

KÁROLYHÁZ Építőipari Kft.

✉ 5000 Szolnok, Szapáry út 14.

☎ 56/516-030, 📠 56/423-922

GYÖMRŐ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTERI HIVATAL

Szolnok, 2011. február 3.

Volcz Zoltánné
Hivatalvezető részére

Ikt.szám: 11/ 2011.

2230 Gyömrő
Szabadság tér 1.

Tel: 29/ 330-011
Fax: 29/ 330-078
E-mail: volczmaria@gyomro.hu

Tárgy: Előzetes vitarendezés a „Gyömrő Város művelődési háza építési kivitelezési munkálatok elvégzése a szükséges kiviteli tervek elkészítésével” tárgyában, KÉ-37398/2010. számú hirdetménnyel megindított közbeszerzési eljárásban

Tisztelt Ajánlatkérő!

Előzetes vitarendezést kezdeményezek ezúton a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. tv. 250.§ (3) h), a 96/A. § értelmében „Gyömrő Város művelődési háza építési kivitelezési munkálatok elvégzése a szükséges kiviteli tervek elkészítésével” tárgyában, KÉ-37398/2010. számon zajló közbeszerzési eljárás során 2011. január 24-i körlevelükben 2. pontban foglaltakra.

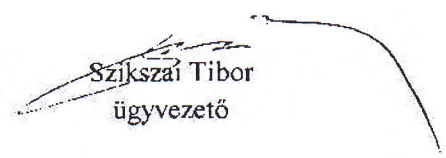
Hivatkozott körlevél tartalmával kapcsolatban 8/2010. iktatószámú 2011. január 27-én megküldött levelünkben kértük tájékoztatásukat. Levelünkre mai napig nem válaszoltak.

Tekintettel arra, hogy a válasz tartalma alapján tudjuk megítélni, hogy ajánlatkérő a körlevél szerinti „nyilvánvaló számítási hiba” korrigálása kapcsán helyes döntést hozott-e, ezúton kérjük, hogy válaszukat haladéktalanul részünkre megküldeni szíveskedjenek.

A választ a Kbt. 96/A. § keretében kívánjuk tisztázni.

Tisztelettel

Károlyház Kft.
Szolnok


Szikszai Tibor
ügyvezető



GYÖMRŐ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

2230 Gyömrő, Szabadság tér 1.
29/330-011, 29/330-012, fax: 29/330-078
E-mail: pmhiv@gyomro.hu



Tárgy: előzetes vitarendezési
kérelem a KÉ-37398/2010. számú
hirdetménnyel megindított
közbeszerzési eljárás kapcsán

Szikszai Tibor úr részére
Ügyvezető igazgató

KÁROLYHÁZ Építőipari Kft.

**5000, Szolnok
Szapáry út 14.**

Tisztelt Ügyvezető Igazgató Úr!

A Gyömrő Város művelődési háza építési kivitelezési munkálatok elvégzése a szükséges kiviteli tervek elkészítésével tárgyban KÉ-37398/2010 számú hirdetménnyel megindított közbeszerzési eljárás értékelési szakaszában 2011. február 03-án megküldött előzetes vitarendezési kérelmében foglaltakkal kapcsolatban az alábbiakban részletezem álláspontomat:

1. kiegészítő tájékoztatás, felvilágosítás kérése

Ajánlatkérő az eljárás ajánlattételi felhívásában az alábbi elérhetőségeket határozta meg további információk beszerzésével kapcsolatban:

Kapcsolattartási pont(ok): Polgármesteri Hivatal Címzett: Mezey Attila alpolgármester
e-mail: titkarsag@gyomro.hu, telefon:+36(29)330-011, fax: +36(29)330-078

Volcz Zoltánné asszonyt kizárólag a dokumentációk értékesítése és az ajánlatok átvétele terén jelöltük meg kapcsolattartónak. Erre azért került sor, mert ajánlatkérő tisztában volt vele, hogy Volcz Zoltánné asszony az eljárás folyamán – különös tekintettel az értékelési szakaszra – gyakran lesz távol hivatalától. Ajánlatkérő természetesen a helytelen címre, de a Polgármesteri Hivatalhoz megküldött észrevételekre is reagál a minél szélesebb körű tájékoztatás jegyében, de a nem megadott címre érkező levelekre történő reagálás akár több napos késedelmet is szenvedhet. Ez történt a január 27-én megküldött üzenettel is, ezért kérem, hogy kapcsolattartásra kizárólag az ajánlattételi felhívásban erre a célra megjelölt elérhetőségeket (különös tekintettel az elektronikus levelezési címre) szíveskedjenek használni.

2. előzetes vitarendezéssel kapcsolatos állásfoglalás

A január 27-én megküldött észrevétel az alábbi szöveget tartalmazta:

Kérjük szíves tájékoztatásukat, hogy a hivatkozott tételek tekintetében melyik körlevélben, és azon belül melyik pontban közölték, hogy ezen tételleket nem kívánják jelen közbeszerzési eljárás keretében beszerezni.

A kérelem a körlevélben meghatározott tartalom megjelölésére vonatkozott, ezért ajánlatkérő nem minősíthette előzetes vitarendezési kérelemnek. A február 03-án írt kérelemre válaszul megerősítem a február 03-án küldött ajánlatkérői válaszban foglaltakat kiegészítve az alábbiakkal:

A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX tv. eljárás során alkalmazandó szövege az alábbi rendelkezéseket tartalmazza:

„54.§ (4) Ha az ajánlatkérő a dokumentáció rendelkezésre bocsátását követően észleli, hogy a dokumentáció valamely eleme eltér az ajánlati felhívástól vagy e törvénytől, illetőleg a dokumentáció az ajánlati felhívás valamely elemével kapcsolatban a (3) bekezdésben foglaltakon túl többletelőírást tartalmaz, köteles az 56. § (2) bekezdése szerinti kiegészítő tájékoztatásban közölni az ajánlattevőkkel, hogy a dokumentáció ezen – az ajánlatkérő által pontosan megjelölt – eleme, előírása semmis. A dokumentáció semmisnek nyilvánított eleme, előírása a közbeszerzési eljárásban és a közbeszerzési szerződésben nem alkalmazandó.”

„56.§ (4) A kiegészítő tájékoztatást úgy kell megadni, hogy az ne sértse az ajánlattevők esélyegyenlőségét. A tájékoztatás teljes tartalmát az ajánlattevők számára hozzáférhetővé kell tenni, illetőleg meg kell küldeni. A tájékoztatás nem eredményezheti az ajánlati felhívásban és a dokumentációban foglaltak módosítását a következő esetek kivételével:

a) az 54. § (4) bekezdése szerinti eset;

b) ha a dokumentáción belül ugyanaz az adat, információ több ponton eltérően szerepel, ebben az esetben a kiegészítő tájékoztatásban közölni kell, hogy közülük melyik a megfelelő és melyiket kell semmisnek tekinteni, a semmis adatot, információt a közbeszerzési eljárásban, továbbá a közbeszerzési szerződésben nem lehet alkalmazni.”

Ez a két rendelkezés jogszabályi lehetőséget biztosít ajánlatkérők számára, hogy az eljárás során készített anyagok belső ellentmondásait az ajánlatkészítési fázisban módosításról szóló hirdetmény közzététele nélkül feloldják. Amennyiben **az ellentmondás az ajánlattételi felhívás és a dokumentáció között keletkezik**, úgy a jogszabály határozza meg az érvényességet (**a hirdetmény rendelkezései az irányadók**), amennyiben a **dokumentáció egyéb részei között**, a felhívást nem érintő módon **található ellentmondás**, **úgy ajánlatkérő mérlegelési körébe utalja annak eldöntését, hogy az eljárás során mit tekint irányadónak**. Jelen közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásában az alábbi tárgy került megjelölésre:

„Gyömrő Város művelődési háza építési kivitelezési munkálatok elvégzése a szükséges kiviteli tervek elkészítésével.”

A megjelölt tárgy - és a kapcsolódó CPV kódok – nem tesznek utalást a kivitelezési munkálatok összetételére (így a felhívásban nem került megnevezésre a felvonó és az emelő), azonban egyértelműen megjelölik a kiviteli tervek elkészítésének kötelezettségét.

Ajánlatkérőhöz az ajánlattételi szakaszban két kiegészítő információ kérés érkezett, az egyik a VEKTOR-BAU Építőipari Kft.-től (határidő lejárt előtt), a másik önkéntől (határidő lejárt után). Ezen felül ajánlatkérő szakmai képviselői és bevont szakértői ismételt megvizsgálták a teljes dokumentációt és belső ellentmondásokat fedeztek fel. Ajánlatkérő ennek megfelelően (a határidő előtt érkezett kérdésre válaszolva és a felfedezett belső ellentmondások feloldásának érdekében) két körlevelet küldött minden, a Kbt. alapján ajánlattevőnek minősíthető szervezetnek egy időben. Megjegyezni kívánom, hogy a dokumentáció belső ellentmondásaira (köztük a felvonó hiányára a költségvetésben) önk is felhívták a figyelmet, de a kérdés elkesztettsége miatt a kérdésre konkrét választ nem állt módunkban adni.

A 2010. december 31-én megküldött kérdésre megküldött válasz az alábbi szöveget tartalmazza:

„Az árazatlan költségvetés a kivitelezéssel kapcsolatos összes tételt tartalmazza.... Az árazatlan költségvetést ajánlatkérő nem módosítja“

Ez az ajánlatkérői döntés és tájékoztatás **egyértelműen megjelöli az árazatlan költségvetés érintetlenségét** és meghatározó jellegét az eljárás során. Bár egy konkrét kérdésre született a válasz, de ajánlatkérő félreérthetetlenül kijelentette, hogy **az árazatlan költségvetés nem módosul**. Az ajánlattételi felhívásban megjelölt – így a Kbt. 54.§ (4) bekezdés alapján kötelezően figyelembe veendő – kiviteli terv készítés is elkülönülten kerül megjelölésre.

A 2011. január 03-án megküldött körlevél, melyet ajánlatkérő a dokumentációban szereplő ellentmondások feloldása céljából küldött az alábbi rendelkezést tartalmazza:

„A fenti tárgyban KÉ-37398/2010 számú hirdetményvel megindított közbeszerzési eljárás ajánlattételi szakaszában ajánlatkérő észlelte, hogy a dokumentáció belső ellentmondásokat tartalmaz a kiadott árazatlan költségvetés és a tervek..... vonatkozásában.

*Az eljárás során **az árazatlan költségvetés tekintendő irányadónak**. Ez alól kivételt képez a kiviteli tervek elkészítésének kötelezettsége, ami része a beszerzés ajánlattételi felhívásában meghatározott tárgynak és amellyel kapcsolatban a korábban megküldött kiegészítő tájékoztatás rendelkezései szerint kell eljárni, tehát az árát az ajánlati adatlapon szereplő ajánlati ár részeként kell feltüntetni.*”

Ez a körlevél megerősítette a korábban már elhangzott rendelkezést és **kiemelte** egyrészt **az árazatlan költségvetés irányadó jellegét** (szemben a vele ellentmondásban lévő, a műszaki leírásban és tervekben szereplő elemektől), másrészt **hangsúlyozta, hogy az árazatlan költségvetésben nem megjelölt tételek tekintetében csak a kiviteli tervek ára szerepel az ajánlatban**.

A két körlevél egyértelmű állásfoglalást adott az ajánlattételi szakaszban a dokumentáció figyelembe veendő tartalmával kapcsolatban a Kbt. 54.§ (4) bekezdés és 56.§ (4) bekezdés b) pont alapján.

Ajánlatkérő az értékelési szakaszban nem térhet el az ajánlattételi szakaszban képviselt és kijelentett rendelkezéseitől (melyek az eljárás részét képezik), ezért **az ajánlattevők által a tételes költségvetésben benyújtott, de a kiadott árazatlan költségvetésben nem szereplő tételeket (a kiviteli terv készítésén kívül) nem vehette és nem veheti figyelembe az értékelés során az összehasonlíthatóság és az esélyegyenlőség biztosítása miatt.**

Kérem tájékoztatásom elfogadását, s a jövőben is készséggel nyújtok felvilágosítást minden felmerülő kérdésükkel kapcsolatban.

Gyömrő, 2011. február 7.



Tisztelettel:

dr. Gyenes Levente
polgármester

KÁROLYHÁZ Építőipari Kft.

✉ 5000 Szolnok, Szapáry út 14.

☎ 56/516-030, 📠 56/423-922

**GYÖMRŐ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTERI HIVATAL**

Szolnok, 2011. március 11

Mezei Attila
Alpolgármester Úr Részére

Ikt.szám: 22/ 2011.

2230 Gyömrő
Szabadság tér 1.Tel: 29/ 330-011
Fax: 29/ 330-078
E-mail: volczmaria@gyomro.hu**Tárgy: Előzetes vitarendezés a „Gyömrő Város művelődési háza építési kivitelezési munkálatok elvégzése a szükséges kiviteli tervek elkészítésével” tárgyában, KÉ-37398/2010. számú hirdetménnyel megindított közbeszerzési eljárásban**

Tisztelt Ajánlatkérő!

A „Gyömrő Város művelődési ház építési kivitelezési munkák elvégzése a szükséges kiviteli tervek előkészítésével” tárgyában KÉ-37398/2010. számú hirdetménnyel megindított közbeszerzési eljárással kapcsolatban előzetes vitarendezést kezdeményezek következők alapján:

Ajánlatkérő kérelmünkre 2010.03.09-én iratbetekintési lehetőséget biztosított a közbeszerzési eljárás során nyertes ajánlattevőként megjelölt VEKTOR-BAU Építőipari Kft. ajánlatába.

Az iratbetekintés során tapasztaltakat az alábbiakban foglaljuk össze:

- 1) Az ajánlati biztosíték adását igazoló dokumentum esetén Ajánlatkérő előírta - A.D. 1.1. számú dokumentum előlap 35/73 oldal -> „E helyen kell elhelyezni az ajánlati biztosíték befizetésének tényét tanúsító banki terhelési értesítő, illetőleg bankszámla kivonat - - **eredeti példányát**”

Az ajánlatban becsatolt dokumentum szerint az ajánlati biztosíték teljesítése átutalással történt, melyről szóló igazolás (ollóval körbevégtett és beragasztott, ajánlattevő által lepecsételt forma) nem tartalmaz eredetiséget igazoló semmilyen azonosítót.

Álláspontunk szerint a csatolt irat nem felel meg az ajánlati dokumentációban előírt követelményeknek, még akkor sem, ha Ajánlatkérő más úton meggyőződhetett az átutalás tényéről.

- 2) Az ajánlati felhívás, illetve Ajánlati dokumentáció III.2.3) pont Műszaki, illetve szakmai alkalmasság tekintetében az alkalmasság minimum követelményeként előírták 1 fő felsőbbfokú végzettséggel és 5 éves felelős műszaki vezetői gyakorlattal rendelkező és MV-Ép/A kategóriába tartozó névjegyzékbe felvett felelős műszaki vezető szakemberrel való rendelkezést.

Az ajánlatba becsatolt V.J. nevére szóló dokumentumok szerint a végzettségét 2006. június 27-én szerezte a névjegyzékbe vételről szóló határozat 2009.08.25-i keltezésű.

Álláspontunk szerint sem a fenti iratokból sem a csatolt szakmai önéletrajzból nem állapítható meg az 5 éves felelős műszaki vezetői gyakorlat megléte, így erre vonatkozóan nem felel meg az ajánlati dokumentációban előírt követelményeknek.

KÁROLYHÁZ Építőipari Kft.

✉ 5000 Szolnok, Szapáry út 14.

☎ 56/516-030, 📠 56/423-922

Álláspontunk szerint sem a fenti iratokból sem a csatolt szakmai önéletrajzból nem állapítható meg az 5 éves felelős műszaki vezetői gyakorlat megléte, így erre vonatkozóan nem felel meg az ajánlati dokumentációban előírt követelményeknek.

3) Az ajánlati dokumentációban szakmai ajánlatként kérték benyújtani a megvalósítási tervet, „mely a tényleges teljesítés alapjául szolgáló dokumentum”. A megvalósítási tervnek **minden** végrehajtás során **szükséges elemet tartalmaznia** kellett.

a) Az ajánlatban becsatolt megvalósításra vonatkozó vonalas ütemterv 27 tevékenységet sorol fel. A tevékenységek között nem találtunk fűtésszerelésre vonatkozó meghatározást.

Álláspontunk szerint a fűtés szerelés – külön tételes költségvetési fejezettel meghatározott – szükséges eleme a kivitelezési munkáknak.

b) A tetőfedés tevékenysége nem rendelkezik megvalósítási időtartammal.

c) A megvalósításra vonatkozó ütemterv szerződéskötéstől 75 nap kivitelezési idővel számol.

Számításaink szerint a létesítmény megvalósítása 60-70 ezer óra élömunka elvégzését igényli. Ez hétvégékkal 75 munkanapot és 8 órás munkaidőt feltételezve átlagosan 100-120 fő fizikai létszám, hétvégék nélkül 55 munkanapra 8 órás munkaidőt feltételezve 140-160 fő átlagos fizikai létszáma egyidejű biztosítását jelenti.

A vonalas ütemterv álláspontunk szerint nem támasztja alá a vállalt határidőre való megvalósíthatóságot.

- a zsáuzási tevékenységnél a teljes létesítményre összesen 3 nap (02.16.-18.) megvalósítási időt jelöl (alapozás időszakra)

- van olyan teljes hét (a kivitelezésre megajánlott 11 hétből) amikor max. 2 tevékenység végzése állapítható meg (villanszerelés, vakolás)

stb.

Fentiek alapján álláspontunk, hogy a csatolt megvalósítási ütemterv hiányos, nem elégíti ki az ajánlati dokumentációban meghatározott követelményeket, Ajánlatkérő számára a vállalt határidőre történő teljesíthetőségre nem nyújt kellő információt.

4) Fentiekén túl rögzíteni kívánjuk hogy az iratbetekintés helyszínén és ideje alatt nyertes ajánlattevő ajánlata részeként benyújtott CD-t és hiánypótlási dokumentumait nem áll módunkban megtekinteni, mivel az nem állt a helyszínen rendelkezésre.

Az előzőekben rögzített iratbetekintés tapasztalata alapján kérjük előzetes vitarendezés eredményeképpen az ajánlatok elbírálásáról szóló összegzés felülvizsgálatát a VEKTOR-BAU Építőipari Kt. ajánlatának érvénytelenítését.

Tisztelettel

Károlyház Kft.
Szolnok

Szükszai Tibor
Ügyvezető



GYÖMRŐ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

2230 Gyömrő, Szabadság tér 1.
29/330-011, 29/330-012, fax: 29/330-078
E-mail: pmhiv@gyomro.hu



Szikszai Tibor úr részére
Ügyvezető igazgató

KÁROLYHÁZ Építőipari Kft.

5000, Szolnok
Szapáry út 14.

Tisztelt Ügyvezető Igazgató Úr!

A Gyömrő Város művelődési háza építési kivitelezési munkálatok elvégzése a szükséges kiviteli tervek elkészítésével tárgyban KÉ-37398/2010 számú hirdetménnyel megindított közbeszerzési eljárás eredményhirdetését követően 2011. március 11-én megküldött előzetes vitarendezési kérelmében foglaltakat megvizsgáltam, álláspontomról az alábbiakról tájékoztatom:

1.

Nyertes Ajánlattevő ajánlatában szereplő ajánlati biztosíték igazolásával kapcsolatban észrevételezték, hogy az nem felel meg a közbeszerzési eljárás dokumentációjában meghatározott követelményeknek.

A dokumentáció önök által hivatkozott szakasza az alábbi kikötést tartalmazta a 35. oldalon:

„Az ajánlattevő figyelmébe:

¹ E helyen kell elhelyezni az ajánlati **biztosíték befizetésének tényét tanúsító banki terhelési értesítő**, illetőleg bankszámla kivonat-, vagy bankgarancia nyújtásáról szóló szerződés-, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított – készfizető kezességvállalást tartalmazó – **kötelezvény eredeti példányát**. Az ajánlati biztosíték bankgaranciával, illetőleg biztosítási szerződéssel való teljesítésekor ügyeljen az ajánlattételi felhívás IV.3.7.) (Az ajánlati kötöttség minimális időtartama) pontjában előírt érvényességi határidő pontos meghatározására.”

Ennek megfelelően ajánlattevő az ajánlati biztosíték átutalással történő teljesítését igazolhatta **a befizetés tényét tanúsító banki terhelési értesítő eredeti példányával**. Ezen túlmenően **további előírást a dokumentáció nem tartalmazott a tárgyban**. Nem került meghatározásra az eredetiséggel kapcsolatos egyéb körülmény, valamint a banki terhelési értesítővel vagy bankszámla kivonattal nem írtunk elő korlátozást.

Bármely bankszámlához kapcsolt **internetbankon keresztül indított átutalás terhelési értesítője elektronikusan érkezik a számlatulajdonoshoz, melynek eredeti példányát az érintett saját maga tudja kinyomtatni. Erről a műveletről ez tekinthető hivatalos terhelési értesítőnek.**

Ajánlatkérő ezt az átutalási módot az eljárás során nem zárta (nem is zárhatta) ki, ezért Nyertes Ajánlattevő igazolását (ami a terhelési értesítő eredeti példánya) köteles volt elfogadni.

Ajánlatkérő döntését megalapozó körülményeken kívül a kérdéskörrel kapcsolatban az alábbi jogszabályi rendelkezésekre is felhívom a figyelmét:

Közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX tv. (továbbiakban: Kbt.)

„20.§ (3) Ahol e törvény vagy e törvény alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során igazolás benyújtását írja elő, az igazolás egyszerű másolatban is benyújtható.”

A jogszabályi előírás alapján vitathatatlan, hogy **ajánlatkérő abban az esetben sem minősíthette volna érvénytelennek Nyertes Ajánlattevő ajánlatát az ajánlati biztosíték igazolásával kapcsolatban, ha az nem eredeti példány lenne**, de visszautalva a korábban leírtakra megerősítem, hogy Nyertes Ajánlattevő a dokumentációban meghatározottaknak megfelelően teljesítette kötelezettségét.

2.

Előzetes vitarendezési kérelmében jelzi, hogy a Nyertes Ajánlattevő által bemutatott V.J. végzettségét 2006. július 27-én szerezte, továbbá a névjegyzékbe vételről szóló határozat 2009. 08. 25-i keltezésű, így ajánlattevő nem felel meg az ajánlatkérő által előírt alkalmassági feltételeknek.

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban az alábbiakat határozta meg:

*„Ajánlattevő, a Kbt. 71.§ (1) bekezdés b) pont és a Kbt. 71.§ (1) bekezdés d) pont szerinti alvállalkozója alkalmasak (együttes megfelelés), ha összességében rendelkeznek az alábbi szakemberekkel:
o 1 fő minimum középfokú végzettséggel rendelkező vezető tisztségviselővel;
o 1 fő felsőfokú végzettséggel, 5 éves felelős műszaki vezetői gyakorlattal rendelkező és MV-Ép/A kategóriába tartozó névjegyzékbe felvett felelős műszaki vezetővel.”*

Nyertes Ajánlattevő ajánlatában két személyt mutatott be, akikkel igazolta alkalmasságát. Az önök észrevétele a második alkalmassági feltétellel kapcsolatos igazolásra vonatkozott.

Nyertes Ajánlattevő az alkalmasság igazolására mutatta be Vincze Jánost (szül.:1980). Nevezett személy önéletrajza, 2 oklevele és felelős műszaki névjegyzékbe történt felvételét igazoló határozata került becsatolásra az alábbiak szerint:

- **főiskolai oklevél** a Szent István Egyetem Ybl Miklós Műszaki Főiskolai Kar által **2003. június 24-én** kiállítva (építőmérnök);
- egyetemi oklevél a BME Építőmérnöki Kar által 2006. június 27-én kiállítva (építőmérnök);
- határozat felelős műszaki vezetői névjegyzékbe felvételtől 2009. augusztus 25-i dátummal (MV-ÉP/A);
- önéletrajz, melynek második oldalán az aláíró nyilatkozik, hogy **2004 óta folyamatosan végez felelős műszaki vezetői tevékenységet.**

Az iratbetekintés során munkatársai figyelmét vélhetően elkerülte Vincze János főiskolai oklevele (a végzettség a felelős műszaki vezetői névjegyzékbe felvételről szóló határozatban is szerepel), s csak a második, egyetemi oklevelet vették figyelembe.

A határozaton valóban 2009. évi dátum szerepel, de az önéletrajzban szereplő állítás miatt ajánlatkérő az értékelési szakaszban ellenőrizte a tényleges időpontot. Ennek keretében felvettük a kapcsolatot a határozatot kiállító **Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamarával**, ahol azt a tájékoztatást kaptuk, hogy **Vincze János 2004 óta szerepel a nyilvántartásban**, az ajánlatban szereplő határozat az 5. évben bekövetkezett megújításakor került kiállításra.

A fentiekben leírtak szerint **Nyertes Ajánlattevő megfelelt az ajánlattételi felhívásban meghatározott alkalmassági feltételnek.**

3.

Előzetes vitarendezési kérelmükben kifogásolják Nyertes Ajánlattevő által benyújtott építési ütemtervet, miszerint az hiányos, továbbá nem nyújt megfelelő információt a teljesítési határidő betartására vonatkozóan.

Ajánlatkérő az ütemterv benyújtásának követelményét a dokumentációban határozta meg az alábbiak szerint:

„Megvalósítási terv

Ajánlatkérő szakmai ajánlatként nyújtsa be megvalósítási tervét, mely a tényleges teljesítés alapjául szolgáló dokumentum. A megvalósítási terv részletes ütemtervként tartalmazzon minden, a végrehajtás során szükséges elemet.”

További előírást a megvalósítási tervvel kapcsolatban nem határoztunk meg, így nem került előírásra a munkanemek részletezettségi foka és minimális tartalma.

Kifogásolják, hogy az ütemtervben nem szerepel a fűtésszerelés. Nem tudom miből jutottak erre a következtetésre, mert **az ütemtervnek eleme a gáz- és fűtésszerelés sor**, így ez a tevékenység külön tételként megjelenítésre került.

A tetőfedés esetében ténylegesen nem került feltüntetésre az időtartam, de **az árazatlan költségvetésből is megállapítható, hogy a tetőfedés teljes egészében az ácsmunkák része**, s mivel **ez a tétel szerepel az ütemtervben**, így ajánlatkérő számára nem volt kétséges a megvalósíthatóság megítélése. Ennek megfelelően az ütemterv tartalmazza a tetőfedést, mint szükséges elemet.

A 75 napos kivitelezési idővel kapcsolatban tartalmilag két észrevételt tartalmaz az előzetes vitarendezési kérelem. Egyrészt a 75 napos határidő teljesíthetőségét kérdőjelezi meg, másrészt a Nyertes Ajánlattevő ütemtervét nem tartják szakmailag megalapozottnak.

A 75 napos kivitelezési határidő teljesíthetőségével kapcsolatos ajánlatkérői álláspontról a Kbt. 3. § (1) bekezdés és 96.§ (1) bekezdés a) pontja alapján nem áll módomban tájékoztatni, mert a 75 napos határidő elfogadására vonatkozóan első alkalommal 2011. januárjában, a hiánypótló körlevél kiküldésekor, másodszer 2011. március 04-én, az eljárás összegezésének megküldésekor értesült, így az ezzel kapcsolatos vitarendezési kérelem benyújtási határideje 2011. március 09-én éjfélkor lejárt.

Az előzetes vitarendezési kérelem nem tartalmaz konkrét adatot arra vonatkozóan, hogy melyik műveletet és miért nem tartják megalapozottnak Nyertes Ajánlattevő ütemtervében, így konkrét tényeket ezzel kapcsolatban nem közölhetek, csak általánosan nyilatkozhatok a megfelelőségről.

A korábbiakban előadottak szerint ajánlatkérő műszaki szakértő bevonásával ellenőrizte az ajánlatokat. **A szakértő az ütemterv megfelelőségét két szempont szerint vizsgálta:**

- **valamilyen szinten minden szükséges műveletet tartalmaz-e;**
- **a meghatározott időszak alatt a szakmai feltételeket figyelembe véve megvalósítható-e a művelet.**

A szakértő vizsgálata alapján mindkét ajánlattevő ütemterve megfelelt a fenti kritériumoknak. Amennyiben az ütemterv bármely elemével kapcsolatban konkrét észrevételük adódott volna, úgy arra konkrét választ tudtam volna adni, de az előzetes vitarendezési kérelmet követő ismételt ellenőrzés után általánosan tudom közölni ajánlatkérő álláspontját, miszerint **Nyertes Ajánlattevő megvalósítási terve megfelelt a dokumentáció előírásainak és nem tartalmazott műszakilag lehetetlen vállalást, így elméletileg teljesíthető.**

Az eddigiekben leírtak alapján az előzetes vitarendezési kérelemben szereplő kifogások álláspontunk szerint nem megalapozottak, így ajánlatkérő nem módosítja az eljárást lezáró összegezést.

Az iratbetekintéssel kapcsolatos észrevételét tudomásul veszem, ezzel kapcsolatban azonban megjegyzem, hogy az iratbetekintés során is jeleztük, hogy az önök által kért ismételt időpontban a hiányolt CD lemezt és iratokat is megtekinthetik, de erre az önök részéről újabb kérés nem érkezett.

Gyömrő, 2011. március 17.

Tisztelettel:



dr. Gyénes Levente
polgármester

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről **Gyömrő Város Önkormányzata**
(székhely: 2230 Gyömrő, Szabadság tér 1.), mint Megrendelő (továbbiakban Megrendelő)
képviselője dr. Gyenes Levente polgármester,

másrészről **VEKTOR-BAU Kft.**
(székhely: 2230 Gyömrő, Szt. István u. 14.),
képviselője Vincze János vállalkozó
Adószám: 12316814-2-13;
Cégjegyzékszám: 13-09-077129
Bankszámlaszám: 11717009-20158459;
Statisztikai számjel: 12316814-4510-113-13;
mint Vállalkozó (továbbiakban Vállalkozó) között az alábbi feltételek szerint:

I. A SZERZŐDÉS TÁRGYA

Megrendelő megrendeli, Vállalkozó elvállalja Gyömrő Város művelődési házának megépítését vállalkozási szerződés keretében a részéről elvárható legjobb minőségben (teljes körűen, műszakilag és minőségileg kifogástalan kivitelben, a vonatkozó magyar előírásoknak, műszaki szabványoknak, valamint a technika mai állásának megfelelően) (továbbiakban: I. osztályú minőség) a szerződés 1. sz. melléklete szerinti engedélyes és részleges kiviteli tervek alapján, a II. pontban részletezett műszaki tartalom szerint, továbbá elkészíteti a szükséges elektromos és gépészeti kiviteli terveket..

II. A SZERZŐDÉS MŰSZAKI TARTALMA

A művelődési ház építéséhez elektromos és gépészeti kiviteli terveinek elkészítése és építése vállalkozási szerződés keretében történő megvalósítása az érvényben lévő műszaki-minőségi követelmények betartásával. Vállalkozó a munkát az engedélyes és részleges kiviteli tervek és a helyszín megtekintését és teljes körű felmérését követően minden műszaki adottság ismeretében vállalja el. A kivitelezésnek a művelődési ház intézményére vonatkozó jogszabályi előírások figyelembe vételével és betartásával kell elkészülnie olyan módon, hogy a használatbavételhez a szakhatóságok hozzájárulásukat megadhassák, a rendeltetés szerinti használat további ráfordítás nélkül biztosítható legyen. Vállalkozó a kivitelezési munkákat egyösszegű átalánydíjas szerződés szabályai szerint vállalja az alábbiakban felsorolt műszaki tartalom szerint. Többlet-, illetve pótmunka elszámolására csak Megrendelő által lefolytatott tárgyalásos közbeszerzési eljárás nyomán, külön szerződés nyomán van lehetőség.

1. Műszaki tartalom

A teljesítés műszaki tartalmát a szerződést megelőző közbeszerzési eljárás dokumentációja és mellékletei (1. sz. melléklet), valamint Vállalkozó ajánlatában (2. sz. melléklet) szereplő tételes költségvetés és a nettó 20.000,-Ft-nál magasabb egységárú termékek eszközlístája alkotja. Ezek a dokumentumok a szerződés elválaszthatatlan részét képezik.

2. Vállalkozó garantálja, hogy valamennyi hatósági és törvényi előírást teljes mértékben betart, a betartással kapcsolatos költségek elszámolása az ajánlati ár keretein belül megtörtént.

.....
Gyenes Levente polgármester

.....
Varga Ernő jegyző

.....
Vincze János vállalkozó

3. Ezen felül Vállalkozó garantálja, hogy minden vonatkozó műszaki előírást, szabályt, szabványt betart. A károk, illetve költségek, amelyek ezen előírások be nem tartásából keletkeznek, teljes mértékben Vállalkozót terhelik.
4. Az elektromos és a gépészeti kiviteli tervek elkészítése céljából Vállalkozó köteles Poly-Graf 99 Tervező és Tanácsadó Bt.-t teljesítési segédként bevonni a teljesítésbe.
5. Vállalkozó költsége és kötelezettsége a munkaterületen való fel- és levonulás, valamint a levonulás után a munkaterület és az építkezéssel igénybevett közterület alábbi állapotnak megfelelő helyreállítása, illetve Megrendelő felé történő át- és visszaadása:
 - a.) Az építkezési munkálatok során igénybevett közterületet köteles eredeti állapotában átadni Vállalkozó Megrendelőnek a befejezett építkezési munkálatok átadásával egyidejűleg. Ide értendők az építkezés során igénybevett utak, járdák, gépkocsi bejáró, kerítés és zöld területek.
 - b.) A művelődési ház területén folyó építési munkálatok befejezésével az érintett területet a műszaki tartalomban rögzített tereprendezésnek megfelelően kell átadni a Vállalkozónak.
6. Fentiek teljesítése a befejezett beruházás részét képezi.
7. Vállalkozó költsége az építési törmelék lerakóhelyi elhelyezése a kijelölt helyen deponálva.
8. Vállalkozó költsége a munkavédelmi segédszerkezetek kiépítése és folyamatos fenntartása, karbantartása (korlátok, állványok, védőfal, szükség szerinti megvilágítások) az építési munkák műszaki átadás-átvételéig.
9. Megrendelő felé az átadás-átvételi jegyzőkönyvben rögzített mérőóra-állások szerint (víz, csatorna, villany, gáz, stb.) történik, illetve az átadás-átvételi eljárás során a jegyzőkönyvben felek rögzítik, hogy mely energia igénybevétel esetén szükséges almérő felszereltetése. Amennyiben a közüzemi díjakhoz kapcsolódó számlákat a szolgáltatók a Megrendelő részére állítják/állítanák ki, úgy a Megrendelő e költségeket a Vállalkozó részére továbbszámolja. Ha a Vállalkozó ezen összeget a számlán feltüntetett határidőre a Megrendelő részére nem fizetné ki, úgy hozzájárul ahhoz, hogy a ki nem fizetett összeget, valamint annak a késedelem Időtartamára a Megrendelő – Szolgáltató szerződés szerinti késedelmi kamattal növelt mértékét a Megrendelő az esedékes számla alapján fizetendő összegbe beszámítsa, abból levonja.
10. Vállalkozó tudomásul veszi, hogy az építési, szerelési munka teljes tartama alatt a Megrendelő által igénybevett független műszaki ellenőr elősegíti és ellenőrzi a vonatkozó jogszabályok, hatósági előírások, szabványok, szerződések, valamint az építésügyi hatósági előírások, szabványok, engedélyező hatóság által jóváhagyott építészeti műszaki terv betartását. Az építési műszaki ellenőr feladatait és hatáskörét az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 19/2009. (IX.15.) Korm. rendelet szabályozza, mely alapján a műszaki ellenőr a tevékenységét ellátja jelen szerződés keretében.

.....
Gyenes Lóvén polgármester

.....
Varga Ernő jegyző

.....
Vineze János vállalkozó

11. Vállalkozó tudomásul veszi, hogy amennyiben a műszaki ellenőr a kivitelezési tevékenység során olyan mértékű szabálytalanságot észlel, mely jelen szerződés, illetve a vonatkozó szabályok rendelkezéseit súlyosan sérti, az építkezési tevékenységet átmenetileg leállíthatja. Ebben az esetben jegyzőkönyv felvételére kerül sor, és a műszaki ellenőr haladéktalanul értesíti Megrendelőt a történetekről, és a további teendők érdekében Megrendelő és Vállalkozó haladéktalanul egyeztetni köteles.
12. A kivitelezés méretpontosságának és felületi minőségének olyannak kell lennie, hogy többlet ráfordítás nélkül biztosítsa a soron következő technológiai folyamat I. osztályú kivitelezhetőségét.
13. Vállalkozó köteles írásban készre jelentési nyilatkozattal az átadás-átvételi eljárást kezdeményezni, az eljárás megkezdésekor az alább felsorolt dokumentumokat 1 példányban Megrendelőnek átadni:
 - a Vállalkozó által beszerzett és beépített anyagokról megfelelőségi nyilatkozat,
 - építési napló másolata,
 - felelős kivitelezői nyilatkozat.

III. A SZERZŐDÉS ÖSSZEGE

A szerződés műszaki tartalmában foglalt munkák egyösszegű átalányáras vállalkozói díja:

Felújítási, átalakítási munkák anyag és díjösszege:	297.736.978,- Ft
<u>ÁFA</u>	74.434.244,- Ft
Bruttó összesen:	372.171.222,- Ft

azaz Háromszázhetvenkettőmillió-egyszázhevenegyezer-kettőszázhuszonkettő Forint, amely összeg tartalmazza az általános forgalmi adót.


Az ár fedezetet nyújt a munkadíjon és az anyagköltségeken felül a tevékenységgel kapcsolatos hatósági és jogszabályi előírások maradéktalan betartására, az építés tartama alatt szükséges biztonságtechnikai eszközök és védőfelszerelések biztosítására – ideértve az építési terület 24 órás őrzését is –, továbbá mindazon munkákra, amelyek az I. osztályú minőség eléréséhez szükségesek, de itt felsorolásra nem kerültek. Továbbá fedezetet nyújt a fizetési határidőből következően szükséges pénzügyi előfinanszírozásra is, valamint az ezzel kapcsolatosan felmerülő költségekre is.

IV. TELJESÍTÉSI HATÁRIDŐ

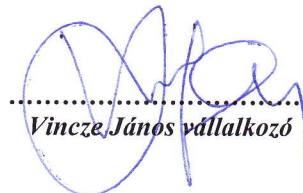
1. Munkaterület átadás-átvételi időpontja: szerződéskötést követő 5. munkanap (2011. május 9.).

Az átadás-átvételt Mezey Attila alpolgármester vezeti. Az átadás-átvétel során felek jegyzőkönyvet vesznek fel. Az átadási átvételi eljárásnál jelen vannak:

Megrendelő részéről: Mezey Attila alpolgármester
Szabó-Tóth Péter műszaki iroda munkatársa
Medvedovszky Béla műszaki ellenőr
Giricz Béla műszaki ellenőr


.....
Gyenes Levente polgármester
I.


.....
Varga Ernő jegyző


.....
Vincze János vállalkozó

Vállalkozó részéről: Vincze János vállalkozó

A jegyzőkönyv az alábbiakat kötelezően tartalmazza:

- az átadás-átvétel helyét, pontos időpontját,
- az átadás-átvétel során jelen lévő feleket,
- az átadás-átvétel során bármelyik jelen lévő személy által tett észrevételeket,
- a közműórákkal kapcsolatos rendelkezéseket – közműóra állásának rögzítése, illetve almerő felszerelésének ténye, időpontja, költségviselése,
- Vállalkozó nyilatkozatát az építési munkálatok tényleges megkezdésének időpontjáról, ideértve a biztonsági előmunkálatok – védőkerítés, stb. elhelyezéséről.

A kivitelezés befejezési határideje: szerződéskötéstől számított 75 nap. Vállalkozó nyertesként kihirdetett ajánlatában szereplő megvalósítási terv a szerződés elválaszthatatlan részét képezi.

V. PÉNZÜGYI ÜTEMEZÉS

1. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a Vállalkozó 3 db részszámlát és 1 db végszámlát állít ki. Végszámla a Megrendelő által aláírt átadás-átvételi jegyzőkönyv és teljesítés igazolás alapján, a műszaki tartalomban rögzített valamennyi munka hibátlan, előírt minőségű és hiánytalan elvégzése után nyújtható be.

A részszámlákhoz, illetve a végszámlához kapcsolódó műszaki tartalmak:

- **I. részszámla (30%) kiállításához kapcsolódó műszaki tartalmak:**
 - kiviteli tervek elkészítése
 - felvonulási létesítmények
 - alapozó, szerelőbeton, vízszigetelés
 - épületgépészeti alapvezetékek nyomó és lefolyó
 - földszint falazási munka
- **II. részszámla (25%) kiállításához kapcsolódó műszaki tartalmak:**
 - zsaluzó, állványozó
 - Vb födém
 - elektromos alapszerelés
 - emeleti falazás
 - VB födém, válaszfalazás
- **III. részszámla (30%) kiállításához kapcsolódó műszaki tartalmak:**
 - tetőszerkezet és héjazat készítés
 - épületgépészeti alapszerelés
 - belső vakolás
 - padló hőszigetelés
 - nyílászárók elhelyezése
 - aljzatbetonozás
- **Végszámla (15%) kiállításához kapcsolódó műszaki tartalmak:**
 - teljes készenlét
 - üzempróbák

.....
Gyenes Levente polgármester

.....
Varga Ernő jegyző

.....
Vincze János vállalkozó

- műszaki átadás

2. Megrendelő részéről a teljesítés igazolására Mezey Attila alpolgármester jogosult.

VI. VÁLLALKOZÓ KÉSEDELMES TELJESÍTÉSE, KÖTBÉR

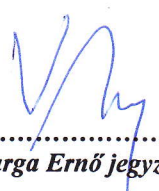
1. A Vállalkozónak a teljesítést a szerződés IV. pontjában rögzített határidő szerint kell elvégezni.
2. Amennyiben a Vállalkozó kötelezettségeinek nem, nem megfelelő minőségben vagy csak késedelmesen tesz eleget, úgy vele szemben az alábbi szankciók érvényesíthetők (kivételt képez ez alól a vis major esete):
 - késedelmi, hibás teljesítési vagy meghiúsulási kötbérigény érvényesítése;
 - kártérítési igény támasztása és jelen szerződés Vállalkozó mulasztása miatti elállás, valamint a Megrendelő érvényesítheti a szerződésszegésből eredő egyéb jogait is.
3. Amennyiben a Vállalkozó elmulasztja a szerződésben vállalt kötelezettségeinek teljesítését a szerződésben vállalt minőségben vagy határidőn belül, úgy a Megrendelő a szerződésszegésből fakadó egyéb kárrendezésekre vonatkozó igényein túl késedelmi kötbérre jogosult.
 - a.) A késedelmes teljesítés esetén a kötbér mértéke az eredménytelenül eltelt határidőt követő minden késedelmesen eltelt nap után a szerződés nettó értékének (III. pont) 0.5%-a. Megrendelő a kötbért meghaladó kárát is érvényesítheti a Vállalkozóval szemben. Vállalkozó nem felel a kivitelezési határidő túllépéséért, mely a Megrendelő hibájából következett be. Ennek tényét napokban meghatározva az építési naplóban kell rögzíteni. Megrendelő – függetlenül attól, hogy Vállalkozó a késedelmét kimentette-e – követelheti a teljesítést, vagy ha ez többé nem áll érdekében, elállhat a szerződéstől.
 - b.) Amennyiben Vállalkozó nem a megfelelő minőségben teljesít, úgy a késedelemmel megegyező mértékű hibás teljesítési kötbért tartozik fizetni a nem megfelelő minőség kijavításáig.

A kijavítást vagy kicserélést – a dolog tulajdonságaira és a Megrendelő által elvárható rendeltetésére figyelemmel – megfelelő határidőn belül, a Megrendelőnek okozott jelentős kényelmetlenség nélkül kell elvégezni. Ebben az esetben Felek a hiba Megrendelő általi észlelésekor – a független műszaki ellenőr bevonásával – rögzítik a kijavítási határidőt. Ha a Vállalkozó a dolog kijavítását megfelelő határidőre nem vállalja, vagy nem végzi el, Megrendelő a hibát a Vállalkozó költségére maga kijavíthatja vagy mással kijavíttathatja.

Megrendelő a kijavításig vagy kicserélésig az ellenszolgáltatás arányos részét visszatarthatja.

.....

Gyenes Levente polgármester

.....

Varga Ernő jegyző

.....

Vincze János vállalkozó

A fentiekben meghatározott késedelem, illetve hibás teljesítés esetére kikötött kötbérrel kapcsolatos eljárásokat a végső teljesítés (végszámla) során alkalmazni kell.

A jóteljesítést biztosító mellékkötelezettség az ajánlattételi felhívás III.1.1.4. pontja és a Kbt 53/A. § (6) bekezdés a) pontja alapján – Megrendelő írásos felszólítását követően Vállalkozó választása szerint - az előírt pénzüsszegnek az ajánlatkérő által alábbiakban megadott bankszámlára történő befizetésével, bankgarancia biztosításával vagy biztosítási szerződés alapján kiállított – készfizető kezességvállalást tartalmazó – kötelezvénnel teljesíthető.

A jótállást biztosító mellékkötelezettségre vonatkozó befizetést a Megrendelő OTP Bank Rt. gyömrői fiókjánál vezetett 11742197-15392017 számú számlájára kell teljesíteni. A mellékkötelezettség fennálltát igazoló dokumentum Vállalkozó bankjának hivatalos igazolása a terhelésről.

Biztosítási szerződés alapján kiállított kötelezvénnel való teljesítés esetén az ajánlattevő a mellékkötelezettség vállalásának igazolására az ajánlattevő által választott biztosító kötelezvénye szolgál, amely tartalmazza, hogy biztosító a fenti összeg erejéig készfizető kezességet vállal.

A kötelezvényt magyar nyelven vagy a Vállalkozó személyes joga szerinti nyelven kell rendelkezésre bocsátani, azzal, hogy a kötvényt a 24/1986. MT. sz. és a 7/1986. IM. sz. rendeletek alapján az Országos Fordító és Fordításhitelesítő Iroda Rt. által, vagy Vállalkozó személyes joga szerint hivatalosnak tekintendő fordítást készítő szerv vagy személy által készített hiteles magyar nyelvű fordítással együtt kell benyújtani.

Bankgarancia nyújtása esetén a bankgaranciát az ajánlattevő által kiválasztott banknak kell. A bankgaranciák a következő feltételek együttes fennállása esetén megfelelőek:

- Az 1996. évi CXII. tv. hatálya alá tartozó bank kötelezettség-vállalásával kerülnek kiállításra
- visszavonhatatlanok
- a bank kötelezettség-vállalásai a Vállalkozó és Megrendelő közötti jogviszonyra, továbbá Vállalkozó ellenvetésére nincsenek tekintettel
- feltétlenül és azonnal igénybe vehetők.

A bankgaranciákat magyar nyelven vagy a Vállalkozó személyes joga szerinti nyelven kell rendelkezésre bocsátani, azzal, hogy a bankgaranciákat a 24/1986. MT. sz. és a 7/1986. IM. sz. rendeletek alapján az Országos Fordító és Fordításhitelesítő Iroda Rt. által, vagy Vállalkozó személyes joga szerint hivatalosnak tekintendő fordítást készítő szerv vagy személy által készített hiteles magyar nyelvű fordítással együtt kell benyújtani.


.....
Gyenes Levente polgármester


.....
Varga Ernő jegyző


.....
Vincze János vállalkozó

A mellékkötelezettségek biztosítékul szolgálnak a Szerződés jogosultjai részéről felmerülő esetleges követelések kielégítésére.

Ha a Vállalkozó a dolog kijavítását megfelelő határidőre nem vállalja, vagy nem végzi el, Megrendelő a hibát a mellékkötelezettség terhére maga kijavíthatja vagy mással kijavíttathatja.

A jótállást biztosító mellékkötelezettség Megrendelő részére történő átadás határideje a végszámla benyújtásának (jótállási kötelezettség megkezdésének) időpontja.

4. A szerződésszerű teljesítésen és a felek szerződés megszüntető közös nyilatkozatának esetein túlmenően a szerződést Megrendelő elállással megszüntetheti, ha a Vállalkozó a teljesítési határidő lejártát követő 20. nap végéig nem, vagy nem az előírt minőségben teljesít (a szerződésben kikötött határidők fix határidők, így érdekmúlás bizonyítására nincs szükség). Megrendelő ezen jogának érvényesítése előtt köteles Vállalkozót 1 alkalommal írásban felszólítani az azonnali teljesítésre.
5. Megrendelő a Vállalkozó szerződésszegése miatti elállási joga gyakorlása esetén, a Vállalkozó köteles 24 órán belül levonulni az építési területről, és azt Megrendelőnek a munka folytatására ill. befejezésére alkalmas állapotban átadni.
6. Abban az esetben, ha Vállalkozó a teljesítést alapos ok nélkül megtagadja, Megrendelő a kötelezett szerződésszegésére hivatkozva elállhat a szerződéstől. Ebben az esetben Megrendelő a teljesítést nem követelheti, de megghiúsulási kötbérré jogosult, mely a II. pontban meghatározott nettó szerződéses érték 12%-a.
7. Bármely nem szerződésszerű teljesítés jogi fenntartás nélküli elfogadása a Megrendelő részéről nem értelmezhető joglemondásként azon igényről vagy igényekről, amelyek a Megrendelőt szerződésszegés következményeként megilletik.

VII. KÉSEDELMES FIZETÉS

Amennyiben Megrendelő a jelen szerződés szerinti vállalkozási díjfizetési kötelezettségének teljesítésével késedelembe esik, úgy a késedelmes pénzösszeg után a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű késedelmi kamatot köteles megfizetni Vállalkozónak.

A Megrendelő által igazolt és szerződésszerű teljesítés esetén, a jelen szerződésben meghatározott fizetési határidő eredménytelen elteltét követően, a Vállalkozó a Megrendelő által adott hozzájárulás, felhatalmazó nyilatkozat alapján beszedési megbízást nyújthat be a Megrendelő bankszámlája terhére. A Kbt. 54. §. (1) bekezdése alapján a beszedési megbízás benyújtásához hozzájáruló Megrendelői nyilatkozat jelen szerződés 3. számú mellékletét képezi.

VIII. PÉNZÜGYI ELSZÁMOLÁS

Vállalkozó az elvégzett munkákról a pénzügyi és egyéb, érvényben lévő, vonatkozó rendeleteknek megfelelő, a részletes műszaki tartalomban rögzített egyes részszámla tartalom szabályai szerinti 3 db részszámlát és 1 db végszámlát állít ki, melynek 1 példányát Megrendelőnek postai úton (tértivevényvel) megküldi.

.....
Gyenes Levente polgármester

.....
Varga Ernő jegyző

.....
Vincze János vállalkozó

1. A számla a műszaki tartalomban rögzített valamennyi munka hibátlan és hiánytalan elvégzése után nyújtható be, a Megrendelő és Vállalkozó által aláírt Átadás-átvételi jegyzőkönyv és a Teljesítés igazolás alapján.
Vállalkozó számláját a fenti dokumentumok eredeti aláírású példányainak számlához történő csatolásával nyújthatja be Megrendelő felé. A számla kiegyenlítése a számla regisztrált beérkezését követő 60 naptári napon belül, átutalással történik.
2. A pénzügyi teljesítés során Megrendelő alkalmazza az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. tv. 36/A.§ (6) bekezdésében meghatározottakat.
3. A jelen szerződés teljesítéséhez kapcsolódó kifizetés a Kbt. 305.§ (3) és (4) bekezdéseiben meghatározottak szerint történik az alábbiak szerint:
 - a) Vállalkozó(k) legkésőbb a teljesítés elismerésének időpontjáig köteles(ek) nyilatkozatot tenni az ajánlatkérőnek, hogy közülük melyik mekkora összegre jogosult az ellenszolgáltatásból ,
 - b) Vállalkozó(k) legkésőbb a teljesítés elismerésének időpontjáig köteles(ek) nyilatkozatot tenni, hogy az általa a teljesítésbe bevont alvállalkozók, illetve a vele/velük munkaviszonyban vagy egyéb foglalkoztatási jogviszonyban nem álló szakemberek egyenként mekkora összegre jogosultak az ellenszolgáltatásból, egyidejűleg felhívja(ák) az alvállalkozókat és szakembereket, hogy állítsák ki ezen számláikat;
 - c) Vállalkozó a teljesítés elismerését követően haladéktalanul azon összegre vonatkozóan jogosult számlát kiállítani Megrendelő felé, mely az általa a szerződés teljesítésébe bevont alvállalkozókat, illetve a vele/velük munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban nem álló szakembereket illeti meg;
 - d) a c) pont szerinti számla ellenértékét Megrendelő 45 napon belül átutalja Vállalkozónak,
 - e) Vállalkozó haladéktalanul kiegyenlíti az alvállalkozók, illetve szakemberek számláit, illetőleg az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 36/A. § (3) bekezdése szerint azt (annak egy részét) visszatartja;
 - f) Vállalkozó(k) átadja(ák) az e) pont szerinti átutalások igazolásainak másolatait, vagy az alvállalkozó (szakember) köztartozást mutató együttes adóigazolásának másolatát Megrendelőnek (utóbbit csak annak érdekében, hogy az ajánlatkérőként szerződő fél megállapíthassa, hogy az ajánlattevőként szerződő fél jogszerűen nem fizette ki a (teljes) összeget az alvállalkozónak) és benyújtja(ák) az ellenszolgáltatás fennmaradó részére vonatkozó számlái(ka)t, melyek ellenértékét Megrendelő 15 napon belül átutalja az Vállalkozó(k)nak, ha ő(k) az alvállalkozókkal szembeni fizetési kötelezettségüket az Art. 36/A. §-ára is tekintettel teljesítették.
 - g) ha Vállalkozó(k) az e), illetőleg az f) pont szerinti kötelezettségét nem teljesíti(k), az ellenszolgáltatás fennmaradó részét Megrendelő őrzi és az akkor illeti meg Vállalkozó(ka)t, ha igazolja(ák), hogy az e), illetőleg f) pont szerinti kötelezettségét teljesítette(ék), vagy hitelt érdemlő irattal igazolja(ák), hogy az alvállalkozó vagy szakember nem jogosult az ajánlattevő által a b) pont szerint bejelentett összegre vagy annak egy részére;

.....
Gyenes Levente polgármester

.....
Varga Ernő jegyző

.....
Vincze János vállalkozó

IX. VÁLLALKOZÓ KÖTELEZETTSÉGEI, JOGAI

Vállalkozó a szerződés tárgyát képező munkákat ezen vállalkozási szerződés alapján végzi, a vonatkozó hatályos magyar szabványoknak és érvényes előírásoknak megfelelően, I. osztályú minőségben.

1. Vállalkozó kötelessége a munkaterület átadás-átvételi napjától az építési napló naponta történő folyamatos vezetése.
2. Vállalkozó köteles munkáját gondosan megszervezni minden – esetlegesen felmerülő – akadályt időben megszüntetni és ennek érdekében Megrendelő figyelmét az akadályoztatásokra időben felhívni.
3. Vállalkozó köteles az állag-, vagyon- és kapcsolódó életvédelem biztosításának garantálására, az esetlegesen okozott károk helyreállítására.
4. Vállalkozó viselni tartozik továbbá késedelmes vagy hibás teljesítésből eredően a Megrendelő által jogosan benyújtott kárigény terheit is.
5. Vállalkozó a kivitelezés során a munkavédelmi és tűzvédelmi előírásokat, illetve a biztonságtechnikai rendszabályokat fokozottan betartja, és betartatja, valamint a munkaterületet és a beépítendő anyagokat teljes körűen, saját költségén őrizteti.
6. Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 8/2002. (III.22.) KöM-EüM együttes rendelet vonatkozó rendelkezéseit köteles betartani.

X. MEGRENDELŐ KÖTELEZETTSÉGEI, JOGAI

1. Az építési időszakra Megrendelő biztosítja a műszaki ellenőrzést.
2. Megrendelő kijelenti, hogy a vállalkozási díj pénzügyi fedezetével rendelkezik, az átvett teljesítések ellenértékét határidőben megfizeti.

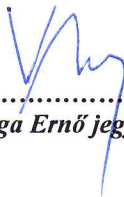
XI. ÁLTALÁNOS FELTÉTELEK

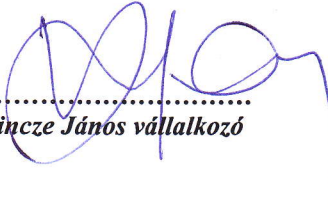
1. Vállalkozó a munkaterületet megtekintett állapotban veszi át. Az építési munkák megkezdése előtt az aktuális állapotot a felek az építési naplóban rögzítik.
2. A vállalkozás akkor tekinthető teljesítettnek, ha a munka a hatályos magyar szabványok előírásai szerint I. osztályú minőségben, a meghatározott műszaki tartalommal elkészült, és azt Vállalkozó Megrendelőnek átadja.

XII. JÓTÁLLÁSI ÉS GARANCIÁLIS FELTÉTELEK

1. Vállalkozó az általa megvalósított létesítményekre **36 hónap** teljes körű jótállást vállal, valamint eleget tesz az egyes nyomvonal jellegű építményszerkezetek kötelező alkalmassági idejéről szóló 12/1988. (XII.27.) EVM- IpM-KM-MÉM-KVM együttes rendeletben meghatározottaknak, illetve a PTK szavatosságáról és jótállásáról szóló előírásainak.


.....
Gyenes Levente polgármester


.....
Varga Ernő jegyző


.....
Vincze János vállalkozó

- Amennyiben Vállalkozó a bejelentett hibát jogszerű kötelezettsége esetén nem szünteti meg, nem vállalja, vagy késedelmesen szünteti meg, Megrendelő jogosult más kivitelezővel elvégeztetni Vállalkozó költségére.
- Garancia nem érvényesíthető, ha meghibásodás nem rendeltetésszerű használat miatt következik be.

XIII. EGYÉB MEGÁLLAPODÁSOK

- Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a szerződés teljesítésével, módosításával kapcsolatban

Megrendelő részéről: Mezey Attila alpolgármester
Cím: 2230 Gyömrő, Szabadság tér 1.
Tel./fax: 06-29/330-011
Mobil: 06-30/515-4266 jogosult eljárni.
Vállalkozó részéről: Vincze János
Cím: 2230 Gyömrő, Szt. István u. 14.
Tel./fax: 06-29/330-448
Mobil: 06/20-968-16-71

Kivitelezés irányításában és ellenőrzésében résztvevők:

Műszaki ellenőr: Medvedovszky Béla
Cím: 2225 Üllő, Berkes A. u. 64.
Mobil: 06-30/476-13-75
Giricz Béla
Cím: 2234 Maglód, Tompa M. u. 42.
Mobil: 06-20/297-68-68

Vállalkozó részéről: Vincze János
Cím: 2230 Gyömrő, Szt. István u. 14.
Tel.: 06-29/330-448
Mobil: 06/20-968-16-71

- Vállalkozó utasítást csak a szerződést aláíró Megrendelőtől és annak hivatalos megbízottjától fogadhat el.
- A naplóbejegyzési joggal rendelkezők személyében történő változást szerződő felek haladéktalanul, de legkésőbb 3 napon belül írásban közlik egymással. Jelen szerződést csak a szerződő felek cégszerű aláírásával lehet módosítani. Nem helyettesítheti a szerződés módosítását kooperációs jegyzőkönyvbe tett megállapítás, együttműködési megállapodás, vagy építési naplóba történő bejegyzés.
- E szerződés feltételeinek megállapításában, továbbá ezen szerződés megkötése után – az ebből eredő – minden műszaki és árvíta tekintetében szerződő felek a Megrendelő székhelye szerint illetékes bíróságot jelölik ki.
- A szerződő feleket semmilyen jogkövetkezmény nem érheti, ha a teljesítésben Vis major körülmény akadályozta, illetve partnere nem szerződés szerint teljesített

.....
Gyenes Levente polgármester

.....
Varga Ernő jegyző

.....
Vincze János vállalkozó

vagy mulasztott. Felek rögzítik, hogy Vállalkozó vagy alvállalkozói által folytatott sztrájkot nem tekintik vis major körülménynek.

6. A Vis major felmerülésekor az akadályozott fél szerződő partnerét Vis major beállásának idejéről és megszűnéséről haladéktalanul értesíteni köteles.
7. Amennyiben a tevékenység során régészeti lelet fordul elő, úgy Vállalkozó köteles a régészeti lelettel kapcsolatos tevékenységét felfüggeszteni, haladéktalanul értesíteni Megrendelőt és a hatályos jogszabályok és normatívák rendelkezéseit betartva eljárni.
8. Amennyiben a tevékenység során fém- vagy lőszermentesítéssel kapcsolatos tárgy fordul elő, úgy Vállalkozó köteles a kapcsolatos tevékenységét felfüggeszteni, haladéktalanul értesíteni Megrendelőt és a hatályos jogszabályok és normatívák rendelkezéseit betartva eljárni.
9. A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX törvény 306. § -ban foglalt előírás alapján Vállalkozó köteles (a szavatossági, illetve a jótállási kötelezettségén túlmenően) – építési-szerelési tevékenységre vonatkozóan – az általa ajánlott nettó szerződéses összeg értékéig terjedően felelősségbiztosítási szerződést kötni, vagy a meglévő biztosítását arra kiterjeszteni. A felelősségbiztosítási szerződés meglétét a szerződés teljesítési időszakában a Megrendelő bármely időpontban jogosult ellenőrizni.

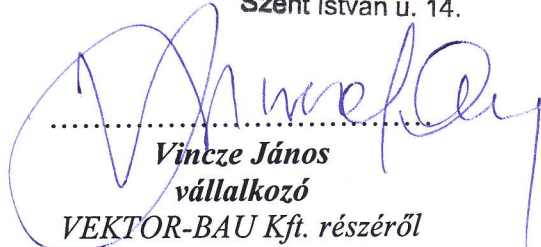
Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a mindenkori hatályos jogszabályok az irányadók.

Gyömrő, 2011. május 3.

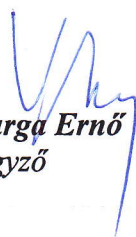

.....
dr. Gyenes Levente
polgármester
Megrendelő részéről



VEKTOR-BAU
ÉPÍTŐIPARI KFT.
2230 Gyömrő
Szent István u. 14.


.....
Vincze János
vállalkozó
VEKTOR-BAU Kft. részéről

Ellenjegyezte:


Varga Ernő
jegyző

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁS

amely létrejött

egyrésztől **Gyömrő Város Önkormányzata**

(székhely: 2230 Gyömrő, Szabadság tér 1.), mint Megrendelő (továbbiakban Megrendelő) képviselője dr. Gyenes Levente polgármester,

másrésztől a **VEKTOR –BAU Kft.**

(székhely: 2230 Gyömrő, Szent István út 14.), képviselője Vincze János ügyvezető igazgató, adószám: 12316814-2-13, cégjegyzékszám: Cg. 13-09-077129, bankszámlaszám: 11717009-20158459-00000000, statisztikai számjel: 12316814-4120-113-13 mint Vállalkozó (továbbiakban Vállalkozó) együttesen Felek között Gyömrő Város művelődési házának megépítése a szükséges kiviteli tervek elkészítése mellett tárgyában 2011. május 03-án megkötött szerződéssel (továbbiakban: Szerződés) kapcsolatban.

1. Preambulum

Felek a Szerződést a KÉ-37398/2010 számú hirdetménnyel megindított közbeszerzési eljárás nyomán kötötték meg. A Szerződés megkötését követően a finanszírozást biztosító „Gyömrő városközpont fejlesztése” KMOP-5.2.1/B-09-1f-2010-0016 projekt Közreműködő Szervezete a teljesítéssel kapcsolatban kötelező elemként határozta meg 10% előleg biztosítását a Vállalkozó részére.

2. Módosító rendelkezés

A Preambulumban ismertetett okok miatt Felek a Szerződés módosításában állapodnak meg a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX tv. 303.§ alapján az alábbiak szerint:

2.1 A Szerződés V.1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a Vállalkozó 1 db előlegszámlát, 3 db részszámlát és 1 db végszámlát állít ki. Végszámla a Megrendelő által aláírt átadás-átvételi jegyzőkönyv és teljesítés igazolás alapján, a műszaki tartalomban rögzített valamennyi munka hibátlan, előírt minőségű és hiánytalan elvégzése után nyújtható be.

A részszámlákhoz, illetve a végszámlához kapcsolódó műszaki tartalmak:

- **I. előlegszámla (10%)**
- **I. részszámla (20%) kiállításához kapcsolódó műszaki tartalmak:**
 - kiviteli tervek elkészítése
 - felvonulási létesítmények
 - alapozó, szerelőbeton, vízszigetelés
 - épületgépészeti alapvezetékek nyomó és lefolyó földszint falazási munka

- **II. részszámla (25%) kiállításához kapcsolódó műszaki tartalmak:**

Gyenes Levente polgármester

Varga Ernő jegyző

Vincze János vállalkozó

- zsaluzó, állványozó
- Vb födém
- elektromos alapszerelés
- emeleti falazás
- VB födém, válaszfalazás
- **III. részszámla (30%) kiállításához kapcsolódó műszaki tartalmak:**
 - tetőszerkezet és héjazat készítés
 - épületgépészeti alapszerelés
 - belső vakolás
 - padló hőszigetelés
 - nyílászárók elhelyezése
 - aljzatbetonozás
- **Végyszámla (15%) kiállításához kapcsolódó műszaki tartalmak:**
 - teljes készenlét
 - üzempróbák
 - műszaki átadás

3.Záró rendelkezések

Felek a Szerződés jelen módosítását mint akaratukkal mindenben megegyező dokumentumot 5 eredeti példányban írják alá. A módosítás Felek kölcsönös aláírásával lép hatályba, csak a Szerződéssel együtt érvényes és mindenben osztja annak jogi sorsát.

Gyömrő, 2011. június 7.

dr. György Devente
polgármester
Megrendelő részéről



VEKTOR-BAU
ÉPÍTŐIPARI KFT.
2230 Gyömrő
Szent István u. 14.

Vincze János
ügyvezető igazgató
Vállalkozó részéről

Ellenjegyezte:

Varga Ernő
jegyző

2. SZ. VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA

amely létrejött egyrészről **Gyömrő Város Önkormányzata**, (székhely: 2230 Gyömrő, Szabadság tér 1.), mint Megrendelő (továbbiakban Megrendelő) képviselője dr. Gyenes Levente polgármester,

másrészről **VEKTOR-BAU Kft.**, (székhely: 2230 Gyömrő, Szt. István u. 14.), képviselője Vincze János vállalkozó, Adószám: 12316814-2-13; Cégjegyzékszám: 13-09-077129, Bankszámlaszám: 11717009-20158459; Statisztikai számjel: 12316814-4510-113-13; mint Vállalkozó (továbbiakban Vállalkozó) között megkötött Gyömrő Város Művelődési Házának megépítése tárgyában létrejött 2011. május 3-án aláírt és 2011. június 7-én módosított vállalkozási szerződést az alábbi feltételek szerint:

Preambulum:

Vállalkozó 2011. július 14-én kelt levelében, (mely jelen vállalkozási szerződésmódosítás 1. sz. mellékletét képezi), kezdeményezte a fent hivatkozott vállalkozási szerződés teljesítési határidejének módosítását. A 2011. július 15-én megtartott egyeztető tárgyalások és az arról készült jegyzőkönyvben, (2. sz. melléklet), rögzített tények és indokok alapján a Kbt. 303. §-ban meghatározott körülmény felmerülése okán szükségessé vált a fent hivatkozott vállalkozási szerződés módosítása.

Felek, fenti vállalkozási szerződést közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítják:

1. Vállalkozó a szerződés IV. 1. pontjának utolsó bekezdésében meghatározott teljesítési határidőt, ajánlati dokumentációjában megadott, fenti szerződés mellékletét képező műszaki tartalom, illetve Megrendelő által vállalt határidőben biztosított tervszolgáltatás teljesülése esetére vállalta.

Mivel Megrendelő által megjelölt határidőben nem kerültek átadásra a dokumentáció részét képező útmutatóban meghatározott határidőn belül a megrendelt kiviteli tervek, illetve a kivitelezés műszaki tartalmában jelentős változás következett be, ezért kivitelező rajta kívül álló okokból nem tudja teljesíteni az ajánlatban vállalt határidőn belül a kivitelezési munkák teljes körű elvégzését.

2. A szerződésmódosítás konkrét okai:

- az ajánlati felhívás dokumentációjának útmutatójában Megrendelő 10 napon belül határozta meg a kiviteli tervek megadott tervezői iroda által való leszállításának határidejét. A fent hivatkozott jegyzőkönyvben rögzített tények alapján megállapítható, hogy a tervszállításhoz jelentős csúszás következett be. A kiviteli tervek hiánya jelentős mértékben hátráltatta a kivitelezés eredeti ütemtervnek megfelelő munkaszervezését. A kiviteli tervek hiánya és az ebből eredő várható késedelmek az építési naplóban a műszaki ellenőr által ellenjegyezve rögzítésre kerültek. Vállalkozó részére a tervszállítási késedelemből eredő kivitelezési időhosszabbodás nem felróható, mivel a kiviteli terveket csak Megrendelő által meghatározott tervezőirodától rendelhette meg. A szerződésben feltüntetett beruházást ellenőrző műszaki ellenőr egyetértett abban, hogy a késedelem Vállalkozónak fel nem róható körülmény.

.....
Gyenes Levente polgármester

.....
Varga Ernő jegyző

.....
Vincze János vállalkozó

- A kivitelezési munkák során elvégzésre került a Polgármesteri Hivatal „B” épületének fődémszerkezeti feltárása. A feltárás során tapasztalt állapotok miatt szükségessé vált a fődémszerkezet statikai megerősítése. A statikai megerősítési munkálatok, mivel tartószerkezetet érintő változásokat jelentenek, termódosításnak minősülnek és magával vonják az építési engedély módosítását is. A Vállalkozó az eredeti ütemtervben meghatározott építési folyamatokat felfüggesztve csak a statikai szakértői vélemény, a módosított engedélyes terv alapján kiadott jogerős építési engedély birtokában a statikai megerősítési munkákat tartalmazó közbeszerzési eljárás lefolytatását követően folytathatta a „B” épület magastető ráépítését a megváltozott műszaki tartalomnak megfelelően. A tervekészítéshez, engedélyezéshez és a közbeszerzési eljárás lefolytatásához szükséges idő szerződéskötéskor nem ismert, a Vállalkozó teljesítésére jelentős hatással bíró, Felek érdekeit sértő körülménynek minősül.
3. Jelen szerződésmódosítás 2. pontjában meghatározott okokból kifolyólag Felek közös megegyezéssel a szerződés IV. 1. pontjának utolsó bekezdését jelen szerződésmódosítás 2. sz. mellékletében szereplő jegyzőkönyv alapján az alábbiak szerint módosítják:

A kivitelezés befejezési határideje: 2011. szeptember 20.

Jelen módosítás a szerződés egyéb rendelkezéseit nem befolyásolja és osztja annak jogi sorsát.

Gyömrő, 2011. július 15.



dr. Gyenes Levente
polgármester
Megrendelő részéről

VEKTOR-BAU
ÉPÍTŐIPARI KFT.
2230 Gyömrő
Szent István u. 14.

Vincze János
vállalkozó
VEKTOR-BAU Kft. részéről

Ellenjegyezte:

Varga Ernő
jegyző