

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testületi ülésén, **2010. január 21-én**, a Polgármesteri Hivatal „A” épületi tanácskozó termében.

Jelen vannak: Mezey Attila alpolgármester, Hodruszky Lajos alpolgármester, Balogh Béla, Fábíán Béla, Garamszegi Sándor, Hajdú András, Kanyó József, Kossuth László, Lepés Imre, Murvai Lászlóné, Pató Zoltán, Simon László, Székely Attila képviselő.

Késését előre jelezte: Spaits Miklós képviselő

Távolmaradását előre jelezte: Gyenes Levente polgármester
Szabó László Dezső képviselő
Szilágyi Árpád képviselő

Hivatal részéről megjelent: Varga Ernő jegyző
Béres Rita aljegyző
Kissné Páska Andrea pü. irodavezető
Volcz Zoltánné testületi irodavezető

Meghívott: Agócs Zoltán Gyömrői TÚF Nonprofit Kft. ügyvezető

Hodruszky Lajos alpolgármester: Köszönti a megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy a testület határozatképes, 13 képviselő van jelen, az ülést megnyitja.

A jegyzőkönyvet Egervári Judit vezeti.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Szeretne még egy napirendi pontot felvetetni a polgármester által betervezett napirendek közé, mely a TÚF Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági tagváltásával kapcsolatos. Az új tag-jelölt hozzájárult, hogy a témát ne zárt ülés keretében tárgyalják. Aki az új napirendi pont felvételével egyetért, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag egyetért a napirendi pont felvételével.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Aki a kiküldött, illetve a most felvett napirendi pontokat elfogadja, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadja módosítással együtt a napirendi pontokat.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kíván-e valaki napirend előtt felszólalni? Nem.

N a p i r e n d e k t á r g y a l á s a :

1. napirendi pont:

A 2010. évi költségvetés tervezetének megtárgyalása.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdés, hozzászólás?

Lepés Imre képviselő: A hozzászólása rövid lesz, ezért kéri, hogy ha lehet kerüljön szó szerint a jegyzőkönyvbe. Nem tudja, hogy a következő testületnek tajga lesz-e, ezért aggodalmát szeretné itt hagyni, és a következő testületnek átfontolásra javasolni, ami ebbe a jegyzőkönyvbe megmarad. Amit most mond, azt jó szándékkal vezérelve mondja. Senki irányába nincs semmi sértettség, harag és egyéb probléma benne. Az önkormányzat által elért eredményekért minden elismerése. Mégis aggódik amiatt, hogy az önkormányzat a maga hitelével, és hitelállományával hogyan tud majd megbirkózni az elkövetkezendő évek során. A 2010. költségvetési tervezetben is látja, hogy az idei évben 385 millió forint körüli törlesztő részletet kell megfizetni. Tudja, hogy 2010-ben a törlesztő részlet kifizethető lesz. Az elmúlt években is több alkalommal elmondta az aggályait. Be kell vallania, hogy nem közzgazdás végzettséggel rendelkezik, hanem a bölcsész szakon végzett. Nem ennél az önkormányzatnál volt az első költségvetése, és nem is a második, amit látott. Hallott más önkormányzatoknál ilyen jellegű költségvetéssel kapcsolatos nehézségekről, és látta a költségvetés hozadékát, következményét. A legutóbbi költségvetést ő maga józan paraszti észével nézte át, akkor a teljes hitelállomány, amit teljesíteni kell az önkormányzatnak, az megközelítőleg 1,5 milliárd forint volt. Ebben az összegben benne voltak a 2009-es fejlesztési hitelek is. Semmilyen különleges dolgot nem látott, csak összeadta a számokat. Több alkalommal is hangot adott aggodalmának a közmeghallgatáson és újságokban. Nem akart egyéni ambíciót és politikai tőkét kovácsolni ebből a témából. Más civil szervezet is megjelentette, hogy 1,5 milliárd forint hitelállománya van az önkormányzatnak. Nem akar igazságot tenni. Az általa összeadott számok közelebb állnak a civil szervezet adataihoz, mint a Gyömrő újságban megjelentek számokhoz. Az elmúlt években nem támogatta a költségvetéseket, azok miatt az okok miatt, amit most elmondott. A 2010-es költségvetés-tervezetet sem tudja támogatni, ezen okok miatt nemmel fog szavazni. Ettől függetlenül minden elismerése azoknak, akik ezt a költségvetést összeállították. Megköszöni a képviselőknek, hogy meghallgatták.

Hajdú András képviselő: Nagyon kevés volt az idő a felkészülésre. Az érdemi hozzászólásokat a februári ülésre tartogatja. Annyit tud, mint intézményvezető, hogy a sarokszámot megkapták, de kisebb átcsoportosításra lesz szükségük. Kéri, hogy ezt vegyék figyelembe. A beruházásokról is megkapta a listát. Sajnálja, hogy nem szerepel benne egy olyan tétel, amit már megbeszél Polgármester úrral, és ígéretet kapott rá. Az új épület udvara nagyon kicsi, és a szünetben a parkolóban vannak a 3. és 4. osztályos gyermekek, ez pedig nagyon veszélyes. A szünetekben is nagy az átmenő forgalom, ezért a gyermekek az autók között mozognak. Véleménye szerint az lenne a megoldás, hogy ha a déli szomszéd kertjéből megvennének egy kis területet és akkor a gyermekeknek nem kellene a parkolóban játszani. Kéri, hogy ha ez nem késő, akkor próbálják meg betenni a költségvetésbe. A kazán felújítása sem szerepel a 2010-es beruházásokban. A javítási költségből, már régen vehettek volna egy új kazánt az iskolába.

Volcz Zoltánné irodavezető: Kiosztották a támogatási táblákat, aminek a végösszege 20 millió forint volt. Közben még két támogatási kérelem érkezett hozzá. Az egyik a TELEHÁZ egyesület 5 millió forintos kérelme, a másik pedig az Ifjúsági nyelvoktatásért Alapítvány 200.000,- forintos kérelme.

(Megérkezett Spaits Miklós, jelenlévő képviselők száma, 14 fő).

Hodruszky Lajos alpolgármester: Javasolja, hogy a támogatási kérelmeket adják vissza a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságnak újratárgyalásra.

Volcz Zoltánné irodavezető: Megkezdődött az egyeztetés az intézményekkel, de nem érték végig vele. Elképzelhető, hogy az óvodákra nem lesz elegendő a most szereplő dologi kiadás összege. Természetesen még lesz lehetőség a sarokszámok módosítására.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

1/2010. (01. 21.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással
javasolja, hogy a 2010. évi költségvetési rendeletet-tervezetet, a most tárgyalt
tervezet alapján a polgármester készítse elő, és nyújtsa
be a Képviselő-testület elé megalkotásra.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

2. napirendi pont:

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a lejárt határidejű határozatokat elfogadja, szavazzon.

2/2010. (01. 21.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést
elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

3. napirendi pont:

Polgármesteri beszámoló.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a polgármesteri beszámolót elfogadja, szavazzon.

3/2010. (01. 21.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a polgármesteri beszámolót elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

4.1. napirendi pont:

Gyömrő Város „Környezetvédelmi Alapjáról” szóló rendelet megalkotása.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdés, hozzászólás?

Simon László Képviselő: A rendelet 3. bekezdésében van egy „környezet egészségügyi” (pl.: védő fásítási) mondatrész. A környezetvédelem az egészséggel, illetve a termőfölddel nem kapcsolatos. Kéri ennek a mondatnak a javítását.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Javasolja, hogy a zárójelben lévő példát vegyék ki.

Simon László Képviselő: A Jegyző úr beszámolóját is időhöz kellene kötni. Legyen ez az idő, minden évben a zárszámadás elkészítésének határideje.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Aki a fenti módosításokat elfogadja, szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a módosításokat elfogadta.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Aki a rendeletet a módosításokkal együtt elfogadja, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta a

1/2010. sz. rendeletét

Gyömrő Város „Környezetvédelmi Alapjáról”.

4.2. napirendi pont:

Döntés a 4/2007. (II. 15.) sz. Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete és a Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosításáról.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdés, hozzászólás?

Varga Ernő jegyző: A kiküldött előterjesztésben leírta, hogy két iroda össze lesz csatolva. Itt rosszul lett megjelölve az egyik iroda neve, ezért kéri, hogy a rendeletben és a határozatban Közigazgatási és Okmányiroda szerepeljen, a Lakossági szó kihagyásával.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Aki a rendelet módosításával egyetért, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta a

2/2010. sz. rendeletét

a 4/2007. (II. 15.) sz. Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete és a Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosításáról.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

4/2010. (01. 21.) sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
 14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
 Gyömrő Város Polgármesteri Hivatala
 Szervezeti és Működési Szabályzatát az alábbiak szerint módosítja:
 1. fejezet 2./ pont (3) bekezdésének harmadik francia bekezdése
 helyébe: - Gyömrő, Szabadság tér 4.,
 Titkárság
 Közigazgatási és Okmányiroda
 Műszaki és Építéshatósági Iroda,
 5. fejezet 11./ pont (2) bekezdése helyébe:
 Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységei és elnevezésük:
 a.) Műszaki és Építéshatósági Iroda
 b.) Közigazgatási és Okmányiroda
 c.) Költségvetési és Gazdálkodási Iroda
 d.) Adóhatósági Iroda
 e.) Gyámhivatal
 f.) Titkárság.
 rendelkezés kerül.

Felelős: jegyző

Határidő: 2010. február 1.

5.1. napirendi pont:

Döntés pályázat benyújtásáról a Nemzeti Kulturális Alap Műemléki és Régészeti Szakmai Kollégium által kiírt, „Műemlék épületek és építmények állagmegóvására” tárgyú 2732 kódszámú intézkedésére.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki pályázat benyújtásával, és az önrészt biztosításával egyetért, szavazzon.

5/2010. (01. 21.) sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
 14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
 döntött arról, hogy a Nemzeti Kulturális Alap Műemléki és Régészeti Szakmai Kollégium által kiírt, „Műemlék épületek és építmények állagmegóvására” tárgyú pályázatot benyújtja, és a 350.000,- forintos önrészt a Tájház 2010. évi költségvetésében biztosítja.

Felelős: polgármester.

Hat. idő: folyamatos.

5.2. napirendi pont:

A Gyömrő és Térsége Víziközmű Szolgáltató Kft. 2010. évi finanszírozási kérelmének megtárgyalása.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdés, hozzászólás? Aki a vízmű kérelmét elfogadja, szavazzon.

6/2010. (01. 21.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a 2010. évi költségvetés terhére
– annak elfogadása előtt –
a Gyömrő és Térsége Víziközmű Szolgáltató Kft. számára
támogatás jogcímből január hónapban egyszeri 12.337.000,- Ft
támogatási előleget utal át.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

5.3. napirendi pont:

Döntés a TÁMOP-3.1.4-09/1-2009-011 számú pályázat kapcsán kiírt közbeszerzési eljárás nyerteséről.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdés, hozzászólás?

Volcz Zoltánné irodavezető: A TÁMOP-3.1.4. pályázat, egy innovációs pályázat, amin a Weöres Sándor Általános Iskola és Alapfokú Zeneművészeti és Táncművészeti Intézmény indult. Egy három éves program első évét finanszírozza az Európai Unió pályázat. Két dologról szólt ez a pályázat, amit közbeszerzetni kellett. A kiírás szabályos volt, és a megfelelő helyen megjelent. Két pályázó adta be pályázatát. Mindkét résztvevőnek volt hiánypótlása. Az egész közbeszerzési eljárás Lak Vilmos felügyeletével zajlott. A pályázatban sorrendiség volt meghatározva. Az egyik pályázó az ÖNKONET Kft., a másik pedig a PREKOG Kft. volt. Az értékelés szerint a PREKOG Kft. adott összességében kedvezőbb ajánlatot tehát az első helyen a PREKOG Kft., a második helyen pedig az ÖNKONET Kft. szerepel a javaslatban. Azért lényeges a döntéshozatal, mert az intézményben a kollégák már várják a mentorokat és a képzéseket.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Aki a pályázat nyertesével, illetve a sorrendiség kialakításával egyetért, szavazzon.

7/2010. (01. 21.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a „Vezetői és pedagógus oktatási-továbbképzési,
valamint egyéb szakértői-tanácsadói szolgáltatások megvalósítása
a TÁMOP-3.1.4 program keretén belül” tárgyában kiírt
Kbt. VI. fejezet szerinti egyszerűsített közbeszerzési eljárást
eredményesnek nyilvánítja, abban nyertest hirdet:**

I. részajánlatban sorrendiséget állapít meg:

- 1. helyen: PREKOG ALFA Szolgáltató és Tanácsadó Kft.**
- 2. helyen: ÖNKONET Szolgáltató és Tanácsadó Kft.**

II. részajánlatban sorrendiséget állapít meg:

- 1. helyen: PREKOG ALFA Szolgáltató és Tanácsadó Kft.**
- 2. helyen: ÖNKONET Szolgáltató és Tanácsadó Kft.**

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az eredményhirdetést tartsa meg az ajánlattevők részére a Kbt. előírásainak megfelelő tartalmú és formájú értesítést küldje meg, és a nyertessel a vállalkozói szerződést kösse meg.

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

5.4. napirendi pont:

Javaslat a Gyömrői TűF Nonprofit Kft. felügyelő bizottságának tagváltására.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdés, hozzászólás? Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

8/2010. (01. 21.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
Nagy András 2230. Gyömrő, Bercsényi utca 21.
alatti lakos Gyömrő Városi Település Üzemeltető és
Fejlesztő Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági tagságáról
való lemondását tudomásul vette.**

**Helyette Fábián László, 2230. Gyömrő, Tompa utca 22. szám
alatti lakost bízta meg a Gyömrő Városi Település
Üzemeltető és Fejlesztő Kht. felügyelői bizottság
tagsági feladatainak ellátásával.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

6. napirendi pont:

Döntés a Polgármesteri Hivatal álláshely számának növeléséről.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdés, hozzászólás?

Varga Ernő jegyző: Kiegészítő és módosító javaslata lenne. A kiküldött anyagban lévő határozati javaslatát kéri módosítani. A 1,5 álláshely bővítési kérelmét visszavonja, a Polgármesteri Hivatal átszervezése miatt. Felülvizsgálták az irodák tevékenységét, az állami normatíva csökkenés és hatáskörváltás miatt. A Polgármesteri Hivatalnál lévő 1 munka törvénykönyves álláshelyet 2010. február 1-től kéri átminősíteni köztisztviselői álláshelyre. Az adóirodában 1,5 álláshelyet csökkenteni az iparüzési ügyekben történt hatáskörváltás miatt, szintén 2010. február 1-től. A Polgármesteri Hivatal 7 órás, (részmunkaidős) közalkalmazotti álláshelyét pedig megszüntetni, 2010. február 1-től.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Aki a Jegyző úr által javasoltakkal egyetért, szavazzon.

9/2010. (01. 21.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással**

döntött arról, hogy a Polgármesteri Hivatal átszervezést hajt végre állami normatíva csökkenés és hatáskörváltozás miatt.

1.) A Polgármesteri Hivatalnál lévő 1 munka törvénykönyves álláshelyet 2010. február 1-től átminősíti köztisztviselői álláshelyre.

2.) Az adóirodában 1,5 álláshelyet csökkent iparúzési ügyekben történt hatáskörváltozás miatt 2010. február 1-től.

3.) A Polgármesteri Hivatal 7 órás (részmunkaidős) közalkalmazotti álláshelyét megszünteti 2010. február 1-től.

Felelős: jegyző

Hat. idő: 2010. február 1.

7. napirendi pont:

Döntés utcák forgalmi rendjének változásáról.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdés, hozzászólás?

Mezey Attila alpolgármester: Javasolja, hogy komplexen kerüljön vissza a téma a testület elé, hogy ez a régió milyen forgalmi renddel legyen ellátva.

Simon László képviselő: Nem ért egyet a javaslattal. Javasolja, hogy a József Attila úttal párhuzamos utcák legyenek főútvonalak. Ezt külön kell kezelni. A kisállomás csomópont témát pedig egy közlekedési szakembernek kell megmutatni. A párhuzamos utcák főútvonallá létesítését szervezzék meg, a másik témával pedig foglalkozzanak később.

Mezey Attila alpolgármester: Sok ellenvetés hangzott el, ezért gondolta ezt a témát egy szakemberrel felülvizsgáltatni.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Ha ennyit kibírtak, akkor egy kis idő már nem számít. Inkább komplexen nézzék át a témát. Rágják át még egyszer. A párhuzamossággal egyidőben javasolja, hogy a Parkoló Munkacsoportot szüntessék meg, mert ezek a témák a Településügyi Bizottság feladata. Aki egyetért, hogy a témát vigyék vissza a bizottság elé, szavazzon.

10/2010. (01. 21.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
döntött arról, hogy a témát visszautalja a Településügyi,
Vagyonkezelő és Közbiztonsági Bizottságnak újratárgyalásra.**

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

Hodruszky Lajos alpolgármester: Aki a Parkoló Munkacsoport megszüntetésével egyetért, szavazzon.

11/2010. (01. 21.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
döntött arról, hogy felosztatja a Parkoló Munkacsoportot.
A munkacsoport által tárgyalt témákat visszautalja a
Településügyi, Vagyonkezelő és Közbiztonsági Bizottságnak.**

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

8. napirendi pont:

Gyömrő Város Önkormányzat 2009. évi peres ügyeiről szóló beszámoló elfogadása.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki az önkormányzat 2009. évi peres ügyeiről készült beszámolót elfogadja, szavazzon.

12/2010. (01. 21.) önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a 2009. évi peres ügyekről szóló
beszámolót elfogadja.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

9. napirendi pont:

*Döntés a 42/2007. (II. 12.) sz. –az intézményi FELFIN alapfinanszírozásának alapelveiről
szóló- határozat módosításáról.*

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a 42/2007. (II. 12.) sz. határozat módosításával egyetért, szavazzon.

13/2009. (01. 21.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy**

- 1. az általa fenntartott közoktatási intézmények költségvetésének tervezésekor, a működési kiadási előirányzatok meghatározásánál az egységes elveken alapuló feladatfinanszírozást alkalmazza;**
- 2. a feladatfinanszírozási rendszerben alkalmazott mutatóktól való eltérést egyedi közgyűlési határozattal engedélyezheti,**

3. a feladatfinanszírozásnál alkalmazott elveket, mutatókat (1. és 2. sz. melléklet) szükség szerint, de legalább 2 évente – első alkalommal 2011. december 31-ig – felülvizsgálja, szükség esetén módosítja.

A feladatfinanszírozás célját, elveit, módszereit a határozat 1. számú melléklete, a finanszírozáshoz alkalmazott mutatókat a 2. számú melléklete tartalmazza.

A határozat hatályba lép 2010. január 22.

Határidő: azonnal.
Felelős: polgármester.

1. számú melléklet

A feladatfinanszírozás célja, elvei, módszerei

1. Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testület a partnerek számára is áttekinthető rendszerben, ellenőrizhető módon a fenntartásában lévő valamennyi nevelési-oktatási intézményt **a feladatához mérten azonos mértékben** lát el erőforrásokkal. Így biztosítja az intézményei – és ezen belül az intézményekben levő tanulók számára – az **esélyegyenlőséget**.
2. A feladatfinanszírozás az intézményi működés szakmai, személyi, pénzügyi, gazdálkodási peremfeltételeit rögzíti. A rendszer demokratikus, mert mind a fenntartó, mind az intézmények és az érdekvédelmi szervek a szabályozási paramétereket ismerik, azt konszenzussal állapították meg.
3. A feladatfinanszírozási rendszer biztosítja és tiszteletben tartja az **intézményi autonómiát**. Az intézmények a belső életük megszervezéséhez, szakmai munkájukhoz, működésükhöz **önrendelkezési joggal** rendelkeznek.
4. A feladatfinanszírozási rendszer **rugalmasan illeszkedik** az állami normatív támogatás rendszeréhez és az intézmények mindenkori feladataihoz.
5. Az adott tanévben az intézmények a pedagógiai programjuk megvalósításához a feladatfinanszírozási programmal számított *heti összes finanszírozott tanítási órák* számát (heti tanítási időkeret) **nem léphetik túl**.
6. Az órakedvezményeket a fenntartó a törvényi minimumon biztosítja.
7. Nevelési-oktatási intézményekben dolgozó közalkalmazottak szociális és egyéb juttatásairól a közgyűlés dönt.
8. *Ha a fenntartó egy adott időszakban a feladatok elvégzéséhez a szükséges erőforrásokkal nem rendelkezik, akkor intézményenként megjelöli azokat a feladatokat – a kötelezően ellátandó feladatok kivételével –, amelyeket az adott időszakban az intézménynek **nem kell** elvégeznie.*
9. A feladatfinanszírozási rendszer lehetővé teszi a fenntartói normákon alapuló, minőségelvű többlet-finanszírozást is.
10. Az intézmények költségvetési előirányzatainak meghatározása, tervezése a fenntartó által biztosított **számítógépes programcsomaggal** történik.

A programcsomag részei:

- intézményi bértáblázatok,
 - a különböző intézménytípushoz tartozó feladatfinanszírozási programegységek,
 - költségvetési segéd táblázatok,
 - összesítők, jelentések.
11. A nem önkormányzati döntéstől függő változásokat (törvényi változás, fogyasztói árak stb.) a programok paraméterezésénél évente figyelembe kell venni.
12. A feladatfinanszírozási rendszer működtetéséhez az intézményeknek évente rendszeresen egyszer kell adatokat szolgáltatniuk az aktuális útmutatók alapján:
- a) a költségvetés tervezési fázisában, legkésőbb **november 1-ig**.
- Indokolt esetben (törvényi változás, a feladat jelentős változása, a bérek időközi változása stb.), a fenntartó egyéb időpontban is elrendelhet részleges vagy teljes adatszolgáltatást.
13. Az intézmények által szolgáltatott adatok valódiságáért az intézményvezetők feyelmileg felelnek. A beérkező adatokat az önkormányzati hivatal illetékesei ellenőrzik, majd a szükséges egyeztetések, javítások után történik csak a feladatfinanszírozási programok adatokkal való feltöltése.
14. A feladatfinanszírozás **nem tartalmaz** felújítási, fejlesztési előirányzatokat.
15. Az intézményi költségvetések tervezésekor a feladatfinanszírozási rendszer az oktatás – nevelés tervezését az oktatáshoz kapcsolódó egyéb feladatoktól (pl. diákétkeztetés) elkülönítve kezeli.
16. Az intézmények fajlagos működési költségeinek, hatékonyságának összehasonlítására a feladatfinanszírozási rendszer egységes mutatókat használ. Ezek az alábbiak:
- a) az egy ekvivalens tanulóra jutó személyi, dologi és összes költségek;
 - b) az egy tanítási órára jutó személyi, dologi és összes költségek.
17. Az ekvivalens tanulói létszám speciális feladatmutató. Értékének meghatározása *két lépésben* történik.
- Először az *egy adott feladathoz tartozó ekvivalens tanulói létszámot* határozzuk meg.
- Ezt úgy kapjuk meg, hogy az adott feladatban érintett tanulói létszámot egy súlyozó tényezővel megszorozzuk. A súlyozó tényező egy tört, amelynek számlálója az adott feladat óraszám, nevezője pedig a Kt. 52.§ 3. bekezdésében megfogalmazott, az adott évfolyamra kötelező tanulói tanórák száma.

$$T_{ekv} = T^*(o/o_k)$$

T_{ekv} – az adott feladathoz tartozó ekvivalens tanulói létszám,

T – az adott feladathoz tartozó tanulói létszám,

o – az adott feladat heti óraszám,

o_k – az 52.§ 3. bekezdésben meghatározott, az adott feladat évfolyamához tartozó

heti kötelező tanulói tanórák száma.

Második lépésként az így kapott ekvivalens tanulói létszámokat összeadjuk. Ez lesz az *intézményi ekvivalens tanulói létszám*. Ezzel az alapfeladatokra normált feladatmutatót kaptunk.

2. számú melléklet

A feladatfinanszírozási rendszerben alkalmazott mutatók

A következő táblázatokban, hivatkozásokban a tanulói, ellátott létszámon mindig a tényleges létszámot kell érteni!

1. Finanszírozási csoportlétszámok:

Oktatási, nevelési feladat	Évfolyam	KT szerinti átlagos csoportlétszám	KT szerinti maximális csoportlétszám	Finanszírozási csoportlétszám (fő)
Óvodai nevelés		20	25	25
<i>Óvodai gyógypedagógiai nevelés¹</i>	–	10	12,5	12
<i>Óvodai kis létszámú</i>	–		13	15
<i>Általános iskola</i>	1-4.	21	26	24
<i>Általános iskola</i>	5-8.	23	30	27
<i>Gyógypedagógiai nevelés – oktatás¹</i>	1-4.	10,5	13	15
<i>Gyógypedagógiai nevelés – oktatás¹</i>	5-8.	11,5	15	18
	5-8.	23	30	
	9.	28	35	
	9-13.	28	35	
<i>Szakiskolai oktatás</i>	9-10.	23	30	30
<i>Szakképző évfolyamok, elméleti oktatás</i>	11-16.	28	35	30
	9-13.	14	17,5	
	9-13.	9	12	
<i>Szakképzés, gyakorlati oktatás</i>	11-16.	8	12	14
<i>Napközi, tanulószoba</i>	1-8.	22	28	28
<i>Tanulószoba</i>	9-12.	28	35	28
	1-4.	10,5	13	
	5-8.	11,5	15	

	1-4.	7	8,66	
	5-8.	7,66	10	
		14		
	1-13.	16	16	

¹ a beszéd- és az enyhe értelmi fogyatékos, a pszichés fejlődés zavara miatt a nevelési, tanulási folyamatban tartósan akadályozott, továbbá a beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel, küzdő gyermekek, tanulók számára

² a testi, érzékszervi és a középsúlyos értelmi fogyatékos, továbbá az autista gyermekek, tanulók számára

³ táncművészeti ág, képző- és iparművészeti ág, színművészeti és bábművészeti ág

A finanszírozási csoportlétszám és az intézményben lévő tényleges tanulói létszám alapvetően meghatározza az intézményi *heti összes finanszírozott tanítási órák (heti tanítási időkeret)* számát. A finanszírozási csoportlétszámon keresztül a fenntartó jelentősen befolyásolja az intézményi erőforrás-felhasználás hatékonyságát.

A tanulócsoporthoz valódi létszámának kialakítása – a törvény adta keretek között – az intézményvezető döntési jogkörébe tartozik.

2. Fenntartói többletóraszámok

A tanulók **heti kötelező tanórai foglalkozását** évfolyamonként és iskolatípusonként a közoktatási törvény 52.§ (3.) bekezdése tartalmazza.

A fenntartó ezen túlmenően csak az általa *önként vállalt* feladatokra biztosít az alapító okiratok alapján, **külön közgyűlési határozat** szerint többletóraszámokat.

3. Az intézményi heti összes finanszírozott tanítási óraszám, a beosztott pedagógusok létszáma, a vezetői létszám, a pedagógus létszám.

Az intézményi **heti összes finanszírozott tanítási órák számát** a tényleges tanulói létszám, a finanszírozási csoportlétszám és a tanulók kötelező heti óraszámának alapján határozható meg.

Az óvodák és a gyógypedagógiai intézmények heti finanszírozott óraszám-meghatározásánál a fenntartó által elfogadott nyitvatartási időt is figyelembe kell venni.

A *heti összes finanszírozott tanítási óraszám (heti tanítási időkeret)* a feladatfinanszírozási rendszer **legfontosabb keretszáma**, mert az oktatás finanszírozásának ez a fő feladatmutatója.

Az intézmények ennek a betartásával készítik el a tantárgyfelosztásukat az adott tanévre. A tantárgyfelosztás *heti összes tanítási óraszám* **nem lehet több** az intézménynek biztosított *heti összes finanszírozott tanítási óraszám*nál (*heti tanítási időkeretnél*).

A heti összes tanítási óraszám a valóban megtartott órákat jelenti, nem tartalmaz órakedvezményeket.

*A heti összes finanszírozott tanítási óraszám*ról az aktuális tanév kezdete előtt legalább 1 hónappal, de legkésőbb minden év **július 30-ig** az intézmények a fenntartótól írásban tájékoztatást kapnak.

A heti összes finanszírozott tanítási óraszám és a beosztott pedagógusok kötelező óraszámának figyelembevételével számítható ki **a beosztott pedagógusok ajánlott létszáma**, amely a beosztott pedagógusok **engedélyezett** létszámának felső határa.

A **könyvtáros(tanár)** létszámának meghatározása a következők szerint történik:

500 nappali tagozatos tanuló esetén 1 fő

Az engedélyezett **vezetői létszámot** az engedélyezett beosztott pedagógus létszámon felül az alábbiak szerint biztosítja a fenntartó:

Igazgató:	intézményenként	1 fő
Igazgatóhelyettes:	intézményenként	1 fő
	400 ellátott felett	2 fő
Tagintézmény vezető, vezető helyettes:	működő tagintézmény esetén	1 fő
Gyakorlati oktatásvezető:	szakiskolában, szakközépiskolában	1 fő

Az **engedélyezett pedagógus létszám** a következő létszámok összege:

- az engedélyezett beosztott pedagógusok létszáma,
- az engedélyezett könyvtáros-tanár létszáma,

- *az engedélyezett vezetői létszám.*

(Amennyiben a könyvtárosi állást könyvtárossal és nem könyvtáros-tanári állással töltik be, úgy a könyvtáros nem a pedagógus létszámban, hanem az egyéb alkalmazottak létszámában jelenik meg.)

*Az egyéni foglalkozás órakeretére, a fenntartói óraszám-kiegészítésre, az órakedvezmények kiváltására **pedagógus álláshely nem** létesíthető.*

4. Pótlékok, szociális és egyéb juttatások

- A K.T.-ben biztosított órakedvezmények adása rendszeren törvényi minimumon történik, az ettől való eltérést a fenntartó külön közgyűlési határozatban engedélyez, az ehhez szükséges kiadási többlet-előirányzat feltüntetésével.
- A **magasabb vezetői pótlékok** mértékének meghatározását a fenntartó végzi. Az **egyéb pótlékok** megállapításánál (ha az a minimumtól eltér) fenntartói engedélyeztetés szükséges.
- Az alkalmazottak szociális juttatásait (étkezési hozzájárulás, munkaruha-juttatás, üdülési csekk, iskolakezdési támogatás, stb.) a fenntartó a juttatási rendeletében előírt mértékben biztosítja, ennek hiányában, a költségvetési koncepciójában évenként meghatározza.

5. A nevelő – oktató munkát közvetlen segítők létszáma

A közoktatási intézményekben alkalmazható munkaköröket és a szükséges képesítéseket a K.T. és a K.J.T. tartalmazza.

Kötelező alapellátásként a KT 1. sz. mellékletében „*A nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő alkalmazottak*” minimális létszáma törvényileg meghatározott.

6. Az egyéb munkakörökben dolgozók létszáma

Az egyéb munkakörökben alkalmazható dolgozók létszámának meghatározásánál általános elvként alkalmazzuk azt a szabályt, hogy a feltételekben megfogalmazott adatokkal **arányosan** számítjuk ki az adott technikai létszámot, egy tizedes jegyre kerekítve. Az így meghatározott létszámok összegét 0,5 főre kerekítve kapjuk meg a **számított egyéb dolgozói létszámot**. A számított létszámnál nagyobb létszámot a közgyűlés **külön határozatban** engedélyez.

Az intézmény vezetője dönti el, hogy az egyéb dolgozói létszám terhére milyen, az intézmény működésével összefüggő feladatokat (ügymvelési, műszaki, kiegészítő stb.) old meg. A vezető dönt arról is, hogy e létszám terhére – a kötelező foglalkoztatáson felül – milyen speciális

végzettségű szakembert (pszichológus, logopédus, oktatás-technikus, rendszergazda, fejlesztő pedagógus stb.) alkalmaz.

Gazdasági, ügyviteli dolgozók

Feladatkörök	Feltételek	Alkalmazható dolgozók létszáma
<i>Gazdasági vezető</i>	Önálló gazdálkodási jogkörrel rendelkező intézményekben	1 fő
<i>Gazdasági dolgozó az önállóan gazdálkodó intézményekben</i>	400 fő általános iskolai tanuló esetén	1 fő
	400 fő általános iskolai tanuló fölött további	1 fő
	100 fő szakiskolai, nappali tagozatos tanuló esetén	1 fő
	100 fő iskolai tanműhelyben foglalkoztatott tanuló esetén	1 fő
	350 főnél kevesebb ellátott esetén, intézményenként	
<i>Iskolatitkár</i>	Önállóan működő és gazdálkodó intézményenként	1 fő

Fizikai dolgozók

Feladatkörök	Feltételek	Alkalmazható dolgozók létszáma
<i>Portás</i>	700 fő ellátott, a gyógypedagógiai ellátásban 350 fő ellátott esetén	1 fő
<i>Karbantartó, fűtő, udvaros, stb. együttesen</i>	300 fő óvodásig	1 fő
	250 fő általános iskolai	1 fő
	100 fő szakiskolás, nappali tagozatos	1 fő

<i>Takarító személyzet</i>	800 m ² takarítandó alapterület esetén,	
----------------------------	--	--

Diák – és gyermekétkeztetésben dolgozók

Tálalókonyha esetében

Feladatkörök	Feltételek	Alkalmazható dolgozók létszáma
<i>Étkezésben dolgozó 2-szeri étkezés (tízórai vagy uzsonna, és ebéd) esetén</i>	140 adag esetén	1 fő
<i>Étkezésben dolgozó 3-szori étkezés (tízórai, ebéd, uzsonna) esetén</i>	120 adag esetén	1 fő

7. A dologi kiadások fajlagos mutatói

A dologi kiadások meghatározásánál a **naturális mutatókból** (alapterület, légköbméter stb.) kell kiindulni az alább felsorolt fajlagos mutatók figyelembevételével.

A költségek meghatározása az aktuális fogyasztói árak és a járulékos költségek (alpdíjak, energiaadó stb.) figyelembevételével történik.

A fajlagos mutatók kialakításánál fontos szempont volt az erőforrásokkal való **takarékoskodás**.

Gázenergia felhasználásánál:

- **fűtésnél:** minden egy kW hőszükséglet után évi 5,65 GJ hőenergia.
- **melegvíz** szolgáltatásnál: 0,3 GJ évenként, tanulónként (ez megfelel napi 7,5 liter forró víz előállításához szükséges hőnek 185 tanítási napra számítva),

Villamosenergia felhasználásánál:

- tanterem, foglalkozási terem előírt megvilágítása 500 lux, ami fénycsöves világítás esetén 20W/m² teljesítményt igényel, figyelembe vehető max: **190 nap (óvoda: 220)**, és napi **3-5** óra átlagos üzemidő,
- egyéb helyiségek megvilágítása 300 lux, 10 W/m², **190 nap, 1,5-2,5 óra**,
- örvilágítás naponta **10-14 kWh**, nagyobb intézményeknél **15-20 kWh, 365** napon keresztül,
- villany-bojler üzemeltetés: napi **12 kWh** energia felhasználás boylerenként vezérelt vételezésű áramon, a figyelembe vehető napok száma a **190** tanítási nap, óvodáknál **220**,
- átfolyó rendszerű vízmelegítőnél **1 kWh** tanítási ill. működési naponként,
- fűtés hőtárolós kályhával évi **120 nap, 6-8 órai** éjszakai üzem,
- üzemi fogyasztás: tapasztalati érték /üzemi fogyasztás: 6-os számlaosztály/,

- számítógépek üzemeltetése: gépenként, óránként: **0,2-0,4 kWh**,
- helyi mosásnál **1-3 kWh**, 5 kg mosott textíliára,
- épületgépészet segédenergia felhasználása fűtési naponként: **5-30 kWh**.

Vízfogyasztás, szemétszállítás:

Érintettek	Vízfogyasztás (m ³ /év)	Vízfogyasztás a speciális ellátásban (m ³ /év)	A kommunális szemét mennyisége (m ³ /év)
<i>Óvodásonként</i>	3,5	4,5	0,2
<i>Nappali tagozatos tanulónként</i>	3,5	4	0,15
<i>Tanműhelyi tanulónként, saját tanműhelyben</i>	2	2,5	0,2
<i>Napközis, tanulószobás, esti, levelező tagozatos tanulónként</i>	1,5	2	0,08
<i>Takarításnál négyzetméterenként</i>	0,08	0,1	
<i>Mosásnál, 1 kg mosott ruhára</i>	0,5	0,5	
<i>Tálalókonyhában</i>	4 l/adag	4 l/adag	0,25 l/adag

Az egyéb költségek biztosítása:

Az adatok felülvizsgálatát a fenntartónak minden költségvetési év előtt célszerű elvégeznie az elmúlt év költségelemzése alapján, és a szükséges módosításokat elvégeznie; egyébként a táblázat adatait a **fenntartó által jóváhagyott inflációs rátával** évenként automatikusan növelni kell.

Érintettek	Működési kiadásokra (Ft/fő/év)	Szakmai anyagokra (Ft/fő/év)	Általános karbantartási anyagokra (Ft/fő/év)	Fajlagos anyagfelhasználás
<i>Óvodások után</i>	5 000	2 500	1 400	
<i>Általános iskola-, művészeti és szakiskolai tanulók után</i>	6 000	2 800	1 500	
<i>Napközis, tanulószobás tanulók után</i>	1 500	1 000	750	

<i>Középiskolai tanulók után</i>	6 000	3 500	1 800	
<i>Saját tanműhelyi tanulók után</i>			1 800	
<i>Saját tanműhelyi tanulók munkaruha ellátására</i>				4 000 Ft/fő/év
<i>Takarításhoz</i>				210 Ft/m ² /év
<i>Mosáshoz</i>				110 Ft/kg/év

A működési kiadások a következőket tartalmazzák:

- irodaszer, nyomtatvány
- gyógyszer, vegyszer
- könyv, folyóirat
- információhordozók
- kommunikációs rendszer működtetése, karbantartása
- számítástechnikai eszközök működtetése, karbantartása
- kiküldetés, reprezentáció, propaganda, reklám
- szállítás
- járművek működtetése, karbantartása

10. napirendi pont:

Döntés intézményvezetői pályázatok kiírásáról.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki az intézményvezetői pályázatok kiírásával egyetért, szavazzon.

14/2010. (01. 21.) sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és a Mesevár Óvoda
intézményvezetői állásának betöltésére
a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény szabályozása alapján
vezetői pályázatot hirdet.

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

11. napirendi pont:***Bizottsági beszámolók elfogadása.***

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a VOKS Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

15/2010. (01. 21.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
VOKS Bizottság beszámolóját elfogadja.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a Környezetvédelmi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

16/2010. (01. 21.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Környezetvédelmi Bizottság beszámolóját elfogadja.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdés, hozzászólás?

Hajdú András képviselő: Jól olvasta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság jegyzőkönyvében, hogy döntenek az informatikus álláshelyről, és hogy már két új jelentkező is van rá?

Hodruszky Lajos alpolgármester: Nincs más jelentkező az álláshelyre, csak kiszivárognak az információk és volt két érdeklődő.

Varga Ernő jegyző: A Képviselő-testület mai döntése alapján tudják megpályáztatni az álláshelyet.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Egyéb kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

17/2010. (01. 21.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság beszámolóját
elfogadja.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki az Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

18/2010. (01. 21.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolóját
elfogadja.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

12. napirendi pont:

Interpellációk

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdés, hozzászólás?

Hajdú András képviselő: Állítólag Komjáti Károly kérelmével kapcsolatban megkeresték a VOLÁNBUSZ-t. Kéri, hogy Komjáti úr beadványát tárgyalja meg újra a Településügyi, Vagyonkezelő és Közbiztonsági, és is hívják meg az ülésre.

Simon László képviselő: A hóeltakarítással kapcsolatban szeretne interpellálni. A Szt. Imre utca és Erzsébet utca szakaszai nincsenek lesózva. Miért van ez?

Agócs Zoltán Gyömrői TűF Nonprofit Kft.: Nem tudja, de majd utána néz. Nem adott rá utasítást, hogy ne sózzák azokat az utcákat.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Egyéb kérdés, hozzászólás? Nincs. Megköszöni a részvételt, a testületi ülést bezárja.

K.m.f.

Hodruszky Lajos
alpolgármester

Varga Ernő
jegyző