

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testületi ülésén, **2009. április 28-án** a Polgármesteri Hivatal „A” épületi tárgyalójában.

Jelen vannak: Mezey Attila, Hodruszky Lajos alpolgármester. Balogh Béla, Fábíán Béla, Garamszegi Sándor, Hajdú András, Kanyó József, Kossuth László, Lepés Imre, Murvai Lászlóné, Pató Zoltán, Simon László, Spaits Miklós, Szabó László Dezső, Székely Attila, Szilágyi Árpád képviselő.

Távolmaradását előre jelezte: Gyenes Levente polgármester

Hivatal részéről megjelent: Béres Rita aljegyző
Volcz Zoltánné vezető főtanácsos
Kissné Páska Andrea pü. vezető

Mezey Attila alpolgármester: Köszönti a megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy a testület határozatképes, 16 képviselő van jelen, az ülést megnyitja.

A jegyzőkönyvet Egervári Judit vezeti.

Kanyó József képviselő: Tájékoztatja a képviselőket, hogy a 30. napirendi pont szavazásán nem kíván részt venni.

Mezey Attila alpolgármester: Aki a kiküldött napirendi pontokat elfogadja, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a kiküldött napirendi pontokat 16 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

Mezey Attila alpolgármester: Kíván-e valaki napirend előtt felszólalni? Nem.

N a p i r e n d e k t á r g y a l á s a :

1. napirendi pont:

Döntés a 2008. évi költségvetésről szóló 4/2008. (II. 18.) számú rendelet módosításáról.

Mezey Attila alpolgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a 2008. évi költségvetésről szóló 4/2008. (II. 18.) számú rendelet módosításával egyetért, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással megalkotta a

10/2009. sz. rendeletét

a 2008. évi költségvetésről szóló 4/2008. (II. 18.) számú rendelet módosításáról.

2. napirendi pont:

A 2008. évi könnyvizsgálói jelentés elfogadása.

Mezey Attila alpolgármester: Tájékoztatja a képviselőket, hogy a könnyvizsgáló asszony megjelent az ülésen, és szívesen válaszol a kérdésekre. Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a 2008. évi könnyvizsgálói jelentést elfogadja, szavazzon.

63/2009. (04. 28.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a 2008. évi gazdálkodásról szóló könnyvizsgálói
jelentést elfogadta.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

Mezey Attila alpolgármester: Megköszöni könnyvizsgáló asszony részvételét.

3. napirendi pont:

A 2008. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotása.

Mezey Attila alpolgármester: Kérdés, hozzászólás?

Lepés Imre képviselő: A 2008. évi zárszámadási rendeletből látszik, hogy a városnak 1 milliárd forint fölötti tartozása volt a tavalyi évben, és azóta ez a hitelállomány még gyarapodhatott is. A dollár és euró árfolyama jelentősen emelkedett, ilyen helyzetben hogyan kívánjuk kezelni ezt a hitelállományt?

Mezey Attila alpolgármester: Minden képviselő ismeri a város hitelállományát. A hitelt forintban vették föl, ezért a hitel mennyiségét és a visszafizetés ütemezését a jelenlegi helyzet nem befolyásolja. Kiváló hitelese az önkormányzat az OTP Banknak.

Szilágyi Árpád képviselő: 2009. január 1-jei állás szerint 1.263.753.000,- forint hitele és kötvénye van a városnak. Ehhez az összeghez az idei évben még szeretnének felvenni újabb 250 millió forint hitelt. Ezzel az összeggel több, mint 1,5 milliárd forint tartozásuk lesz. Nem sok ez az összeg egy városnak? Törlesztenek bizonyos részeket belőle, de sokszor át is ütemeznek, és újabb időpontot kérnek a visszafizetésre. Az úthálózat fejlesztéséből még semmit nem fizettek vissza. Ezeknek a hiteleknek a kamata sokba fog kerülni a városnak.

Mezey Attila alpolgármester: Az önkormányzati törvény rögzíti az önkormányzat által felvehető hitelt és annak mennyiségét. Az önkormányzat a törvényben megszabott mértéket nem haladta túl. Ebben a ciklusban egyszer sem halasztották el a hitel visszafizetését. 2010-re 1 milliárd forint alá fog kerülni a város hitelállománya, hiszen közel 600 millió forint hitelt fizetnek addig vissza. Ezt is figyelembe kell venni. Az úthálózat fejlesztésére felvett hitelből is törlesztettek már. Ennél a tételnél a visszafizetés mértéke nem jelenik meg, mert az óvadéki kamatból fizetik. Ez kedvező az önkormányzat számára. Tehát jelen pillanatban nem látja a hitel visszafizetés veszélyét.

Hajdú András képviselő: 2003-ban történt hitel átütemezés.

Mezey Attila alpolgármester: De azt a hitelt még az előző testülettől örökölték. Kérdés, hozzászólás? Aki a 2008. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotásával egyetért, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással megalkotta a

11/2009. sz. rendeletét

a 2008. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotásáról.

4. napirendi pont:

A Gyömrő és Térsége Víziközmű Kft. 2008. évi gazdasági tevékenységéről szóló beszámolójának megtárgyalása.

Mezey Attila alpolgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a Gyömrő és Térsége Víziközmű Kft. 2008. évi gazdasági tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja, szavazzon.

64/2009. (04. 28.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
a Gyömrő és Térsége Víziközmű Szolgáltató Kft. 2008. évről
szóló egyszerűsített éves beszámolóját elfogadta.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

5. napirendi pont:

A Gyömrő Városi Település Üzemeltető és Fejlesztő Kht. 2008. évi gazdasági tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadása.

Mezey Attila alpolgármester: Kérdés, hozzászólás?

Szilágyi Árpád képviselő: Látja az anyagban, hogy 80 millió forint önkormányzati támogatást kapott a tavalyi évben a Kht. Nem sok ez a költségvetést figyelembe véve? Egy pontban szerepel az út és a híd fejlesztése. Hídfejlesztésre nincs szükség, mert a városnak nincs hídja. Az útkarbantartás nagy részét pedig a vízmű végzi.

Mezey Attila alpolgármester: A támogatás összegéről minden évben a képviselő-testület dönt. Valóban nincs híd a városban, de ez a tétel az önkormányzattól átvett feladatokat tartalmazza. Nem tudja megmondani, hogy az útfejlesztés címszó alatt mire költött a Kht. 18 millió forintot.

Simon László képviselő: A strand költségvetése ráfizetéses, ezért jó lenne, ha önfenntartó lenne. A fürdő területén lévő árusok bérleti díját annyira emeljék fel, hogy nullszaldós legyen a költségvetés.

Mezey Attila alpolgármester: Minden évbe nullszaldósra kalkulálják a strand költségvetését, de sajnos nem mindig úgy alakul. A tavalyi évben is 40 ezer jegyet adtak el. Sajnos a bevétel az időjárástól is függ. Jelzi az észrevételt a Kht. vezetőjének.

Simon László képviselő: Nagyon szerénynek tartja a bérleti díjakat.

Hodruszky Lajos alpolgármester: A strand üzemeltetésének a jelentős részét az őrzetés viszi el. A büfék bevétele is időjárásfüggő. A fenti büfé bérleti díja éves szinten 1 millió forint körül van, a lentieké pedig 200.000,- forint. Őriztetni kell a strandfürdőt ahhoz, hogy az állaga megmaradjon. Ha az őrzés összegét meg tudnák váltani, akkor kisebb lenne a feladatra eső kiadás, de ingyen senki nem fog őrizni.

Simon László képviselő: Ki kell adni a strand témáját az illetékes VAKÖTE bizottságnak felülvizsgálatra.

Lepés Imre képviselő: Javasolja, hogy szavazzanak a módosító indítványról.

Mezey Attila alpolgármester: Aki egyetért, azzal, hogy a strand témáját vizsgálja felül a szakbizottság, szavazzon.

65/2009. (04. 28.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a Strand üzemeltetésével kapcsolatos témát
a Településügyi, Vagyonkezelő és Közbiztonsági bizottság
tárgyalja meg és javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

Mezey Attila alpolgármester: Aki a Gyömrő Városi Település Üzemeltető és Fejlesztő Kht. 2008. évről szóló egyszerűsített éves beszámolóját elfogadja, szavazzon.

66/2009. (04. 28.) sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
a Gyömrő Városi Település Üzemeltető és Fejlesztő Kht.
2008. évről szóló egyszerűsített éves beszámolóját elfogadta.

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

6. napirendi pont:

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról.

Mezey Attila alpolgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a lejárt határidejű határozatokat elfogadja, szavazzon.

67/2009. (04. 28.) sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést
elfogadta.

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

7. napirendi pont:

A polgármester beszámolója.

Mezey Attila alpolgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a polgármester beszámolóját elfogadja, szavazzon.

68/2009. (04. 28.) sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a polgármesteri beszámolót elfogadta.

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

8. napirendi pont:

Döntés Gyömrő Város Önkormányzatának a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról, valamint a személyes gondoskodásokról szóló 8/2009. (II.24.) sz. rendelet módosításáról.

Mezey Attila alpolgármester: Kérdés, hozzászólás?

Szabó László Dezső képviselő: A rendeletből nem derül ki, hogy milyen módosítás történt benne. Egyszerűbbé tenné a munkát, ha valamilyen megjegyzés lenne, azoknál a pontoknál.

Mezey Attila alpolgármester: Az előterjesztésbe le vannak írva a módosítások. Egyéb kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a Gyömrő Város Önkormányzatának a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról, valamint a személyes gondoskodásokról szóló 8/2009. (II. 24.) sz. rendelet módosításával egyetért, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta a

12/2009. sz. rendeletét

Gyömrő Város Önkormányzatának a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról, valamint a személyes gondoskodásokról szóló 8/2009. (II. 24.) sz. rendelet módosításáról.

9. napirendi pont:

Döntés Gyömrő Város Önkormányzatának Vagyonáról szóló rendelet módosításáról.

Mezey Attila alpolgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki Gyömrő Város Önkormányzatának Vagyonáról szóló rendelet módosításával egyetért, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta a

13/2009. sz. rendeletét

Gyömrő Város Önkormányzatának Vagyonáról szóló rendelet módosításáról.

10. napirendi pont:

Döntés Gyömrő Város Önkormányzatának Gyermekvédelem helyi szabályairól szóló rendelet megalkotásáról.

Mezey Attila alpolgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki Gyömrő Város Önkormányzatának a Gyermekvédelem helyi szabályairól szóló rendelet megalkotásával egyetért, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta a

14/2009. sz. rendeletét

Gyömrő Város Önkormányzatának Gyermekvédelem helyi szabályairól szóló rendelet megalkotásáról.

11. napirendi pont:

Döntés a kéményseprő-ipari közszolgáltatás helyi igénybevételének szabályatról szóló 9/2005. (III. 24.) sz. rendelet módosításáról.

Mezey Attila alpolgármester: Mivel úgy néz ki, hogy az ÁFA nagysága változni fog, ezért szükséges a rendelet módosítása. Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a kéményseprő-ipari közszolgáltatás helyi igénybevételének szabályatról szóló 9/2005. (III. 24.) sz. rendelet módosításával egyetért, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta a

15/2009. sz. rendeletét

a kéményseprő-ipari közszolgáltatás helyi igénybevételének szabályatról szóló 9/2005. (III. 24.) sz. rendelet módosításáról.

12.1. napirendi pont:

Fenntarthatósági nyilatkozat megadása a HEFOP 2005-3.1.3 pályázat benyújtásához.

Mezey Attila alpolgármester: Kérdés, hozzászólás?

Szilágyi Árpád képviselő: Milyen anyagi ráfordítással jár a pályázat benyújtása?

Hajdú András képviselő: A pályázat benyújtásának semmilyen anyagi vonzata nincs. Ez egyszeri, eszközbeszerzési pályázat, ami előfinanszírozási kötelezettséggel jár, de még az idei évben lezárul.

Mezey Attila alpolgármester: Aki az első határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

69/2009. (04. 28.) sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megállapítja, hogy
 – mint a Weöres Sándor Általános Iskola és Alapfokú Zeneművészeti
 és Táncművészeti Intézmény fenntartója –
 ismeri a **HEFOP 2005-3.1.3 pályázati** program célkitűzéseit,
 az intézmény által benyújtott pályázat megvalósítását támogatja,

valamint vállalja, a pályázó intézmény, pályázati program lezárását követő 5 éves fenntartását.

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

Mezey Attila alpolgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a második határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

70/2009. (04. 28.) sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megállapítja, hogy
 – mint a Fekete István Általános Iskola és Szakiskola fenntartója –
 ismeri a *HEFOP 2005-3.1.3 pályázati* program célkitűzéseit,
 az intézmény által benyújtott pályázat megvalósítását támogatja,
 valamint vállalja a pályázó intézmény, pályázati program
 lezárását követő 5 éves fenntartását.

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

12.2. napirendi pont:

Döntés Szavazat Számláló Bizottságok tagjairól.

Mezey Attila alpolgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a Szavazat Számláló Bizottság tagjainak személyével egyetért, szavazzon.

71/2009. (04. 28.) sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
 az 1997. évi C. törvény 27. § (1) bekezdése alapján a szavazatszámláló
 bizottságokba az alábbi személyeket választotta meg:

I.

7. sz. szavazókör

tag: Kavalecz Adél

Liszt F.u. 96.

10. sz. szavazókör

tag: Mogyorósi József Györgyné

Rudolf u. 66.

13. sz. szavazókör

tag: László Józsefné

Liszt F.u. 72.

tag: Mogyorósi Andrea

Rudolf u. 66.

tag: **Herrné Poór Katalin**
 póttag: **Kovácsné Magyar Angéla**
 póttag: **Velladicsné Lempel Nikoletta**

Felvidéki u. 26.
Gr.Teleki u. 35.
Gyömrő, Dózsa Gy.u. 83.

14. sz. szavazókör

tag: **Dr. Laveczkyné Szilvay Szilvia**
 tag: **Hidasiné Klimovics Rózsa**
 tag: **Steinmacherné Lőrincz Katalin**
 póttag: **Török Réka**
 póttag: **Szabó Zsolt**

Orgona u. 6.
Állomás u. 76/a.
Darányi u. 28/B. 1.ép.1.
Kölcsey u. 19.
Viola u. 11/b.

II.

Az 1997. évi C. törvény 26. §. (4) bekezdés d./ pontja alapján

László Józsefné 7.sz. szavazóköri szavazatszámoló bizottság választott tagjának megbízását, valamint Dr. Laveczkyné Szilvay Szilvia 10. sz. szavazóköri szavazatszámoló bizottság választott tagjainak megbízását visszavonja.

Felelős: jegyző.
Hat. idő: azonnal.

13. napirendi pont:

A Teleház Egyesület Gyömrő 2008. évi tevékenységéről szóló beszámoló megtárgyalása.

Mezey Attila alpolgármester: Kérdés, hozzászólás?

Szabó László Dezső képviselő: Az egyesület a beszámolóban felsorolta, hogy az önkormányzat által nyújtott támogatást mire használta fel. Szerette volna, ha szerepel az anyagban, hogy a nagy értékű eszközbeszerzés mit takar?

Hodruszky Lajos alpolgármester: A Teleház Egyesület elnöke helyett elmondja, hogy 3 db televíziós kamerát –aminek darabja 2 – 2,5 millió forint-, illetve digitális keverőpultot takar a nagy értékű eszközbeszerzés. Vásároltak még egy kulcsoló gépet és egyéb berendezéseket is. Ezeket az eszközöket önkormányzati támogatásból plusz pályázati pénzből vásárolták.

Szilágyi Árpád képviselő: Nagyon jó, hogy nyertek különböző pályázatokon 6.430.000,- forintot, mert az önkormányzatnak annyiival kevesebb támogatást kellett nyújtania. Jó véleményük van a helyi tévéről.

Szabó László Dezső képviselő: Jó lenne tudni, hogy a kódszámok, és jelek alapján milyen címszó alatt kapta meg az egyesület a támogatást?

Hodruszky Lajos alpolgármester: Ezek ORTT pályázatok voltak. Sikerült a PÁTRIA TV-vel megállapodniuk, így a közérdeklődésű rendezvényeket le tudják sugározni, illetve már a 29-es körzet egész területén fogható a SIGNAL TV. Arra viszont még nincs lehetőség, hogy a T-Kábelnél előfizetők fogják a helyi TV-t. Addig, amíg ez a probléma megoldódik, mindenkinek szíves figyelmébe ajánlja a signaltv.hu honlapot.

Lepés Imre képviselő: Nem ártana, ha a helyi TV szélesebb körben biztosítaná a felszólalási lehetőségeket, hogy több irányba tudjanak tájékozódni az emberek, mivel véleménye szerint gyakran csak a Gyömrő 2000 Kör tagjai kapnak szót a SIGNAL TV-ben.

Szilágyi Árpád képviselő: A honlapon a testületi anyag nem naprakész. Kéri ennek pótlását.

Szabó László Dezső képviselő: Elmondja, hogy amikor ő akart megszólalni a helyi TV-ben, mint helyi politikus, mindig készségesen által a munkatársak a rendelkezésére. Fel kell keresni a SIGNAL TV munkatársait és akkor mindenki kap lehetőséget a felszólalásra.

Spaits Miklós képviselő: Kezdeményezésükre megegyeztek a helyi TV vezetésével, hogy a testületi ülések után szerepelhetnek a pártok a TV-ben.

Hajdú András képviselő: Ők is adtak be egy részletes javaslatot a témával kapcsolatban és Hauser úrtól kaptak egy ajánlatot.

Mezey Attila alpolgármester: Aki a Teleház Egyesület Gyömrő 2008. évben felvett önkormányzati támogatásról szóló pénzügyi beszámolót elfogadja, szavazzon.

72/2009. (04. 28.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
elfogadja a Teleház Egyesület Gyömrő 2008. évben felvett
önkormányzati támogatásokról szóló
pénzügyi beszámolóját.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

14. napirendi pont:

A Gyömrő Városért Közalapítvány 2008. évi tevékenységéről szóló beszámoló megtárgyalása.

Mezey Attila alpolgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a Gyömrő Városért Közalapítvány 2008. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja, szavazzon.

73/2009. (04. 28.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Gyömrő Városért Közalapítvány 2008. évi tevékenységéről
szóló beszámolóját elfogadta.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

15. napirendi pont:

A Széki Teleki László Közalapítvány 2008. évi beszámolójának megtárgyalása.

Mezey Attila alpolgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a Széki Teleki László Közalapítvány 2008. évi beszámolóját elfogadja, szavazzon.

74/2009. (04. 28.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Széki Teleki László Közalapítvány 2008. évi tevékenységéről
szóló beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

16. napirendi pont:

A Gyömrő és Vonzáskörzete Mozgáskorlátozottak Foglalkoztatásáért Alapítvány 2008. évi tevékenységéről szóló beszámoló.

Mezey Attila alpolgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a Gyömrő és Vonzáskörzete Mozgáskorlátozottak Foglalkoztatásáért Alapítvány 2008. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja, szavazzon.

75/2009. (04. 28) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Gyömrő és Vonzáskörzete Mozgáskorlátozottak
Foglalkoztatásáért Alapítvány 2008. évi tevékenységéről
szóló beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

17. napirendi pont:

A Alapítvány a Gyömrői Ifjúság Nyelvoktatásának Fejlesztésére 2008. évi tevékenységéről szóló beszámoló.

Mezey Attila alpolgármester: Kérdés, hozzászólás?

Szilágyi Árpád képviselő: Az alapítvány elszámolásán még egy aláírás sem szerepel. Kéri, hogy a beszámoló máskor legyen aláírva.

Mezey Attila alpolgármester: Jelezni fogják a kérést az alapítvány felé. Aki az Alapítvány a Gyömrői Ifjúság Nyelvoktatásának Fejlesztésére 2008. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja, szavazzon.

76/2009. (04. 28.) sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az Alapítvány a Gyömrői Ifjúság Nyelvoktatásának Fejlesztésére
2008. évről szóló pénzügyi beszámolóját elfogadta.

Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.

18. napirendi pont:

A Gyömrői TűF Kht. alapító okiratának módosítása.

Mezey Attila alpolgármester: A törvény módosítása miatt szükséges az alapító okiratot módosítani, mivel a Kht. mint cégforma megszűnik. Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a Gyömrő Városi Település Üzemeltető és Fejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát elfogadja, szavazzon.

77/2009. (04. 28.) sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a Gyömrő Városi Település Üzemeltető és Fejlesztő
Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság módosításokkal
egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát elfogadja.

Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.

19. napirendi pont:

Döntés a Gyömrő Város Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról.

Mezey Attila alpolgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki Gyömrő Város Polgármesteri Hivatalának és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását elfogadja, szavazzon.

78/2009. (04. 28.) sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és
Működési Szabályzatát, az alábbi módosításokkal elfogadja:

13/A./ Belső ellenőrzés

13/A.1. A belső ellenőrzés működtetése

Az intézmény belső ellenőrzésének megszervezéséért, rendszerének kialakításáért az intézmény vezetője a felelős.

A belső ellenőrzés feladata:

- vizsgálni és értékelni a folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési rendszerek kiépítésének, működésének jogszabályoknak és szabályzatoknak való megfelelését;
- vizsgálni és értékelni a pénzügyi irányítási és ellenőrzési rendszerek működésének gazdaságosságát, hatékonyságát és eredményességét;
- vizsgálni a rendelkezésére álló erőforrásokkal való gazdálkodást, a vagyon megóvását és gyarapítását, valamint az elszámolások, beszámolók megbízhatóságát;
- a vizsgált folyamatokkal kapcsolatban megállapításokat és ajánlásokat tenni, valamint elemzéseket, értékeléseket készíteni az intézményvezetője számára a költségvetési szerv működése eredményességének növelése, valamint a folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési, és a belső ellenőrzési rendszerek javítása, továbbfejlesztése érdekében;
- ajánlásokat és javaslatokat megfogalmazni a kockázati tényezők, hiányosságok megszüntetése, kiküszöbölése érdekében;
- nyomon követni az ellenőrzési jelentések alapján megtett intézkedéseket.

A belső ellenőrzési tevékenység során szabályszerűségi, pénzügyi, rendszer- és teljesítmény-ellenőrzéseket, illetve informatikai rendszerellenőrzéseket kell végezni, valamint az éves elemi költségvetési beszámolókról megbízhatósági ellenőrzés keretében igazolásokat kell kibocsátani.

A belső ellenőrzések éves ellenőrzési terv alapján történnek.

Az éves ellenőrzési tervnek tartalmaznia kell:

- az ellenőrzési tervet megalapozó elemzéseket, különös tekintettel a kockázatelemzésre,
- a tervezett ellenőrzések tárgyát,
- az ellenőrzések célját,
- az ellenőrzendő időszakot,
- a szükséges ellenőrzési kapacitás meghatározását,
- az ellenőrzések típusát és módszereit,
- az ellenőrzések ütemezését,
- az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység megnevezését.

A belső ellenőrzést a Belső ellenőrzési kézikönyvben foglaltak szerint kell megszervezni és elvégezni.

13/A.2. Folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés

Az intézmény vezetője a gazdálkodás folyamatára és sajátosságaira tekintettel köteles kialakítani, működtetni és fejleszteni a folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés (FEUVE) rendszerét.

A folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés a szervezeten belül a gazdálkodásért felelős szervezeti egység által folytatott első szintű pénzügyi irányítási és ellenőrzési rendszer, amelynek létrehozásáért, működtetéséért és fejlesztéséért a költségvetési szerv vezetője felelős.

Az intézmény vezetője köteles olyan szabályzatokat kiadni, folyamatokat kialakítani és működtetni a szervezeten belül, amelyek biztosítják a rendelkezésre álló források szabályszerű, szabályozott, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását.

Az intézményvezető köteles:

- elkészíteni az intézmény ellenőrzési nyomvonalát, amely a szervezet tervezési, pénzügyi lebonyolítási és ellenőrzési folyamatainak szöveges illetve táblázatba foglalt és folyamatábrákkal szemléltetett leírása.
- a kockázati tényezők figyelembevételével kockázatelemzést végezni, és kockázatkezelési rendszert működtetni. A kockázatelemzés során fel kell mérni és meg kell állapítani az intézmény tevékenységében, gazdálkodásában rejlő kockázatokat.
- szabályozni a szabálytalanságok kezelésének eljárásrendjét.

Az intézményvezető évente értékeli a FEUVE rendszer működését és az éves költségvetési beszámolóval együttesen megküldi a felügyeleti szerv részére.

**Felelős: jegyző.
Hat. idő: azonnal.**

20. napirendi pont:

Döntés az Alapítvány a Gyömrői Ifjúság Nyelvoktatásának Fejlesztésére alapító okiratának módosításáról.

Mezey Attila alpolgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki az Alapítvány a Gyömrői Ifjúság Nyelvoktatásának Fejlesztésére alapító okiratának módosítását elfogadja, szavazzon.

79/2009. (04. 28). Sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy az Alapítvány a Gyömrői Ifjúság
Nyelvoktatásának Fejlesztésére módosításokkal
egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát
elfogadja.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

21. napirendi pont:

Folyószámla hitelkeret meghosszabbítása.

Mezey Attila alpolgármester: Ez az önkormányzat számára egy kedvező hitelforma az időszakos magasabb összegű kifizetések finanszírozására. Az elmúlt évben a stabil gazdálkodásnak köszönhetően szinte egyáltalán nem kellett igénybe venni, legfeljebb néhány napra. Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a folyószámla hitelkeret meghosszabbításával egyetért, szavazzon.

80/2009. (04. 28.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy az OTP Bank Rt-nél lévő 100.000.000,- Ft
összegű folyószámla hitelkeretét további egy évre
2009. május 13. – 2010. május 12.
meghosszabbítja.**

**Az önkormányzat képviselő-testülete kötelezettséget vállal
a felvett hitel és járulékainak futamidő alatt a költség-
vetésbe történő betervezésére és visszafizetésére.**

Megbízta a polgármestert, hogy a hitelszerződést kösse meg.

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal

22. napirendi pont:

Döntés a „Gyömrő városban lévő iskolák és óvodák, valamint nyugdíjas klub étkezésének biztosítása tárgyú” közbeszerzési eljárásokról.

Mezey Attila alpolgármester: Az anyagban megtalálható volt minden melléklet. A Közbeszerzési Bírálóbizottság az eljárást lefolytatta. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is tárgyalta a témát. Az értékelési szempontok szerinti táblázat az anyagban megtalálható. Egy határozati javaslatot csatoltak az anyaghoz. Kérdés, hozzászólás?

Lepés Imre képviselő: A Junior Vendéglátó Kft. hova valósi?

Mezey Attila alpolgármester: Budapesti székhelyű cég, de az ország egész területére szállítanak ételt.

Lepés Imre képviselő: Az önkormányzat mindig azt hajtogatta, hogy támogatni kell a helyi vállalkozókat. Az előző években mindig az Új Halászkert Kft. nyerte meg a közétkeztetési eljárást, nem érti, hogy most miért nem? A városban mindenki elégedett volt a tevékenységükkel. Nem ért egyet azzal, hogy a Juniort hirdessék ki nyertesnek. Más eredménynek kellett volna születni. Ez a városvezetés felelőssége.

Mezey Attila alpolgármester: A közbeszerzési eljárás mindenki számára ismert, ugyan azzal a tartalommal írták ki, mint öt évvel ezelőtt. Képviselő úr mindig arra hivatkozott, hogy rendelkezik valamiféle közbeszerzési végzettséggel, ezért neki kellene a legjobban tudni, hogy a közbeszerzési törvény alapján csak objektív mérőszámmal mérhető, minden ajánlattevő által teljesíthető mérőszámokat lehet az értékelési szempontrendszerbe bevonni.

Lepés Imre képviselő: Másképp is meg lehetett volna a pontozásnál a súlyozást határozni.

Mezey Attila alpolgármester: Mind a három részben jobb ajánlatot adott be a Junior Kft. az Új Halászkert Kft-nél, így nem tudja elképzelni, hogy milyen módon lehetett volna úgy alakítani a súlyozást, hogy más eredmény szülessen. Ez egyszerű matematikai tétel, hogy ha egy szorzat mindhárom tagja magasabb egy másik összegnél, akkor azt akárhogy alakítjuk a súlyozással az érték magasabb lesz. Ez egy remek értelmetlen felvetés volt.

Szilágyi Árpád képviselő: A központi iskola étkeztetése az Új Halászkert Kft-re van alapozva. Mi lesz, ha a Halászkert nem vállalja a 300 gyermek étkeztetését? Mi lesz így a gyerekekkel? Ennek komoly iparúzési adó vonzata van. Ezt nem tartja jó döntésnek.

Mezey Attila alpolgármester: A Közbeszerzési Bírálóbizottság jegyzőkönyvében megtalálható az összefoglaló értékelés és javaslat. Az eljárás a Kbt. előírásait betartva, szabályszerűen zajlott le. A közbeszerzési törvény szigorúan meghatározza, hogy az önkormányzatnak mire van lehetősége. A kiírást, az ajánlati felhívást csak úgy lehetett megjelentetni, hogy részajánlatokra bontva lehessen ajánlatot tenni. Az egy iskolánál fennálló különleges körülményt, mely korlátozó körülmény, nem lehetett minden intézményre kiterjeszteni. Csak a pontszámozási módszer szerint dönthetnek. Jelenleg az önkormányzatnak nincs más lehetősége a törvény betartása mellett, csak az, hogy a Junior Vendéglátó Zrt-t hirdeti ki nyertesnek a 2., 3. és 4. részben. A közbeszerzési törvény szerint még eredménytelennek sem nyilváníthatják a pályázatot, hiszen a költségvetésben a forrás rendelkezésre áll. A szeptember 1-től alkalmazott díjak alacsonyabbak lesznek, így a közétkeztetés 5-6 millió forinttal kevesebbe kerül, majd a városnak és a szülőknek. A költségvetési fejezeten is megtakarítás várható. Jelenleg nincs más törvényes lehetőségük csak az, hogy elfogadják a beterjesztett határozati javaslatot. Ha a Halászkert eláll az 1-es résztől, akkor az önkormányzat nem tud mit tenni, mert akkor sem tud más határozati javaslatot a testület elé terjeszteni. Ebben az esetben erre a részre új közbeszerzési eljárás kell kiírni, mert szeptember 1-jéig lefolytatható. Amennyiben a szolgáltatás igénybevevők nincsenek megelégedve az étkeztetési minőségével, vagy egyéb a közétkeztetés színvonalával kapcsolatos probléma merül fel, a szerződés az abban szabályozott módon, bármikor felbontható.

Hajdú András képviselő: Minden eszközzel azon kellett volna lenni, hogy a helyi vállalkozó nyerjen. Véleménye szerint a pontozási rendszert is másképp kellett volna összeállítani. A döntés előtt meg kellett volna kérdezni az embereket. Évek óta alkalmaznak egy közétkeztetési szakembert. Elfogadott dolog volt, hogy egy adott mennyiséget, egy adott áron lehet megkapni. Tajti Béla nem adhatott alacsonyabb ajánlatot, mert az ő árait az önkormányzat alakítja. Ezt a helyzetet el kellett volna kerülni. Nem csak Tajti Béláról van szó, hanem munkahelyekről is. Itt érzi az önkormányzat hibáját és felelősségét.

Mezey Attila alpolgármester: Az önkormányzat a közbeszerzési törvény alapján nem törekedhet arra, hogy egy helyi adott cég nyerhesse meg a közbeszerzési eljárást, hiszen ez a verseny tisztaságát sértené. Magán emberként a legtöbb hozzászólással egyetért. A közétkeztetést közbeszerzetni kell. A bírálati szempontként bárki által teljesíthető szempontokat kell adni objektív mérőszámokkal. Országosan a tapasztalatok szerint a közétkeztetési pályázatoknál ezeket a szempontokat veszik figyelembe. Öt évvel ezelőtt is ugyan ez a pályázat jelent meg, de akkor csak az Új Halászkert nyújtotta be az ajánlatát. Mindenki tudta, hogy ki lesz írva a pályázat. Nincs törvényes lehetőség a pályázat eredménytelenné nyilvánítására.

Szilágyi Árpád képviselő: A Junior, a Halászkert tavalyi árain adta be az ajánlatát. Nem hiszi el, hogy jobb minőségű ételt tud szállítani 400,- forintért, mint a Halászkert. Véleménye szerint, vagy minőségben, vagy mennyiségben rosszabb lesz az étel. Kéri, hogy a Halászkert, had adhasson be új pályázatot.

Spatis Miklós képviselő: Való igaz, hogy az önkormányzat eddig a helyi vállalkozókat támogatta. Van egy olyan döntési helyzet, amikor a közbeszerzési eljárás alapján kell dönteni. 1999-ben kezdtek el azzal foglalkozni, hogy a közétkeztetés egy kézben legyen. Egy ilyen

döntést nem tudnak másképp meghozni, mint ahogy az a közbeszerzési eljárásban szerepel. Most arról szavaznak, hogy $2 \times 2 = 4$.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Már hetek óta erről beszélnek. A kiírás és az előírás belekényszeríti az önkormányzatot egy olyan helyzetbe, hogy a jó érzésük ellenére kelljen dönteniük. Egyetért az előtte felszólalókkal, ő a maga részéről tartózkodni fog, mivel számára csak most derült ki, hogy van lehetőség arra is, hogy ne szavazzák meg a határozati javaslatot.

Hajdú András képviselő: Ha a városnak van egy közelégedettségek örvendő szolgáltatója, ami helyi munkaerőt alkalmaz, akkor nem szabad beengedni a városba egy idegent. Ezzel a döntéssel lehetlenné teszik a várost. Ezt nem engedhetik meg. Egyező volt a Junior helyzete, megnézte a Halászkert tavalyi árait és alacsonyabbat ajánlott. A maga részéről elégedett és a Halászkert áraival és az ételek minőségével, ezért nem fogja megszavazni az előterjesztett döntést.

Szabó László Dezső képviselő: A törvény csapdájába estek, amit átlépni nem lehet, viszont a Junior Kft. tevékenységét fokozott figyelemmel kell kísérni, és a legkisebb hibára is lépni kell. Ő a szavazásnál tartózkodni fog.

Simon László képviselő: Véleménye szerint a testület szavazhat nemmel is, ő is ezt fogja tenni. Senki nem kötelezhet egy képviselőt, hogy igennel szavazzon.

Mezey Attila alpolgármester: Kéri, hogy vonatkoztassanak el a helyi viszonyoktól. Kiírtak egy eljárást, a közbeszerzési bírálóbizottság pedig a törvények alapján megtette javaslatát, mely az előterjesztés mellékletében megtalálható. Ez az egyedüli törvényes döntési lehetőség. Hajdú András képviselő úr azt javasolja, hogy válasszák a helyi vállalkozót, aki 5,5 millió forinttal drágábban étkeztet, 18, nem pedig 45 naponként változtatja az étlapot, és csak egy féle ételt lehet választani, tehát javaslata az, hogy válasszák a rosszabbik ajánlatot, mely az önkormányzat és a szülők számára éves szinten több min t5 millió forint többletkiadást jelent. Ezt a maga részéről nem tudja támogatni, és nyomatékosan felhívja a képviselők figyelmét, hogy a beterjesztett határozati javaslat elutasítása a közbeszerzési törvénnyel való szembehelyezkedést jelenti a képviselők számára. Ennek súlyos bírság lehet a következménye, vagy a döntőbizottság meg is semmisítheti a mostani döntést, és a bírálati szakaszba utasíthatja vissza az eljárást. Ha a testület most nem hoz döntést, akkor az önkormányzatnak vállalni kell a jogi következményeket. A továbblépéshez egyeztetnie kell a közbeszerzési tanácsadóval. Felhívja a figyelmet, hogy a Közbeszerzési Bírálóbizottság és a Pénzügyi Bizottság is ezt a határozati javaslatot terjesztette be elfogadásra.

Szilágyi Árpád képviselő: Nem igaz, hogy a közbeszerzési eljárás miatt kell így dönteni. Annak idején, a csatornabekötéskor is a SÁMA Kft-t választották, annak ellenére, hogy nem az ő ajánlata volt a legkedvezőbb, de a testület felvállalta, hogy a helyi vállalkozó nyerjen.

Mezey Attila alpolgármester: Amikor a SÁMA Kft-t hirdették ki nyertesként 1998-1999. körül, még nem volt közbeszerzési törvény. Ha most nemleges döntés születik, akkor megbírságozhatják az önkormányzatot.

Kossuth László képviselő: Jogkövető magatartást akarnak gyakorolni. Nem tudnak mást tenni, minthogy figyelik a Junior Kft-t és a legkisebb hiba esetén felbontják vele a szerződést, és abban a pillanatban a második ajánlattevő lép az első helyére. Ő is szeretne volna, ha az Új Halászkert nyer.

Béres Rita aljegyző: Törvényességi észrevételt kíván tenni. Felhívja a Képviselő-testület figyelmét, hogy a Kbt. szabályozásának megfelelően történt az eljárás kiírása és lefolytatása. Két érvényes pályázat érkezett, az eredményhirdetés az ajánlatkérő feladata. Az ajánlatkérőt a jogszabály korlátok közé szorítja, az eredménytelenség kihirdetése közbeszerzés-jogi szempontból jogszabály sértő. Az ilyen értelmű döntés egyéb szankciókat is maga után vonhat, melyet a Képviselő-testület, mint ajánlattevő, döntés meghozatalával vállal.

Szilágyi Árpád képviselő: Javasolja, hogy a kérdésbe név szerinti szavazást tartsanak.

Mezey Attila alpolgármester: A becsatolt és az anyagban kiküldött bírálóbizottsági határozati javaslat tartalmazza a törvényesen megszavazható döntést. Amennyiben ez nem történik meg, az önkormányzatnak vállalnia kell a következményeket. Mindenki gondolja át, hogy mit szeretne. Aki egyetért a név szerinti szavazással, kézfeltartással jelezze.

81/2009. (04. 28.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 10 tartózkodással
elutasította a napirendi pont döntésére vonatkozó
név szerinti szavazást.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

Mezey Attila alpolgármester: Jól gondolja át minden képviselő, hogyan szavaz, aki nemmel szavaz, vagy tartózkodik, az a közbeszerzési törvénnyel ellentétes döntés meghozataláról szavaz. Ha a határozati javaslat nem kerül elfogadásra, az eljárásban nem tudnak eredményt hirdetni. Ebben az esetben egyeztetni kell a közbeszerzési tanácsadóval, az eredményhirdetés megtartását megelőzően. Aki az eredeti határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

82/2009. (04. 28.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete,
5 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 8 tartózkodással
döntött arról, hogy a „Gyömrő városban lévő iskolák és óvodák,
valamint nyugdíjas klub étkezésének biztosítása” tárgyában kiírt
Kbt. IV. fejezet szerinti egyszerűsített közbeszerzési
eljárásban nem hirdet nyertest.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

23. napirendi pont:*A 2008. évi belső ellenőri összefoglaló jelentés elfogadására.*

Mezey Attila alpolgármester: A belső ellenőri munkáról a számvevőszéki vizsgálat ellenőrei jól nyilatkoztak Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a most kiosztott, a 2008. évi belsőellenőrzésről szóló anyagot elfogadja, szavazzon.

83/2009. (04. 28.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
Vincent Auditor Kft. 2008. évben ütemterv szerint végzett
belső ellenőrzéséről szóló összefoglalóját elfogadta.**

Felelős: polgármester.**Hat. idő: azonnal.****24. napirendi pont:***Spaits Miklós képviselő úr önálló képviselői indítványának megtárgyalása.*

Mezey Attila alpolgármester: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta a témát. Tájékoztatja a képviselőket, hogy nemrég kötöttek egy új szerződést a T-Mobillal. Az új szerződés értelmében át kell tekinteni a képviselői telefonok kedvezményét. Amennyiben a Norvég pályázat beindul, abban az esetben, a bővítést követően lehetőség lesz ingyenes internetes lehetőség biztosítására. Kérdés, hozzászólás?

Lepés Imre képviselő: Véleménye szerint a mai helyzetben az önkormányzatnak takarékoskodnia kellene, nem pedig közpénzen ingyenes telefon és internet hálózatot kérni, ezért tartózkodni fog a szavazásnál.

Mezey Attila alpolgármester: Aki egyetért azzal, hogy a Norvég pályázat beindulását követően, illetve az új szerződés áttekintése után térjenek vissza a témára, szavazzon.

84/2009. (04. 28.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással
döntött arról, hogy Spaits Miklós képviselő úr indítványát
a lehetőségek felülvizsgálatát követően
ismételten napirendre tűzi.**

Felelős: polgármester.**Hat. idő: azonnal.**

25. napirendi pont:

Csehily László Ruszin Kisebbségi Önkormányzat elnöke által megírt fellebbezés megtárgyalása.

Mezey Attila alpolgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

85/2009. (04. 28.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
döntött arról, hogy:**

**26/2009. (02.12.) sz. önkormányzati határozatát fenntartja,
a Ruszin Kisebbségi Önkormányzatnak 2009. évben, a kisebbségi önkormányzatok
részére a központi költségvetésből nyújtott, feladat arányos támogatáson fölül,
önkormányzati, többlet támogatást nem biztosít.**

**Felelős: polgármester.
Határidő: azonnal és folyamatos.**

26. napirendi pont:

Döntés a Gyermekjóléti Szolgálat álláshelyeinek módosításáról.

Mezey Attila alpolgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a Gyermekjóléti Szolgálat álláshelyeinek módosításával egyetért, szavazzon.

86/2009. (04. 28.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a Gyermekjóléti Szolgálat álláshelyeinek számát
2010. január 1-jétől 0,5 álláshellyel
2010. szeptember 1-jétől 1 álláshellyel növeli**

**Az önkormányzat az álláshely bővítéséhez szükséges bért a
2010. évi költségvetésben biztosítja.**

**Felelős: jegyző.
Hat. idő: azonnal.**

27. napirendi pont:

Döntés a Gyömrői Sportpálya áthelyezéséről.

Mezey Attila alpolgármester: Kérdés, hozzászólás?

Lepés Imre képviselő: A csatolt térkép alapján nem tudja beazonosítani a megvásárolni kívánt területet.

Mezey Attila alpolgármester: A Tulipán utca végén található területről van szó.

Lepés Imre képviselő: Úgy gondolja, hogy a képviselő-testületnek nem kellene a jelenlegi pályát eladnia. Többször kerülne az új pálya kialakítása, mint a meglévő fejlesztése. Már korábban is elmondta, hogy az előterjesztésből látszik, hogy értékesítési szándékai vannak az önkormányzatnak. Ezt a területet semmi szín alatt nem szabad eladni. Ez a terület a város tüdejének számít, mert a tófürdő mellett található. A terület ökológiai egyensúlyára is rányomja a bélyegét.

Spaits Miklós képviselő: Javasolja, hogy a Maglód és Gyömrő összekötő út közötti részt nézzék meg. Meg kell vizsgálni, hogy hol lenne a legkedvezőbb az új pálya kialakítása.

Mezey Attila alpolgármester: Amennyiben ez nem megvalósítható, akkor vizsgálják meg a vasút melletti 3111-es számú út melletti területet.

Simon László képviselő: Egy sportpályának nem a városközpontban kell lennie. A pálya rossz állapota miatt kedvezőbb lenne egy új pálya kialakítása. A Településügyi Bizottság ülésén is elhangzott, hogy a sportvezetők több pályát szerettek volna kialakítani. Egy megvalósítási tervet kell készíteni, egy hozzá tartozó költségvetéssel. Az eladás bevételét is meg kell határozni. Ha ezek az anyagok megvannak, utána el kell döntenie, hogy a hiányzó forrásokat honnan pótolják. A sorrendiséget mindenképp be kell tartani. Akkor lehet eladni a régi focipályát, ha az újon már lejátszották az első mérkőzést.

Mezey Attila alpolgármester: Jelen pillanatban egy tanulmányterv elkészítéséről döntenek. Azért kell az elvi döntést meghozni, hogy a PESTTERV Kft. be tudja rajzolni az új pálya helyét.

Szilágyi Árpád képviselő: A Településügyi Bizottság ülésén a sportvezetők elmondták, hogy a jelenlegi pálya, sportolásra alkalmatlan. A legtöbb ember véleménye szerint a tervezett pálya messze lenne. Annak idején a polgármester úr elmondta, hogy csak a régi pályáért kapott összeget lehet az újba befektetni.

Szabó László Dezső képviselő: Szeretné, ha a határozati javaslat végét kiegészítenék Spaits Miklós képviselő úr javaslatával, hogy vizsgálják meg az alternatív lehetőségeket.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Jelen pillanatban egy tanulmánytervről van szó. A határozati javaslatban nem is szerepel helyrajzi szám. Még az is lehet, hogy a tulajdonosok el sem adják a területet. A focisták már nagyon szeretnék innen elmenni. Készüljön egy tanulmányterv, amiben minden le lesz írva, és majd utána döntsenek.

Kanyó József képviselő: A tanulmányterv tartalmazza majd, hogy valamelyik környező településsel építsenek focipályát? Ez a társulás komoly összegcsökkentő lehetne.

Mezey Attila alpolgármester: El tudja vállalni, hogy a környező települések polgármestereit megkérdezi egy közös sportpálya lehetőségéről. A határozati javaslatba bele kerüljön, hogy a vasút és a 3111-es út közötti területről van szó?

Spaits Miklós képviselő: Visszavonja a módosító indítványát.

Mezey Attila alpolgármester: Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

87/2009. (04. 28.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
megállapította, hogy a Sportpálya áthelyezéséről
egy tanulmány terv készítését követően kíván dönteni.**

**Felhatalmazza a Polgármestert, hogy
a tanulmány tervet készíttesse el és
terjessze azt a képviselő-testület elé.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

28. napirendi pont:

Döntés Zsolyomi István (Gyömrő, Köztársaság u. 47.) sz. alatti lakos, Föld bérleti szerződés megkötéséről.

Mezey Attila alpolgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

88/2009. (04. 28.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy Zsolyomi István (Gyömrő Köztársaság u.47.)
sz. alatti lakossal a 08/26 hrsz-ú 3150 m² alapterületű
szántó használatára bérleti szerződést köt.
A bérleti díj mértéke: 5 Ft/m²/év
A bérleti szerződés időtartama
2009. május 1- 2014. április 31-ig tart.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

29. napirendi pont:

Döntés Gyömrő Rákóczi u. 3. szám alatti társasház lakóinak tetőfelújítás hozzájárulás kéréséről.

Mezey Attila alpolgármester: A hozzájárulást a jövő évi költségvetésbe kívánják betervezni. Kérdés, hozzászólás?

Szilágyi Árpád képviselő: Az ingatlan két földszinti lakása árverés alatt áll, és csak az önkormányzat kérésére halasztották el az árverezést. Akkor mért akarnak a tetőfelújítás hozzájárulásáról dönteni?

Mezey Attila alpolgármester: Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

89/2009. (04. 28.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
megállapítja, hogy
2009. évi költségvetésébe a felújítással járó költséget nem tervezte.
Javasolja, hogy a kérelmezők december hónapban
adják be újra támogatási igényüket, annak érdekében,
hogy a 2010. évi költségvetésbe be tudják tervezni.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

30. napirendi pont:

Személyi változásról szóló javaslat megtárgyalása.

Mezey Attila alpolgármester: Kérdés, hozzászólás?

Lepés Imre képviselő: Úgy látja, hogy a városvezetés, amennyiben valamelyik képviselőnek ellenvéleménye van, vagy nem támogatja őket, akkor elveszítheti az elnöki, illetve bizottsági tagi posztját. Legyen ez mindenki számára intő jel. Bejelenti, hogy nem vesz részt a szavazásban, mert ezt egy színjátéknak tartja, de a döntést tudomásul veszi.

Spaits Miklós képviselő: A FIDESZ nevében foglalja össze a gondolatait. Tudomásul kell venni, hogy az őt jelölő szervezet dönt a párton belüli pozíciójáról. Ők tájékoztak a kérdésben. Nem kívánatos ebbe beleszólni, elfogadják a MSZP döntését.

Mezey Attila alpolgármester: Lepés Imre és Kanyó József jelezte, hogy nem kíván részt venni a szavazásban. Aki egyetért azzal, hogy 2009. április 28-i hatállyal visszavonják Lepés Imre Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöki megbízását, szavazzon.

90/2009. (04. 28.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással
döntött arról, hogy
Lepés Imre Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöki megbízását
2009. április 28-i hatállyal visszavonja.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

Mezey Attila alpolgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki egyetért azzal, hogy Kanyó Józsefet az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöki feladatainak ellátásával 2009. április 28-i hatállyal megbízzák, szavazzon.

91/2009. (04. 28.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással
döntött arról, hogy**

**Kanyó Józsefet az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöki feladatainak ellátásával
2009. április 28-i hatállyal megbízza.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

Mezey Attila alpolgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki egyetért azzal, hogy Lepés Imrét az Ügyrendi és Jogi Bizottság bizottsági tagjának 2009. április 28-i hatállyal megbízzák, szavazzon.

92/2009. (04. 28.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással
döntött arról, hogy**

**Lepés Imrét az Ügyrendi és Jogi Bizottság bizottsági tagjának 2009. április 28-i
hatállyal megbízza.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

Mezey Attila alpolgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki egyetért azzal, hogy Gyömrő Város önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítását készítsék elő és terjesszék a Képviselő-testület elé, szavazzon.

93/2009. (04. 28.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással
felhatalmazza a polgármestert, hogy**

**a Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és
Működési szabályzatáról szóló rendelet módosítását készítse elő és terjessze a
Képviselő-testület elé.**

**Felelős: jegyző.
Hat. idő: azonnal.**

31. napirendi pont:**Beszámoló a Gyermekjóléti és Gyermekvédelmi Szolgálat feladatainak ellátásáról.***Mezey Attila alpolgármester:* Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a Gyermekjóléti és Gyermekvédelmi Szolgálat feladatainak ellátásáról készült beszámolót elfogadja, szavazzon.**94/2009. (04. 28.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
Gyömrő Város Önkormányzat gyermekvédelmi és gyermekjóléti
feladatainak 2008. évi ellátását megfelelőnek értékeli,
az arról szóló beszámolót elfogadja.**

Felelős: polgármester.**Hat. idő: azonnal.****32. napirendi pont:****Bizottsági beszámolók elfogadása.***Mezey Attila alpolgármester:* Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a Településügyi, Vagyonkezelő és Közbiztonsági Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.**95/2009. (04. 28.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Településügyi, Vagyonkezelő és Közbiztonsági Bizottság
beszámolóját elfogadta.**

Felelős: polgármester.**Hat. idő: azonnal.***Mezey Attila alpolgármester:* Kérdés, hozzászólás?*Spaits Miklós képviselő:* Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Környezetvédelmi Bizottság kint járt a helyszínen, és megtekintették a Mendei úti szennyvízleeresztőt.*Mezey Attila alpolgármester:* Aki a Környezetvédelmi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.**96/2009. (04. 28.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással**

az Környezetvédelmi Bizottság beszámolóját elfogadta.

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

Mezey Attila alpolgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a VOKS Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

97/2009. (04. 28.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a VOKS Bizottság beszámolóját elfogadta.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

Mezey Attila alpolgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

98/2009. (04. 28.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság beszámolóját
elfogadta.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

Mezey Attila alpolgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki az Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

99/2009. (04. 28.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolóját
elfogadta.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

33. napirendi pont:***Interpellációk.***

Mezey Attila alpolgármester: Írásbeli interpelláció nem érkezett. Kíván-e valaki szóban interpellálni?

Székely Attila képviselő: A „szennyvíztóról” már régóta tudomása van az önkormányzatnak. Az, az ember termeli az epret, aki a szippantóból a szennyvizet odaengedi. Kéri, hogy a település több pontjára helyezzenek el félgömb tükröket. Például az Ady E. – Csokonai u. sarkára, Nefelejcs – Erzsébet u. sarkára. Bocskai utca sarkára is.

Hajdú András képviselő: Ismételten kéri, hogy az utakra kilógó növényeket nyírják meg.

Mezey Attila alpolgármester: Megköszöni a részvételt, a testületi ülést bezárja.

K.m.f.

Gyenes Levente
polgármester

Varga Ernő
jegyző