

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testületének rendes testületi ülésén, 2007. február 12-én, Gyömrőn, a Szabadság tér 1. sz. alatti tanácskozó teremben.

Jelen vannak: Gyenes Levente polgármester, Balogh Béla, Fábíán Béla, Hajdú András képviselő, Hodruszky Lajos alpolgármester, Kanyó József, Kossuth László, Lepés Imre képviselő, Mezey Attila alpolgármester, Murvai Lászlóné, Pató Zoltán, Simon László, Spaits Miklós, Szabó László Dezső, Székely Attila, Szilágyi Árpád képviselő

Érkezését későbbre jelezte: Garamszegi Sándor képviselő

Tanácskozási joggal részt vett: Varga Ernő jegyző
Volcz Zoltánné irodavezető
Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavezető

Lakosság részéről megjelent: 4 fő

Gyenes Levente polgármester: Köszönti a megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, 16 képviselő van jelen, a testületi ülést megnyitja.

A jegyzőkönyvet **Horváthné Sutus Judit** vezeti.

Gyenes Levente polgármester: A kiküldött napirendekkel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel?

Lepés Imre képviselő: Az Ötv., illetve a helyi rendelet mely rendelkezése alapján nem lett napirendre véve az a napirend, amit ő korábban benyújtott?

Hodruszky Lajos alpolgármester: A VOKS Bizottság ülésén az érdekelt fél megjelent, és már ott úgy nyilatkozott, hogy mivel már működik gyermekfoci a városban, nem kíván ilyen formában előrelépni az ügyben. Megegyeztek a gyermekfocit működtető helyi edzővel, hogy milyen formában működnek együtt. Tehát a fenti indokok miatt nem került testület elé a téma.

Gyenes Levente polgármester: Két új napirend felvételét kéri a polgármester által beterjesztett határozati javaslatok napirendhez 8.3. és 8.4. napirendként.

8.3. A 2006. évben az EGT és Norvég Finanszírozási Mechanizmusokhoz benyújtott pályázati szándék megerősítése.

8.4. Testületi nyilatkozat a földrengéssel kapcsolatos vis maior pályázathoz.

A 8.4. napirendi pont felvételére azért van szükség, hogy 5 napon belül be tudják nyújtani a pályázatot. Aki a 8.3. napirend felvételével egyetért, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta a 8.3. napirend felvételét.

Gyenes Levente polgármester: Aki a 8.4. napirend felvételével egyetért, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta a 8.4. napirend felvételét.

Gyenes Levente polgármester: Aki a fenti kiegészítésekkel együtt a napirendeket elfogadja, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag elfogadta a napirendeket a kiegészítésekkel együtt.

Gyenes Levente polgármester: Napirend előtt kíván-e valaki felszólalni? Megállapítja, hogy nem kíván senki sem napirend előtt felszólalni.

N a p i r e n d e k t á r g y a l á s a :

1. napirendi pont:

Rendelet az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Hajdú András képviselő: Az 1. sz. melléklet 4. sorában a felhalmozási és tőke jellegű bevételek nyilván a Kóczán útból származó bevételeket jelentik.

Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.: Igen, a nagy része a Kóczán útból származik.

Hajdú András képviselő: Ugyanezen melléklet 10. sorában az előző évi értékpapírból származó 423.558 e Ft a fedezete a csatornahitel visszafizetésének.

Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.: Igen, ez a december 31-ig meglévő rész.

Hajdú András képviselő: A tartalékra betervezett 591.000 e Ft miből tevődik össze?

Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.: Ebből 433 milló Ft a céltartalék. Az általános tartalék a Kóczán útból befolyó bevételből, a lakásalapból fel nem használt összegből, illetve a tankönyvből tevődik össze.

Hajdú András képviselő: A tartalékba tett összeg felhasználásához testületi döntés szükséges.

Gyenes Levente polgármester: Öt millió Ft-ig van önálló jogköre saját hatáskörben dönteni.

Hajdú András képviselő: A 8. sz. melléklet tartalmazza a tőketörlesztést a következő évekre. A mellékletből azt olvasta ki, hogy a tőketörlesztés összege az ő ciklusuk idejére vonatkoztatva 813 millió Ft, az éves kamattörlesztés összege pedig kb. 54 millió Ft-ot tesz ki. Az önkormányzatnak 400 millió Ft-ot hozzá kell tennie a tőketörlesztéshez.

Mezey Attila alpolgármester: Ha képviselő úr figyelembe vette az évente fizetendő kamatokat, úgy lenne teljes a dolog, hogy ha mellétenné a kapott betéti kamatokat is. A 433 millió Ft kamata valószínűleg hasonló összeg lesz, mint a kifizetendő összeg. Ezt a két dolgot együtt kell vizsgálni.

Hajdú András képviselő: A pénzügyi vezető asszony az előző ülésen azt mondta, hogy ezek a kamatok nem jelennek meg a költségvetésben.

Mezey Attila alpolgármester: A 433 millió Ft kamata évente kb. 40 millió Ft, és minél tovább kamatozik a pénz, annál nagyobb kamatbevételt realizálhat az önkormányzat. A kamatbevételek a fizetendő kamatok fedezetét biztosítják. Az összes törlesztendő hitel összegéből a szennyvíztisztító telep bővítésére felvett hitel összegét a szolgáltató beépíti az árakba és átutalja az önkormányzatnak.

Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.: Ez meg is jelenik a költségvetés bevételei között.

Szilágyi Árpád képviselő: A 25-30 fős cserkészcsapat támogatásával kapcsolatban szeretne érdeklődni. A bizottsági anyagban úgy látta, hogy nem kapnak támogatást. Dr. Rónaszéki Áron ígéretet kapott a támogatásra polgármester úrtól. Hosszú évek óta most először nem kapnának támogatást. Nem táborozásra, hanem eszköz- és sátorvásárlásra költenék a támogatást. Javasolja, hogy legalább 50.000,- Ft támogatást nyújtsanak a cserkészeknek.

Gyenes Levente polgármester: A cserkészcsapatot nem önkormányzati költségvetésből, hanem a Gyömrő Városért Közalapítványon keresztül fogja támogatni a város. Akkora összegre biztosan nem számíthatnak, mint amekkora összeget igényeltek. Egyéb módosító indítványa van-e valakinek? Amennyiben nincs, aki az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló rendeletet elfogadja, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 3 tartózkodással megalkotta a

3/2007. sz. rendeletét

az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről.

2. napirendi pont:

Rendelet Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete és szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Szabó László Dezső képviselő: Minden informális megbeszélés ellenére három képviselőt kizártak a bizottsági munkából. Tudomásul veszi a többség döntését, de elfogadni nem tudja. Ez a lépés etikátlan és demokráciaellenes.

Hajdú András képviselő: Volt egy módosító indítványa, amire polgármester úr a decemberi ülésen azt mondta, hogy vegyék le napirendről és később térjenek vissza rá. Véleménye szerint elég idő telt el azóta, hogy átgondolják ezt a dolgot.

Lepés Imre képviselő: Az Ügyrendi és Jogi Bizottságnak volt egy olyan módosító javaslata, hogy áprilisra készüljenek el a bizottságok feladat- és hatásköreit. Javasolja, hogy erről is szavazzanak.

Varga Ernő jegyző: Itt most az SZMSZ felülvizsgálatáról van szó. Ha a bizottságok beszámolóját a testület elfogadja, akkor az abban foglaltakat kötelezően végre kell hajtani.

Spaits Miklós képviselő: Polgármester úr nem válaszolt Szabó László Dezső úr hozzászólására.

Gyenes Levente polgármester: Tudomásul vette a Szabó László Dezső képviselő úr által elmondottakat.

Mezey Attila alpolgármester: Minden képviselőnek megvan a joga ahhoz, hogy a rendeletek tárgyalásánál módosító indítványokat tegyen. Ugyanakkor több képviselő éppen az imént módosító indítványok megtétele nélkül utasította el az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló rendeletet.

(Garamszegi Sándor képviselő megérkezett. 17 képviselő van jelen.)

Spaits Miklós képviselő: A decemberi ülésen polgármester úr azt kérte, hogy az akkori ülésen ne foglalkozzanak azzal a témával, hogy három képviselő kimaradt a bizottsági munkából. Konkrét választ szeretne hallani.

Gyenes Levente polgármester: A későbbiekben napirendre fog kerülni a téma. Több képviselő érdemi javaslattétel nélkül utasította el a város idei évi költségvetését. Ha ők lennének többségben, akkor a város idén nem működne.

Simon László képviselő: Az nem igaz, hogy nem tettek módosító indítványokat. A legutóbbi testületi ülésen nehezményezte a támogatásokat, a belföldi kiküldetésre szánt összeget. Ezeket mind nem lett változtatva.

Spaits Miklós képviselő: A költségvetési rendelettel kapcsolatban a reagálás. Mint ahogy az elmúlt testületi ülésen egész jó derűséget okozott, amikor a szavazógéppel kapcsolatos javaslatát terjesztette elő, mondván, hogy működik már szavazógép a Gyömrő 2000 Kör személyében, nincs erre szükség. Ő akkor is azt mondta, hogy nem erre gondolt, hanem egy konkrét szavazógépre, amellyel minden képviselő névvel vállalva és visszakontrollálhatóan tudná a döntéseit bemutatni. Akkor is elhangzott, hogy mint szavazógép, működik a Gyömrő 2000 Kör, és a kilenc Gyömrő 2000 Körös képviselő mint szavazógép úgy is meg fogja szavazni a költségvetést, és nem az ő dolga, hogy a szükséges többletet biztosítsa a költségvetés elfogadásához. Különösen annak ismeretében, hogy mint képviselő, aki

semmilyen bizottsági munkában nem vehet részt, nem tudja, milyen apropóból várják el tőle azt, hogy ebben a kérdésben támogassa őket. A rendelettel kapcsolatban számtalan kifogást fogalmazhatna meg, de mint ahogy már említette, a szavazógép miatt ez jelen pillanatban értelmetlen. Majd ha erre fórum lesz, akkor majd megteszik.

Lepés Imre képviselő: A decemberi testületi ülésen megemlítette, hogy ne emeljék a képviselői tiszteletdíjakat, illetve polgármester úr és az alpolgármesterek illetményét.

Gyenes Levente polgármester: A polgármester illetményét törvény szabályozza, és a törvényi minimumot kapja.

Lepés Imre képviselő: A közmeghallgatáson feltett kérdéseire sem kapott érdemi választ. A nevével együtt vállalja azt, ahogy szavazott a költségvetés elfogadásakor.

Szabó László Dezső képviselő: Igenis terjesztettek elő módosító indítványokat a költségvetési rendelettel kapcsolatban. Nem a város működését akarják akadályozni, egyszerűen annak akarnak hangsúlyt adni, hogy nem vették figyelembe a javaslataikat.

Gyenes Levente polgármester: Visszatérve az SZMSZ-ről szóló rendeletre, amennyiben több kérdés nincs, aki a rendeletet elfogadja, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodással megalkotta a

4/2007. sz. rendeletét

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete és szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról.

3. napirendi pont:

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki a jelentést elfogadja, szavazzon.

31/2007. (02.12.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadta.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

4. napirendi pont:

A polgármester beszámolója a két ülés között tett intézkedésekről.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki a jelentést elfogadja, szavazzon.

32/2007. (02.12.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással
a polgármesteri beszámolót elfogadta.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

5. napirendi pont:

A 6/2006. (IV.27.) sz., az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes helyi szabályokról szóló rendelet módosítása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki a rendeletmódosítást elfogadja, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta a

5/2007. sz. rendeletét

az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes helyi szabályokról szóló 6/2006. (IV.27.) sz. rendelet módosításáról.

6. napirendi pont:

A VOLÁNBUSZ menetrend szerinti járatainak helyi díjairól szóló 33/2005. (XII.15.) sz. rendelet módosítása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Hajdú András képviselő: Nem tudja, hogy mi a helyzet most a gyermekek ingyenes bérletével, ugyanis a téma nem került az intézményvezetői tanács elé. Ez az ügy elég sok gyermeket érint. Legalább a helyi járatokra jó lenne megadni a támogatást. Véleménye szerint a Szociális és Egészségügyi Bizottságnak nincs akkora kerete, hogy hozzájuk tudnának fordulni a családok.

Mezey Attila alpolgármester: Országos helyzetről van szó a VOLÁNBUSZ esetében. Az állami támogatás eddig alkalmazott formája megszűnt, tehát emiatt az ingyenes diákberlet

megszűnt Gyömrőn. Erről a kérdésről biztos fog még a testület beszélni, mert a VOLÁNBUSZ jelezte, hogy így sem tudják biztosítani a helyi közlekedést, újabb számokkal fognak előállni. A magántársaságok is visszaadják ilyen feladataikat, mert állami támogatás nélkül a helyi közlekedést nem lehet ilyen formában fenntartani. A VOLÁNBUSZ vezetője jelen pillanatban nem tudja megmondani, mennyibe került a helyi buszjárat fenntartása.

Hajdú András képviselő: Egy eddig jó működő dolog fog megszűnni. Nagyon korrekt módon tájékoztatni kell a szülőket helyi újságon, televízión keresztül, hogy a gyermekeknek a bérletet ezentúl meg kell vásárolni. A közétkeztetés költségének jelentős emelkedése is érinti a szülőket.

Gyenes Levente polgármester: A tájékoztatás meg fog történni. Amennyiben több kérdés nincs, aki a rendeletmódosítást elfogadja, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással megalkotta a

6/2007. sz. rendeletét

a VOLÁNBUSZ menetrend szerinti járatainak helyi díjairól szóló 33/2005. (XII.15.) sz. rendelet módosításáról.

7. napirendi pont:

A kéményseprő-ipari közszolgáltatás helyi igénybevételének szabályozásáról szóló 9/2005. (III.24.) sz. rendelet módosítása.

Gyenes Levente polgármester: Javasolja, hogy a témában halasszák el a döntést. Aki ezzel egyetért, szavazzon.

33/2007. (02.12.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a kéményseprő-ipari közszolgáltatás
helyi igénybevételének szabályozásáról szóló 9/2005. (III.24.)
sz. rendelet módosításáról a döntést a soron következő
ülésre elhalasztja.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: 2007. április 23.**

8. napirendi pont:**Polgármester által beterjesztett határozati javaslatok:****8.1. Építésügyi és építés felügyeleti hatósági munkával kapcsolatos illetékesség megváltoztatása.***Gyenes Levente polgármester:* Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.**34/2007. (02.12.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással
kezdeményezi a 343/2006. (XII.23.) sz. Kormányrendelet
– amely az építésügyi és építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szól – 1. sz. mellékletének
módosítását oly módon, hogy Gyömrő város ne a Monori
Kistérség Központjának illetékességi területéhez tartozzon,
hanem mint I. fokú építési hatóság maradjon meg a jelenlegi
államigazgatási körzetközponti besorolás szerint.**

Felkéri a polgármestert, hogy a kérelmet továbbítsa.**Felelős: polgármester.****Hat. idő: azonnal.****8.2. Döntés a 2007. évi közbeszerzési tevékenységről.***Gyenes Levente polgármester:* Kérdés, hozzászólás?*Spaits Miklós képviselő:* Miért nem terveznek semmilyen közbeszerzést?*Hajdú András képviselő:* Azért, mert nincs olyan beruházás tervezve, amelyhez közbeszerzésre lenne szükség. Mennyi most a közbeszerzés értékhatára?*Gyenes Levente polgármester:* 15 millió Ft. Amennyiben több kérdés nincs, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.**35/2007. (02.12.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással
megállapítja, hogy az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről
szóló rendelet ismeretében közbeszerzési eljárás lebonyolítása
nem várható, így közbeszerzési tervet nem készít.**

Felelős: polgármester.**Hat. idő: azonnal.**

8.3. A 2006. évben az EGT és Norvég Finanszírozási Mechanizmusokhoz benyújtott pályázati szándék megerősítése.

Gyenes Levente polgármester: Egy már benyújtott pályázat megerősítéséről van szó. A határozatot még a korábbi testület hozta, kérésük, hogy az új testület új határozatban erősítse meg.

Volcz Zoltánné irodavezető: A pályázat most van bírálat alatt.

Gyenes Levente polgármester: Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

36/2007. (02.12.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy az EGT és Norvég Finanszírozási
Mechanizmusok keretében 2006. évben benyújtott
935.494.488,- Ft értékű „Gyömrői integrált körzeti
(kistérségi) tudásportál kialakítási program” nyertes
pályázati megvalósítása esetén az önerőt
(140.369.350,- Ft) biztosítja.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

8.4. Testületi nyilatkozat a földrengéssel kapcsolatos vis maior pályázathoz.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

37/2007. (02.12.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a 12/2007. (II. 06.) kormányrendelet
20. § f. pontja értelmében, a 2006. december 31-én
tapasztalt földrengés okozta károkkal kapcsolatban
benyújtandó pályázathoz az alábbi nyilatkozatot teszi:**

- 1. A káreseményhez kapcsolódóan az érintett intézmények Generali Providencia és OTP épületbiztosítással rendelkeznek.**
- 2. A károsult épületben ellátó feladatot az önkormányzat más épületben ellátni nem tudja.**

3. Az önkormányzat saját költségvetése terhére a vis maior helyzetet önállóan megoldani nem tudja.
4. Vállalja, hogy a károsodott ingatlanokra értékkövető biztosítást köt.

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

9. napirendi pont:

Lőrincz Péter (H&W Management Ker. és Szolg. Kft. képviselője) szerződésmódosításra vonatkozó kérelmének megtárgyalása.

Gyenes Levente polgármester: Itt három különbözőféle kérelemről van szó. Az első, hogy a H&W Management Kft. létrehozta a Negresco Kft-t az étterem működtetésére változatlan székhellyel, cégvezetéssel. Ehhez kéri, hogy a H&W Management Kft-vel fennálló bérleti szerződés változatlan feltételekkel a Negresco Kft-vel kerüljön megkötésre.

Hajdú András képviselő: Szeretné Lőrincz Péter urat végre egyszer látni. Ez egy olyan horderejű kérdés, amely miatt érdemes lenne lehalasztani a döntést és meghallgatni a kérelmezőt. A mellékelt anyag alapján nem javasolja a szerződésmódosítást.

Gyenes Levente polgármester: Kérelmező egyrészt szeretné szétválasztani a két céget, másrészt kéri, hogy az önkormányzat járuljon hozzá egy fix rendezvényterem kialakításához, illetve harmadik kérése, hogy a szerződése ne ötévente legyen felülvizsgálva, hanem 20 évre adja neki bérbe az önkormányzat a területet.

Simon László képviselő: Melyik bizottság tárgyalta a témát?

Szilágyi Árpád képviselő: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság.

Simon László képviselő: Ezt a témát a Településügyi Bizottságnak is meg kellett volna tárgyalnia. A szerződésmódosítás valóban az Ügyrendi és Jogi Bizottságra tartozik, azonban a többi dolog a Településügyi Bizottságra. Azt, hogy oda egy fix épület kerüljön, nem ellenzi, de jobban körül kellene járni a témát.

Spaits Miklós képviselő: Nem érti, hogy miért kellene hozzájárulni az önkormányzatnak ehhez a szerződésmódosításhoz. Annak idején ez a cég már ennek a kft-nek a nevében is pályázhatott volna. Nem tartja indokoltnak, hogy emiatt megváltoztassák a szerződést. Nem tudja, hogy hogyan lenne ennek a kivitelezése. Erről a kérdéstről ki tárgyalt, és hogyan fér bele a szabályozási tervbe? Mi ennek a célja? Mert biztos, hogy nem az, ami az anyagban le van írva. Esetleg közétkeztetéssel akarnak foglalkozni? Ezeket a kéréseket nem tudja elfogadásra javasolni. Ezt a kérelmet el kell utasítani, és ha szükséges, akkor újra kell tárgyalni. Jó lenne személyesen itt látni Lőrincz Pétert.

Szabó László Dezső képviselő: A bizottsági jegyzőkönyvet megnézte és látta, hogy a bizottság eléggé megtárgyalta ezt a kérdéskört. Csak azt nem tudja, hogy ha egy ilyen komplex előterjesztéssel áll elő Lőrincz úr, akkor miért nem tesz mellé egy komplett dokumentációt, terveket, látványtervet?

Hodruszky Lajos alpolgármester: A terv a mellékletben megtalálható minden képviselő CD-jén, illetve papírformában is.

Gyenes Levente polgármester: Erről a témáról a városképbíráló munkacsoportnak is mindenképpen tárgyalni kell, de az engedélyeztetéshez szükség van a testület elvi hozzájárulására. Addig miért csináljon bármilyen engedélyes tervet, amíg az önkormányzat nem mondja azt, hogy építhet oda egy fix rendezvénytermet?

Simon László képviselő: Meg kellene nézni, hogy a Részletes Rendezési Tervbe beleillik-e ez az egész. Az a rész a legfontosabb része a városnak ahhoz, hogy egy bizottsági tárgyalás után elfogadják ezt a dolgot. A Településügyi Bizottságnak állást kellene foglalni a kérdésben.

Hajdú András képviselő: Itt van a hátránya annak, hogy a képviselők egy része ki van zárva a bizottsági munkából. Az ilyen dolgokat a bizottsági üléseken kellene megtárgyalni. Ezek olyan horderejű kérdések, amelyekről a városvezetésnek tájékoztatni kell a képviselőket.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Ettől függetlenül szeretné javasolni, hogy az alapötletet fogadják el. Mindenki tudja, főleg aki a tó környékén lakik, hogy nyáron milyen problémák vannak hétvégenként a zajhatással. A megoldásra egyedüli módszer, ha a vállalkozót kötelezik arra, hogy egy olyan jellegű építményt valósítson meg ott, amellyel csökkenteni tudják a zajhatást. Ha a vállalkozó időben el tudja kezdeni az építkezést, akkor nyárra el is készülne az új épület, mely küllemével éppen az ellenkező hatást váltaná ki, mint azok az épületek, amelyek a két tó között épültek fel, miután kikerültek az önkormányzat hatóköréből. Elismerendő dolog az, ha egy vállalkozó 100 millió Ft-os nagyságrendben úgy tesz bele a tófürdő környezetének fejlesztésébe, hogy az önkormányzatnak nem kell a zsebébe nyúlni.

Lepés Imre képviselő: Ismét olyan előterjesztés van a képviselők előtt, amely mellett nincs határozati javaslat.

Gyenes Levente polgármester: Jelen esetben három döntésre van szükség, hiszen három teljesen különálló dologban kell döntést hoznia a testületnek. Az egyik, hogy a Negresco Kft-vel kössék meg a bérleti szerződést változatlan székhellyel, cégvezetéssel. A másik, hogy tulajdonosi hozzájárulást adjanak a fix épület megépítéséhez, a harmadik pedig, hogy a bérleti szerződés ne ötévente kerüljön felülvizsgálatra, hanem 20 éves bérleti időtartamot határozzanak meg.

Szabó László Dezső képviselő: Nem hiszi, hogy a környezet csendjét, nyugalma azzal lehet csak biztosítani, ha oda egy zárt épületet építenek. A testületnek van jogköre ahhoz, hogy csendrendeletet alkosson. Több panaszt is kapott erre akkor, amikor abban a választási körzetben kampányolt. Nem gondolja úgy, hogy az a megoldás a problémára, ha oda egy 100 millió Ft értékű épületet oda valaki felépítsen. A tőke mint olyan, nem egy karitatív szervezet, a beruházást valószínűleg egy tisztességes haszon elérése érdekében valósítja meg.

Gyenes Levente polgármester: Jelen esetben van egy olyan vendéglátóhely, amely szeretne továbbfejlődni, esküvőket, konferenciákat szeretne lebonyolítani. A maga részéről abszolút tudja támogatni azt, hogy valaki ennyi pénzt hozzon a városba.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Van egy „B” változat is, hogy zárjanak be minden ilyen szórakozóhelyet. Ugyanakkor nem biztos, hogy ez lenne az előremutató megoldás. Éppen ennek a vendéglátó egységnek az üzemeltetése hozott nivót és a kulturált szórakozási

lehetőséget Gyömrőre. Ezzel egy olyan új szórakozási lehetőség nyílt meg a városban, amely mindannyiuk számára megnyugtató. Személyesen is tapasztalja, hogy hány biztonsági őr ügyel a rendre. Tudomásul kell venni, hogy ez egy várossá növekedett település, ahol szükség van szórakozóhelyekre. Nem akar utalni arra, hogy a Halászkert évekkel ezelőtt hogy nézett ki, de még ez is mindig jobb volt, mintha más településekre mentek volna szórakozni a fiatalok. Saját maga is végzett zajmérést, és az nem igaz, hogy a hanghatás túlságosan meghaladta volna a határértéket. Természetesen igaza van abban Szabó László Dezső képviselő úrnak, hogy mivel gazdasági beruházásról van szó, az nem karitatív célokat szolgál.

Spaits Miklós képviselő: Meglepő, hogy milyen vehemenciával támogatja a testület ezt a kérelmet, úgy megy át, mint kés a vajon. Kezdeményezi, hogy ebben a témában minden egyes kérdésben tartsanak név szerinti szavazást.

Szabó László Dezső képviselő: Egyetért azzal, hogy szükség van ilyen szórakozóhelyekre, de figyelembe kell venni a környező lakosság csendigényét is. A Bagoly Fogadó más akusztikai körülmények között működik.

Lepés Imre képviselő: Támogatja, amit Hodruszky alpolgármester úr elmondott, hogy legyen szórakozási lehetőség biztosítva a városban. Lehet, hogy a zajmérő eszközök nem mutatnak ki eltérést a megengedett mértékhez képest, de azért szívesen vendégül lát bárkit az Akácfasorban nyáron péntek, szombat este, és meg lehet nézni, hogyan lehet pihenni abban az időszakban. Két évvel ezelőtt aláírásokat gyűjtöttek, amit át is adtak jegyző úrnak. Azóta a zaj valamelyest csökkent.

Gyenes Levente polgármester: Ha a törvényi határt nem lépik át, akkor gyakorlatilag meg van kötve az önkormányzat keze. Alapvetően ez az egész kérdés nemcsak a hangra, nem arra is ki van hegyezve, hogy multifunkcionális hely legyen. A többi szórakozóhelyen is vannak zajos rendezvények. Inkább a másik oldalról közelítené meg a dolgot. Ez egy többfunkciós helyiség lenne, amelyet az önkormányzat is többször igénybevett már. A polgármesterek részére szervezett katasztrófavédelmi konferenciát is ott tartották meg.

Simon László képviselő: Minden olyan épületnek, amely szép és a várost előreviszi, annak ő a híve. Ugyanakkor mivel itt rengeteg vagdalkozás elhangzott, módosító javaslatot szeretne tenni. Az épület kialakítását és engedélyezését előzze meg a Részletes Rendezési Terv felülvizsgálata, valamint a Településügyi Bizottság és a városképbíráló munkacsoport együttes megbeszélése az összes képviselő bevonásával.

Gyenes Levente polgármester: Módosító indítványt szeretne tenni, miszerint amennyiben a testület tulajdonosi hozzájárulását adja az épület megépítéséhez, úgy az előzetes tervbírálás történjen meg, a testület rendkívüli ülésen – amennyiben a közeljövőben nem lenne rendes testületi ülés – véleményezze a tervet.

Simon László képviselő: Elfogadja a Gyenes Levente polgármester által előterjesztett módosító indítványt.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért Spaits Miklós képviselő úr javaslatával, miszerint mindhárom kérdésben név szerinti szavazást tartsanak, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 10 tartózkodással Spaits Miklós képviselő úr javaslatát elvetette.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a H&W Management Kft-vel fennálló bérleti szerződés változatlan feltételekkel a Negresco Kft-vel kerüljön megkötésre, szavazzon.

Név szerinti szavazás:

Gyenes Levente polgármester:	igen,	Mezey Attila alpolgármester:	igen,
Balogh Béla képviselő:	igen,	Murvai Lászlóné képviselő:	igen,
Fábián Béla képviselő:	igen,	Pató Zoltán képviselő:	igen,
Garamszegi Sándor képviselő:	igen,	Simon László képviselő:	igen,
Hajdú András képviselő:	igen,	Spaits Miklós képviselő:	nem,
Hodruszky Lajos alpolgármester:	igen,	Szabó László Dezső képviselő:	nem,
Kanyó József képviselő:	tartózk.,	Székely Attila képviselő:	igen,
Kossuth László képviselő:	igen,	Szilágyi Árpád képviselő:	tartózk.
Lepés Imre képviselő:	tartózk.,		

38/2007. (02.12.) sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 3 tartózkodással
név szerinti szavazással döntött arról, hogy a H&W
Management Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel fennálló
- a Gyömrő, 23/3 hrsz. alatti 850 m² alapterület bérletéről
szóló - bérleti szerződést változatlan feltételek mellett a
Negresco Vendéglátóipari, Kereskedelmi és
Szolgáltató Kft-vel megköti.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérleti
szerződést írja alá.

Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.

Gyenes Levente polgármester: A testület tulajdonosi hozzájárulását adja az épület megvalósításához azzal a feltétellel, hogy ha a tervek elkészültek azokat rendkívüli testületi ülés elé kell terjeszteni véleményezésre. Aki ezzel egyetért, szavazzon.

39/2007. (02.12.) sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 3 tartózkodással
döntött arról, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja a
Gyömrő, 23/3 hrsz-ú, 850 m²-es ingatlanrészen meg-
valósítandó többfunkciós épület kialakításához azzal
a feltétellel, hogy a megvalósítás előtt a kész terveket a
képviselő-testület rendkívüli testületi ülésen
véleményezze.

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

Gyenes Levente polgármester: Húsz éves bérleti szerződési időtartamot kért Lőrincz Péter.

Simon László képviselő: Ha egyszer a testület elfogadná a 20 éves időtartamot, akkor nem lehetne változtatni a bérleti díj összegén.

Gyenes Levente polgármester: A bérleti díj a szerződés szerint most is változik.

Simon László képviselő: Óriási értéktöbblet lesz, ha felépül az új épület.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdezi képviselő úrtól, hogy ő beletenné-e a pénzét úgy egy ekkora beruházásba, ha fennáll a veszélye annak, hogy öt év múlva a másik fél felmondja a bérleti szerződést?

Lepés Imre képviselő: Akármilyen inflációkövető is ez a bérleti díj, most sem igazán piaci értékű.

Gyenes Levente polgármester: Az önkormányzat földterületet ad bérbe, amit valaki saját forrásból eddig is fejlesztett. Ennek a kérésnek a háttérében az áll, hogy a vállalkozó banki hitelből szeretne építkezni, a bank pedig csak akkor ad neki hitelt, ha biztosak abban, hogy az önkormányzat öt év múlva nem mondja azt, hogy felbontja a szerződést, illetve visszavonja a cég működési engedélyét.

Hajdú András képviselő: Ez rendben van, de nem szabad az önkormányzatot ilyen helyzetbe hozni. Az, hogy kap-e hitelt vagy sem, az legyen az ő gondja.

Gyenes Levente polgármester: Ezt a területet eddig is bérbe adta az önkormányzat.

Hajdú András képviselő: Nem lát nagy különbséget az 5+5+5 és a húsz éves bérleti szerződés között.

Gyenes Levente polgármester: Amennyiben több kérdés nincs, aki egyetért azzal, hogy 20 évre kössék meg a bérleti szerződést a Negresco Kft-vel, szavazzon.

Név szerinti szavazás:

Gyenes Levente polgármester:	igen,	Mezey Attila alpolgármester:	igen,
Balogh Béla képviselő:	igen,	Murvai Lászlóné képviselő:	igen,
Fábián Béla képviselő:	igen,	Pató Zoltán képviselő:	igen,
Garamszegi Sándor képviselő:	igen,	Simon László képviselő:	tartózk.,
Hajdú András képviselő:	nem,	Spaits Miklós képviselő:	nem,
Hodruszky Lajos alpolgármester:	igen,	Szabó László Dezső képviselő:	nem,
Kanyó József képviselő:	tartózk.,	Székely Attila képviselő:	igen,
Kossuth László képviselő:	igen,	Szilágyi Árpád képviselő:	tartózk.
Lepés Imre képviselő:	tartózk.,		

40/2007. (02.12.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 4 tartózkodással
név szerinti szavazással döntött arról, hogy a Negresco Kft-vel
fennálló - a Gyömrő, 23/3 hrsz. alatti 850 m² alapterület
bérléséről szóló - bérleti szerződés bérleti időtartamát
1+5+5+5 évről 20 éves bérleti időtartamra változtatja.**

**Felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérleti
szerződést írja alá.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

10. napirendi pont:

A Gyömrői Orvos Szövetkezet megbízási szerződésének felülvizsgálata.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Hajdú András képviselő: Dr. Török Gáborral volt-e tárgyalás a szerződés tartalmával kapcsolatban?

Gyenes Levente polgármester: Igen, volt egyeztetés. Amennyiben több kérdés nincs, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

41/2007. (02.12.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
a Gyömrői Orvos Szövetkezettel kötendő – a gyömrői háziorvosi
ellátásra, felnőtt és gyermek (vegyes) háziorvosi ellátásra, házi
gyermekorvosi ellátásra, iskola-egészségügyi és ifjúság-egészségügyi,
foglalkozás-egészségügyi alapellátásra vonatkozó – megbízási
szerződést az előterjesztett formában elfogadja.**

**Felhatalmazza a polgármestert, hogy a megbízási
szerződést írja alá.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

11. napirendi pont:
FELFIN határozat véleményezése.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

42/2007. (02.12.) sz. önkormányzati határozat:

1. Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással döntött arról, hogy az általa **fenntartott közoktatási intézményekben 2003. július 1-jével egységes feladatarányos finanszírozást vezet be**, melynek elveit, fajlagos és létszámmutatóit az alábbiak szerint állapítja meg:
2. **Általános elvek:**
 A feladatfinanszírozás alkalmazásakor a következő törvényi háttérrel vettük figyelembe:
 - 1992. évi XXXVIII. törvény Az államháztartásról (AHT)
 - 1993. évi LXXIX. törvény A közoktatásról (KT)
 - 1992. évi XXXIII. törvény A közalkalmazottak jogállásáról (KJT)
 - 1992. évi XXII. törvény A munka törvénykönyvéről (MT)
 - 1993. évi XCIII. törvény A munkavédelemről (MV)
 - 138/1992. (X.8.) Kormányrendelet a közalkalmazottakról szóló 1992. XXXIII. törvény végrehajtásáról a közoktatási intézményekben
 - 11/1994. (VI.8.) MKM rendelet a nevelési, oktatási intézmények működéséről
3. A határozat kiterjed a Gyömrő Város Önkormányzata által fenntartott:
 - a.) óvodákra,
 - b.) általános iskolákra,
 - c.) szakmunkásképzőkre, szakiskolákra,
 - d.) alapközü művészetoktatási intézményekre.
4. Az intézmények feladatkörét az elfogadott *alapító okirat*; a képzés speciális feladatait az intézmények elfogadott *pedagógiai programja* tartalmazza.
5. A közoktatási és az ehhez szorosan kapcsolódó feladatok ellátásához szükséges erőforrások szerkezetéről, normáiról, amit a vonatkozó törvények nem tartalmaznak, vagy csak keret jelleggel, a jelen feladatfinanszírozási határozat intézkedik.
6. A feladatfinanszírozási elvek alkalmazása a fenntartónak a feladatok szintjén teljes betekintést biztosít az intézményei feladatellátásába és az egyes feladatokhoz szükséges erőforrás-felhasználásra. Így a fenntartó felügyeleti jogainak gyakorlásához hatáso támogatást kap, másrészt megjelennek egyértelműen azok a pontok, ahol a feladatellátáshoz felhasználható személyi, tárgyi és anyagi erőforrás a fenntartó mérlegelésétől, döntésétől függ. A paraméterek rögzítése után az intézményeknek lehetőségük lesz középtávú működési stratégiát kidolgozni és aszerint cselekedni. Így az intézmények működésében a stabilitás biztosítható, amely az optimális intézményi működési körülmények előfeltétele.

7. A feladatfinanszírozás egy olyan rugalmas, a mindenkori feladatokhoz igazodó finanszírozási rendszer, amely a törvényi előírások betartása mellett a finanszírozáson keresztül oldja meg a nevelési oktatási rendszer folyamatszabályozását. A szabályozás a fenntartói hierarchia szinten történik.

A fenntartó biztosítja és tiszteletben tartja az intézményi autonómiát; az intézmények belső életének megszervezéséhez, szakmai munkájához, működéséhez az önrendelkezési jogot. A feladatfinanszírozás a működés peremfeltételeit rögzíti. A rendszer demokratikus, mert mind a fenntartó, mind az intézmények a szabályozási paramétereket pontosan ismerik, azt konszenzussal állapították meg. A fenntartó a partnerek számára ellenőrizhető módon minden intézményt a feladatához mérten azonos mértékben lát el erőforrásokkal. Így biztosítja az intézményei – és ezen belül az intézményekben levő ellátottak számára – az esélyegyenlőséget. A fenntartó nem uniformizál, hisz minden intézménynél, annak feladatából indul ki.

A feladatok sokrétűek, a feladatfinanszírozási rendszer szervesen illeszkedik az állami normatív támogatás rendszeréhez, és konkrétta teszi a törvényekben egyértelműen nem szabályozott feltételeket.

8. A feladatfinanszírozás adatainak meghatározása

A feladatok számbavétele:

A KT részletesen meghatározza a közoktatás keretén belül elvégzendő, illetve elvégezhető feladatok körét, és a feladatokhoz előírja a kötelező és nem kötelező (a tanuló számára) óraszámokat.

Keret jelleggel rendelkezik a csoport- és osztályszervezésre vonatkozó szabályokról. Ezeket a jogszabályokat egészítik ki a különböző képviselő-testületi határozatok.

A helyi szabályozás szól a fenntartó által preferált feladatokról is, és azok fenntartói támogatásának mértékéről.

A rendszer felkészült arra, hogy a minőségbiztosítás elősegítése érdekében befogadja a kiegészítő minőségi finanszírozást.

9. A Képviselő-testület a finanszírozás szempontjából 2003. szeptember 1-től a következő átlagos csoportlétszámokat és heti alapóraszámokat állapítja meg.

Oktatási, nevelési feladat, iskola	Évfolyam	Átlagos csoportlétszám (fő)	Heti alapóraszám
Óvodai nevelés		22,5	
Kislétszámú osztály		13	
Általános iskola	1-2.	24	
Általános iskola	3-4.	24	
Általános iskola	5-6.	25	
Általános iskola	7-8.	25	
Szakiskola elméleti oktatás	9-10.	30	31
Szakképzés, gyakorlati oktatás	9-13.	12	10
Napközi		25	
Tanulószoza		25	
Alapfokú zeneoktatás (csoportos)		13	4 fogl. = 150 perc*
Alapfokú táncművészet oktatás (csoportos)		13	4 fogl. = 180 perc
Gyógytestnevelés		16	
Felzárkóztató oktatás	9-10.	15	

Minden más feladatnál a Köznevelési Törvény (továbbiakban: KT) szerinti alapóraszámokat kell figyelembe venni.

* Az egyéni foglalkozás időtartamát is tartalmazza.

Művészeti iskolában a

- zeneművészeti ágon felvehető tanulók maximális száma: 100 fő;
- táncművészeti ágon felvehető tanulók maximális száma: 150 fő.

10. A beosztott pedagógusok létszáma, a vezetői létszám

a.) A tanulói létszám, az elfogadott átlagos csoportlétszám, valamint a KT által előírt heti alapóraszám alapján meghatározásra kerül az intézményben megtervezhető **heti összes óraszám**. Az óvodák, speciális intézmények heti óraszám-meghatározásánál a fenntartó által elfogadott nyilvántartási időt kell figyelembe venni, mely: munkanapokon 6:00 – 18:30 napi 11,5 óra, heti 57,5 óra. *differencia: 1 óra

A heti összes óraszám a feladatfinanszírozási módszer **legfontosabb keretszáma**, amit a fenntartó határoz meg. E keretszámon belül az adott intézmény szabadon gazdálkodik, ennek felhasználásával készíti el a tantárgyfelosztását az **adott évre**. Ezért a heti összes óraszámot az intézményeknek az aktuális tanév kezdete előtt legalább 1 hónappal, de legkésőbb minden év **július 30-ig** meg kell kapnia a fenntartótól.

A heti alapóraszámot évfolyamonként és iskolatípusonként a köznevelési törvény 52. paragrafusa, valamint az oktatási törvényhez tartozó végrehajtási rendeletek tartalmazzák.

b.) Az órakedvezmények, az önkormányzati kedvezmények kiváltására pedagógus álláshely nem létesíthető.

c.) A heti ellátandó órák és a beosztott pedagógusok kötelező óraszámának alapján határozható meg a beosztott **pedagógusok maximális létszáma**, amelyet az intézmény **nem léphet túl**. A beosztott pedagógusok létszámában nem szerepel az igazgató és az igazgatóhelyettes(ek). **Ez a vezetői létszám.**

Intézmény	Magasabb vezető	Vezető	<i>Intézmény</i>	Magasabb vezető	Vezető
1. sz. Óvoda	1	0	Fekete István Általános Iskola és Szakiskola	1	2
Bóbita Óvoda	1	1	II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola	1	1
3. sz. Óvoda	1	0	Weöres Sándor Általános Iskola és Művészeti Iskola	1	3

11. A Képviselő-testület a nem pedagógiai munkakörben dolgozók létszámát az alábbiakban állapítja meg:

A köznevelési intézményekben alkalmazható munkaköröket és a szükséges képezéseket a KT és a KJT tartalmazza (KT 1. sz. melléklet, KJT és a 3/1997. (I.15.) Korm. rendelet melléklet).

Gazdasági, ügyviteli dolgozók:

Feladatkörök	Feltételek	Alkalmazható létszámok
Gazdasági vezető	Önálló gazdálkodási jogkörrel rendelkező intézményekben	1 fő
Gazdasági dolgozó az önállóan gazdálkodó intézményekben	400 tanulóig	1 fő
	400 tanuló felett	további 1 fő
Iskolatitkár	Intézményenként	1 fő

Technikai személyzet:

Feladatkörök	Feltételek	Alkalmazható létszámok
Karbantartó, fűtő, udvaros	óvodákban egységenként	1 fő
	300 nappali tagozatos tanulónként iskolában	1 fő
Takarító személyzet	720 m ² takarítandó területenként iskolában	1 fő

Diák és gyermekétkeztetésben dolgozók:

Tálalókonyhával rendelkezők esetében:

Feladatkörök	Feltételek	Alkalmazható létszámok
Étkezésben dolgozó 3-szori étkezés esetén	200 étkezőnként	1 fő

Az egyes intézmények működési sajátosságai (bentlakásos intézmény, többműszakos feladatellátás, alkalmazott technológia folyamatok, stb.) további személyzetet kívánhat meg. Erről a fenntartóval való külön egyeztetés és külön engedélyeztetés szükséges.

12. A Képviselő-testület a pótlékokat, szociális és egyéb juttatásokat az alábbiak szerint állapítja meg.
 - Az órakedvezmények adása a törvényi minimumon történik.
 - A magasabb vezetői pótlékok mértékének meghatározását a fenntartó végzi. Az egyéb pótlékok megállapításánál (ha az a minimumtól eltér) fenntartói egyeztetés szükséges.
 - Az alkalmazottak étkezési hozzájárulását valamint a lakossági folyószámla kezelésével kapcsolatos költségtérítést a fenntartó biztosítja.
 - A munkaruha, védőruha biztosítása a vonatkozó törvények, az érvényes kollektív szerződés és az intézményi SZMSZ alapján fenntartói hozzájárulással történik.
13. A Képviselő-testület a dologi kiadások fajlagos mutatóit az alábbiak szerint állapítja meg.

Gázenergia felhasználásánál:

- *fűtésnél:* minden egy kW hő szükséglet után évi 5,56 GJ hőenergia, (szénfűtésnél értelemszerűen szénre átszámolva),
- *melegvíz szolgáltatásnál:* 0,3 GJ évenként, tanulóként (ez megfelel napi 7,5 liter forró víz előállításához szükséges hőnek 185 tanítási napra számítva),
- *konyhaüzemnél:* a tapasztalati érték 0,35 GJ évenként és adagonként.

Villamosenergia felhasználásánál:

- *tanterem, foglalkozási terem előírt megvilágítása* 500 lux, ami fénycsövek esetén 20W/m^2 szükséges teljesítményt igényel, figyelembe vehető 190 - középiskolában 200 - tanítási nap és napi 3 óra átlagos üzemidő,
- *egyéb helyiségek megvilágítása* 300 lux, 10W/m^2 , 190 nap, 1,5 óra,
- *örvilágítás* naponta 12 kWó, nagyobb intézményeknél 15 kWó, 365 napon keresztül,
- *villanyboiler üzemeltetés:* napi 12 kWó energia felhasználás boilerenként vezérelt vételezésű áramon, a figyelembe vehető napok száma a 190 tanítási nap,
- *átfolyó rendszerű vízmelegítőnél* 0,5 kWó tanítási naponként,
- *fűtés hőtárolós kályhával* évi, 120 nap, 6 órai éjszakai üzem,
- *üzemi fogyasztás:* tapasztalati érték /üzemi fogyasztás: 6-os számlaosztály/,
- *számítógépek üzemeltetése:* gépenként, óránként 0,3 kWó.

Vízfogyasztás, szemétszállítás

Érintettek	Vízfogyasztás (m ³)	Szemétmennyiség (m ³)
Óvodásonként, évenként	4	0,2
Tanulóként, évenként	3	0,15
Napközis tanulóként, évenként	1,5	0,08
Tanműhelyi tanulóként, évenként	2	0,2
Alapfokú zeneiskolai tanulóként, évenként	0,6	0,03
Takarításnál négyzetméterenként, évenként	0,06	

A speciális intézményeknél fenntartói döntés alapján a fajlagos mutatók szükség szerint 20-30%-kal megemelhetők.

14. A Képviselő-testület a közoktatási intézmények egyéb költségeit a feladat-finanszírozás alkalmazásakor az alábbiak szerint állapítja meg.

Érintettek	Működési költségek (Ft/fő/év)	Szakmai anyagokra (Ft/fő/év)	Általános karbantartási anyagokra (Ft/fő/év)	Tanműhelyben felhasznált anyagokra (Ft/fő/év)	Konyhai fenntartási anyagokra (Ft/napi adag/év)	Takarítási anyagokra (Ft/m ² /év)
Óvodások	6.500	2.500	1.700			
Általános isk. tanulók	9.600	2.600	1.500			

Szakiskola 9-13. évfolyam	11.300	2.200	1.700			
Napközis tanulók	2.200	1.260	-			
Zeneiskolai tanulók	7.100	2.600	1.500			
Takarítás						160

A táblázat a 2007. évre vonatkozó adatokat tartalmazza. Naptári évenként az inflációs rátával automatikusan növelni kell a mutatókat. Az ettől eltérő változtatás képviselő-testületi határozatot igényel.

15. A feladatfinanszírozásban érintett intézmények a megadott irányszámoktól eltérhetnek az eljárási rend betartásával úgy, hogy a költségvetési rendeletben meghatározott végösszeget nem léphetik túl.

Ha a fenntartó önkormányzat nem rendelkezik a feladatok ellátásához szükséges fedezettel, akkor meghatározza, hogy az adott intézményre vonatkozóan - az alapfeladatok kivételével - mely feladatokat kell elhagyni.

16. A feladatfinanszírozási adatlapokat a költségvetés tervezési fázisában az intézmények töltik ki, és informatikai rendszeren keresztül küldik el a fenntartónak minden év november 15-ig és június 15-ig.

A feladatfinanszírozási rendszer pontosítása érdekében a rögzített paramétereket első alkalommal 2003. november 30-ig, azt követően 2-3 évenként felül kell vizsgálni az elmúlt időszak költségelemzése alapján.

Felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: azonnal és folyamatos.

12. napirendi pont:

Gyömrő Város Önkormányzat Közoktatási Minőségirányítási Programjának felülvizsgálata.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Hajdú András képviselő: Látja, hogy ez egy importált anyag, a 28-as körzetet ki kell venni belőle, illetve GAMESZ már nincs. A sokkal konkrétabb dolgokat az intézményeknek külön programban kell megfogalmazni, ami erre épülő. Most már van egy keret, amit elfogadásra javasol.

Gyenes Levente polgármester: Amennyiben több kérdés nincs, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

43/2007. (02.12.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
Gyömrő Város Önkormányzat Közoktatási Minőségirányítási
Programját elfogadta.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

13. napirendi pont:

A Mesevár Óvoda kérelmének megtárgyalása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

44/2007. (02.12.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
hozzájárul ahhoz, hogy a Mesevár Óvoda működését
támogató alapítvány alapító okiratában az alapítvány
székhelye Mesevár Óvoda, 2230 Gyömrő, Kossuth F. u. 24.
címen kerüljön bejegyzésre.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

14. napirendi pont:

Bizottságok beszámolójának elfogadása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki a VOKS Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

45/2007. (02.12.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a VOKS Bizottság beszámolóját elfogadta.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki a Településügyi, Vagyonkezelő és Közbiztonsági Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

46/2007. (02.12.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Településügyi, Vagyonkezelő és Közbiztonsági Bizottság
beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

47/2007. (02.12.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság
beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki az Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

48/2007. (02.12.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

15. napirendi pont:

Interpellációk, bejelentések.

Gyenes Levente polgármester: Írásbeli interpellációt egy képviselő sem nyújtott be. Kíván-e valaki szóbeli interpellációt tenni?

Hajdú András képviselő: Korábban szóvá tett néhány dolgot. A vasútállomás környéke tragikusan néz ki, a beruházás nem fejeződött be, a Mende felőli peron végén több 10 m³-nyi silt van.

Gyenes Levente polgármester: A legutolsó időpont a MÁV részéről május vége, addigra befejezik a beruházást.

Hajdú András képviselő: Már korábban felvetette, hogy az útkeresztezésekben a sövényt vágassák le. Novemberben ígéretet kapott arra, hogy lépnek az ügyben. Azóta nem történt semmi. Jön a tavasz, kiszökdülnek a sövények, még jobban nem lehet majd belátni. Kéri, hogy lépjenek az ügyben. Kérdezi, hogy a járdaépítéssel kapcsolatban milyen feladatuk van az egyéni képviselőknek? Hozzá eddig 14-en jelezték igényüket, és tavasszal valószínűleg tovább fog nőni az igények száma. Kér erről egy rövid írásos tájékoztatót.

Lepés Imre képviselő: Múlt héten volt a képviselői fogadóórája. Ott felmerült a kérdés, hogy lesz-e idén lomtalanítás a városban, ha igen, mikor?

Gyenes Levente polgármester: Áprilisban lesz lomtalanítás.

Lepés Imre képviselő: A Wekerle utca 24/2. sz. alatti lakos megkereste azzal a problémával, hogy négyszer küldtek levelet az önkormányzathoz, amelyben kérték, hogy szereltesse fel egy világítótestet a házuk előtt meglévő villanyoszlopra. Ehhez az önkormányzatnak egy hozzájáruló nyilatkozatot kell tennie az ELMŰ felé.

Mezey Attila alpolgármester: Egy nyilatkozatot és 300.000,- Ft-ot.

Gyenes Levente polgármester: Az összes mellékutcában minden második oszlopon van lámpatest kihelyezve. Ha elkezdik ezt az új szisztémát folytatni, akkor milyen alapon mondhatnak majd más kérelmezőknek nemet? A jelenlegi világítási rendszer mellett végig lehet menni úgy a mellékutcákon, hogy azokat jól be lehet látni.

Lepés Imre képviselő: Ha ez a lakó ismételten megkeresi ezzel a problémával, akkor hivatkozhat a jegyzőkönyvi válaszra?

Gyenes Levente polgármester: Igen, mert minden egyes új lámpatest kihelyezése 300.000,- Ft-ba kerül.

Kanyó József képviselő: Ő is tartott fogadóórát, ahol szóba került, hogy nincs fejlesztve a város honlapja.

Hodruszky Lajos alpolgármester: A városi honlap fejlesztés alatt áll, egy héten belül egy megújult külső formával, beltartalommal fog jeletkezni. Két bejelentése van. A lakosság, illetve az egymás közötti kommunikáció fejlesztése, javítása kapcsán bemutatja Hauser Antalt, végzett újságírót, illetve a turisztikai és idegenforgalmi ügyekkel foglalkozó Nagy Zsuzsannát.

Simon László képviselő: Az ELMŰ levágta az utcákon a faágakat az elektromos vezetékek alól. Kinek a feladata összeszedni a gallyakat?

Gyenes Levente polgármester: A Kht. folyamatosan szedi össze azokat.

Agócs Zoltán, Gyömrői TűF Kht. ügyvezetője: Az a probléma az ELMŰ-vel, hogy nem jelenti be előre, merre fogják vágni a gallyakat.

Gyenes Levente polgármester: Minden képviselő jelenlétére számít a március 15-i városi ünnepségen.

Székely Attila képviselő: Jó idő esetén a polgármesteri hivatal régi épülete előtt, rossz idő esetén a művelődési házban lesz megtartva.

Kanyó József képviselő: Beszél a három szociális intézmény vezetőjével a jelentős mértékű csatornadíj emelés ügyében. Véleménye szerint ezt a három intézményt ki kellene venni a közületi kategóriából, vagy valamilyen formában kompenzálni kellene őket.

Gyenes Levente polgármester: Természetesen, hiszen mindenki tudja, hogy Miller Efim abszolút karitatív tevékenységet lát el. Megkereste őt Miller Efim és 16 lakó hasonló okokból kifolyólag. Akkor ígéretet tett arra, hogy újra fognak foglalkozni a kérdéssel. Elég erős fenntartásai vannak azzal kapcsolatban, hogy azért, mert az egy magánintézmény, az nem biztos, hogy azt jelenti, hogy azt teljesen non-profit jelleggel működtetik.

Simon László képviselő: Ő is beszélt Miller úrral, aki azt mondta neki, hogy az állami támogatás elvonásra kerül.

Gyenes Levente polgármester: Éppen ezért az összes lakójával aláíratta, hogy a továbbiakban nem tartanak igényt az emelt szintű szolgáltatásra, csak az alapszolgáltatásra. Közben jelentősen emelték a díjaikat, ezzel szemben az ott lakók csak alapszolgáltatást kapnak, nem pedig kiemelt szolgáltatást.

Kanyó József képviselő: A megyei működtetésű intézmények esetében mi a helyzet?

Mezey Attila alpolgármester: Meg fogják vizsgálni, hogy más települések esetében ezt a dolgot hogyan kezelik.

Garamszegi Sándor képviselő: A Harmónia Idősek Házával kapcsolatban elmondja, hogy nagyon sokszor méltatlankodnak a hozzátartozók, hogy néha csak néhány hónapot töltenek ott idős rokonaik, viszont a befizetett összeget nem kapják vissza.

Gyenes Levente polgármester: Megköszöni a részvételt és a testületi ülést bezárja.

K.m.f.

**Gyenes Levente
polgármester**

**Varga Ernő
jegyző**

**Lepés Imre
Ügyrendi és Jogi Biz. elnöke
jkv. hitelesítő**