

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testületének rendes testületi ülésén, 2006. szeptember 18-án, Gyömrőn, a Szabadság tér 1. sz. alatti tanácskozó teremben.

Jelen vannak: Gyenes Levente polgármester, Garamszegi Sándor, Garádi István, Hajdú András képviselő, Hodruszky Lajos, Mezey Attila alpolgármester, Murvai Lászlóné, Nagy Tiborné, Pató Zoltán, Sigmond Zsolt, Spaits Miklós, Szabadi László, Székely Attila, Dr. Tóth János képviselő

Távolmaradását nem jelezte: Balogh Béla, Sas Zoltán, Dr. Török Gábor képviselő

Tanácskozási joggal részt vett: Varga Ernő jegyző
Volcz Zoltánné irodavezető
Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavezető

Meghívottként megjelent: Dobossyné Molnár Veronika

Gyenes Levente polgármester: Köszönti a megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, 14 képviselő van jelen, a testületi ülést megnyitja.

A jegyzőkönyvet **Horváthné Sutus Judit** vezeti.

Gyenes Levente polgármester: Jegyző úr kéri 6.3. napirendként felvenni a szavazatszámláló bizottság tagjának megválasztását. Aki a kiküldött napirendeket ezzel a kiegészítéssel elfogadja, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a kiegészítéssel elfogadta a napirendeket.

Gyenes Levente polgármester: Kíván-e valaki napirend előtti felszólalást tenni? Megállapítja, hogy nem.

N a p i r e n d e k t á r g y a l á s a :

1. napirendi pont:

A 2/2006. (II.16.) sz., az önkormányzat 2006. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: Megállapítja, hogy a költségvetés-módosításban már 176,8 millió Ft a hiány tervezetten és ez az összeg nem tartalmazza az új többcélú intézmény plusz kiadásait. Ezzel nem ért egyet most sem és akkor sem értett egyet vele, amikor azt korábban elfogadták.

Garádi István képviselő: A rendelet szövegének 1. §-a törvénysértő, mert ilyet az önkormányzat nem állapíthat meg. A bevétel és a kiadás egyenlő, de a hiányt semmiképpen nem szabad szerepeltetni ilyen módon a rendeletben. Az önkormányzat nem állam, nem tud állampapírokat kibocsátani a hiány fedezésére.

Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.: Ha a hiányt nem szerepeltetik a költségvetésben, akkor például hitelt sem vehetnének igénybe.

Gyenes Levente polgármester: A pénzügyi vezetőtől kérdezi, hogy az alaprendeletben szerepeltették-e a hiányt?

Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.: Igen, és a Pest Megyei Közigazgatási Hivatal azt nem kifogásolta meg. Ha elfogadja a testület, ha nem, akkor is ez szerepel a MÁK felé beadott anyagban.

Gyenes Levente polgármester: Ha egyéb kérdés, észrevétel nincs, aki a rendeletmódosítást elfogadja, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a 2/2006. (II.16.) sz., az önkormányzat 2006. évi költségvetéséről szóló rendeletmódosítást 8 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 4 tartózkodással nem fogadta el.

2. napirendi pont:

A 2006. évi költségvetés féléves beszámolójának elfogadása.

Gyenes Levente polgármester: A féléves beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés? Amennyiben nincs, aki a beszámolót elfogadja, szavazzon.

157/2006. (09.18.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 6 tartózkodással
a 2006. évi költségvetés első félévi teljesítéséről szóló
beszámolót elfogadta.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

3. napirendi pont:

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő: A 67/2006. (04.24.) sz. önk. határozattal kapcsolatban kérdezi, hogy a Gyömrői Tűf Kht. hol végezte el a Szegfű utca burkolatának a felújítását, ugyanis egy darabon hiányzik.

Gyenes Levente polgármester: A Tűf Kht. annyi munkát végzett el, amennyi a szerződésben benne volt.

Garádi István képviselő: Akkor úgy kellene írni, hogy a Szegfű utca egy részének burkolat-felújítását elvégezte.

Dr. Tóth János képviselő: Januárban a testület megszavazta, hogy növelik a hivatal létszámát 1-1 fővel, de ehhez azt a feltételt kötötték, hogy a Pénzügyi Iroda már nyugállományban lévő munkatársainak munkaviszonya megszüntetésével ez a létszám visszaáll. Megfelelő képzettségű szakembert vettek fel? A Pénzügyi Irodáról való létszám-leépítés ezt ellentételezni fogja? A mindennapos testnevelés kapcsán ennek az órának a látogatása a diákok részéről kötelező vagy szabadon választott?

Hajdú András képviselő: Egy része tanítási órába van beépítve, heti három óra kötelező, és vannak megemelt óraszámú sportköri foglalkozások, amelyeket a gyermekek választhatnak.

Varga Ernő jegyző: A testületi határozat úgy szólt, hogy a létszámbővítéssel kapcsolatos határozat teljesítésének határideje 2006. december 31. Végzettségnek megfelelően történt a felvétel.

Dr. Tóth János képviselő: Akkor ezek szerint december 31-ig végrehajtják.

Gyenes Levente polgármester: Amennyiben több kérdés nincs, aki a jelentést elfogadja, szavazzon.

158/2006. (09.18.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadta.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

4. napirendi pont:

A polgármester beszámolója a két ülés között tett intézkedésekről.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki a polgármesteri beszámólót elfogadja, szavazzon.

159/2006. (09.18.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a polgármesteri beszámólót elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

5. napirendi pont:

A 38/2005. (XII.15.) sz., az étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosítása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: A témát tárgyalta az Ügyrendi és Jogi Bizottság. Az előterjesztett rendelettervezeteket úgy kell érteni, hogy az egyik szeptember 1-től 30-ig, a másik pedig október 1-től lép hatályba? Ez törvénysértő, mert visszamenőleges hatállyal nem lehet rendeletet alkotni. Azt tudja támogatni, hogy az október 1-től esedékes rendeletet fogadják el azokkal a számokkal, amit a Pénzügyi Bizottság javasolt.

Varga Ernő jegyző: Egyetért azzal, hogy visszamenőleges hatállyal nem lehet rendeletet alkotni.

Volcz Zoltánné irodavezető: A különbség gyermekenként naponta 10-12,- Ft önkormányzati többletkiadást jelent.

Garádi István képviselő: Nem érti, hogyan kerülhetett ide egy visszamenőleges hatályú rendeletmódosítási javaslat? Az utóbbi időben sok rendkívüli ülés volt, erre is lehetett volna rendkívüli ülést tartani augusztusban. Ez a fontos téma nem került rendkívüli testületi ülés elé a sok felesleges téma mellett.

Volcz Zoltánné irodavezető: Javasolja, hogy annak érdekében, hogy az önkormányzat plusz kiadásait csökkentse, a rendelet a kihirdetés napján lépjen hatályba.

Varga Ernő jegyző: Egyetért ezzel a javaslattal, megoldható, hogy a rendelet a kihirdetés napján lépjen hatályba.

Dr. Tóth János képviselő: Ha a strand esetében évente 4-4,5 millió Ft veszteséget le tud nyelni az önkormányzat, akkor ezt a különbözetet is ki tudja gazdálkodni.

Garádi István képviselő: Az előterjesztésben szerepel, hogy „általános iskolai tanuló csak ebéd”. Ez az egész településen mindenhol választható?

Volcz Zoltánné irodavezető: Igen, természetesen.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért azzal, hogy az eredetileg október 1-től tervezett rendeletet fogadják el azzal, hogy az a kihirdetés napjától lép hatályba, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással megalkotta a

14/2006. sz. rendeletét

az étkezési térítési díjakról.

6. napirendi pont:

Polgármester által beterjesztett határozati javaslatok:

6.1. Megbízás adása pályázatkészítésre.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: Több észrevétele is van a napirenddel kapcsolatban. Ismét idekerültek anyagok, amelyekről semmit nem tud megállapítani, például azt se, hogy mennyi a megpályázott összeg, mekkora az önrész, illetve a pályázatkészítő díja. Erről szükséges október 1-ig döntést hozni?

Mezey Attila alpolgármester: A TAKTA-OSI Kft-vel már többször állt kapcsolatban az önkormányzat, mindig ez a cég szerezte a pályázati forrásokat. A Kft. jelezte, hogy van egy pályázati lehetőség, amelyre eséllyel pályázhatna a város. Ehhez kész tervekkel, pályázattal kell készen állni, hogy csak a fiókból kelljen elővenni, amikor be kell nyújtani a pályázatot. Ehhez már most el kell kezdeni a pályázatkészítést. A TAKTA-OSI Kft. az eddig szokásos 10%-os sikerdíjért vállalja a pályázat elkészítését. Véleménye szerint nem feltétlenül azt a céget érdemes megbízni, aki a legolcsóbb. Nagyon fontos a városnak, hogy ezt a pénzt meg tudják szerezni. Ez még csak egy előzetes előkészítő stádium, a szakmai háttéranyag összeállítását jelenti. Az előkészítő munkát már most meg kell kezdeni, hogy készen legyenek a tervek addigra, amikor eljön a beadás pillanata. Az önrész nagyságára nem lehet választ adni, ez most a megírandó pályázat előkészítéséről szól, ha elkészül a teljes pályázati dokumentáció, akkor derül ki, hogy mekkora lesz a pályázat összköltsége. Akkor dönthet úgy a testület, hogy benyújtja a pályázatot. Ez a határozat egy előregondolkodást jelent.

Dr. Tóth János képviselő: Nem igaz, hogy nem tudják megállapítani, hogy mekkora lenne a beruházás összköltsége, hiszen a vízműben vannak olyan szakemberek, akik ennek a meghatározására képesek lennének. Ha nincs politikai támogatottsága ennek a pályázatnak, akkor soha nem nyernek rajta.

Sigmond Zsolt képviselő: Emlékeztetni szeretné a képviselő-testületet arra, hogy 2005-ben indultak már egy ilyen KIOP-os pályázaton, elkészült a megvalósíthatósági tanulmány is. Arra, hogy ezen a pályázaton nyerjenek, véleménye szerint semmi esély nincs, hiszen akkor is elutasították a beadott pályázatot pénzhiány miatt. Ez valószínűleg ugyanaz a pályázat, hiszen annak folyamatos a beadási határideje. Elő kellene venni és meg kellene nézni a már korábban elkészített pályázati anyagot.

Spaits Miklós képviselő: Ebben a kérdésben mindenképpen lépni kell. Amikor ez a téma korábban szóba került, Mezey Attila alpolgármester úr 20 millió Ft-ot becsült meg, ez véleménye szerint 100 millió Ft. Számára nem ismeretes, hogy a Sigmond Zsolt képviselő úr által említett pályázat mit tartalmaz. Az elkészült tervek alapján lehet pontosan megbecsülni a várható költségeket.

Nagy Tiborné képviselő: Ő is úgy gondolta, amikor olvasta az anyagot, hogy ez egy előkészület lesz a pályázatra. Ha már van egy elkészített anyag, akkor azt figyelembe kell venni. Véleménye szerint a határozatba bele kell írni, hogy a pályázattíró cég max. 10%-os sikerdíjért készíti el a pályázatot.

Sigmond Zsolt képviselő: Az előző pályázat 150 millió Ft-ról szólt.

Dr. Tóth János képviselő: Ismeretes a képviselők előtt, hogy a 2 km-es csőfektetésre a csövekre kivették a vízműből a pénzt. Volt egy APEH ellenőrzés, a vízműnek ki kellett fizetnie ennek az adóját. Most még egyszer ki akarják tenni annak, hogy még egyszer megadóztassák? Várják meg a következő testületet, ráér ez a dolog addig, döntsön az új testület.

Mezey Attila alpolgármester: Javasolja, hogy írják bele a határozatba, hogy az önkormányzat 10%-os sikerdíjért megbízza a céget a pályázat megírásával. Természetesen figyelembe veszi a cég az előző pályázatot, de a minisztérium szakmai szempontból eléggé leszólta azt. Ha a fiókba bekerülnek a tanulmányok, még mindig dönthet úgy a testület, hogy nem nyújtja be a pályázatot, és akkor nem kell sikerdíjat fizetni.

Gyenes Levente polgármester: Módosító javaslat hangzott el, miszerint kerüljön be a határozatba, hogy a Kft. 10%-os sikerdíjért készíti el a pályázatot. Aki ezzel a kiegészítéssel a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 5 tartózkodással a határozati javaslatban foglaltakat nem fogadta el.

6.2. Döntés az EGT Norvég Finanszírozási Mechanizmusok által kiírt globális akadálymentesítési pályázaton való részvételről.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő: A határozati javaslatban az van, hogy „Nyertes pályázat esetén az önkormányzat a szükséges önrészt biztosítja.” Ismét nem tudják, hogy mekkora ez az összeg. Mit értenek szellemi akadálymentesítés alatt. Ez lehet, hogy a Gyömrő újságra vonatkozik, amelynek a szerkesztőségében ott ül polgármester úr.

Gyenes Levente polgármester: A területet kell biztosítani mindehhez, úgy, mint a bölcsődénél.

Volcz Zoltánné irodavezető: Az önkormányzat által beadott, intézmények akadálymentesítése tárgyú pályázatot átdolgozásra visszaadták, mely kibővülne a szellemi akadálymentesítéssel, ami elektronikus hozzáférési lehetőség biztosítását jelenti. Azért nem jelölt meg konkrét önrész összeget, mert már korábban testületi határozatban megjelölték az önrész összegét. Ennek a pályázatnak az átdolgozása, újabb értelmezése most folyik. Hasonló nagyságrendű lesz a várható összeg, mint amiről márciusban döntött a testület. Ez egy kb. 800 millió Ft-os pályázat.

Gyenes Levente polgármester: Az a lényeg, hogy módosították a kiírási feltételeket, újból kell pályázni.

Nagy Tiborné képviselő: Nem lehet odaírni, hogy maximum x millió Ft önrész erejéig?

Gyenes Levente polgármester: Javasolja, hogy írják bele, hogy max. 100 millió Ft erejéig. Aki ezzel a módosítással a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

160/2006. (09.18.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
döntött arról, hogy pályázatot nyújt be az EGT Norvég
Finanszírozási Mechanizmusok által globális akadály-
mentesítésre (fizikai és szellemi akadálymentesítés) kiírt
pályázatra.**

**Nyertes pályázat esetén az önkormányzat a szükséges
önrészt biztosítja maximum 100 millió Ft erejéig.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

6.3. Szavazatszámlláló bizottság tagjának megválasztása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki a kiosztott határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

161/2006. (09.18.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozta:**

**Kádár Petroné – a települési önkormányzati képviselők
választására kialakított 5. sz. szavazókör szavazat-
számlláló bizottságának tagja – tagsági viszonya
elhalálása miatt megszűnt.**

**Az 1997. évi C. törvény 27. § (1) bekezdésében foglalt
hatásköre alapján a települési önkormányzati képviselők
választására kialakított 5. sz. szavazókör szavazat-
számlláló bizottság póttagját,**

Barcsi Jánosnét

a bizottság tagjának megválasztja.

Felelős: jegyző.

Hat. idő: azonnal és folyamatos.

7. napirendi pont:

Javaslat megbízási és bérleti szerződések megkötésére a VOLÁNBUSZ Zrt-vel.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: A jegyárak megemelését rendkívüli testületi ülés keretében már megszavazták. Ismét szerződést kötnek visszamenőleges hatállyal. Egyébként elfogadásra javasolja a határozati javaslatokat.

Gyenes Levente polgármester: Ha egyéb kérdés nincs, aki a bérleti szerződés megkötését elfogadja, szavazzon.

162/2006. (09.18.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
felhatalmazza a polgármestert, hogy a parkolásról szóló
bérleti szerződést az előterjesztett formában a
VOLÁNBUSZ Zrt-vel kösse meg.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

Gyenes Levente polgármester: Aki a megbízási szerződés megkötését elfogadja, szavazzon.

163/2006. (09.18.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
felhatalmazza a polgármestert, hogy a megbízási szerződést
az előterjesztett formában a
VOLÁNBUSZ Zrt-vel kösse meg.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

8. napirendi pont:

Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíj pályázathoz.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, szavazzon.

164/2006. (09.18.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy csatlakozik a Bursa Hungarica Felső-
oktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat
2007. évi fordulójához.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

9. napirendi pont:**A Gyömrői Sportegyesület 2006. I. félévi beszámolójának megtárgyalása.**

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő: Nem tudja elolvasni a mellékletet ebben a beszűkített verzióban. Nem az aláírásra, hanem magukra a számokra lenne kíváncsi.

Sigmond Zsolt képviselő: Kérdezi, hogy amit a Pénzügyi Bizottság ülésén kifogásoltak, az hol szerepel az anyagban?

Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.: Most ez a táblázat egységesen hozza a bevételeket és a kiadásokat, valamint beépítették a szponzori támogatásokat is.

Gyenes Levente polgármester: Amennyiben egyéb kérdés nincs, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, szavazzon.

165/2006. (09.18.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
elfogadja a Gyömrői Sportegyesület 2006. I. félévben felvett
önkormányzati támogatásokról szóló pénzügyi beszámolóját.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

10. napirendi pont:**A Gyömrő Városi Sportklub 2006. I. félévi beszámolójának megtárgyalása.**

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő: A kerékpárosokkal kapcsolatban van észrevétele. Az önkormányzati támogatás 300.000,- Ft, a kiadás 1.136.748,- Ft, a felhasználás pedig %-os arányban 101,81%. Ezt ki számolta ki?

Sigmond Zsolt képviselő: Az önkormányzat által adott támogatás, illetve a kifizetett összegek között van egy 800.000,- Ft-os különbség, amit szponzori pénzekből fedeznek, a 101,81%-os felhasználás a 300.000,- Ft-os önkormányzati támogatási összegre vonatkozik.

Garádi István képviselő: A százalékok értelmezhetetlenek.

Nagy Tiborné képviselő: A VOKS Bizottság ülésén felmerült, hogy a beszámolóban nem szerepel az önkormányzati intézmények ingyenes használata. Egy korábbi ülésen Hodruszky alpolgármester úr azt mondta, hogy az önkormányzati intézmények használatára vonatkozó szabályzatot azért kell elfogadni, hogy egységes legyen az elbírálás, és az ugyanúgy bekerüljön támogatásként. Ezek után kérdezi, hogy miért nem szerepel benne az önkormányzati intézmények használata, még ha forintálisan nem is jelenik meg?

Hodruszky Lajos alpolgármester: Az év végi beszámolójukba fogják beletenni, amikor az egész évi támogatás felhasználásáról számolnak be. Az egyesületek költségvetésében, illetve a város költségvetésében benne van az önkormányzat által nyújtott ingyenes teremhasználat biztosítása.

Hajdú András képviselő: A termék ingyenes használata az intézményeknek bevételkiesést jelent.

Nagy Tiborné képviselő: Javasolja, hogy ne legyen ez most akadálya a beszámoló elfogadásának, pótolják ezt a beszámolójukban.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Ők ezt nem tudják megcsinálni. Annyit tudnak, hogy hány órát használják ezt vagy azt a csarnokot.

Gyenes Levente polgármester: Amennyiben több kérdés nincs, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, szavazzon.

166/2006. (09.18.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
elfogadja a Gyömrő Városi Sportklub 2006. I. félévben felvett
önkormányzati támogatásokról szóló pénzügyi beszámolóját.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

(Spaits Miklós képviselő elhagyta az üléstermet. 13 képviselő van jelen.)

11. napirendi pont:

Beszámoló a „NŐ-nek az Esélyek!” HEFOP-4.2.1.-P.-2004-10-0066/4.0 pályázati projekt megvalósulásáról.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Nagy Tiborné képviselő: Az előterjesztésben azt olvasta, hogy 10%-nál nagyobb költségváltozás engedélyezését fogják kérni. Azt sem érti, hogy a tárgyidőszak végéig összesen felhasznált összeg és a tervezett összeg között jelentős eltérés van. Ez összefügg azzal, hogy költségváltozást akarnak kezdeményezni? A költségvetésben ez az egész kétszázhetvenvalahány millió forinttal szerepel, itt pedig 257 millió Ft-tal.

Volcz Zoltánné irodavezető: A július 15-i határidővel elkészített PEJ 3 beszámoló utáni történések alapján pontosan tudható, hogy a bölcsőde többé fog kerülni, mint amennyi pályázati pénz van erre. Akkor is beszéltek már erről, amikor a 45 millió Ft-os különbségről szóló testületi határozat megszületett. Már akkor tudták, hogy ez nem fog 45 millió Ft-ba kerülni a városnak. Magán a pályázaton belül lehet átcsoportosítani, de a minisztériummal a szerződést módosítani szükséges akkor, ha egy fősoron belül 10%-kal nagyobb az eltérés. A költségábra a PEJ 3 időszakhoz kapcsolódó teljesítést jelenti, mivel a költségmódosítást, illetve a szerződésmódosítást még nem kötötték meg a minisztériummal, ezért ebben a

táblázatban még az eredeti szerződés szerinti összeg szerepel. Ez a 257 millió Ft a valóságos, érvényes szerződés szerinti végösszeg, ezen fognak módosítani egyrészt belső átcsoportosítással, másrészt mellé kell még tenni bizonyos összeget.

Nagy Tiborné képviselő: Ha a 273 millió Ft nem biztos, hogy felhasználásra kerül, akkor kérdezi, hogy ez esetleg csökkenti a 186 millió Ft költségvetési hiányt?

Volcz Zoltánné irodavezető: Igen. A 2.3. eszközbeszerzés soron 40 millió Ft helyett kb. 20 millió Ft körüli összeg fog szerepelni. A rendkívüli tartalék egy részét biztos, hogy nem fogják felhasználni, ebből is valamekkora összeg átcsoportosítható a 142 millió Ft-hoz. Feltehetően nem lesz elég a belső átcsoportosítás, mellé kell tennie a városnak is pénzt.

Nagy Tiborné képviselő: Köszöni a választ, mindent megértett. Ha az a napirend neve, hogy beszámoló, akkor az elhangzottaknak mind benne kellett volna lennie írásban. A képviselők felé mindenképpen szükséges lett volna ez a fajta tájékoztatás, amit Volcz Zoltánné elmondott, mert így kerek az egész.

Volcz Zoltánné irodavezető: Pillanatnyilag ez a szerződés él, nem tudott másra hivatkozni, ha módosítják a szerződést, akkor tud majd másik táblázatot készíteni.

Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.: A szerződésmódosítás után fog ez a tétel változni a költségvetésben.

Hajdú András képviselő: Mikorra válik tudottá, hogy mekkora az a pénz, amit még mellé kell tenni? Azt az összeget még az idén mellé kell tenni?

Volcz Zoltánné irodavezető: 2007. január 15-ig tart a projekt, és április 15-ig kell elkészíteni a végelszámolást. Megpróbálnak kifizetéseket áttolni a következő évre. Végig úgy sakkoztak, hogy minimális időtartamig vettek igénybe hitelt, ha egyáltalán igénybe vettek. Júniusban 70%-on álltak a teljesítésben, és most 20 millió Ft-ot fognak megkapni a PEJ 3 elszámolás kapcsán. Amennyi kifizetést csak lehet, annyit áttolnak 2007. évre.

Dr. Tóth János képviselő: Arra várna választ, hogy milyen alapon dolgozott ezen a projekten a Kht. milyen értékű munkát végzett, illetve hová hordta ki a sített? Úgy hallotta, hogy felszabadították a gyömrői szemétbányát arra hivatkozva, hogy ott rekultiváció folyik.

Hajdú András képviselő: Arról volt szó, hogy nyáron külön testületi ülés keretében foglalkoznak a bölcsőde ügyével.

Mezey Attila alpolgármester: Nem arról volt szó, hogy külön ülés keretében, hanem arról volt szó, hogy önálló napirendként tárgyalják. Most itt van a testület előtt önálló napirendként.

Dr. Tóth János képviselő: Önálló testületi ülésről volt szó. Nem látják azt, hogy ki adott engedélyt arra, hogy felszabadítsák a szemétbányát.

Gyenes Levente polgármester: Amennyiben egyéb kérdés nincs, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

167/2006. (09.18.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással
a „Nő-nek az Esélyek!” HEFOP-4.2.1.-P.-2004-10-0066/4.0
pályázati projekt megvalósulásáról szóló beszámolót
elfogadta.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

12. napirendi pont:**Döntés többcélú intézmény alapításáról.**

Gyenes Levente polgármester: Előljáróban elmondja, hogy Dobossyné Molnár Veronika hozzájárult a napirend nyílt ülésen való tárgyalásához. A napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: Ennek a többcélú intézménynek a létrehozásáról már korábban döntött a testület. Már akkor el kellett volna fogadni az alapító okiratot. Olyan embert akarnak megbízni az intézmény vezetésével, aki nem tagja egyik alintézménynek sem. Nem ért egyet ezzel. Minden intézménynél van vezető, azok közül bízzanak meg valakit a pályázat lezárásáig.

Volcz Zoltánné irodavezető: A testület korábbi határozatában szándékát fejezi ki egy ilyen többcélú intézmény létrehozására. Ha a testület nem szándékozik egy ilyen intézményt létrehozni, akkor felesleges elkészíteni az alapító okiratot, a szervezeti felépítést. A törvény azt mondja ki, hogy akkor lehet többcélú intézményt létrehozni, ha van vezetője, szervezeti felépítése. Szakmai vezetőkkel lehet a különböző részterületeket működtetni. Ezt a fajta törvényi lehetőséget hozták a testület elé. Nem lehet vezető nélkül többcélú intézményt működtetni. Egy ekkora intézmény vezetését a most meglévő két intézményvezető közül egyik sem tudja elvállalni, ha a saját szakmai munkáját is mellé kell tenni. Szükséges egy menedzser szemléletű vezető, aki koordinálja a tevékenységeket. Ezzel megvalósul az, hogy a többcélú intézmény feladatellátása (nevelési tanácsadó) teljesen átlátható lesz. Az alapító okirat elfogadása után teljesen különválnak azok a feladatok, amelyek a város részéről kötelezően ellátandó feladatok. Büki László a régi családsegítő szolgálatot, Kalocsai Pálné pedig a bölcsődét fogja irányítani szakmai vezetőként. Dobossyné Molnár Veronikának az lenne a feladata, hogy az egész működést és tevékenységet koordinálja.

Dr. Tóth János képviselő: Ki kellett volna emelni közülük az egyiket és megtenni vezetőnek.

Sigmond Zsolt képviselő: A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta a témát. Az egészel csak pénzügyi aggályai vannak, a vezető személye ellen nincs kifogása. A bölcsőde eddig is működött, eddig is volt egy vezetője, aki a szakmai irányítás mellett az egész intézményt irányította. A családsegítő szolgálatnak nemigen volt eddig olyan gazdasági tevékenysége, ami komoly gazdasági vezetőt igényelt volna. Az új vezető megbízásával felmerülő költséget meg lehetne spórolni addig, amíg a vezetői pályázat le nem zárul. Ez az összeg a költségvetésben sem szerepel. Amíg nem zárul le a pályázat, addig a szakmai vezető elláthatná a vezetői tevékenységet. Az ott folyó szakmai munkába az új vezetőnek nem igazán lehet beleszólása. A takarítás, a dologi kiadások megszervezése, élelmiszer beszerzés lehet a tevékenységi köre. A pályázat lezárásáig ezt a feladatot belső ember is el tudja látni. A

véleményét kizárólag pénzügyi szempontból mondja el, az igazgató személye ellen nincs kifogása. Nagyon szeretné, ha a pályázat lezárása után Dobossyné láthatná el ezt a feladatot.

Nagy Tiborné képviselő: Természetesen amíg egy intézmény nincs megalapítva, addig nem lehet vezetői állásra pályázatot kiírni. Viszont a Volczné által elmondott törvényi magyarázatot nem érti, mi szerint akkor lehet ilyen többcélú intézményt alapítani, ha már van vezetője.

Volcz Zoltánné irodavezető: Többcélú intézmény esetén már az alapításkor kell lennie vezetőnek.

Nagy Tiborné képviselő: Rendkívül örül annak, hogy az a két vezető továbbra is megmarad szakmai vezetőként, hiszen a testület annak idején határozott időre bízta meg őket.

(Dr. Török Gábor képviselő megérkezett. 14 képviselő van jelen.)

Gyenes Levente polgármester: Kéri, hogy Dobossyné néhány gondolatot mondjon el magáról, terveiről.

Dobossyné Molnár Veronika: Egészségügyi főiskolát végzett, dietetikus a foglalkozása. Azért vállalja el ezt a feladatot, mert látja, hogy nagyon jól lehet majd ezt az intézményt közösen működtetni. Kisgyermekes családok számára térítés mellett sokféle szolgáltatást tudnak majd biztosítani, mint például gyermekfelügyelet. A tornaszobából adódó lehetőségek kihasználása a helyi óvodák számára, ahol nincs ilyen. Az alapító okiratban sérült, fogyatékos gyermekek ellátása is szerepel, gondozásukban a családsegítő szolgálatnál dolgozók is részt vehetnének. A bölcsőde vezetőjének annyira sok feladata van ezekben a napokban, hogy az intézmény beindításához szükséges munkákban nem is tud részt venni.

Volcz Zoltánné irodavezető: Megkérdezi Dobossynét, kíván-e pályázni?

Dobossyné Molnár Veronika: Igen.

Gyenes Levente polgármester: Amennyiben egyéb kérdés nincs, aki a többcélú intézmény Alapító Okiratát elfogadja, szavazzon.

168/2006. (09.18.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a Gyömrő Város Önkormányzat Bölcsődéje,
Családsegítő Szolgálat, Gyermejjóléti Szolgálat, Pedagógiai
Szakszolgálat, Mikkamakka Játéktára többcélú intézmény
Alapító Okiratát elfogadja.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

Gyenes Levente polgármester: Aki a többcélú intézmény szervezeti felépítését és az ehhez szükséges létszámbővítési ütemtervet elfogadja, szavazzon.

169/2006. (09.18.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a Gyömrő Város Önkormányzat Bölcsődéje,
Családsegítő Szolgálat, Gyermekjóléti Szolgálat, Pedagógiai
Szakszolgálat, Mikkamakka Játéktára többcélú intézmény
szervezeti felépítését és az ehhez szükséges létszámbővítési
ütemtervet elfogadja.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal és folyamatos.**

Gyenes Levente polgármester: Aki a többcélú intézmény álláshelyeinek létrehozását elfogadja, szavazzon.

170/2006. (09.18.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a Gyömrő Város Önkormányzat
Bölcsődéje, Családsegítő Szolgálat, Gyermekjóléti Szolgálat,
Pedagógiai Szakszolgálat, Mikkamakka Játéktára többcélú
intézményben közalkalmazotti álláshelyeket hoz létre az
alábbiak szerint:**

- 2006. szeptember 19-i hatállyal: 4 közalkalmazotti álláshely (8 órás),
- 2006. november 13-i hatállyal: 3 közalkalmazotti álláshely (két 8 órás és egy 4 órás),
- 2007. január 1-i hatállyal: 2 közalkalmazotti álláshely (8 órás),
- 2007. július 1-i hatállyal: 1 közalkalmazotti álláshely (8 órás).

**Az önkormányzat az álláshelyek létrehozásához szükséges
bért a 2006. és 2007. évi költségvetéseiben biztosítja.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: 2007. július 1.**

Gyenes Levente polgármester: Aki a többcélú intézmény vezetőjének megbízása kapcsán módosító indítvány hangzott el, miszerint a jelenlegi vezetők közül bízzák meg valamelyiket.

Mezey Attila alpolgármester: Ha most úgy dönt a testület, hogy a két vezető közül bízz meg valakit, és az nem vállalja, akkor vezető nélkül marad az intézmény?

Dr. Tóth János képviselő: Visszavonja módosító indítványát.

Garádi István képviselő: A határozati javaslatban nincs határidő megjelölve.

Dr. Tóth János képviselő: Az ott szereplő megfogalmazás egy vélelmezett határidő.

Gyenes Levente polgármester: Amennyiben több kérdés nincs, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, szavazzon.

Hajdú András képviselő: Nem kíván részt venni a szavazásban.

171/2006. (09.18.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
döntött arról, hogy a Gyömrő Város Önkormányzat
Bölcsődéje, Családsegítő Szolgálat, Gyermekjóléti Szolgálat,
Pedagógiai Szakszolgálat, Mikkamakka Játéktára többcélú
intézmény igazgatói feladatok ellátására pályázatot ír ki.**

**A sikeres pályázati eljárás lebonyolításáig az intézmény
vezetőjének 2006. szeptember 19-től - határozott idejű vezetői
megbízással - Dobossyné Molnár Veronikát (2230 Gyömrő,
Bercsényi u. 24.) bízta meg.**

**A megbízott vezető bérét a közalkalmazottak jogállásáról szóló
törvény alapján besorolás szerinti alapilletményét 162.700,- Ft-ban,
magasabb vezetői pótlékját (pótlékalap 220%-a) 43.120,- Ft-ban
határozza meg.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: 2006. szeptember 19.**

(Hajdú András képviselő nem vett részt a szavazásban.)

13. napirendi pont:

Barcza András Gyömrő, Lengyel u. 4904/14. hrsz. alatti lakos kérelmének megtárgyalása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Varga Ernő jegyző: Ha a testület elfogadja a határozatot, kéri, hogy a határozat végrehajtásának határideje 2006. október 15. legyen, hogy az azzal kapcsolatos intézkedések megtételére a választások befejezése után kerüljön sor.

Garádi István képviselő: Akkor írják bele a határozatba, hogy határidő október 15.

Szabadi László képviselő: Az előterjesztésnek van egy melléklete, amelyben Barcza András úr két felvetést tesz, miszerint közüzalékot kér az útra, illetve rendbe kellene tenni azt az utat, továbbá parlagfüre is hivatkozik ebben a levélben. Erre a két kérésre vonatkozóan történt-e valami vagy várható-e valamilyen döntés?

Nagy Tiborné képviselő: Tavaly elhangzott egy olyan ígéret, hogy halottak napjára elkészül a Tánicsics M. úton a gyalogjárda. Most legyen egy olyan ígéret, hogy a temetőkapuig vezető út javítása elkészül halottak napjáig.

Gyenes Levente polgármester: Amennyiben több kérdés nincs, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

172/2006. (09.18.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a Gyömrő, 4902 hrsz-ú utat
Halas köznek nevezi el.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: 2006. október 15.**

14. napirendi pont:

Dr. Kanta Tamás ügyvéd kérelme Kovács András és Kovács Tamás megbízásából.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

173/2006. (09.18.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a szennyvízáttemelő által érintett,
Kovács András és Kovács Tamás tulajdonát képező
031/28 hrsz-ú ingatlan I. jelű, 18 m² nagyságú területére,
Gyömrő Város Önkormányzata javára szolgalmi jogot
alapít az 5-99/2006 munkaszámú vázrajz alapján.**

**Az ingatlan tulajdonosai a szolgalmi jog alapításához
hozzájárulnak.**

**A szolgalmi jog alapítása térítésmentes, mivel a terület
belterületbe csatolásával kapcsolatos fejlesztési hozzájárulás
tulajdonosok részéről történő befizetésének elengedésével
a szolgalmi jog alapításáért fizetendő ellenérték
kiváltásra került. A későbbiekben újabb igényeket
egyik fél sem támaszt a másikkal szemben.**

**Felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodást
írja alá.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

15. napirendi pont:**Lengyel utcai ingatlanok belterületbe csatolása.***Gyenes Levente polgármester:* Kérdés, hozzászólás?*Dr. Tóth János képviselő:* Kérdése jegyző úrhoz, hogy nem tartalmazza ez a rész azt az ingatlant, amelynek külön engedélyt adtak, hogy építkezhesen? Rá is érvényes a 600.000,- Ft-os befizetési kötelezettség?*Varga Ernő jegyző:* Igen.*Gyenes Levente polgármester:* Amennyiben egyéb kérdés nincs, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.**174/2006. (09.18.) sz. önkormányzati határozat:**

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a Gyömrő, Lengyel utcai 031/79,
031/80, 031/83, 031/84, 031/85, 031/86, 031/87 és
031/88 hrsz-ú ingatlanokat belterületbe csatolja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a belterületbe
csatolással kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester.**Hat. idő: azonnal.****16. napirendi pont:****Bizottságok beszámolójának elfogadása.***Gyenes Levente polgármester:* Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki a VOKS Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.**175/2006. (09.18.) sz. önkormányzati határozat:**

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a VOKS Bizottság beszámolóját elfogadta.

Felelős: polgármester.**Hat. idő: azonnal.***Gyenes Levente polgármester:* Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

176/2006. (09.18.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság
beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki a Településügyi és Közbiztonsági Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

177/2006. (09.18.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Településügyi és Közbiztonsági Bizottság
beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki az Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

178/2006. (09.18.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
az Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

Dr. Tóth János képviselő: Ha jól emlékszik, január óta nem tartottak Környezetvédelmi bizottsági ülést, pedig lett volna mit tárgyalni. A következő testületnek módja lesz arra, hogy a bizottságok számát radikálisan csökkentse.

**17. napirendi pont:
Interpellációk, bejelentések.**

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő: Írásbeli interpellációjában elmondta, hogy a József Attila utcában a Csütörtöki piactérenél létesült új árok hibájából az utat a víz jelentős mértékben alámosta.

Intézkedést kér, ha nem akarnak balesethelyzetet teremteni, akkor padkát kell készíteni. Nem azt mondja, hogy nem fontos az árok, hanem azt, hogy a játszótér területén 20-30 cm-rel beljebb kellett volna azt megépíteni. A válasz 2. pontjában nem érti az ügyel kapcsolatos felvetést. A június 26-i testületi ülésen polgármester úr azt mondta, hogy: „Azoknak a lakosoknak, akiknek ebben az időszakban szabtak ki bírságot, visszatéríti a büntetés értékét.”

Gyenes Levente polgármester: Ez a megállapítása a 2002. október 1. és 2006. május 31. közötti időszakra vonatkozik.

Garádi István képviselő: Szeretné, ha ez a három bírság visszafizetésre kerülne. Ha egy ilyen ígéret elhangzik polgármester úr szájából, szeretné, ha azt be is tartaná.

Mezey Attila alpolgármester: Garádi képviselő úr mondja ki, hogy nem azt írta le az interpellációjában, amit polgármester úr ígért.

Garádi István képviselő: Etikátlan dolognak tartja, hogy az önkormányzat maga felé nem tartja be a építéshatósági előírásokat, másokat pedig megbüntet ezért. Szóbeli interpellációjaként kérdezi, hogy az I. világháborús emlékmű mikor lesz visszahelyezve?

Gyenes Levente polgármester: Még az idén. Még csak az artézi kút átadása történt meg.

Dr. Tóth János képviselő: Mi az UKIG időpontja? Lerakták már a „V” alakú betonelemeket? A vízmű megcsinálta a vízkiváltást. Kéri, hogy lépjen polgármester úr annak érdekében, hogy fejezzék be a munkát.

Mezey Attila alpolgármester: Szeptember végéig elkészül, azt ígérték. A beruházónak a lejárt fizetési határidejű számláira az UKIG még nem fizetett, és amíg azt nem fizetik ki, addig nem kívánnak egyéb munkákat vállalni.

Dr. Tóth János képviselő: Kiss László állattartónak öt időpontot adtak már, a vízbekötés elkészült, ezen kívül semmi sem történt. A belső területére hordja be a takarmányt. Most már disznókat is tart. Ha nem történik semmi, akkor október 1. után fel fogja jelenteni.

Garádi István képviselő: A polgármesteri tájékoztatóból idéz: „Szeptember 1-jén megtörtént az artézi kút és díztér, valamint a Csillag csomópontban lévő körforgalom ünnepélyes átadása.”

Gyenes Levente polgármester: Rosszul fogalmazott, a Csillag csomópont átadásának időpontját az UKIG fogja kitűzni.

Murvai Lászlóné képviselő: Kéri, hogy a József Attila utcai játszótér melletti árkot betonlapokkal rakják ki, mert az jelenlegi formájában balesetveszélyes.

Dr. Tóth János képviselő: A frakció nevében szeretné megköszönni a testület négy éves munkáját, és azt kívánja, hogy a jelenlegi képviselők a következő testületnek is tagjai legyenek. Eredményes munkát és jó egészséget kíván.

Gyenes Levente polgármester: Köszöni a képviselők aktív és kevésbé aktív munkáját. Nagyon sok mindent tanult az önkormányzatról. Összességében úgy érzi, hogy elmúlt négy év szint és fejlődést hozott a településnek akkor is, ha az elképzeléseivel nem vagy nem minden esetben értettek egyet a képviselők. Hasznos négy év áll a testület mögött, amiért köszönetét emléklappal is szeretné kifejezni.

(Emléklapok átadása a képviselők részére.)

Gyenes Levente polgármester: Megköszöni a részvételt és a testületi ülést bezárja.

K.m.f.

Gyenes Levente
polgármester

Varga Ernő
jegyző

Dr. Tóth János
Ügyrendi és Jogi Biz. elnöke
jkv. hitelesítő