

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Gyömrő Város Önkormányzat rendkívüli testületi ülésén, **2006. március 3-án**, a Polgármesteri Hivatal „A” épületi tanácskozó termében.

**Jelen vannak:** Gyenes Levente polgármester, Mezey Attila, Hodruszky Lajos alpolgármester, Balogh Béla, Hajdú András, Murvai Lászlóné, Nagy Tiborné, Pató Zoltán, Sas Zoltán, Sigmond Zsolt, Szabadi László, Székely Attila, dr. Tóth János, dr. Török Gábor képviselők.

**Távolmaradását jelezte:** Garádi István, Spaits Miklós képviselők.

**Hivatal részéről megjelent:** Varga Ernő jegyző  
Volcz Zoltánné főtanácsos

**Gyenes Levente polgármester:** Köszönti a megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy a testület határozatképes, 15 képviselő van jelen, a rendkívüli testületi ülést megnyitja.

A jegyzőkönyvet **Egervári Judit** vezeti.

**Gyenes Levente polgármester:** Aki a kiküldött napirendeket elfogadja, szavazzon.

**Megállapítja, hogy a képviselő-testület a kiküldött napirendeket 15 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.**

### N a p i r e n d e k t á r g y a l á s a :

#### **1. napirendi pont:**

**Döntés a „NŐ-nek az Esélyek!” HEFOP-4.2.1.-P.-2004-10-0066/4.0 jelű pályázat kapcsán, „Gyömrő Város Önkormányzat Bölcsődéjének bővítése a jelenlegi épület megtartásával és felújításával” tárgyban kiírt nyílt közbeszerzési pályázatról és a beérkezett ajánlatokról.**

**Gyenes Levente polgármester:** Kérdés, hozzászólás?

**Nagy Tiborné képviselő:** A pályázatot, illetve a beruházás költségeinek számítását is szakember készítette, ezért a 40 millió forintos eltérést soknak tartja. Véleménye szerint döntsön a testület a menedzsment, illetve az ingatlanbérlet kifizetésének megvonásáról. A költségvetés meghatározásakor nem különítettek el 40 millió forintot a bölcsőde megépítésére. Mit válaszoltak a megkérdezettek az ár és a határidő tekintetében? Megtörtént-e a tételes költségvetés átszámítása, és mi az eredmény? Megtörtént-e a referenciák igazolása?

**Mezey Attila alpolgármester:** A tervek költségbeclése 2004-ben készült. Akkor kellett beadni a kalkulációt, hogy várhatóan milyen összeggel lehet ezt a beruházást megvalósítani. Akkor 142 millió forintba becsülték a projekt értékét. Azóta növekedtek a bérek és anyagárak, de a tervezőnek nincs olyan kötelezettsége, hogy plusz, vagy mínusz 5%-on belül saccolja a költségeket. A pályázati árak nem piaci árak. Ez egy nyílt pályázati eljárás volt 52 napos határidővel, és az ország bármely részéről adhattak volna be ajánlatokat. Milyen módon finanszírozzák a beruházást? Az előterjesztésben próbált néhány lehetséges megoldást leírni. Szükséges, hogy a pályázat egyéb forrását olyan formában használják fel, hogy minél többet tudjanak egyéb helyeken spórolni, hogy a projekt ebből az összegből megvalósítható legyen. A költségvetési rendeletet bármikor módosíthatja a testület, és ennek keretében lehetőség van átcsoportosításra is. 20-25 millió forintot tudnak spórolni más kiadási tételeken, illetve rendelkezésre áll egy 11 millió forintos tartalékkeret is. Már felvették a minisztériummal a kapcsolatot, és megkezdték a szükséges lépéseket. Azt a választ kapták, hogy ezt a keretet egyelőre nem vonhatják be, csak a beruházás vége felé. Spórolás miatt semmi olyan tételt nem vonhatnak meg, ami az indikátorok között szerepel. Nem javasolja a menedzsment bérének megvonását. Végig kell nézni a pályázat minden egyes tételét. El kell hagyni minden olyan kiadást, ami nem szükséges. A határozatba kötelező beletenni, hogy az önkormányzat a hiányzó forrásokat szükség esetén biztosítja. Ha kiderül hogy tudtak spórolni, akkor nem kell a költségvetésből elvenni. Csak így tudnak jogszerűen eredményt hirdetni. A költségvetésben elkülönítettek a bölcsődével kapcsolatos kiadások finanszírozására körülbelül 16 millió forintot. Véleménye szerint, ha most eredmény hirdetnek, akkor a bölcsődeprojekt az idei évben megvalósítható. Takarékoskodni kell és a kivitelezés során költségcsökkentő tényezőket kell keresni. A referenciák igazolása volt az utolsó kérdés. A bírálóbizottság elvégezte a beérkezett ajánlatok bírálatát és 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással javasolta a pályázat érvényessé, illetve a Silco Kft. nyertesnek nyilvánítását. Két céget ki kellett zárni a pályázatból, viszont a Silco Kft. és a Progress-B'90 Zrt. minden egyes tartalmi, és szakmai követelménynek megfelelt. A beadott pályázatokat a titkárságon bárki megtekinthette. A Silco Kft. a referencia oldalon egy óvoda beruházást igazolt 150 millió forint értékben, és ez a 80%-ot meghaladja. Az áttekintés után a Silco Kft. 1000 a Progress-B'90 Zrt. pedig 100 pontot kapott, ezért javasolja a Silco Kft. nyertesnek nyilvánítását.

**(Hajdú András képviselő elhagyja a tárgyalótermet, jelenlévő képviselők száma 14 fő).**

**Nagy Tiborné képviselő:** Továbbra is javasolja a beruházás megvalósítását, de az irodabérletet, illetve a menedzsment bérét szüntessék meg, mert ezekkel az intézkedésekkel több millió forintot spórolhatnak. Véleménye szerint munkaköri kötelezettségként nagyon sok munka elvégezhető. Ha kell a fenti költségek megszüntetését, külön szavazással indítványozza, továbbá javasolja, hogy a határozat 3. pontjáról is külön szavazzon a testület.

**Volcz Zoltánné főtanácsos:** 10%-on belül lehet az elfogadott pályázati összegeket átcsoportosítani, ekkor még nem kell szerződést módosítani.

**Nagy Tiborné képviselő:** Kérjen az önkormányzat engedélyt a minisztériumtól, a szerződés módosítására.

**Dr. Tóth János képviselő:** Javasolja az egész pályázat érvénytelennek nyilvánítását, és új pályázat kiírását, mivel hatalmas az eltérés a tervezett összeg, illetve a beadott összeg között. Pótmunkák elvégzése is várható. Honnét fog az önkormányzat a beruházásra plusz 30-40 millió forintot előteremteni?

**Mezey Attila alpolgármester:** A költségvetésbe külön pénzeszközt építettek a beruházás finanszírozására. Ha az építési beruházás nem valósul meg, akkor a pályázatot érvénytelenítik és visszahívják, így nem kapják meg az EU-s támogatást sem. Semmilyen garanciát és biztosítékot nem lát arra, hogy ezt a beruházást kisebb összegből meg lehet valósítani.

**Gyenes Levente polgármester:** Aki egyetért Nagy Tiborné képviselő javaslatával, miszerint vonják meg az irodabérlet kifizetését, szavazzon.

**Megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 9 tartózkodással Nagy Tiborné képviselő asszony irodabérlet elvonására vonatkozó javaslatát elvetette.**

**Gyenes Levente polgármester:** Aki egyetért Nagy Tiborné képviselő javaslatával, miszerint vonják meg a menedzsment bérének kifizetését, szavazzon.

**Megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 9 tartózkodással Nagy Tiborné képviselő asszony javaslatát a menedzsment bérének elvonásáról, elvetette.**

**Gyenes Levente polgármester:** Aki egyetért Nagy Tiborné képviselő javaslatával, a határozat 3. pontjának eltörléséről, szavazzon.

**Megállapítja, hogy a képviselő testület 5 igen szavazattal, 9 tartózkodással Nagy Tiborné képviselő asszony javaslatát a határozat 3. pontjának elhagyásáról elvetette.**

**Gyenes Levente polgármester:** Aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával, szavazzon.

#### **40/2006. (03. 03.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodással  
döntött arról, hogy a „Gyömrő Város Önkormányzat  
Bölcsődéjének bővítése a jelenlegi épület megtartásával  
és felújításával” tárgyban kiírt K.É.-25012/2005. számú  
közbeszerzési pályázati eljárást eredményesnek nyilvánítja.**

- 1. A bírálati eljárás során a bíráló bizottság ajánlatok értékeléséről szóló jegyzőkönyvében szereplő formai és tartalmi hiányosságok miatt a LAVINA Építő és Szerelőipari Zrt., valamint a TOMA-BAU Rt. ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja.**

**2. A beérkezett érvényes ajánlatok közül a SILCO Építőipari és Szolgáltató Kft-t jelöli meg nyertesnek.**

**Felhatalmazza a polgármestert, hogy az eljárás eredményét az ajánlati felhívásban megadott helyen és időpontban hirdesse ki. Ugyancsak felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes pályázóval a kivitelezésre szóló szerződést kösse meg.**

**3. Gyömrő Város Önkormányzata a pályázaton elnyert építési beruházásra fordítható támogatási összeg és a beérkezett ajánlat szerinti kivitelezési költség különbözetét szükség esetén saját költségvetéséből biztosítja.**

**Felkéri a polgármestert, hogy a forrás biztosításának érdekében intézkedjen a költségvetési rendelet jelen határozat szerinti módosításáról.**

**Felelős: polgármester.  
Hat. idő: azonnal és folyamatos.**

**2. napirendi pont:  
Döntés rulírozó hitel felvételéről.**

*Gyenes Levente polgármester:* Kérdés, hozzászólás?

*Dr. Tóth János képviselő:* Semmi nem indokolja ekkora hitel felvételét. Mikor kezdődik a kivitelezés? Ha májusba beadja a kivitelező cég az első számláját 2006. novemberében lesz esedékes a kifizetés. Majd a következő testület foglalkozzon a témával.

*Sigmond Zsolt képviselő:* Negyedéves fizetési kötelezettség van a számlák után. Ha idén elkezdődik a kivitelezés, akkor számla beadás is várható. Nem kér enni ez a hitel, mivel a rendelkezésre tartói jutalék is nulla.

*Mezey Attila alpolgármester:* A Pénzügyi Bizottság a tegnapi ülésén tárgyalta a témát és egyhangúlag javasolta a képviselő-testületnek a hitel felvételét. Március 17-én kezdődik a kivitelezés és ezután négy résszámla várható. A számla elindításától számított 90-100 nap, mire megkapja az önkormányzat a pénzt az államtól. Szeretné, ha az őszi választásokkor már minden forrás rendelkezésre állna, és végig lehetne a projektet vezényelni. Javasolja a hitel felvételét.

*Nagy Tiborné képviselő:* A pályázat finanszírozása milyen ütemezés szerint történik?

*Mezey Attila alpolgármester:* Utófinanszírozással.

**Nagy Tiborné képviselő:** A VOKS Bizottsági ülés után elhangzott, hogy már nyújtott be elszámolást az önkormányzat a minisztériumhoz. Mekkora összeget utalt át a minisztérium? Az ekkora hitelről való döntést nem javasolja. Egy kisebb összeg későbbi időpontban történő felvételét el tud fogadni.

**Gyenes Levente polgármester:** Ez egy lehetőség, egy későbbi hitel felvételére.

**Sas Zoltán képviselő:** A rulírozó hitel jelentése, rendelkezésre tartás. Költsége annak a résznek van, amit ép igénybe vesznek. Rendelkezik-e ezzel a hitellel a kivitelező?

**Gyenes Levente polgármester:** Igen, de csak az önkormányzat rendelkezhet vele.

**Dr. Tóth János képviselő:** 50 millió forint hitel felvételét tudja elfogadni.

**Nagy Tiborné képviselő:** Egyetért dr. Tóth János javaslatával. Mekkora összeget kapott eddig az önkormányzat a pályázatból?

**Mezey Attila alpolgármester:** 60 millió forintot kaptak a pályázati összeg terhére. Ebből az összegből tudják előre finanszírozni a kifizetéseket. Ebből egyelőre még semmi nem folyt vissza, ennyiből gazdálkodnak, ezt görgetik előre. A hitelhez csak akkor nyúlnának hozzá, ha a 60 millió forint nem lenne elegendő. Nem tudják, hogy a minisztérium mikor utal. 100 millió forint hitel felvételét is elegendőnek tartja.

**Nagy Tiborné képviselő:** 50 millió forint felvételét javasolja.

**Gyenes Levente polgármester:** Aki Nagy Tiborné javaslatát elfogadja, 50 millió forint hitel felvételéről, szavazzon.

**Megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 9 tartózkodással Nagy Tiborné javaslatát elvetette.**

**Gyenes Levente polgármester:** Aki egyetért Mezey Attila alpolgármester úr javaslatával, miszerint a határozati javaslat 100 millió forintos hitelfelvételre módosuljon, szavazzon.

**Megállapítja, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 4 tartózkodással Mezey Attila alpolgármester úr javaslatát elfogadta.**

**Gyenes Levente polgármester:** Aki a százmillió forintra módosított határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

**41/2006. (03. 03.) sz. önkormányzat határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodással  
döntött arról, hogy a HEFOP-4.2.1.-P.-2004-10-0066/4.0**

**azonosító számú, bölcsőde bővítésére nyert pályázat folyamatos finanszírozása érdekében és a pályázathoz kapcsolódó elszámolási határidők miatt 100.000.000,- Ft rulírozó hitelt vesz fel a számlavezető bankjától, az OTP Bank Rt-től.**

**A hitel futamideje egy év.**

**Várható kezdési időpont: 2006. április 15.**

**A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel visszafizetés időtartama alatt a kért hitelt és járulékait a futamidő alatt költségvetésébe betervezi és jóváhagyja, illetve a költségvetési előirányzat módosításai során figyelembe veszi.**

**Fedezetként az önkormányzat a költségvetési bevételeit, illetve a támogatási szerződést ajánlja fel.**

**Felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés megkötésére és a pályázat finanszírozásához szükséges hitel lehívására.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: azonnal.**

***Gyenes Levente polgármester:*** Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.

***Gyenes Levente***  
*polgármester*

***Varga Ernő***  
*jegyző*

***Dr. Tóth János***  
*Ügyrendi Biz. elnöke*  
*jkv. hitelesítő*