

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testületének rendes testületi ülésén, 2005. december 12-én, Gyömrőn, a Szabadság tér 1. sz. alatti tanácskozó teremben.

Jelen vannak: Balogh Béla, Garamszegi Sándor, Garádi István, Hajdú András képviselő, Hodruszky Lajos, Mezey Attila alpolgármester, Murvai Lászlóné, Pató Zoltán, Sas Zoltán, Sigmond Zsolt, Spaits Miklós, Székely Attila, Dr. Tóth János, Dr. Török Gábor képviselő

Igazoltan távolmaradt: Gyenes Levente polgármester
Nagy Tiborné képviselő
Szabadi László képviselő

Tanácskozási joggal részt vett: Varga Ernő jegyző
Volcz Zoltánné irodavezető

Meghívottként megjelent: Klász László, Gyömrő és Térsége Víziközmű Kft. ügyvezető igazgatója
Lakatosné, Gyömrő és Térsége Víziközmű Kft. gazdasági vezetője
Kiss Béla, TIGÁZ Rt.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Köszönti a megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy a rendes testületi ülés határozatképes, 14 képviselő van jelen, a testületi ülést megnyitja.

A jegyzőkönyvet **Horváthné Sutus Judit** vezeti.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Napirend előtt kíván-e valaki felszólalni?

Dr. Tóth János képviselő: A Kóczán úttal kapcsolatban szeretné tájékoztatni a testületet. A múlt héten felkereste az Állami Számvevőszék polgármesteri hivatalban dolgozó kollégáját és elmondta észrevételeit az ügyel kapcsolatban, aki bekért jegyző úrtól bizonyos dolgokat erre vonatkozóan, ugyanis ez a téma nem képezte a vizsgálat tárgyát. Ma bent járt a Pest Megyei Közigazgatási Hivatalnál, igenis ebben az ügyben lesz közigazgatási hivatali vizsgálat, be fog adni minden szükséges dokumentumot, röviden le fogja írni a tényhelyzetet, és ennek majd biztosan lesz konzekvenciája. Már korábban megmondta, hogy ezt nem fogja annyiban hagyni.

Garádi István képviselő: Egy pillanat erejéig engedjék meg, hogy visszakanyarodjon az előző, zárt ülésen tárgyalt napirendi ponthoz. A 24 m², amit megszavaztak, annyira minimális, hogy szinte alig haladja meg az első verziót. Ebből nem lehet két szobát kialakítani, és tulajdonképpen az első verzió egy kicsit bővített változata fog megépülni. A Kóczán úttal

kapcsolatban elmondja, hogy úgy gondolják a tisztelt képviselőtársak, hogy az a 9 szavazat, amivel a Kóczán utat mint az utolsó gyömrői vagyont sikerült elherdálni, az a demokrácia része? Ez nem a demokrácia része. Abban felelősség is van a jövőre vonatkozóan, ami ebből a testületből abszolút hiányzik. Interpellációjában azt írta, hogy az intézményekben már most is nagyon nehéz helyzet van, mi lesz akkor, amikor évente 100 millió Ft-ot kell kifizetni kamatokra, amit a városvezetés nem hajlandó leírni? Azt szeretné tudni, hogy miképpen gondolja a városvezetés a jövőt ilyen módon felélni? Ez nem demokrácia, ez anarchia. Szomorú, mert a gyömrői önkormányzatiság történetében először fordult elő az, hogy azok, akik hatalmon vannak, visszaélnék a hatalmukkal.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Amennyiben nincs több napirend előtti felszólalás, elmondja, hogy két napirend felvételét javasolja 32. és 33. napirendi pontként, de a polgármesteri beszámoló után javasolja tárgyalni. Felkéri Mezey Attila alpolgármester urat, ismertesse a két napirendet.

Mezey Attila alpolgármester: Mivel nincs polgármester által beterjesztett határozati javaslat, ezért a polgármesteri beszámoló után javasolja felvenni az alábbi napirendeket:

32. Döntés a HEFOP 4.2.1-P.-2004-10-0066/4.0 azonosító számú pályázat kapcsán elvégzett feladatok számláinak kifizetéséről.

33. Döntés az OTP LTP-s szerződések összegének csúszása miatt folyószámla hitel felvételéről.

Dr. Tóth János képviselő: Nagy Tiborné képviselő azt mondta, hogy a 20. napirendi pont, a FELFIN határozat módosítása nem volt VOKS Bizottság előtt. Ennek megfelelően azt javasolja, hogy most ne döntsenek ebben. Miért nem kell emelni? Nem tudja, hogy ennek az összegnek a kigazdálkodása mennyire lesz megerőltető az intézményeknek. Ezt a témát szakbizottságnak tárgyalni kellett volna, és akkor most az ő véleményük is meglátszódna.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Két módosító javaslat hangzott el, az egyik a két új napirend felvétele. Aki a két napirend felvételével egyetért, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a két új napirend felvételét.

Hodruszky Lajos alpolgármester: A 20. napirendi ponttal kapcsolatban megkérdezi Volcz Zoltánné irodavezető véleményét.

Volcz Zoltánné irodavezető: Valóban nem vitték VOKS Bizottság elé a témát, mert ez pénzügyi és nem szakmai kérdés. Ismerve az intézmények költségvetését, ez a gyermekek létszáma alapján, az önkormányzat által meghatározott tavalyi összegű, egyéb kis értékű tárgyi eszköz vásárlásra eső összeg. Nem az intézmény teljes költségvetését, hanem csak egy picit érint. Ismerve a költségvetési törvénytervezetet, ahol az intézményekre jutó állami normatíva 10%-kal fog csökkenni, és ismerve az intézmények anyagi helyzetét, ők elfogadták, és azt gondolja, hogy ez egy kis spórolási lehetőség, ami nem fog nagy véráldozatot jelenteni az intézményeknek. Mindenféle működési feltételt megadnak, az energia kiadást meg fogják emelni. A napközis, illetve az általános iskolai részbe járó tanuló létszámnál van automatikus 50,- Ft-os emelés, ha a testület a határozati javaslatot elfogadja, akkor ez nem valósul meg.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdezi Dr. Tóth János képviselő urat, hogy a magyarázat ismeretében is fenntartja javaslatát?

Dr. Tóth János képviselő: Mivel Hajdú András képviselő, igazgató úr nem szólalt meg ellenvéleményével, így elfogadhatónak tartja a magyarázatot.

Hajdú András képviselő: Valóban volt szó erről az Intézményvezetői Tanács ülésén. Ez a 2%-os növekedés nem osztana, nem szorozna, nem itt vannak problémák a költségvetéssel, hanem az energiánál. Szerinte elfogadható a határozati javaslat.

Dr. Tóth János képviselő: Visszavonja a javaslatát.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Aki a napirendeket a kiegészítésekkel elfogadja, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a napirendeket a kiegészítésekkel.

N a p i r e n d e k t á r g y a l á s a :

1. napirendi pont:

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő: Korábban kaptak egy olyan jelentést, hogy egy bizonyos határozat, konkrétan a Czipa István féle területnek a belterületbe vonása végre van hajtva, de nincs végrehajtva. Ez miért nem lett végrehajtva?

Hodruszky Lajos alpolgármester: Ismeretei szerint tervezőirodának ki lett adva, hogy eszerint módosítsa a város rendezési tervét.

Garádi István képviselő: Erről az érintetteket is tájékoztatni kellene.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Utánanézz ennek, és bízik abban, hogy a következő ülésen már konkrét dolgokról tud beszámolni. Közben Czipa úr kártérítéssel kapcsolatos ügyét is próbálják vinni, és már olyan előrehaladott tárgyalások vannak, hogy viszonylagosan gyors határidővel a Vagyonkezelő Bizottság elő fog kerülni az ügy.

Hajdú András képviselő: Az OTP Bank Rt. helyiségbérlete kapcsán arról volt szó, hogy annak fejében kapják meg a középső szintet, ha nagyarányú tatarozást hajt végre az épületen. Ennek ellenére semmi ilyet nem tapasztalt, csak egy rozoga járdát építettek. Ha csak ennyit csináltak a bérleti díj fejében, akkor nagyon rossz üzletet kötöttek.

Spaits Miklós képviselő: Egyeztetést kezdeményezett Mikónéval, melynek eredményeképpen csütörtökön leülnek és tisztázzák a kialakult helyzetet. Az OTP szeretné igénybe venni az alsó

szintet is, statikus előírta nekik az aládúcolást. Az épület riasztórendszerének kiépítéséről elfelejtették tájékoztatni a pártokat, szervezeteket.

Mezey Attila alpolgármester: Az OTP 1.000,- Ft/m² + ÁFA bérleti díjat fizet, nem munkavégzés ellenében kapta meg a helyiséget. Sor fog kerülni egy szerződésmódosításra, melynek értelmében az OTP fizetni fog a használhatatlanná vált ingatlanrészekért is 1.000,- Ft/m² + ÁFA bérleti díjat, továbbá az épület külső tatarozását is el kell végezniük. Természetesen a pártoknak a párthelyiségek után bérleti díjat nem kell fizetniük. Felajánlották a pártoknak, hogy az önkormányzati üléstermet, illetve a házasságkötőt díjmentesen használhatják.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Amennyiben nincs több észrevétel, aki a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadja, szavazzon.

326/2005. (12.12.) sz. önkormányzati határozat

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadta.

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

2. napirendi pont:

A polgármester beszámolója a két ülés között tett intézkedésekről.

Hodruszky Lajos alpolgármester: A napirendi ponthoz meghívta a TIGÁZ Rt. képviselőjét, Kiss Béla urat, számoljon be a települést érintő változásokról. Köszönti Kiss Béla urat. Van-e kérdés Kiss úrhoz?

Spaits Miklós képviselő: A Településügyi Bizottság ülésén foglalkoztak ezzel a kérdéssel. A településen eddig szokás volt az átalánydíjas számlázás, a helyi ügyfélfogadás. A bizottság ülésén abban maradtak, hogy mihamarabb alakítsanak ki közös álláspontot erre vonatkozóan. A TIGÁZ Rt. részéről adatkérő lapok kerültek ki a lakossághoz. Ő maga ezt nem töltie ki és nem küldi vissza mindaddig, amíg ezekre a kérdésekre választ nem kap.

Kiss Béla, TIGÁZ Rt.: Hodruszky alpolgármester úrral közel két héttel ezelőtt volt egy személyes egyeztetésük. A FÖGÁZ Rt. jogutódja lett a TIGÁZ Rt. a szolgáltatásvégzés tekintetében. A változás Gyömrőt és Maglódot érinti. A gázszolgáltatással kapcsolatban törvényi, kormányrendeleti szabályozás határozza meg azokat az előírásokat, amelyeket a szolgáltatónak biztosítani kell. Ez a szolgáltató üzletszabályzatában van rögzítve. Ugyanazokat a feltételeket kell műszaki, szolgáltatásbiztonsági és egyéb kérdések tekintetében biztosítani. Bízunk abban, hogy ebben a tekintetben lényegi, érdemi változás nem fog bekövetkezni. Számlázás vonatkozásában annyit szeretne elmondani, hogy ismerik a FÖGÁZ Rt. számlázási rendszerét, volt lehetőség az óraállás bediktálására telefonon, volt lehetőség negyedéves részszámlázásra, féléves, illetve éves kiegyenlített számlázásra. Tájékoztatásul szeretné elmondani, hogy a TIGÁZ Rt. 2005 augusztusában állította át 1,2 millió fogyasztóját az új számlázási rendszerére, amit havi leolvasásra állítottak át. Jövő év

szeptemberétől, októberétől évi egyszeri leolvasást vezetnek be havi azonos gázmennyiséget tartalmazó részszámlázással. Vannak olyan fogyasztók, akik azt mondják, hogy csak az után a mennyiség után szeretnének fizetni, amit el is fogyasztottak. Ez a lehetőség is meglesz. Az átalánydíjat fizetők esetében jelentős túlfizetés keletkezett a FŐGÁZ Rt. felé. Ezt a kérdést is figyelembe vették. Felvették a kapcsolatot a FŐGÁZ Rt-vel, akiknek ezt a túlfizetett összeget decemberben ki kell fizetnie a fogyasztóknak. Amennyiben a fogyasztó azt kéri, hogy a FŐGÁZ Rt. utalja át a túlfizetett összeget a TIGÁZ Rt-nek, akkor ők három egyenlő részre osztják a 10.000,- Ft-ot meghaladó összeg esetén az átutalt összeget, amelyet a január, február és március havi számláknál tudnak figyelembe venni. Jövő év szeptemberétől elindítják az éves kiegyenlített részszámlázás lehetőségét. Azokat a nyilatkozatokat, amelyeket a fogyasztókhoz eljuttattak, december 19-ig kellene visszajuttatniuk a TIGÁZ Rt-hez. Vécsezen van a legközelebbi ügyfélszolgálati irodájuk, viszont ez az itteni lakosok közlekedés szempontjából nem tudják igénybe venni. A FŐGÁZ Rt. gyakorlatának megfelelően ők is tarthatnak kihelyezett ügyfélszolgálatot. Ezt meg is igényelték, amely alapján előzetesen megállapodott és közhírré tett időpontban meg fognak jelenni. A csekk-kezelést, -befizetést nem tudják vállalni, csekket viszont tudnak adni. Műszaki tanácsot is tudnak a lakosság szolgálatára állni. Abban állapodtak meg, hogy ehhez az önkormányzat helyiséget biztosít részükre. A decemberi havi számlázás vonatkozásában a tegnapi nappal Maglód és Gyömrő teljes körűen bekerült a számlázási rendszerükbe. December hónapra becsült számlát bocsátanak ki, január 2-től pedig a számlázás leolvasás alapján fog működni. Amennyiben a leolvasó nem talál otthon valakit, akkor az értesítőn olvasható telefonszámra be lehet diktálni a gázfogyasztást.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Köszöni a kimerítő tájékoztatást.

Murvai Lászlóné képviselő: Kicsit megnyugodott, hogy 2006 szeptemberétől egyszeri leolvasásra fognak átállni. Az átalánydíjas elszámolásról nem beszélt az úr. F fiatal házaspárok azzal keresték meg őt, hogy ők inkább az átalánydíjas elszámolást támogatnák. Ha a TIGÁZ Rt. előre tudta, hogy 2006 szeptemberétől nem havi lesz a leolvasás, arról tájékoztatni kellett volna a lakosságot, mert akkor nem merült fel volna ilyen kérdés. A telefonos bediktálást egy kicsit nonszensznek tartja, ugyanis nem mindenkinek van telefonja. Ha egy ingatlanra egy hónapban nem lesz bediktált adat, akkor úgy gondolja, hogy az előző havi fogyasztás alapján fognak számlázni. Lehet átalánydíj alapján fizetni vagy nem?

Kiss Béla, TIGÁZ Rt.: A legnagyobb költség a leolvasás, illetve a postaköltség, ezért térnek át az éves leolvasásra, illetve az éves kiegyenlített részszámlázásra. Ha nem találják otthon a fogyasztót, abban az esetben is fognak számlát kiállítani. Amennyiben nincs fogyasztói bediktált mérőállás, abban az esetben a fogyasztó előző éves fogyasztása megoszlásának megfelelően fogják kibocsátani a számlát. Minden hónapban fog a fogyasztó számlát kapni.

Dr. Török Gábor képviselő: Rendelkeznek-e olyan technikai megoldással, ami alkalmas a chip kártyás fogyasztói rendszer bevezetésére a szociálisan rászorultak esetében?

Kiss Béla, TIGÁZ Rt.: Önkormányzatokkal kötnek keret jellegű megállapodást, illetve van az adósságkezelési dolog. Műszakilag van rá precedens, hogy előre fizető mérőt szereljenek fel, ez műszakilag megoldható. A FŐGÁZ Rt. próbálkozott ezzel, de visszakozott. Gyakorlatilag megoldható lenne, de a jelenleg rendelkezésre álló technikai háttér nem igazán terjedt el.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Unyi István bácsi temetése miatt $\frac{3}{4}$ órás szünetet rendel el, 14.50 perckor.

A testületi ülés 15.45 órakor tovább folytatódik.

(Dr. Török Gábor képviselő nem érkezett meg. 13 képviselő van jelen.)

Hodruszky Lajos alpolgármester: A polgármesteri beszámolóval kapcsolatban van-e egyéb kérdés?

Dr. Tóth János képviselő: Abban maradtak, hogy a TIGÁZ Rt. ügyfélfogadása eseti jellegű lesz.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Jövő év szeptemberétől bevezetik a kiegyenlített díjszámlázást, illetve az évente egyszeri leolvasást, aki igényli. Még egy fontos dolgot szeretne elmondani. Beszélt a számlázási vezető úrral, aki elmondta, hogy olyan kérdésnek is eleget tesznek, hogy ha nem megfelelő a kalóriatartalma a gáznak, akkor azt is megnézik a megfelelő műszerekkel.

Garádi István képviselő: Ezt Vecsésen nagyon komolyan ellenőrzik.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Ha nincs több kérdés, aki a polgármesteri beszámolót elfogadja, szavazzon.

327/2005. (12.12.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a polgármesteri beszámolót elfogadta.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

Garádi István képviselő: A 4603-as csomóponthoz szeretne hozzászólni, amely valóban nagyon veszélyes, ki lehetne tenni oda egy „baleseti gócpont” táblát. Külön kérte, hogy a jobb pályának a balra kanyarodó sávja ne legyen leszűkítve, illetve kérte a jelzőlámpát is. Meglepődve olvasta a beszámolóban, hogy Vasadi István, Üllő polgármestere is balesetveszélyesnek ítélte a kereszteződést. Ugyanakkor az üllői önkormányzat, amely építéshatósági jogkörrel is rendelkezik, nem kifogásolta meg ennek a kereszteződésnek a terveit annak idején.

32. napirendi pont:

Döntés a HEFOP 4.2.1-P.-2004-10-0066/4.0 azonosító számú pályázat kapcsán elvégzett feladatok számláinak kifizetéséről.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Felkéri Mezey Attila alpolgármestert, ismertesse a napirendet.

Mezey Attila alpolgármester: Amint az a polgármesteri beszámolóban is olvasható, aláírásra került a bölcsőde szerződés. Még az idei évben el kellett volna utálnia a minisztériumnak azt az 50 millió Ft-os összeget, amiből a kifizetéseket kellett volna, illetve kell teljesíteni, amivel már úgy is jelentős késedelembe vannak. A szerződés aláírásakor azt mondták, hogy még az idén átutalják az összeget. Kb. 10 millió Ft-ot kellene idén kifizetni, amit folyószámla hitelből kellene megtenni, és ha megérkezik a pénz, akkor a pénzügyi vezető asszony visszateszi a helyére.

Sas Zoltán képviselő: Ha nem szavazzák meg, akkor mi lesz?

Mezey Attila alpolgármester: Akkor a normál költségvetési számla terhére tudnák teljesíteni, bár nem állnak túl fényesen. Tervezői oldalról már itt van a számla szeptember óta. ÁFA, illetve egyéb fizetési kötelezettségek miatt kérték, hogy érjen oda még idén a pénz.

Dr. Tóth János képviselő: A Falusi Óvoda utolsó számlája sincs még kifizetve.

Mezey Attila alpolgármester: Igen, valóban nincs kifizetve.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Ha egyéb kérdés nincs, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

328/2005. (12.12.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodással
döntött arról, hogy a rövidlejáratú hitelkeret terhére a HEFOP
4.2.1-P.-2004-10-0066/4.0 azonosító számú, „NŐ-nek az Esélyek”
című, utófinanszírozású pályázathoz kapcsolódó számlák és
kifizetések teljesítését elvégzi.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: 2007. január 31.**

33. napirendi pont:

Döntés az OTP LTP-s szerződések összegének csúszása miatt folyószámla hitel felvételéről.

Mezey Attila alpolgármester: December 31-ig kell szerződés szerint a régi csatornahitel óvadéki letétjét elhelyezni. Valószínű, hogy ez késedelmet fog szenvedni. Ez az összeg szerződés szerint jár az OTP-től. Lehet, hogy megjön, és akkor nem kell igénybe venni, de ha nem érkezik meg, akkor ebből kell megelőlegezni.

Hajdú András képviselő: Mennyi pénzről döntenek most?

Mezey Attila alpolgármester: 10 millió Ft-ról.

Hajdú András képviselő: Úgy tudja, hogy az óvadéki letét 30 millió Ft.

Mezey Attila alpolgármester: Az önkormányzat elkülönített számláján lévő pénzt használják fel, de azt még 10 millió Ft-tal ki kell egészíteni.

Sigmond Zsolt képviselő: Milyen elkülönített pénzekről van szó?

Mezey Attila alpolgármester: A pénzügyi vezető asszony tudná megmondani, hogyan hívják ezeket a számlákat.

Dr. Tóth János képviselő: Ez az LTP-s pénz nem erre való, ezek kellene hogy finanszírozzák az önkormányzat részéről az elmaradt beruházásokat, a csatornahálózat hiányzó 2 km-es szakaszának befejezését. Mi lesz akkor, ha ezeket a pénzeket elköltik annak a beruházásnak a finanszírozására, és akkor miből fogják törleszteni a hiteleket?

Mezey Attila alpolgármester: Amikor az OTP LTP-s konstrukcióról döntött a testület, akkor arról volt szó, hogy azok képezik a majdani hitel visszafizetésnek a részbeni kifizetését, illetve átvezetését az óvadéki számlára.

Sigmond Zsolt képviselő: Milyen elkülönített számlákon van pénz a 31,6 millió Ft-os óvadéki letét elhelyezésére? A 31,6 millió Ft-ot honnan teremtik elő?

Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.: Nincs elkülönített számla. A csatornaszámlán kb. 15 millió Ft van, és még december végén ki kell fizetni a hitelkamatokat.

Sigmond Zsolt képviselő: Ha jól érti, mind a 31,6 millió Ft-ot fel kell használni onnan.

Hajdú András képviselő: Ahhoz, hogy megalapozott döntést hozhassanak, ennél konkrétabb előterjesztés kell. Mekkora összegről van szó? Mennyi van még a likvidhitelből?

Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.: Ez egy folyószámla hitel, bizonyos összeg erejéig túlfuthatnak rajta, és ha bevétel érkezik a számlára, akkor az OTP azonnal leveszi. Ami folyószámla hitelt felhasználtak, azt már visszafizették. Most nincs ilyen hitel. 36-37 millió Ft-ról lenne szó, 15 millió Ft van a csatorna számlán. Az LTP-s pénzek még idén be kell hogy folyjanak.

Hajdú András képviselő: A költségvetésbe milyen pénz nem folyt be? Milyen módon kell az óvadéki letétet elhelyezni?

Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.: A Kóczán úti 40 millió Ft nem folyt be, a piactér befolyt.

Dr. Tóth János képviselő: Most idekerült egy határozati javaslat, amit nem tudnak alátámasztani úgy, hogy őket meggyőzzék. Rászán egy hetet és megírja a Pest Megyei Közigazgatási Hivatalnak az észrevételeit. Most három képviselő szólalt meg, és mást mond a pénzügyi vezető is. Mi a valóság? Mi alapján döntsenek? Feltétlenül kell ebben ma dönteni?

Mezey Attila alpolgármester: Azért, hogy mindenki megnyugodjon, javasoljanak egy maximális keretösszeget, amelynek az erejéig igénybe vehetik a folyószámla hitelt.

Garádi István képviselő: Folyamatosan folyószámla hitelről beszélnek. Mennyibe kerül ez egy hónapban? Ennek ára van.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Valószínű, hogy azért kell ezt a megoldást választani, mert nem jött be a Kóczán úti bevétel, illetve a bölcsőde pályázati pénz. A kamat költségét be lehet rakni valahogy a pályázati elszámoláskor?

Volcz Zoltánné irodavezető: Ez egy utófinanszírozású pályázat, az önkormányzatnak előre mindent meg kell finanszíroznia és utólag a MÁK-tól kapják meg az összeget. A szerződésben benne van, hogy az utolsó elszámolásnál egy bizonyos összeget, 60 millió Ft-ot visszatartanak, és csak a legvégén fizetik ki. Szó nem lehetett arról, hogy betervezzék a kamatoknak a költségét.

(Dr. Török Gábor képviselő megérkezett. 14 képviselő van jelen.)

Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.: Minden pályázat ilyen, mindent előre kell finanszíroznia és utólag kapják meg a pénzt.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Mekkora lehet az a maximált összeg, amit igénybe kívánnak venni erre a célra?

Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.: Maximum 10-12 millió Ft körül.

Dr. Tóth János képviselő: Húzzanak meg egy 15 millió Ft-os határt.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért azzal a kiegészítéssel, hogy maximum 15 millió Ft erejéig, szavazzon.

329/2005. (12.12). sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
döntött arról, hogy a csatorna közműfejlesztési hitel óvadéki
letétjéhez amennyiben nem érkezik meg az önkormányzat
számlájára a megszűnt OTP LTP-s szerződések összege,
átmenetileg likvidhitelből biztosítja az óvadéki letét összegét
maximum 15 millió Ft erejéig.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

3. napirendi pont:

Rendelet a helyi közüzemi ivóvízdíj és csatornadíj megállapításáról.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdés, hozzászólás?

Spaits Miklós képviselő: Mindenki megkapta a tájékoztatót, amit a felügyelő bizottság, illetve a tulajdonosi taggyűlés megkapott a vízműben. Nem tudja, hogy mennyire volt részletes és egyértelmű Mezey alpolgármester úr által leírt tájékoztató. Jól látható, hogy Maglódot nem szabad körön kívül hagyni, be kell hozni a vizét is. Kiegészítésként szeretné elmondani, hogy

nem tartja szerencsésnek a különböztetést a 15 m³ alatt és felett fogyasztók esetében. Nem tartja logikusnak, hogy továbbra is alkalmazzák ezt a különböztetést. Ha valakit szociálisan támogatni kell, azt a szociális irodán keresztül kell támogatni. El kell gondolkodni azon, hogy egy optimális rendszert kellene kialakítani, mindenki fizetne alapdíjat és azon felül fizetne a fogyasztásának megfelelően.

Mezey Attila alpolgármester: Néhány dologgal szeretné kiegészíteni az írásos előterjesztését. Az egyik, hogy a csütörtök reggel megtartott felügyelő bizottsági ülésen – ahol a tulajdonosok is képviseltették magukat – a legnagyobb eredmény az volt, hogy határozott állásfoglalás született arról, hogy 2006. január 1-től a vízmű gazdálkodásának kimutatási rendszerében vezessék be azt az elvet, hogy mind települési, mind ágazati szinten a tulajdonosi taggyűlés által auditált nyilvántartási rendszeren keresztül legyenek vezetve azok a költségek, amelyek a települések ivóvíz- vagy csatornaszolgáltatási rendszeréhez konkrétan köthetőek. Ez azt jelenti, hogy tudjuk azt, hogy pontosan mennyibe kerül Gyömrőn 1 m³ víz és mennyi folyik be a lakosságtól. Mennyibe kerül Ecseren 1 m³ szennyvíz tisztítása, mennyi folyik be a lakosságtól. Tehát ágazati és település szinten is átláthassák azt, hogy pontosan milyen bevételekkel és milyen kiadásokkal gazdálkodik a kft. A másik, hogy több körben is beszéltek a díjemelésnek a kérdéséről. Ő a maga részéről azt tudja mondani, hogy mivel jelen pillanatban az ilyen mértékű és ilyen súlyú ágazati bontás ilyen részletességgel nem áll rendelkezésre, és alapul véve, hogy idén január 1-jén Maglód is, mint csatornaszolgáltatást igénybevevő önkormányzat és a lakosság oldaláról is csatlakozott ehhez a szolgáltatáshoz, tehát jelentős, előző években meglévő költségigényt váltott ki a gyömrői és ecseri önkormányzat oldaláról, ennek következtében az idén jelentős többletbevétel folyik be, hiszen most már Maglódon is a Gyömrő és Térsége Víziközmű Kft. a szolgáltató. Ahogy számolták, a szolgáltatott köbméterek vonatkozásában, nagyjából évente 56 millió Ft körüli többletbevétellel lehet számolni. A maga részéről nem javasolja a díj tényleges összegének megemelését. Emellett a rendelet, ami be lett csatolva mellékletként, az az idei évi díjak változatlan formában történő megtartása mellett került be. Az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményével összhangban és a három önkormányzat vezetésének véleményével összhangban, a küszöbértékek és költségszintek miatt nem indulnának az állami vízdíj kiegészítési pályázaton, ezért érdemes volt kivenni a rendeletről azt a visszaforgatási rendszert, amit a küszöbértékek elérése miatt beletettek. Tehát ez a rendelet, ami most a testület előtt van, az egy letisztázott, leegyszerűsített, ténylegesen csakis a lakosság és közületek által fizetendő díjak mértékét tartalmazza. A három önkormányzat abban is megállapodott, hogy azonos formában, azonos elvek alapján kellene a jövőben rendeletet alkotni, úgyhogy az ecseri és a maglódi önkormányzat várja a gyömrői döntést, hogy mi születik áremelés kérdésében. Természetesen ügyvezető igazgató úr érdeke, hogy a cég bevételeit lehetőségeihez mérten növelje. Véleménye szerint a többletbevételek lehetővé teszik azt, hogy a jövő évben a kiadások megnövekedése mellett is a gazdálkodás ilyen szinten fenntartható lesz, így a beterjesztett rendelet elfogadását tudja javasolni.

Dr. Tóth János képviselő: Mezey Attila alpolgármester úr mindent elmondott. Az 5%-os emelést Tabányi Pál polgármester úr is el tudja fogadni. Ha mégis másképp döntenek, akkor ki kell találni, hogyan tudják kiszámlázni a különbözetet. Talán azt még Maglód is elfogadja, hogy egységesen 5%-ot emeljen a három település.

Garádi István képviselő: Két dolgot szeretne megkérdezni. Az elmúlt évben az volt, hogy a lakosság kapott visszatérítést, és ezáltal kevesebbet fizetett. Mennyivel fizetett kevesebbet, mint a mostani ár?

Klász László ügyvezető igazgató: Annak idején azért, hogy pályázni tudjanak, jelentősen megemelték a díjakat. A visszatérítés bruttó 94,- Ft-ot jelentett, tehát a lakosság bruttó 234,- Ft-ot fizetett 15 m³-es fogyasztás alatt. Ez a fajta megosztás különválasztja a lakosságot, illetve az ipari fogyasztókat, ezt a különbséget fent kellene tartani. Azt ne felejtsek el, hogy Maglódon is szolgáltatni kell. A Maglód által fizetett díjnak nem egy túl nagy része marad meg haszonként. Van egy érvényes önköltség számítási szabályzatuk. A költségeiket e szerint a szabályzat szerint dolgozzák ki. Arra is felhívja a figyelmet, hogy amit ebben az 5%-ban kérnek, az a plusz terheknek egy része. Elvárják tőlük, hogy ők fizessék a kölcsönt, a büntetést, amire egyezség van a három polgármesterrel, hogy annak a kifizetését az önkormányzatok átvállalják, és cserébe több mint 300 rákötést engedélyeznek. Idén már kifizettek 10 millió Ft-ot, fennmaradt további közel 17 millió Ft. 5 millió Ft-ot ki kell fizetni csövekért, amit beépítettek az utak alá az aszfaltozás előtt. Ezzel 22 millió Ft-ot kivett az önkormányzat a cégből. És még nem beszélt az aszfaltos utak miatti költségemelkedésről. Ha nem emelnek árat, akkor reálértékben 15%-kal csökken a vízdíj. Azokat a feladatokat, amiket az elmúlt időszakban az önkormányzat elvárt tőlük, azokat nem fogják tudni elvégezni. Elvárja tőlük az önkormányzat a nagy átemelők összehangolásának a finanszírozását. Gyakorlatilag most egy elvonással állnak szemben. Az 5%-os emeléssel kb. 15 millió Ft-tal kapnának többet. Nem hisz abban, amit polgármester úr mondott, hogy ha bajban lesznek, akkor majd támogatni fogja őket az önkormányzat. Csak azt tudja elmondani, hogy ha nem kapják meg ezt az 5%-ot, akkor nyomor szinten fogják túlélni a következő évet.

Mezey Attila alpolgármester: Tavaly év elején volt egy rendelet, amit elfogadtak ahhoz, hogy a vízdíj kiegészítési pályázaton indulni tudjanak, ahhoz magasra kellett tenni az árakat. A lakosság 15 m³-es fogyasztás alatt nem fog többet fizetni, mint tavaly, mindenki 233,- Ft-ot fog fizetni, ha a rendeletet a betérjesztett formában elfogadják.

Garádi István képviselő: El tudja fogadni az 5%-os emelést. Egy esetben nem tudja elfogadni, ha azt Jancsó úr fogja bekaszálni. Visszakerül Jancsó úr vagy sem? Hogyan áll ez az ügy?

Mezey Attila alpolgármester: Másodfokú eljárásra a fellebbezésünket kb. három héttel ezelőtt, november végén benyújtottuk.

Klász László ügyvezető igazgató: Jancsó úrnak már üzemeltetési engedélye sincs. A vízmű kapta meg a hálózatüzemeltetési, díjbeszedési engedélyt.

Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez. Emlékezteti a testületet, hogy a 220 millió Ft-os szennyvíztisztító telep hitelnek a fedezete igenis az, hogy mindhárom település vagy a vízdíjába vagy a csatornadíjába ez beépítésre került. Azt se felejtsek el, hogy ezért Gyömrőnek kell fizetnie, a másik két településnek csak kezességvállalása van. Tehát erre a fedezetet biztosítani kell. Ezt innen mindenféleképpen le fogják emelni. Ez kb. 6,8 millió Ft körüli összeg. Ez csak a kamatteher, jövőre nem kell tőkét fizetni, illetve van még 3 millió Ft, ami a 11 millió Ft bírálati díj 4 évre elosztott, jövő évre eső része. A bérleti díjat valamilyen módon le kell futtatni az önkormányzatnak, mert a csatorna építésénél az ÁFA vissza lett igényelve. Tíz évig, mivel államháztartási támogatásból épült és visszaigényelték az ÁFÁ-t, ezért az önkormányzatnak a bérleti díj ÁFÁ-ját be kell fizetnie. Elég érdekes dolog lenne, ha az elmúlt egy-két évben közel 30 millió Ft körüli összeg ÁFÁ-ját befizették mint bérleti díj, és most pedig nem fizetnek be semmit.

Dr. Tóth János képviselő: A pénzügyi vezető asszony által elmondottakból az derül ki, hogy minimálisan az 5%-os emelést végre kell hajtani.

Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.: A hitelfelvételnek igenis ez volt a fedezete mind a három településnél, viszont Gyömrőt terheli elsődlegesen.

Dr. Tóth János képviselő: Hogyan jön át ide az a pénz a másik két településről?

Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.: A vízmű átutalja ezt az összeget.

Sigmond Zsolt képviselő: Törvény írja elő, hogy egy ilyen üzemeltetésre átadott nagy eszközértékű hálózatot csak bérleti díj fejében lehet átadni. Dr. Tóth János képviselő úrnak válaszolja, hogy mi van akkor, ha Gyömrő azt mondja, hogy emelnek a díjon, Maglód pedig azt mondja, hogy nem fogadja el az emelést? Az üzemeltetési szerződés 7. pont 4. alpontjában szerepel egy olyan altétel, hogy ha a taggyűlés ajánlása és a többségi tulajdonosok közül mondjuk két település a három közül megszavazza az emelést, és a harmadik település ennél alacsonyabb díjat határoz meg a saját területén, akkor ezt az önkormányzatnak kötelező befizetni a vízmű kiszámlázása alapján. Ezt azért kellett beleszerkeszteni a szerződésbe, hogy a díjak maximálisan be legyenek szedve.

Dr. Tóth János képviselő: Ezt hogyan hajthatják be?

Sigmond Zsolt képviselő: A vízmű kiszámlázza az önkormányzatnak, ha nem fizet, akkor peres úton be lehet hajtani. A Pénzügyi Bizottság ülésén az a javaslat fogalmazódott meg, hogy az 5%-os emelés indokolt. A bizottsági ülésen is elmondta Mezey Attila alpolgármester úr a javaslatát. Beszélt Harazin István polgármester úrral, aki azt mondta, hogy ha Gyömrő nem emel az árakon, akkor természetesen ők sem fogják szorgalmazni, és Gyömrő számítsa arra, hogy évközből plusz támogatást nem fognak beépíteni a költségvetésükbe. Maglód két éve folyószámla hitelekkel támogatja meg a költségvetését, ezért ne is várják azt tőlük, hogy ők szennyvízbírságra egy fillért is fognak tervezni. Kizárt, hogy Maglódról és Ecserről ilyen forrás fog beérkezni. Javasolja a díjak 5%-os emelését, ami nem egy olyan horderejű dolog, amit ne lehetne megmagyarázni. A bérleti díj 203,- Ft + ÁFA csak abban az esetben maradhat meg, ha a bérleti díj oda-vissza játszást most is megcsinálják.

Hajdú András képviselő: A bérleti díjjal lehet oda-vissza játszani, de van utána ÁFA befizetési kötelezettség.

Sigmond Zsolt képviselő: Ezt be is kell tervezni.

Murvai Lászlóné képviselő: Úgy érzi, hogy Sigmond képviselő úr nem jól magyarázza a bérleti díjat. A felügyelő bizottság ülésén megszavazta az 5%-os emelést, de most egy kicsit megingott. Javasolja, hogy péntekre vagy hétfőre hívjanak össze rendkívüli ülést ebben a témában, várják meg, hogy Maglód és Ecsér hogyan dönt, és ennek ismeretében tárgyaljanak róla. Korábban azzal magyarázták a magasabb díjakat, hogy azért olyan magasak, mert Maglód nem fizet, most már fizet, ne emeljenek.

Spaits Miklós képviselő: A felügyelő bizottság ülésén Maglód egyértelműen kinyilvánította, hogy az 5%-os emelést el tudja fogadni. Harazin István, Ecsér polgármestere is elfogadta az 5%-ot. Ez ebben a kérdésben nem oszt és nem szoroz. Mi köze van ennek Maglódnak?

kérdéséhez? Ha Maglód 0%-os emelést fog megszavazni, akkor Gyömrő is 0%-os emelést fog megszavazni? Feleslegesnek tartja rendkívüli ülés összehívását ebben a témában.

Garádi István képviselő: Ügyrendi kérdése jegyző úrhoz, hogy ha ezt a rendeletet most elfogadja a testület 5%-os emeléssel, akkor mikor köteles jegyző úr kihirdetni ezt a rendeletet?

Varga Ernő jegyző: Három napon belül.

Dr. Tóth János képviselő: Ne húzzák tovább, ez az 5% teljesen megalapozott. Szerezzenek érvényt a megállapodásnak, kötelezzék Maglódot arra, hogy a vízzel is kerüljön ide.

Klász László ügyvezető igazgató: Egy 220 millió Ft-os beruházást vissza kell fizetni. Ha nem történik emelés, akkor a visszafizetésnek az oroszánrészt az ismét Ecserre és Gyömrőre fog hárulni. Egyébként van egy megállapodás a három település között, hogy amit Gyömrő megszavaz, azt fogják ők is megszavazni.

Mezey Attila alpolgármester: Egy félreértés maradt még a vita során. A rendelet és a visszatámogatás semmilyen összefüggésben nem volt a Gyömrő részéről fizetett bérleti díjjal. 2003-ban még nem vezették be a vízdíj támogatási rendszert, hanem Ecser és Gyömrő Önkormányzata döntött arról, hogy 10 millió Ft bérleti díjra tart igényt, ezt a cég beépítette a költségvetésébe. Ebből 2 millió Ft-ot kapott Ecser és 8 millió Ft-ot Gyömrő, ha jól emlékszik, és ezt a fejlesztési célok megvalósítására visszautalták. Miután bejött a vízdíj támogatási rendszer, ezért ilyen bérleti díj visszaforgatásra azért nem került sor és nem volt szükség, mivel az önkormányzat díjtámogatása miatt egyébként is ugyanilyen mértékű bérleti díjra tartott igényt. Ragaszkodna ahhoz, hogy az önkormányzat a vízmű gazdálkodásából saját költségvetési helyzetének könnyítésére, tehát bérleti díj címén költségvetési számlára ne vonjon el pénzt.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Két módosító javaslat hangzott el, az egyik Spaits képviselő úr javaslata, hogy ne legyen különbség téve a 15 m³ alatt és felett fogyasztók esetében.

Spaits Miklós képviselő: Ez csak egy felvetés volt, komolyabban ki kell dolgozni, ne szavazzanak erről.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Murvai képviselő asszony fenntartja javaslatát, hogy napolják el a témát és rendkívüli ülésen tárgyalják meg?

Murvai Lászlóné képviselő: Nem, visszavonja.

Hodruszky Lajos alpolgármester: A másik javaslat az volt, hogy 5%-os legyen a víz- és csatornadíj emelés. Aki ezzel egyetért, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodással a víz- és csatornadíj 5%-os emelését elvetette.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Aki egyetért azzal, hogy a víz- és csatornadíj 2006. évben ne változzon, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodással megalkotta a

3 2 / 2 0 0 5 . s z . r e n d e l e t é t

a helyi közüzemi ivóvízdíj és csatornadíj megállapításáról.

Dr. Tóth János képviselő: A felügyelő bizottsági tagoknak mondaná, hogy a törvény értelmében ha a kft. nem tudja megfelelően ellátni a feladatát, azért a tagok egyetemlegesen, teljes anyagi felelősséggel tartoznak. Ez alapján a lehető legrosszabb döntést hozta meg a testület.

Mezey Attila alpolgármester: Ismeretei szerint a felügyelő bizottság teljes anyagi felelősséggel tartozik minden egyes ellenőrzési jogkörébe tartozó elkövetett törvénysértés vonatkozásában. Ennek pontosan utána fog nézni.

Garádi István képviselő: Nem illik Pénzügyi bizottsági tagnak ellenkezőképpen szavazni, mint a bizottsági ülésen.

4. napirendi pont:

Rendelet a VOLÁNBUSZ menetrend szerinti járatainak helyi díjairól.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdés, hozzászólás?

Hajdú András képviselő: Elolvasta a Pénzügyi Bizottság jegyzőkönyvét és meglepődött azon, hogy 6,7%-os emelést kért a VOLÁNBUSZ és nincs is más javaslat.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Ha nincs más észrevétel, aki a rendeletben foglaltakkal egyetért, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással megalkotta a

3 3 / 2 0 0 5 . s z . r e n d e l e t é t

a VOLÁNBUSZ menetrend szerinti járatainak helyi díjairól.

5. napirendi pont:**A 18/2002. (VI.13.) sz., a piacokról és vásárokról szóló rendelet módosítása.**

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki a rendeletben foglaltakkal egyetért, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással megalkotta a

34/2005. sz. rendeletét

a 18/2002. (VI.13.) sz., a piacokról és vásárokról szóló rendelet módosításáról.

6. napirendi pont:**A 15/2002. (VI.13.) sz., a köztisztasági, közterületi és környezetvédelmi szabályokról szóló rendelet módosítása.**

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő: Az előterjesztésben olvasta, hogy áttérnek a negyedéves számlázási rendszerre. Ha a havi beszédessel problémák vannak, akkor a negyedéves beszédessel még nagyobbak lesznek. Alapvetően egyetért vele, de ez sajnos a fizetési morált nem fogja javítani.

Hajdú András képviselő: Lát logikát az előterjesztésben, de abban is van logika, amit Garádi képviselő úr mondott, talán az lenne garancia, hogy több idejük lesz a behajtásra.

Dr. Tóth János képviselő: Akkor is ugyanakkora hiány lesz.

Garádi István képviselő: Rosszabb lesz a fizetési morál. A rendelet 1. §-ában az van, hogy „Az önkormányzat lakásonként bruttó 100,- Ft/hó támogatást biztosít bányakezelési díj formájában.” Mi ez?

Mezey Attila alpolgármester: Ez a közületek és a lakosság közötti különbségnek a részét képezi. Csak papíron létezik.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Amennyiben nincs több kérdés, aki a rendeletmódosítást elfogadja, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással megalkotta a

35/2005. sz. rendeletét

a 15/2002. (VI.13.) sz., a köztisztasági, közterületi és környezetvédelmi szabályokról szóló rendelet módosításáról.

7. napirendi pont:

A 16/2002. (VI.13.) sz., az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes helyi szabályokról szóló rendelet módosítása.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő: Magyarázzák meg ezt az 50%-os emelést. Az előbb az 5%-os emelést nem szavazták meg a Gyömrő 2000 Körös képviselők. Kíváncsi, hogy erre felteszik-e majd a kezüket. Ez egy nagyon durva emelés, nagyon meghaladja az infláció mértékét. Jó lett volna, ha az előbb az 5%-ra feltették volna a kezüket.

Hajdú András képviselő: Ez a rendeletmódosítás a Klapka utcai új lakások miatt van itt. Ott fél éve laknak a lakók, nem volt beleírva a szerződésükbe, hogy fél év múlva így megemelik a bérleti díjat. Elégké kiszolgáltatott helyzetben vannak a lakók, ez az ő becsapásuk.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Ha nincs több észrevétel, aki egyetért a rendeletmódosítással, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 3 tartózkodással megalkotta a

36/2005. sz. rendeletét

a 16/2002. (VI.13.) sz., az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes helyi szabályokról szóló rendelet módosításáról.

8. napirendi pont:

A 28/2005. (IX.15.) sz., a pénzügyi és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló rendelet módosítása.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő: Az előterjesztésben nem értem, hogy „fenti maximális mértékben”. Jegyző úrtól kérdezi, hogy a 10. §-ban megjelenik a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény, ez így helyes?

Varga Ernő jegyző: Igen, az utolsó pillanatban jött ki a törvény, éppen hogy testület elé tudták hozni.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Amennyiben nincs több kérdés, aki a rendeletmódosítással egyetért, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással megalkotta a

3 7 / 2 0 0 5 . s z . r e n d e l e t é t

a 28/2005. (IX.15.) sz., a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló rendelet módosításáról.

9. napirendi pont:

Javaslat a 2006. évi étkezési térítési díjakról szóló rendelet megalkotásának elnapolására.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő: Az Új Halászkert Kft. kérelmet adott be, hogy január 1-től áremelést szeretne kérni, amit a bizottság májustól javasol bevezetni. Önmagában ezt el tudta volna fogadni, amíg nem látta, hogy a bölcsőde esetében lesz emelés. A bölcsődés gyermekek esetében szinte nulla, amit esznek. Alapjában véve nem fair dolog, hogy az önkormányzat intézményében a saját nyersanyagnormát felemelik, a másik oldalon pedig nem. Ez teljesen diszkriminatív.

Volcz Zoltánné irodavezető: Az Új Halászkert Kft-vel a közbeszerzési pályázat lefolytatása után megkötötték a szerződést. A közbeszerzési ellenőr javaslatára az ott készített étel tartalma és minősége érdekében tavaly januárban nagyobb emelés került meghatározásra. Dobossyné Molnár Veronika megkésve bár, de készített egy javaslatot, egy nagyon komoly elemzést arról, hogyan működik a közétkeztetés Gyömrőn, és az nem tartalmazott lényeges emelést. Mivel a Halászkert a szerződés szerint nem jelezte megfelelő időpontig emelési kérelmét, ezért úgy gondolta, hogy mivel májusban kötötték meg a szerződést, most nem kellene emelni. A közétkeztetési ellenőr véleménye szerint nem kellene nyersanyagnormát emelni, inkább a rezsiköltséget. Mivel később jött a kérelme, nem is javasolják az áremelést januártól. A bölcsőde esetében tavaly a szokásos minimális emelést építették be, ezért azt javasolták a Pénzügyi Bizottság ülésén, hogy az esetükben legyen egy 5%-os emelés.

Garádi István képviselő: Hamis az a levél, ami a mellékletben van? A következő évi emelést november 30-ig kell jelezni?

Volcz Zoltánné irodavezető: November 15-ig kell előterjeszteni a díjemelési javaslatot a szerződés szerint.

Dr. Tóth János képviselő: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság éppen a határidő be nem tartásáért nem javasolta a januári díjemelést, szeptemberig javasolta elnapolni az emelést. A következő tanévtől legyen emelés, májusban kerüljön a téma a testület elé.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Aki egyetért azzal, hogy a bölcsőde 5%-os emelésén kívül a többi rendeleti rész módosítását napolják el májusig, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással megalkotta a

38/2005. sz. rendeletét

az étkezési térítési díjakról.

10. napirendi pont:

Javaslat a képviselő-testület 2006. I. félévi munkatervére.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő: Van két olyan dátum a munkatervben – május 22. és június 26. –, amelynek a konkrét okát nem tudja, hogy miért akkor lesz testületi ülés. Miután a május 22-éhez csak a szokásos napirendek vannak beírva, miért van erre a májusi testületi ülésre szükség?

Sigmond Zsolt képviselő: Az április 10-i ülés egy kicsit korán van, a pénzügyi vezető asszony tájékoztatása szerint nem biztos, hogy a zárszámadással elkészül addigra. Lehet, hogy egy héttel későbbre kellene tenni az ülést.

Sas Zoltán képviselő: Nyilvánvaló, hogy a munkatervet valahogy a tavaszi választások függvényében kell elkészíteni. Ugyanakkor ha nem terveznek rendes ülést, akkor még több rendkívüli ülés lenne.

Murvai Lászlóné képviselő: Azt javasolja, hogy áprilisban ne legyen testületi ülés.

Sigmond Zsolt képviselő: Az nem lehetséges, mert a zárszámadási rendeletet áprilisban kell elfogadni.

(Garádi István képviselő elhagyta az üléstermet. 13 képviselő van jelen.)

Sas Zoltán képviselő: Fogadják el ebben a formában a munkatervet, és ha a választásokkal kapcsolatban kiderül a pontos dátum, majd annak függvényében módosítanak a munkaterven.

Dr. Tóth János képviselő: Április 10. helyett április 18-án, kedden legyen az ülés.

Volcz Zoltánné irodavezető: Inkább április 20-án legyen a testületi ülés, mert akkor nem kell módosítani a májusi időpontra.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Aki azzal a módosítással elfogadja a munkatervet, hogy az áprilisi testületi ülés 20-án legyen, szavazzon.

330/2005. (12.12.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a képviselő-testület 2006. I. félévi munkatervét elfogadta**

azzal a módosítással, hogy az áprilisi testületi ülés időpontja április 20.

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

(Sigmond Zsolt és Dr. Török Gábor képviselők elhagyták az üléstermet. 11 képviselő van jelen.)

11. napirendi pont:

A Bölcsőde alapító okiratának módosítása.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki egyetért a Bölcsőde alapító okiratának módosításával, szavazzon.

331/2005. (12.12.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Bölcsőde alapító okiratának módosítását
az előterjesztett formában elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

(Dr. Török Gábor képviselő visszatért az ülésérembe. 12 képviselő van jelen.)

12. napirendi pont:

A Városi Könyvtár alapító okiratának módosítása.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki a Városi Könyvtár alapító okiratának módosításával egyetért, szavazzon.

332/2005. (12.12.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Városi Könyvtár alapító okiratának módosítását
az előterjesztett formában elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

13. napirendi pont:

A Családsegítő, Gyermekjóléti Szolgálat és Nevelési Tanácsadó alapító okiratának módosítása.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki a Családsegítő Szolgálat alapító okiratának módosításával egyetért, szavazzon.

333/2005. (12.12.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Családsegítő, Gyermekjóléti Szolgálat és Nevelési Tanácsadó
alapító okiratának módosítását az előterjesztett formában elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

14. napirendi pont:

A Petőfi Sándor Művelődési Ház alapító okiratának módosítása.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki a Petőfi Sándor Művelődési Ház alapító okiratának módosításával egyetért, szavazzon.

334/2005. (12.12.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Petőfi Sándor Művelődési Ház alapító okiratának
módosítását az előterjesztett elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

15. napirendi pont:

Az Idősek Klubja alapító okiratának módosítása.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki az Idősek Klubja alapító okiratának módosításával egyetért, szavazzon.

335/2005. (12.12.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az Idősek Klubja alapító okiratának módosítását
az előterjesztett formában elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

16. napirendi pont:

Az Idősek Klubja Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki az Idősek Klubja Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításával egyetért, szavazzon.

336/2005. (12.12.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az Idősek Klubja Szervezeti és Működési Szabályzatának
módosítását az előterjesztett formában elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

17. napirendi pont:

Javaslat a nem óvodaköteles gyermekek óvodai felvételének szabályozására.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki a nem óvodaköteles gyermekek óvodai felvételének szabályozásával egyetért, szavazzon.

337/2005. (12.12.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
elfogadta a Gyömrő Város Önkormányzata által fenntartott
óvodákba történő elhelyezés szabályait és irányelveit, mely
a határozat mellékletét képezi.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: 2006. január 1-től folyamatos.**

(Sigmond Zsolt képviselő visszatért az ülésterembe. 13 képviselő van jelen.)

18. napirendi pont:

Javaslatlattertel a Római Katolikus Egyházzal kötendő együttműködési-üzemeltetési megállapodásra.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: Az előterjesztésben az van, hogy két évre hosszabbítsák meg a megállapodást, ő viszont egy évre javasolja megkötni.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Aki egyetért azzal, hogy az egyházzal egy évre kössék meg a megállapodást, szavazzon.

338/2005. (12.12.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy további egy évre (2006. január 1-től
2006. december 31-ig terjedő időszakra) együttműködési-
üzemeltetési megállapodást köt a Római Katolikus
Egyházzal.**

**Felhatalmazza a polgármestert az együttműködési-
üzemeltetési megállapodás előkészítésére és aláírására.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: 2005. december 31.**

19. napirendi pont:

A Gyömrői Tüzeléstechnikai és Kéményseprő Bt. kérelmének megtárgyalása.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: Kéri a szerződés átírását, hogy abban már az új vállalkozó szerepeljen.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Természetesen átírják a szerződést. Aki a szerződéskötéssel egyetért, szavazzon.

339/2005. (12.12.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a Gyömrői Tüzeléstechnikai és Kémény-
seprő Bt.-vel a kéményseprő-ipari szolgáltatás ellátásáról
szóló szerződést 4 évre – 2006. január 1-től 2009. december 31-ig
terjedő időtartamra – változatlan feltételekkel meghosszabbítja.**

**Felhatalmazza a polgármestert a szerződés előkészítésére
és aláírására.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: 2005. december 31.**

20. napirendi pont:**A 284/2003. (12.18.) sz. önkormányzati határozat módosítása (FELFIN).**

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki egyetért a határozatban foglaltakkal, szavazzon.

340/2005. (12.12.) sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a 284/2003. (12.18.) sz. önk. határozat
14. pontját az alábbiak szerint módosítja:

2006. évben a mutatószámokat nem emeli az inflációs ráta
mértékével, azokat a 2005. évben meghatározottak
szerint változatlanul hagyja.

Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.

21. napirendi pont:**Kajorné Detzky Júlia művésznő kérésének megtárgyalása.**

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdés, hozzászólás?

Sas Zoltán képviselő: A Pénzügyi Bizottság jegyzőkönyvében olvasta, hogy az a véleményük, hogy ha őt támogatják, akkor sokan fordulhatnak ide hasonló kéréssel. Amennyiben van a hivatalnak tervezett összege reprezentációs anyagra, akkor gondolkodjanak rajta. Ha más is jön ide ilyen javaslattal, akkor majd döntenek róla.

Hodruszky Lajos alpolgármester: A VOKS Bizottság 50 naptár megvásárlását javasolja.

Murvai Lászlóné képviselő: Nem javasolja a naptárak megvásárlását.

Hajdú András képviselő: Ígéret hangzott el polgármester úr részéről Julika néni felé, hogy 3-400 darabot megvásárol.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Az nem lehet, mert összesen 300 naptárat csináltat a művésznő, amiből kérte, hogy 50 darabot vegyen meg az önkormányzat, majd később már 100 naptár megvásárlását kérte. Polgármester úr nem ígért olyat, hogy több száz darab naptárat megvásárol.

Hajdú András képviselő: Elhangzott, hogy Mezey alpolgármester úr 50 darab naptárat kér.

Mezey Attila alpolgármester: Ő ilyet nem mondott.

Sigmond Zsolt képviselő: A Pénzügyi Bizottság azt javasolta, hogy ne támogassák.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Mi lenne akkor, ha személyesen a képviselők vásárolnának fejenként pár darabot, amelynek az ára kb. 1.850,- Ft körül van. Bevallalják a képviselők, hogy vásárolnak legalább egy darabot?

Megállapítja, hogy a képviselők saját költségen vásárolnak egy-egy darab naptárat a művésznőtől.

22. napirendi pont:

A Gyömrő Városi Sportklub kérelmének megtárgyalása.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: Ismét felháborodott azon, hogy kupákat szeretnének rendezni olyan pénzből, amit másra terveztek be a költségvetésbe.

Hodruszky Lajos alpolgármester: A Mikulás Kupa pár évvel ezelőtt indult, az uszodában dolgozó úszómester szervezte az ő költségükre. Ez a rendezvény az évek során jól bejött. Most úgy döntöttek, hogy nem csinálják tovább, viszont érdemes lenne folytatni, ez egy tömegeket vonzó rendezvény. Szabó István kártérítésével kapcsolatban elmondja, hogy eleget téve az önkormányzati döntésnek, felhívta Szabó István urat, és tájékoztatta arról, hogy az önkormányzat olyan formában vállalná át a kötelezettséget, hogy 1,6 millió Ft-ot fizetnének ki olyan felosztásban – ha idén megkötik a megállapodást –, hogy idén december 31-ig 600.000,- Ft-ot, 2006. januárban és februárban havonta 500.000,- Ft-ot fizetnének ki. A Sportklubot arra kérte, hogy próbálja meg elintézni, hogy Szabó úr a kötelezettség többi részétől tekintszen el. Miután ezt megbeszélte velük, a sportvezetőség megkereste Szabó urat, ők pedig feltornázták ezt az összeget 400.000,- Ft-tal. A Sportklub ennek a 400.000,- Ft-nak a kifizetését felvállalja. Így tehát az önkormányzat 1,6 millió Ft-ot fizetne, a Sportklub pedig a betervezett 500.000,- Ft-ból 400.000,- Ft-ot Szabó úr kártérítésére fordítana. A Sportegyesület vezetősége azt mondta, hogy Szabó úr belement ebbe a variációba. Egy háromoldalú megállapodás alapján tudnak ebben megegyezni úgy, hogy Szabó úr mindenféle további követeléséről lemond.

Sigmond Zsolt képviselő: A Városi Sportklub költségvetésében volt benne ez az 500.000,- Ft. Ebből a pénzből szerettek volna kialakítani egy sportirodát a csarnok galériáján, ez nem jött össze, kevés rá a pénz, illetve nem fért bele a kht. idejébe. A szabadidő szakosztály keretéből lett felajánlva ez az összeg. Ebből használnának fel 100.000,- Ft-ot a Mikulás Kupa megrendezésére és 400.000,- Ft-ot Szabó István kártérítésének rendezésére. Ez az összeg testületi határozatban szerepelt, ezt a határozatot módosítani kell ilyen formában.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Ha egyéb kérdés nincs, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

341/2005. (12.12.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött a 2005. évi költségvetésben a Gyömrő Városi
Sportklub részére meghatározott 500.000,- Ft támogatás**

felhasználásáról:

- 1.) a Gyömrő Városi Sportklub 100.000,- Ft-ot 2005. évben a Mikulás Kupa megszervezésére,
- 2.) 400.000,- Ft-ot Szabó István kártalanítására

fordíthat kizárólagosan.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatás célirányos felhasználásáról gondoskodjon.

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

23. napirendi pont:

Iskolatej akció megszervezése 2006. évben.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdés, hozzászólás?

Volcz Zoltánné irodavezető: Napok óta próbálja elérni telefonon a minisztériumot, de mindig csak üzenetrögzítő válaszol. Így nem tudja tájékoztatni a testületet arról, hogy lehetséges-e az, hogy nem minden nap adnák az iskolatejet. Tavaly január közepén jelent meg az a rendelet, amely az adott félévet szabályozta. Lehet, hogy el kellene napolni ezt a kérdést.

Sigmond Zsolt képviselő: Tanúsítani tudja, hogy a minisztériumot valóban nem lehet elérni, ő is megpróbálta néhányszor.

Murvai Lászlóné képviselő: Tudja, hogy nem fogy el az a tejmenyiség, amit kiszállítanak. Támogatná azt, hogy egy héten három nap tejet és két nap kakaót kapjanak a gyermekek.

Hajdú András képviselő: Ha csak tej van, akkor nap mint nap elfogy egy bizonyos mennyiség. Amikor pedig két nap kakaó van, akkor még nagyobb mennyiséget kell belőle rendelni, mert többet is meginnának, mert kakaót mindenkinek kell rendelni. A köztes tejsnapokon pedig rosszabbul fogy a tej.

Volcz Zoltánné irodavezető: Most arról kellene dönteni a testületnek, hogy folytatni kívánja-e jövőre az iskolatej programot, és ha tisztázódik az ügy a minisztériummal, akkor testület elé hozza az alternatívákat.

Dr. Tóth János képviselő: Javasolja a program folytatását, és a rendelet függvényében indítsák el januárban.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Aki egyetért azzal, hogy 2006. évben folytassák az ingyenes iskolatej programot, szavazzon.

342/2005. (12.12.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy az ingyenes iskolatejet igényfelmérés
szerint 2006. január 1-től 2006. június 30-ig tartó időszakra
minden gyömrői önkormányzati fenntartású intézménybe
járó iskolás részére biztosítja.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: 2005. december 31.**

24. napirendi pont:

Beszámoló a káptalanfüredi tábor 2005. évi üzemeltetéséről.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki a tábori beszámolót elfogadja, szavazzon.

343/2005. (12.12.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a káptalanfüredi tábor 2005. évi tevékenységéről szóló
beszámolót elfogadja.**

**A 2006. évi költségvetési igényt a Gyömrői TűF Kht.
költségvetés-tervezetében kéri szerepeltetni.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

25. napirendi pont:

**A Monor és Térsége Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás keretében ellátandó
belső ellenőrzés területeinek meghatározása.**

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: Az a tapasztalata és információja, hogy a falusi óvodára a költségvetésből nem annyi jut, mint amennyi arányosan járna. Javaslatot fog tenni arra, hogy válasszák le önálló intézménnyé, és majd nézzék meg a vizsgálat eredményét. 2006. január 1-től gazdaságilag különítsék el a költségvetési részét.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Köszöni az észrevételt. Az előterjesztésben benne van, hogy mely területek, intézmények ellenőrzését javasolják. A városvezetés részéről a vízmű belső ellenőrzésének elvégeztetése is megfogalmazódott.

Dr. Tóth János képviselő: A vízmű több település tulajdona.

Volcz Zoltánné irodavezető: A javaslatban az volt, hogy a városi tulajdonban lévő társaságok ellenőrzése.

Hodruszky Lajos alpolgármester: A kistérség tagja Maglód és Ecser is.

Dr. Tóth János képviselő: Ha a három település közösen kéri, akkor igen, ellenőrizzék.

Sigmond Zsolt képviselő: Javasolja, hogy mindkét önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságot vizsgáltság felül, mert ez így illene. Tehát nemcsak a vízművet, hanem a TűF Kht-t is.

Dr. Tóth János képviselő: Igen, a Kht. is kerüljön bele az ellenőrzési tervbe. A másik két települést pedig kérjék meg, hogy ők is javasolják a vízmű ellenőrzését.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Aki egyetért azzal, hogy a vízmű és a TűF Kht. is kerüljön be az ellenőrzési tervbe, és a vízmű ellenőrzéséről a másik két települést is tájékoztassák, szavazzon.

344/2005. (12.12.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a 2006. évi belső ellenőrzési ütemtervet az alábbiak szerint
fogadja el, melyet a Monor és Térsége Többcélú
Önkormányzati Kistérségi Társulás keretében végez el:**

- **három óvoda és bölcsőde esetében:**
 - létszámgazdálkodás,
 - bérsgazdálkodás,
 - étkezési térítési díjak beszedése, nyilvántartása,
 - szakmai munka,
 - csoportlétszám,
 - gyermekek elhelyezése,
- **Polgármesteri Hivatalon belül a szociális ügyek igazgatása,**
- **Családsegítő Szolgálat működésének, gazdálkodásának vizsgálata,**
- **a Gyömrő és Térsége Víziközmű Szolgáltató Kft. belső ellenőrzése,**
- **A Gyömrő Városi Település Üzemeltető és Fejlesztő Kht. belső ellenőrzése.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

26. napirendi pont:

Lengyel utcai ingatlanok belterületbe csatolása.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdés, hozzászólás?

Sas Zoltán képviselő: A város nem rendelkezik saját területekkel. Természetesen magánszemélyek különböző helyeken kiváló területeket tudnának belterületbe vonni. Ezért ezt minden esetben a fejlesztési tervvel lenne célszerű egyeztetni, és el kellene döntenie a Településügyi Bizottságnak, hogy egyáltalán akar-e Gyömrő arra terjeszkedni.

Hodruszky Lajos alpolgármester: A témát tárgyalta a Településügyi Bizottság, a határozati javaslat a bizottsági javaslatnak megfelelően lett megfogalmazva.

Hajdú András képviselő: Van-e valamilyen stratégiája a városvezetésnek arra, hogy milyen területeket engednek belterületbe vonni? Fejlesztési iránynak a Kóczán út most éppen elég, hiszen ez nagyon sok mindent von maga után.

(Murvai Lászlóné képviselő elhagyta az üléstermet. 12 képviselő van jelen.)

Dr. Tóth János képviselő: A bizottság javasolta, hogy telkenként 600.000,- Ft fejlesztési hozzájárulást kell megfizetni a tulajdonosoknak, továbbá út létesítéséhez is biztosítaniuk kell a saját területükből.

Hajdú András képviselő: Erre vonatkozóan ugyanolyan elkülönített számlát kell nyitni, hogy ne tűnjön el a pénz.

Sigmond Zsolt képviselő: Amikor a Településügyi Bizottság az RRT-t tárgyalta, megállapodtak abban, hogy ezeket a belterületbe vonásokat be fogják integrálni a rendezési tervbe.

Dr. Tóth János képviselő: Van az önkormányzatnak olyan elkülönített számlája, ahol ezt kezelni tudja?

Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.: Erre lehet egy elkülönített számlát nyitni.

Sigmond Zsolt képviselő: Van az önkormányzatnak több alszámlája, amit nem használ, erre a célra ki lehetne nevezni valamelyiket.

Spaits Miklós képviselő: Véleménye szerint az önkormányzat szabjon keretet, irányt, hogy milyen irányban és hogyan kíván fejleszteni, és ahhoz az elképzeléshez csatlakozzon a vállalkozó, ne pedig fordítva.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Ha egyéb kérdés nincs, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

345/2005. (12.12.) sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
Kovács László Gyömrő, Eötvös u. 5. sz. alatti lakos és társai
tulajdonában lévő 031/79, 031/80, 031/83, 031/84, 031/85, 031/86,
031/87, 031/88 hrsz-ú ingatlanok belterületbe csatolására vonatkozó
kérelméhez elvi támogatását megadja az alábbi feltételekkel:

- A tulajdonosok helyrajzi számonként megfizetik a 600.000,- Ft fejlesztési hozzájárulást az önkormányzat részére.
- A szabályozási terv alapján az utcanyitáshoz hozzájárulnak, és annak költségeit vállalják.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a kérelemmel
kapcsolatos intézkedéseket készíttesse elő.

Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.

27. napirendi pont:

A Gyömrő, Bajcsy-ZS. u. 2. sz. alatti társasházi lakók kérelmének megtárgyalása.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdés, hozzászólás?

Hajdú András képviselő: A költségeket a város állja?

Hodruszky Lajos alpolgármester: Ez még csak egy elvi döntés, további egyeztetést igényel a VOLÁNBUSZ Rt-vel, továbbá visszakérül Településügyi Bizottság elé. Ha egyéb kérdés nincs, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

346/2005. (12.12.) sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a VOLÁNBUSZ Rt-vel történő egyeztetés
után a Településügyi és Közbiztonsági Bizottság tegyen
konkrét javaslatot a buszmegállók új helyére.

Felelős: polgármester.
Hat. idő: 2006. február 28.

28. napirendi pont:

Az ANIT 2000 Befektetési Tanácsadó Rt. ajánlatával kapcsolatos feladatok előkészítése.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Két bizottság is tárgyalta a témát. A Vagyonkezelő Bizottság is úgy ítélte, hogy foglalkozzanak ezzel a dologgal, a Településügyi Bizottság

szerint pedig csak abban az esetben foglalkozzanak vele, ha már megvan az új sportpálya helye és meg is van építve.

Spaits Miklós képviselő: Ha dönt arról a testület, hogy áthelyezi a sportpályát, és az használhatóvá is válik, csak utána kerülhessen értékesítésre a jelenlegi sportpálya területe. A bizottság javaslata, hogy meg kellene határozni a központi részre vonatkozó fejlesztési elképzeléseket.

Sas Zoltán képviselő: Nem tartja valószínűnek, hogy az önkormányzatnak sportpálya terület vásárlásra és megépítésre pénze lesz. Ezt majd a beruházóból kell kihajtani és megépíteni az ő költségén.

Dr. Tóth János képviselő: Javasolja, hogy ebben a ciklusban ebben az ügyben ne legyen döntés.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Ez csak egy koncepció.

Dr. Tóth János képviselő: Nem érnek rá májusban tárgyalni erről?

Sas Zoltán képviselő: Aki tudja, hogy hová kell építeni a futballpályát és milyen pénzből, az terjessze a bizottságok elé időpont meghatározása nélkül.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Módosító javaslat hangozott el, hogy határidő megjelölése nélkül foglalkozzon a témával a két bizottság. Aki ezzel a módosítással a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

347/2005. (12.12.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a Településügyi és Közbiztonsági,
valamint az Ipari, Kereskedelmi és Vagyonkezelő
Bizottság közösen alakítsa ki a városközpont és a
sportpálya fejlesztési, hasznosítási koncepcióját és
azt terjessze a képviselő-testület elé.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

29. napirendi pont:

Építési tilalom miatti kártalanítás.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: Javasolja, hogy valamelyik bizottsági ülésre hívják meg Vozzsanyikovné és Molnárné Pap Ildikót, hiszen van egy bizonyos összegű jogos követelésük. A Pest Megyei Közigazgatási Hivatal állásfoglalása szerint 20%-os kártérítés illeti meg őket, ha jól emlékszik.

Dr. Török Gábor képviselő: A kártérítés összege a forgalmi érték 20%-a szokott lenni.

Hajdú András képviselő: Már többször tárgyalta ezt a témát a bizottság, de ehhez még egyszer sem rendelték pénzt a költségvetésben. Akkor most miről beszélgetnek?

Sas Zoltán képviselő: Van egy furcsa mondat Dr. Kiss György ügyvéd úr levelében, mégpedig az, hogy a felróható kárt kell kifizetni. Ha kértek volna építési engedélyt, azt most sem tudnák kiadni részükre, mert helikopter leszállóhelyre nem adnak ki engedélyt, másképpen pedig azt a területet nem lehet megközelíteni.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Ajánlják fel, hogy 15.124.000,- Ft-ért az önkormányzat megvásárolja a területüket, és ha válaszolnak rá, hogy hajlandók eladni, akkor még be is tervezhető a költségvetésbe. Ha egyéb kérdés nincs, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

348/2005. (12.12.) sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy Molnárné Pap Ildikó és Vozzsanyikovné
Pap Irén a gyömrői 220, 221 hrsz-ú ingatlanok tulajdonosainak
kártérítése ügyébe bevont igazságügyi szakértő véleménye alapján:

220 hrsz:	1.963 m² x 4.000,- Ft = 7.852.000,- Ft
221 hrsz:	1.413 m² x 4.000,- Ft = 5.652.000,- Ft
223 hrsz:	405 m² x 4.000,- Ft = 1.620.000,- Ft
Összesen:	15.124.000,-Ft

ingatlanok megvásárlására 15.124.000,- Ft vételárat ajánl fel.

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

30. napirendi pont:

Bizottságok beszámolójának elfogadása:

Hodruszky Lajos alpolgármester: Aki a VOKS Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

349/2005. (12.12.) sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a VOKS Bizottság beszámolóját elfogadta.

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Aki az Ipari, Kereskedelmi és Vagyongkezelő Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

350/2005. (12.12.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az Ipari, Kereskedelmi és Vagyongkezelő Bizottság
beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

Hodruszky Lajos alpolgármester: Aki a Településügyi és Közbiztonsági Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

351/2005. (12.12.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Településügyi és Közbiztonsági Bizottság
beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

Hodruszky Lajos alpolgármester: Aki a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

352/2005. (12.12.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság
beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

Hodruszky Lajos alpolgármester: Aki az Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

353/2005. (12.12.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

31. napirendi pont:

Interpellációk, bejelentések.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Garádi István képviselő úr már elment, ezért a képviselőktől kérdezi, elfogadják-e a Garádi képviselő úr interpellációjára adott választ?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta Garádi István képviselő úr interpellációjára adott választ.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdezi Hajdú András képviselő úrtól, elfogadja-e az interpellációjára adott választ?

Hajdú András képviselő: Igen, elfogadja a választ.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kíván-e valaki szóbeli interpellációt tenni?

Dr. Tóth János képviselő: A temetővel kapcsolatban problémák vannak, lassan eljutnak oda, hogy nem lesz temetője a városnak, mert kinövi a jelenlegit.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Területcserével látja megoldhatónak a problémát.

Garamszegi Sándor képviselő: Feltétlenül le kellene fektetni, hogy területcserével kellene megoldani a temetőproblémát.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Amennyiben más nem kíván interpellációt tenni, megköszöni a részvételt és a testületi ülést bezárja.

K.m.f.

*Hodruszky Lajos
alpolgármester*

*Varga Ernő
jegyző*

*Dr. Tóth János
Ügyrendi és Jogi Biz. elnöke
jkv. hitelesítő*