

JEGYZŐKÖNYV

Készült Gyömrő Város Önkormányzatának **rendes testületi ülésén, 2005. október 10-én** a Polgármesteri Hivatal „A” épületi tanácskozó termében.

Jelen vannak: Hodruszky Lajos, Mezey Attila alpolgármester, Garamszegi Sándor, Hajdú András, Murvai Lászlóné, Nagy Tiborné, Pató Zoltán, Sas Zoltán, Sigmond Zsolt, Szabadi László, Székely Attila, dr. Tóth János képviselő.

Hivatal részéről megjelent: Varga Ernő jegyző

Meghívottként megjelent: Agócs Zoltán ügyvezető/ Gyömrői TÜF Kht.

Távolmaradását jelezte: Balogh Béla, Spaits Miklós képviselő.

Távolmaradását nem jelezte: dr. Török Gábor képviselő

Késését jelezte: Gyenes Levente polgármester
Garádi István képviselő

Mezey Attila alpolgármester: Megállapítja, hogy a testület határozatképes 12 képviselő van jelen, az ülést megnyitja. Tájékoztatja a képviselőket, hogy Gyenes Levente polgármester, Garádi István képviselő késésüket, illetve Balogh Béla és Spaits Miklós képviselők távolmaradásukat jelezték.

A jegyzőkönyvet **Egervári Judit** vezeti.

Mezey Attila alpolgármester: Elmondja, hogy szeretne két napirendi pontot felvenni, 6.4. pontnak a STRABAG Rt. felajánlását, illetve 6.5. pontnak az OTP Rt. bérleti szándékát a Szt. István u. 25. szám alatti épület földszinti részére. Aki a most kiosztott napirendek felvételét elfogadja, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a két napirendi pont felvételét 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

Mezey Attila alpolgármester: Aki a kiküldött napirendeket, illetve a újonnan felvett két napirendet elfogadja, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő testület a 12 igen szavazattal a napirendeket a most felvett két új napirenddel együtt, egyhangúlag elfogadja.

Mezey Attila alpolgármester: Kíván-e valaki napirend előtt felszólalni?

Dr. Tóth János képviselő: A most kiosztott pénzügyi tájékoztatót nem tudja érdemben elfogadni. A szeptember 12-i ülésen részletes tájékoztatót kért a hitelekről, tőke, kamat, jutalék, a jelenlegi THM és egyéb költségek feltüntetésével. Ez a tájékoztató ennek a kérésnek nem felel meg. Az előző testületi ülésen a költségvetés tárgyalásakor felmerült, hogy a Gyáli I. csatorna medertisztítására volt-e a Báger Kft-nek felhatalmazása. Utána nézett és tényleg felhatalmazták a céget a 194/2005. (06.20.) sz. önkormányzati határozattal a meder kitisztítására, de az elvégzett munka valóságát vitatja. Véleménye szerint más jogcímen kifizették a 15 millió forintot, de nem lehet a munka valóságát ellenőrizni, mivel munkanapló sem létezik. A kifizetés előtt kellett volna egy testületi felhatalmazás, vagy legalább a két elnök aláírása. Nem látják át a pénzügyi helyzetet. A költségvetés beszámolója nem takarta a hitelek és egyéb kifizetések kérdését. Állítsanak fel egy ad hoc bizottságot, -minden politikai szervezetből 1-1 személy képviselővel- mely vizsgálatot végezne a számlaügyekben, majd az eredményt a testület elé terjesztené.

Murvai Lászlóné képviselő: Nem illik, és nem lehet dicsérő szó nélkül hagyni azt a rettenetes nagy változást, ami a városban átvonult. Az utóbbi hónapokban megfeszítő munka folyt, amikor is valamennyi intézményben egyszerre történt a kivitelezés, a felújítás, amelyeket csodálatossá varázsoltak.

Meg kell említeni még az utak aszfaltozását. Rendszeresen figyelemmel kísérte ezen munkálatokat, és barangolása során minden alkalommal találkozott az alpolgármester úrral, Mezey Attilával. Több esetben olyan fáradtnak látta, hogy csak csodálni tudta a kitartó, fáradtságot nem ismerő munkáját. Mindannyian részesei vagyunk ennek a csodálatos fejlődésnek. Megköszöni a városvezetés odaadó munkáját, kiemelve Mezey Attila alpolgármester urat, akinek igen nagy felelősség volt a vállán. Köszöni és így tovább.

Mezey Attila alpolgármester: Köszöni Murvainé képviselő asszony szavait. dr. Tápay Erzsébet ügyvédnö jelezte, hogy tárgyalás miatt később érkezik, ezért javasolja, hogy az első napirendet az interpellációk után, utolsóként tárgyalja a testület. Aki ezzel egyetért, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az 1. napirend utolsó napirendként tárgyalását.

N a p i r e n d e k t á r g y a l á s a :

2. napirendi pont:

Gyömrő Város Képviselő-testülete és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2002. (III.14.) számú rendelet módosítása.

Mezey Attila alpolgármester: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta a rendelet módosítását, és javaslatot is tett. Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: Megnézte a kiküldött anyagot és a módosítási javaslat a rendeletbe átvezetésre került. Az volt a cél, hogy az SZMSZ-be szigorításokat vezessenek be a rendkívüli

testületi ülés összehívásának gyakorlatában. Ezentúl a polgármester úr csak a határidő szüke miatt hívhasson össze rendkívüli ülést, vagy akkor, ha még nem tárgyalta a témát a testület. Véleménye szerint az önkormányzat már három éve jogtalanul, és törvénysértően jár el ebben a dologban, mivel a testület döntő része nem tud a rendkívüli üléseken részt venni.

Mezey Attila alpolgármester: Köszöni a javaslatot, mivel azok mindig a jobb testületi munka érdekében születnek. Javasolja, hogy a rendelet 1 § (2) bekezdés 2. tagmondatát a következők szerint módosítsák: *-amennyiben azt a két testületi ülés között bekövetkezett halaszthatatlan, vagy rendkívüli esemény indokolja-*.

Szabadi László képviselő: Ki fogja eldönteni, hogy az ügy halaszthatatlan, vagy sem?

Mezey Attila alpolgármester: A polgármester úr.

Szabadi László képviselő: Akkor a vis-major miatt fel kell sorolni azokat az eseteket, amelyek ezeket fedik.

Mezey Attila alpolgármester: Tett egy módosító javaslatot. Aki az így módosított rendeletmódosítást elfogadja, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással a módosító javaslatot elfogadta.

Dr. Tóth János képviselő: A 13. napirendben tárgyalják a belső ellenőr kérdését. Véleménye szerint bele kell tenni az SZMSZ gazdálkodási részébe, hogy az önkormányzat belső ellenőrzését a kistérség végzi.

Mezey Attila alpolgármester: Javasolja, hogy az Ügyrendi és Jogi Bizottság a szövegszerúségre a következő testületi ülésre tegyen javaslatot. Megkéri Varga Ernő jegyző urat, hogy várjanak egy hónapot az egységes szerkezetbe foglalással. Aki a fentieket elfogadja, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta a

29/2005. sz. rendeletét

a 9/2002. (III.14.) sz., Gyömrő Város Képviselő-testülete és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletének módosításáról.

3. napirendi pont:

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról.

Mezey Attila alpolgármester: Kérdés, hozzászólás?

Hajdú András képviselő: Mi lesz a Wesselényi és Szegfű utca sorsa?

Mezey Attila alpolgármester: A pályázatot a Pro-régió elutasította, mivel az állam több százmillió forintot visszavont a pályázati forrásból. Ennek ellenére a Széchenyi, Wesselényi és Szegfű utcákat végig fogják kátyúzni. Aki elfogadja a jelentést a lejárt határidejű határozatokról, az kézfeltartással jelezze.

270/2005. (10. 10.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

4. napirendi pont:

A polgármester beszámolója a két ülés között tett intézkedésekről.

Mezey Attila alpolgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: Megkapták az elszámolást, de a falusi iskolánál az egyéb munkálatok nem szerepelnek. Az udvar és a kukatároló elkészítése elmaradt, mivel erre már nem maradt pénz. Úgy tudja, hogy a Weöres Sándor Általános Iskolánál a lakás számla volt a Csokonai úti bővítés fedezete. Ki hagyta ezt jóvá? Sérelmezi, hogy a Csokonai úti iskola átadására nem kaptak meghívót. A Kiss Lászlóval történt megállapodást elfogadja, ha a kiköltözés még az idén megtörténik.

A VOLÁNBUSZ-szal tárgyalt a polgármester úr. Lenne egy vállalkozó, aki elvállalná a Gyömrő-Üllő, Üllő – Gyömrő járatot, illetve hétvégén az öregek otthonából az idősök Pestre utaztatását. Amennyiben a testülettől elvi jóváhagyást kap, meg lehet szervezni.

Mezey Attila alpolgármester: A 226/2005. (08.25.) sz. önkormányzati határozatban szerepelt, hogy a beruházás fedezetéül az elkülönített lakásszámlán lévő összeg szolgál.

(Megérkezett Gyenes Levente polgármester, jelenlévő képviselők szám 13 fő).

Hajdú András képviselő: A Fekete István Általános Iskola tetőterének megépítésére beérkezett pályázatok közül az egyik pályázót azért utasította el a testület, mivel az, 2,5 millió forinttal magasabb ajánlatot tett a másik pályázó cégnél. Összehasonlította a két pályázatot és kiderült, hogy a térburkolat elkészítésével a kifizetés szinte forintra megegyezik a II. helyezett pályázó ajánlatával. Ennek ellenére nagyon örül az új épület elkészültének. Nem érzékeli a Vasútállomás felújítását, miért nem kezdődött meg?

Gyenes Levente polgármester: Mivel ez az intézmény-felújítási keretből történt volna.

Mezey Attila alpolgármester: A pályázattal kapcsolatos témát, már a múlt testületi ülésen Spaits Miklós képviselő úr is felvetette. A pályázatoknál kizárólag az ajánlati árat nézték. A General-Progressive Kft. 25,7 millió forint volt és tartalmazta az orvosi szoba kialakítását, illetve a

térburkoló lapok anyagárát. A Tóth-Z Kft. ajánlatában az orvosi szoba elkészítése és az árok kiépítése szerepelt. A térburkoló lapok ára közel 2 millió forint. Ezzel tért el a két ajánlat egymástól.

Az intézményi tábla a kifizetett összegeket tartalmazza. Az elfogadott program 144 millió forint volt, ebből eddig 123 millió forintot költöttek. Maradt még közel 20 millió forint. Ebbe az összegbe még belefér az állomás, vagy a hivatal épületének felújítása is.

Dr. Tóth János képviselő: A falusi iskola elmaradt munkálataival mi lesz?

Mezey Attila alpolgármester: Az őszt folyamán a kht. elvégzi az elmaradt munkákat.

Dr. Tóth János képviselő: Mi lesz Kiss László ügyével?

Varga Ernő jegyző: Az eredeti szerződést azzal a kikötéssel készítették el, hogy 2006. január 1-jével kiköltözteti az állatokat, illetve 2006. december 31-jével kifizeti a területet.

Dr. Tóth János képviselő: Kéri, hogy foglalkozzanak az üllői járat problémájának megoldásával.

Gyenes Levente polgármester: Elvi lehetősége megvan a buszjárat beindításának. Adjon be a vállalkozó konkrét ajánlatot. Az a probléma, hogy a helyközi járatot csak a VOLÁNBUSZ indíthat, mivel a törvény szerint sem vállalkozás, sem önkormányzat nem üzemeltethet helyközi járatot.

Sigmond Zsolt képviselő: Ha valaki ajánlatot tesz, és elfogadásra került, akkor a költségek az önkormányzatot terhelik, mivel a VOLÁNBUSZ már megkapta az államtól a helyi járatokra vonatkozó támogatást.

Dr. Tóth János képviselő: Javasolja az üllői, illetve a budapesti járatok beindításának támogatását.

Nagy Tiborné képviselő: Készítsenek előzetes terveket, hogy mennyibe kerülne a Rózsahegy buszmegálló megépítése.

Gyenes Levente polgármester: Aki a polgármesteri beszámolót elfogadja, szavazzon.

271/2005. (10.10.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a polgármesteri beszámolót elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

5. napirendi pont:

A köztisztasági, közterületi és környezetvédelmi szabályokról szóló 15/2002. (VI.13.) számú rendelet módosítása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: Javasolja a rendelet egységes szerkezetbe foglalását. Kéri, hogy a tűzgyújtási tilalomról ismét adjanak tájékoztatást, mert fürtelem, ami a városban folyik. Ha van a városnak egy ilyen rendelete, akkor azt tartsák be. A következő gyömrői újságba tegyék be a tűzgyújtás rendjét.

Gyenes Levente polgármester: Aki elfogadja a köztisztasági, közterületi és környezetvédelmi szabályokról szóló rendelet módosítását, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta a

30/2005. sz. rendeletét

a 15/2002. (VI.13.) sz., a köztisztasági, közterületi és környezetvédelmi rendelet módosításáról.

6.1. napirendi pont:

Döntés a Jókai utca lezárásáról.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs.
Aki elfogadja a Jókai utca lezárását, az kézfeltartással jelezze.

272/2005. (10.10.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:**

**Az önkormányzat kezelésében lévő Jókai utca forgalmi
rendjét megváltoztatja, zsákutcává alakítja át.**

**Felhatalmazza a jegyzőt, hogy az utca zsákutcává
nyilvánításával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.**

**Felelős: jegyző.
Hat. idő: azonnal.**

6.2. napirendi pont:**Gyömrő 1540 hrsz. alatti ingatlan (gyömrői rendőrőrs) tulajdonjogának rendezése.**

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Szabadi László képviselő: Egyetért a tulajdonjog kérdésének rendezésével. Véleménye szerint kérjen az önkormányzat érte valamekkora összeget, mivel állami tulajdon.

Az egészségügyi bázissal kell megváltani. Ha lemondanak a 1330 m² területről, akkor az állam teljes joggal adja át a területet az önkormányzat kezelésébe.

Nagy Tiborné képviselő: Nem érti, hogy a tulajdonjog miért nem tartható fent, mivel nem szerepel az indoklásban. Miért előnyösebb a helyi rendőrőrsnek, ha állami tulajdonba kerül az ingatlan?

Varga Ernő jegyző: Telefonon beszélt Bajkai István úrral, -a monori földhivatal osztályvezetője- aki elmondta, hogy téves átjegyzés folytán került a terület az önkormányzat tulajdonába. Mindenképp jogszerűtlen volt az átjegyzés. A rendőrség nem is tudta, hogy az ingatlan az önkormányzat tulajdonába került.

Hajdú András képviselő: A házszám rosszul szerepel, kéri annak kijavítását.

Sas Zoltán képviselő: Nem javasolja a határozat elfogadását.

Gyenes Levente polgármester: Javasolja, hogy az Ipari, Kereskedelmi és Vagyonkezelő Bizottság tárgyalja meg a témát, a jegyző úr pedig írja meg a bizottság által javasoltakat a rendőrőrsnek.

Határozati javaslat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
 igen szavazattal, nem szavazattal, tartózkodással
 döntött arról, hogy az 1.334 m² területű, Gyömrő, 1540 hrsz.
 alatti ingatlan tulajdonjogát 1/1 arányban a Magyar Államnak,
 vagyonkezelői jogát pedig a Pest Megyei Rendőr-főkapitányságnak
 átadja.

Megbízta a polgármestert, hogy a megállapodást kösse meg.

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

6.3. napirendi pont:**A 223/2005. (08.12.) sz. önk. határozat módosítása.**

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs.

Aki elfogadja a 223/2005. (08.12.) sz. önkormányzati határozat módosítását, az kézfeltartással jelezze.

273/2005. (10.10.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a 223/2005. (08.12.) sz. önkormányzati határozatát
az alábbiak szerint módosítja:**

**A vételárat 2006. december 31-ig részletekben
kell megfizetni az önkormányzat számlájára.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal és 2006. december 31.

6.4. napirendi pont:

A STRABAG Rt. felajánlása az önkormányzat részére.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs.

Aki elfogadja a STRABAG Rt. felajánlásával, szavazzon.

274/2005. (10.10.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy elfogadja a STRABAG RT. által
referencia munkaként felajánlott 5500 m² MULTIMAC-os
felületű bevonat elkészítésére tett ajánlatot.**

**A munkát a kivitelező kizárólag térítésmentesen
végezheti a megjelölt helyen.**

**A Képviselő-testület a referencia munkaként végzett útfelújítás
helyszínéül a Szt. István út Tácsics Mihály úttól –Vasúti
átjáróig terjedő szakaszt jelöli ki.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal

6.5. napirendi pont:

Az OTP Bank Rt. kérelme a Szt. István u. 25. sz. alatti ingatlan bérlésére vonatkozóan.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Mezey Attila alpolgármester: Az OTP Rt. vezetője azzal a kéréssel kereste meg az önkormányzatot, hogy szeretné kibérelni a Szt. István u. 25. szám alatti ingatlan földszinti részét, mivel fel szeretnék újítani az OTP épületét. Az ingatlanrészt 2005. november 1. – 2006. március 31-ig szeretnék bérbe venni. A beköltözés előtt rendbe hozatnák az épületet, és még bérleti díjat is fizetnének érte, ezért vállalni kell erre az időre az ezzel járó kellemetlenségeket. Ha most nem születik döntés, akkor össze kell egy rendkívüli ülést hívni októberbe.

Murvai Lászlóné képviselő: Véleménye szerint ne halogassák a döntést, mivel ezt az alkalmat nem szabad elszalasztani.

Nagy Tiborné képviselő: Örülni kell, hogy felújításra kerül az épület, éppen ezért az ezzel járó kellemetlenséget meg kell oldani. Arra viszont figyelni kell, hogy az épület ne veszítse el a jellegét.

Dr. Tóth János képviselő: Nem ért egyet az épületrész kiadásával.

Varga Ernő jegyző: A felajánlott bérleti díj nem tartalmazza az ÁFÁ-t.

275/2005. (10.10.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozta:**

**Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
bérbe adja az OTP Bank Rt. részére a Gyömrő, Szt. István u. 25.
szám alatti épület földszinti helyiségeit 2005. november 1.
-2006. március 31. közötti időtartamra,
1000,-Ft + ÁFA/m²/hó bérleti díj ellenében, mely a
közüzemi díjakat nem tartalmazza.**

**Felhatalmazást ad a polgármesternek, hogy a bérleti
szerződést kösse meg.**

**Felelős: polgármester
Határidő: azonnal és folyamatos.**

7. napirendi pont:

Hóeltakarítási szabályzat megtárgyalása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: Reméli, hogy a szabályzatban módosításra került a II. fejezet 2.2. pont az Ügyrendi és Jogi Bizottság javaslata alapján.

Gyenes Levente polgármester: A kht-ra kell bízni a szabályzat kialakítását, mivel ők fogják elvégezni a munkát.

Nagy Tiborné képviselő: Dr. Tóth János képviselő társam által említett II. fejezet 2.2. pont ellentmondásban van a IV. fejezet 1.1. pontjával. Véleménye szerint nem szükséges benne hagyni, hogy „vonulást nem igénylő helyzet”. Nem támogatja a szabályzat elfogadását, ha ez a mondat benne marad.

Sas Zoltán képviselő: Ez egy olyan fajta tevékenység, amit nehéz rendelettel szabályozni. Véleménye szerint fogadják el a jelenlegi szabályzatot, mivel azon a későbbiekben is lehet változtatni.

Szabadi László képviselő: Aki dolgozni jár, az nem 8 órakor fog elindulni. Javasolja, hogy a IV. fejezet 1.1. pontjának 1. kategóriájában kerüljön javításra a „-hétköznap 8.00 és 20.00 óra között-”, időszak –hétköznap 4.00 és 20.00 óra között- időszakra.

Hajdú András képviselő: A kht. rendelkezik a felsorolt gépekkel?

Gyenes Levente polgármester: Igen, a szabályzatban felsorolt gépek a kht. saját gépei.

Sigmond Zsolt képviselő: Figyelembe kell venni, hogy mekkora költségeket emészt fel és milyen környezeti hatása van, ha túl nagy mennyiségű sózást végez a kht. Nem lehet mindenki igényét kielégíteni, ezért készült ez a szabályzat.

Szabadi László képviselő: Szeretne egy módosító indítványt tenni, mivel a lakosság nagy része reggel 5.00 és 8.00 óra között indul dolgozni, ezért kéri a 4.00 órai hóeltakarítás kezdését. Kéri, hogy szavazzanak ezzel kapcsolatban.

Mezey Attila alpolgármester: A kht. amint tudja, el fogja kezdeni a sózást, mivel minden elvárásnak meg akar felelni. Az Ügyrendi Bizottsági ülésen elhangzott, hogy a 4 óránkénti sózást vegyék le egy órára. Agócs Zoltán ügyvezető javaslata, hogy maradjon a szabályzat a realitás talaján, mivel az ebben foglaltaknak teljesíthetőeknek kell lenniük. Ha „hétköznap este 20.00 és reggel 8.00 óra között” kezdődik el a havazás, akkor 3 órán belül elkezdí a kht. az utak síkosság mentesítését, viszont ha hajnali 1.00 órakor kezdődik meg a havazás, akkor nem biztos, hogy egy órán belül tud a kht. reagálni.

Sas Zoltán képviselő: A havazás általában hajnali 3.00 – 4.00 óra között szokott kezdődni, ha nem kezdik el rögtön a sózást, utána már nem érdemes megkezdeni.

Gyenes Levente polgármester: Maradjon ki a szabályzatból IV. fejezet 1.1. pontjából, hogy” – hétköznap 8.00 és 20.00 óra között-, akkor 1 órán belül kell elkezdni a sózást”, és helyette az értesítéstől számított 3 órán belül kerüljön be. Aki egyetért a fenti módosítással, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadja, hogy a IV. fejezet 1.1. pontjából maradjon ki a „hétköznap 8.00 és 20.00 óra között” szakasz.

Nagy Tiborné képviselő: Véleménye szerint a II. fejezet 2.2. pontjában elhagyható lenne a két sor, mivel az ellentmond a IV. fejezetnek.

Agócs Zoltán ügyvezető: Ha a vonulási időn belül történik, akkor benne kell, hogy legyen a szabályzatba.

Gyenes Levente polgármester: Elhangzott egy módosító indítvány, aki egyetért azzal, hogy maradjon ki a II. fejezet 2.2. pontjának két sora, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 7 tartózkodással nem ért egyet a II. fejezet 2.2. pontjának két sorának kihagyásával.

Gyenes Levente polgármester: Aki elfogadja a szabályzatot, szavazzon.

276/2005. (10.10.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
a határozat mellékletét képező hóeltakarítási
szabályzatot a módosításokkal együtt elfogadta.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

8. napirendi pont:

A Gyömrői TűF Kht. beszámolója a strand 2005. évi működéséről.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: Szép eredményt produkált a kht. az idei évben, de az a baj, hogy ez csak önkormányzati segítséggel sikerült.

Gyenes Levente polgármester: Az a baj, hogy a bevétel az esős napok számától függ. Aki elfogadja a Gyömrői TűF Kht. beszámolóját a strand 2005. évi működéséről, az kézfeltartással jelezze.

277/2005. (10.10.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a strand 2005. évi működéséről szóló beszámolót
a módosításokkal együtt elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

9. napirendi pont:

Javaslat a 2006. évi strandbelépők összegére.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: Véleménye szerint a jegyárakat annyival kellene megemelni, hogy a költségek null szaldóra jöjjenek ki.

Gyenes Levente polgármester: Nem javasolja a strandbelépők megemelését. A lakosok az idén kezdtek hozzászokni a jegy bevezetéséhez. Úgy veszi észre, hogy ez által sokkal kevesebb a személtelés és jobban értékelik az emberek a szolgáltatásokat is.

Aki elfogadja a javaslatot a 2006. évi strandbelépők összegére, szavazzon.

278/2005. (10.10.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a 2006. évre vonatkozóan a strand
belépőjegyek árát nem változtatja.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: 2006. január 1-től folyamatos.**

10. napirendi pont:

Beszámoló a Gyömrő Centrál Kft. tevékenységéről.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Hajdú András képviselő: Véleménye szerint elfogadhatatlan, amit a Borsitzky úr az önkormányzattal művel. Már négy hónapja ígérgeti, hogy benyújtja az új ajánlatot, de azóta sem történt semmi. Nem kellene erről testületi döntést hozni? Kinek van joga lemondani 40 millió forintról? Miből fogják pótolni ezt az összeget a költségvetésben?

Gyenes Levente polgármester: A 40 millió forintnak év végéig be kell folynia. Az a baj, hogy Borsitzky úr nem tudta elkezdni a telkek értékesítését, mivel még nem tudott minden engedélyt beszerezni. Várhatóan a következő két hétben be fogja nyújtani az újabb ajánlatát.

Dr. Tóth János képviselő: Hiányolja a Gyömrő Centrál Kft. közgyűlési határozatait, illetve, hogy hogyan történt a tőkeemelés és a tagi kölcsön. Nincs benne a beszámolóban, hogy a felügyelő bizottság mikor alakult meg, és hány fővel. Emlékezete szerint Borsitzky úrnak a 40 millió

forintot már tavaly év végéig ki kellett volna fizetnie. Támogatást sem nyújtott senkinek. A strand és a gimnázium külső rendbehozatalában segített.

Gyenes Levente polgármester: Tavaly nem nyújtott támogatást, de tavaly előtt igen.

Nagy Tiborné képviselő: Ki döntött arról, hogy az apport értéke 15 millió forint? Már előre fél, hogy a későbbiekben, mi fog történni, ha vita alakul ki az önkormányzat és Borsitzky úr között. Véleménye szerint a 35%-os részesedési arányból is probléma lesz. Tud-e valaki a Borsitzky úr kivásárlási szándékáról?

Sigmond Zsolt képviselő: Az apportálás úgy lett megállapítva, hogy külterületi szántónak vették a területet. A 75 Ft-ot szakértő állapította meg, így jött ki a 15 millió forint. Annak idején ezt testület elé is hozták.

Gyenes Levente polgármester: A bejegyzés testületi döntés alapján történt.

Dr. Tóth János képviselő: Napi rend előtti felszólalásban feltett két kérdést, amire nem kapott választ. Nem tudja, hogy ezekben a dolgokban mikor döntött a testület?

Nagy Tiborné képviselő. Kéri, hogy nézzenek utána, a részesedési aránynak, illetve az apportálásnak.

Dr. Tóth János képviselő: Az apport kérdését ki, miért, mikor hagyta jóvá és százalékában miért annyi? A 40 millió forintot idén, vagy tavaly kellett volna kifizetnie?

Gyenes Levente polgármester: Aki elfogadja a Gyömrő Centrál Kft. beszámolóját, szavazzon.

279/2005. (10.10.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
8 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 3 tartózkodással
a Gyömrő Centrál Kft. tevékenységéről szóló
beszámolót elfogadta.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

11. napirendi pont:

Javaslat Szabó István kártérítési ügyének rendezésére.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Hajdú András képviselő: Kéri, hogy nézzenek utána, hogy a sportegyesület részére átutalt pénzt ki vette fel, és mi lett a sorsa. Az előterjesztésből úgy tűnik ki, mintha a megmaradt egyesületen próbálnák meg behajtani ezt az összeget. Ne a megmaradt két szakosztályt büntessék ezzel. Véleménye szerint az idei támogatásból vonják le az összeget.

Dr. Tóth János képviselő: Nem tudni pontosan, hogy ezek a pénzek hova tűntek, de úgy néz ki, hogy az összeg nagy részéből a Kézilabda Szakosztály finanszírozta a nyári táborozását. Véleménye szerint egyezzenek meg Szabó Istvánnal, hogy mondjon le a kamatokról. Mindkét szakosztály támogatásából vonják le az összeget. Ha nem zárják le rövid időn belül az ügyet, feljelentést fog tenni úgy, mint egy gyömrői polgár, illetve az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke. Vonják le a következő évi támogatásból arányosan.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Beszélt a sportegyesület vezetőjével, aki elismerte, hogy közösen költötték el azt a pénzt, amit átutalt a számlájukra az önkormányzat. Az összes szakosztály tudta, hogy nem lehet ahhoz a pénzhez hozzányúlni, és mégis elköltötték. A Labdarúgó Szakosztály még egyszer sem számolt el. Üljön le a sportegyesület, és tárgyaljon Szabó úrral, hogy a kamatrészt engedje el. Így egyik egyesületet sem terheli akkora részben a kifizetés. Véleménye szerint egyenlő részben havi 160.000,- Ft-os részletben fizessen a két szakosztály, és akkor 10 hónap alatt letudják a tartozást.

(15.30 órakor megérkezett Garádi István képviselő, jelenlévők száma 14 fő).

Dr. Tóth János képviselő: Nem zavarja, hogy ki követte el a hibát, egy biztos, hogy Kossuth Pál vette fel a pénzt. Zárják le végre ezt az ügyet, és tanuljon belőle a két egyesület.

Hajdú András képviselő: Az idei támogatásból kellene levonni az összeget, olyan arányban, ahogy azt a szakosztályok elköltötték.

Mezey Attila alpolgármester: Mivel nincs határozati javaslat, a fentiek alapján kell egy levelet írni mindkét szakosztály, illetve Szabó István részére, hogy 10 hónap alatt kifizetésre került az 1.600.000,- Ft.

Gyenes Levente polgármester: Aki a fentiekkel egyetért, szavazzon.

280/2005. (10.10.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy levélben felkéri a két sportegyesület
vezetőjét, hogy a tartozás tőkerészenek részletekben
történő törlesztéséről folytassanak tárgyalásokat
Szabó Istvánnal.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

12. napirendi pont:

A Szomorú Szív Szolgáltató Kft. rágcsálóirtási feladat elvégzésére beérkezett ajánlatának megtárgyalása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Szabadi László képviselő: Milyen alapon került a négy fázis felsorolásra? Véleménye szerint elsőnek a központi részen kellene az irtást elkezdni. Ha a bányába kezdik el a rágcsáló-mentesítést, akkor onnan elindulnak a patkányok a központ felé. Véleménye szerint egy szakembert kellene megkérdezni. Elsősorban az intézmények környékét kellene mentesíteni, ahol sok a gyermek és nagy a fertőzés veszélye.

Sigmond Zsolt képviselő: Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottsági ülésen is tárgyalták a témát, és ez nem szakmai alapon ment. Kérték, hogy a Szomorú Szív Kft. mutassa be az irtásra vonatkozó okmányait. A továbbiakban arról folyt a tárgyalás, hogy mennyit lehetne az árból alkudni. A jegyző úrral közösen találkoztak az illetékesekkel, és egy 10%-os kedvezmény tudtak elérni. Ezek után felhívta a Bábolna Bio nevű céget is, akivel két évvel ezelőtt az irtásra vonatkozó szerződést megkötötték. Megkérdezte, hogy miért álltak el a szerződéstől, és hogyan lehetne az irtásra pályázni. A Kiss úr, a cég vezetője közölte, hogy megtalálta az önkormányzattal kötött szerződést, és a munkát ők annak idején elvégezték, úgy hogy az utcákon mérget helyeztek el. Az elvégzett munkát még egy teljesítési igazolás is igazolja, amely kifizetésre került. Elmondtuk neki, hogy a munka teljesítéséről nem volt tudomásunk és az önkormányzat nem is fizetett érte. Kiss úr közölte, hogy, ha igény van rá küldenek árajánlatot, ami nem 500.000,- Ft lenne, hanem több millió. Elmondja, hogy neki is van ilyen irányú végzettsége. Ha a testület megszavazza a munka elvégzését, a Herczig úr 10%-os kedvezményt nyújt.

Murvai Lászlóné képviselő: A Környezetvédelmi Bizottsági ülésen tájékoztatást kaptak a Gyömrői TUF Kht. vezetőjétől, hogy beszéltek egy szakemberrel, aki azt javasolta, hogy a rágcsálóirtást a bányában kezdjék el addig, amíg a rágcsálók nem indulnak el a központ felé. Véleménye szerint még két utcát be kell tenni az irtási területbe. Az egyik a Hattyú, a másik a Sárkány utca, illetve Kövér Béla fatelepén is el kellene a munkát végezni.

Garádi István képviselő: Szeretné tudni, hogy miért nem érkezett több ajánlat az irtás elvégzésére olyan cégektől, akik nagyobb referenciával rendelkeznek?

Sas Zoltán képviselő: Véleménye szerint egy Eredmény Szerződést kellene a Szomorú Szív Kft-vel kötni.

Dr. Tóth János képviselő: Úgy látja, hogy nem minden utca van benne az irtási tervben. Nem mindenütt lesz elvégezve munka?

Gyenes Levente polgármester: Javasolja, hogy bízza meg a testület a Környezetvédelmi Bizottságot, hogy tárgyalja meg a témát, majd terjessze a testület elé. Aki elfogadja a határozati javaslatot, szavazzon.

281/2005. (10.10.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a témát a Környezetvédelmi Bizottságnak
további tárgyalásra visszaadja.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

13. napirendi pont:

Belső ellenőrzési feladatok ellátása a Monor és Térsége Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás keretében.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: Tegyük be az SZMSZ gazdasági részébe, hogy az ellenőrzési tevékenységet az önkormányzatnál a kistérség végzi. Ha ez most nem lehetséges, akkor a következő ülésre is hozzák be a témát.

Varga Ernő jegyző: Ezt az önkormányzati törvény írja elő.

Sigmond Zsolt képviselő: A költségvetési rendeletbe szerepelnie kell, ezért az SZMSZ-be már nem kell beletenni.

Gyenes Levente polgármester: Javasolja, hogy az SZMSZ rendelet módosítását tárgyalja meg az Ügyrendi és Jogi Bizottság és a két határozati javaslat, pedig kerüljön elfogadásra. Aki ezzel egyetért, szavazzon.

282/2005. (10.10.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozta:**

- 1. Az önkormányzat támogatja hogy a többcélú kistérségi társulások megalakulásának 2005. évi ösztönzéséről és modellkísérletek támogatásáról szóló 36/2005. (III. 01.) Korm. rendelet alapján a Monor és Térsége Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás (Társulás) által elnyert támogatásból a belső ellenőrzési feladatok közös ellátására kapott összegnek a „megbízási díjak” megnevezésű, 6.750.000 forintos tétele és az „ellenőrzési módszertan kidolgozása” megnevezésű 550.000 forintos tétele erejéig – a társult önkormányzatok belső ellenőrzési vizsgálati igényeinek felmérése után ezen vizsgálatok elvégzésére és közös belső ellenőrzési módszerek kidolgozására – a Társulás a 2005. december 31-ig terjedő időtartamra nézve szerződéseket kössön.**
- 2. Felkéri a Képviselő-testület a jegyzőt, hogy – a rendelkezésre álló támogatási összegnek a lakosságarányos része erejéig – jelentse le a Társulás munkaszervezete számára a 2005. december 31-ig terjedő időben megvalósítható önkormányzati belső ellenőrzési vizsgálati igényeket.**

3. Az önkormányzat vállalja, hogy amennyiben – a feladat ellátására beérkező árajánlatok figyelembevételével – (a 2. pont szerint) a Társulás munkaszervezetének lejelentett vizsgálati igénye teljesítése a rendelkezésre álló (1. pont szerinti) lakosságárányos összeget meghaladja, a hiányzó részt a szerződéskötésig átutalja a Társulás számára.

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

283/2005. (10.10.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozta:**

1. Az önkormányzat vállalja, hogy a Monor és Térsége Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás társulási megállapodása szerint a belső ellenőri feladatok ellátásában részt vesz és e feladatait a 36/2005. (III. 01.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésének b.) pontja szerinti időtartamig a Társulás keretein belül látja el.

2. Az önkormányzat vállalja, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) 92. § (6) bekezdése szerint a tárgyévet megelőző év november 15-éig elfogadandó éves belső ellenőrzési tervében megállapított ellenőrzési feladatok lefolytatásához szükséges forrást a költségvetésében biztosítja és azt a Társulás számára átadja.

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

14. napirendi pont:

Árajánlat hitelképesség vizsgálatára.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő: Módosítási indítványa van. Véleménye szerint ne „kérhet” szerepeljen a határozati javaslatban, hanem az, hogy „kér”.

Gyenes Levente polgármester: Javasolja, hogy csak 100 millió forint felett kérjen az önkormányzat hitelképességi vizsgálatot.

Nagy Tiborné képviselő: Véleménye szerint 50 millió forint felett kérjenek hitelképességi vizsgálatot.

Dr. Tóth János képviselő: Egyetért Nagy Tibornéval, és csak ebben az esetben támogatja a határozati javaslatot. El lett döntve, hogy a következő hitelre kérem a könyvvizsgálótól hitelképességi vizsgálatot, ez miért nem történt meg? Ismételten kéri, hogy hozzanak létre egy ad hoc vizsgáló bizottságot. A kiosztott pénzügyi táblázat nem mutatja a valóságot. Mire költötte el a város a felvett közel 900 millió forintos hitelt?

Mezey Attila alpolgármester: A múltkori ülésen kért tájékoztató anyagát Kissné Páska Andrea pénzügyi vezető állította össze. Ennél több adattal jelen pillanatban nem tud szolgálni. Amit most dr. Tóth János képviselő úr kér, az teljes egészében kivitelezhetetlen. Nem tudja megmondani, hogy mennyi lesz a kamat 2011-ben. Jelen pillanatban ennyi az önkormányzat hiteltartozása a bankok felé.

Hajdú András képviselő: Átnézte a pénzügyi beszámolót, és látja, hogy a kamatokat tekintve csak 2006-2007. évben 57-58 millió forintot fizet majd az önkormányzat. Véleménye szerint már a kamatok kifizetése gondot fog jelenteni. Javasolja, hogy a következő testületi ülésen tárgyalják bővebben a témát.

Gyenes Levente polgármester: Mivel ezeket a hiteket banktól vették fel, a bank előzetesen elvégezte az önkormányzat minősítését. A csatornahitel konstrukció átalakításával tudott az önkormányzat hitelképességet szerezni. Minden hitelkérelem a testület elé kerül.

Garádi István képviselő: 2016-ban a kamat biztos nem 0 euribor lesz. A következő testületi ülésre szeretne egy olyan táblázatot kérni, amiben a mai kamatszintek szerepelnek.

Sigmond Zsolt képviselő: A könyvvizsgáló, aki az ajánlatot tette, az önkormányzat saját könyvvizsgálója volt. Neki kötelessége minden évben, legalább egyszer elvégezni a hitelképességi vizsgálatot.

Nagy Tiborné képviselő: Véleménye szerint a határozatot fogadja el a testület.

Gyenes Levente polgármester: Aki javasolja, hogy a hitel és a speciális számlák felvételét ad hoc bizottság ellenőrizze, az kézfeltartással jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő testület 5 nem szavazattal, 0 igen szavazattal, 9 tartózkodással nem javasolja, hogy a hitel és a speciális számlák felvételét ad hoc bizottság ellenőrizze.

Gyenes Levente polgármester: Aki elfogadja a határozati javaslatot, az kézfeltartással jelezze.

284/2005. (10.10.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy jövőbeni, 50 millió forintot meghaladó
hitelfelvételek esetén előzetes hitelképesség vizsgálatot
kérhet az önkormányzat könyvvizsgálójától.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

15. napirendi pont:

Javaslat a Csőszer Rt-vel a regionális szennyvíztisztító telep bővítéséről szóló szerződés módosítására.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Hajdú András képviselő: A Pénzügyi Bizottság javaslatát támogatja.

Gyenes Levente polgármester: Aki elfogadja a Pénzügyi Bizottság javaslatát, szavazzon.

285/2005. (10.10.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a CSŐSZER Rt-vel megkötött szerződést
nem módosítja.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

16. napirendi pont:

Vidák Hermina Gyömrő, Üllői út 16. sz. alatti lakos ingatlanügyének megtárgyalása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Sas Zoltán képviselő: Ha van rá a Polgármesteri Hivatalnak pénze, akkor támogatja.

Dr. Tóth János képviselő: A szerződést elő kell készíteni, és meg kell egyezni a tulajdonosokkal.

(Mezey Attila alpolgármester elhagyja a tanácskozótermet 16.13 órakor, jelenlévő képviselők száma 13 fő).

Sigmond Zsolt képviselő: Az a baj, hogy a lakásszámlán nincs erre az ingatlanvásárlásra betervezett pénz és a Klapka u. 26. szám alatti önkormányzati lakás sem került még értékesítésre. Javasolja, hogy a következő évi költségvetésbe tervezzék be ezt az összeget.

(Mezey Attila alpolgármester visszaérkezik 16.15 órakor, és Sas Zoltán képviselő elhagyja a termet, jelenlévő képviselők száma 13 fő).

Gyenes Levente polgármester: Javasolja, hogy szülessen egy elvi döntés, és a jövő évi költségvetésbe tervezzék be az összeget, illetve az ügyvédi iroda készítse elő a szerződést. Aki ezzel egyetért, az szavazzon.

286/2005. (10.10.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a 2006. évi költségvetésbe tervezze be
az ingatlanmegvásárlásához szükséges pénzösszeget.
Az ügyvédi iroda készítse elő az adásvételi szerződéseket, továbbá
folytasson tárgyalásokat az előadó tulajdonosokkal, esetleges
előlegfizetés mellett.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

(A termet elhagyja Pató Zoltán képviselő 16.18 órakor, jelenlévők száma 12 fő).

17. napirendi pont:

A Környezetvédelmi Bizottság beszámolójának elfogadása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs.
Aki elfogadja a Környezetvédelmi Bizottság beszámolóját, szavazzon.

287/2005. (10.10.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Környezetvédelmi Bizottság beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

A Ipari, Kereskedelmi és Vagyonkezelő Bizottság beszámolójának elfogadása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs.
Aki elfogadja a Környezetvédelmi Bizottság beszámolóját, szavazzon.

288/2005. (10.10.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az Ipari, Kereskedelmi és Vagyongazdálkodási Bizottság
beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

A Településügyi és Közbiztonsági Bizottság beszámolójának elfogadása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs.
Aki elfogadja a Környezetvédelmi Bizottság beszámolóját, szavazzon.

289/2005. (10.10.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Településügyi és Közbiztonsági Bizottság
beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság beszámolójának elfogadása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs.
Aki elfogadja a Környezetvédelmi Bizottság beszámolóját, szavazzon.

290/2005. (10.10.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság
beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolójának elfogadása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs.
Aki elfogadja a Környezetvédelmi Bizottság beszámolóját, szavazzon.

291/2005. (10.10.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

A Szociális és Egészségügyi Bizottság beszámolójának elfogadása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs.
Aki elfogadja a Környezetvédelmi Bizottság beszámolóját, szavazzon.

292/2005. (10.10.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Szociális és Egészségügyi Bizottság
beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

(A terembe visszaérkezik Pató Zoltán képviselő, jelenlévő képviselők száma 13 fő).

**18. napirendi pont:
Interpellációk, bejelentések.**

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő: Az interpellációs kérdésének 5. és 6. pontjaira nem kapott választ. Elmondja, hogy a Mendei és az Ady Endre úton nagyon rossz a járda állapota. A fenti két kérdését, addig benne fogja hagyni, amíg nem tervezik be a járdák felújítását a jövő évi költségvetésbe.

(16.25 órakor visszaérkezett Sas Zoltán képviselő, jelenlévő képviselők száma 14 fő).

Garádi István képviselő: Egyébként elfogadja a kapott válaszokat. Nem ért egyet azzal, hogy a Rózsahegyi megállónál autóbusz öblöt alakítsanak ki, mivel nagyon kicsi az autóbusz forgalom. Az biztos, hogy valamit tenni kell itt, vagy járdát, vagy kerékpárutat kell készíteni.

Dr. Tóth János képviselő: Már háromszor keresték meg a lakók ezzel a kérdéssel kapcsolatban. Az a baj, hogy ezen a részen a szemétszállítással is gondok vannak. Mivel a Rózsahegyi úton nincs megoldva a szemétszállítás, ezért a lakosok hatalmas kupac szemetet halmoznak fel. Kéri Agócs Zoltánt, a Gyömrői TUF Kht. ügyvezetőjét, hogy adjon be javaslatot a probléma megoldására. Vezessék be arra is a szemétszállítási díjat, és oldják meg a problémát.

Nagy Tiborné képviselő: Be szeretné jelenteni, hogy a Táncsics M. u. 34. szám alatt, az aknafedél mélysége nagy, ezért balesetveszélyes. Ahol a Csokonai utca csatlakozik a Táncsics M. úttal, ott egy csatornafedél nyitva van.

Gyenes Levente polgármester: A héten megcsináltatja.

Murvai Lászlóné képviselő: Lakossági megkeresés alapján tudja, hogy a Bocskai és Andrassy utca sarkán lévő két oszlopról ellopták a lámpatesteket. Kéri ezt minél előbb pótolni.

Gyenes Levente polgármester: A rendőrök heti szinten bejárják az egész várost, és a hibákat leadják az ELMŰ Rt-nek. Elfogadott a testület egy javaslatot, mely szerint adjon be az önkormányzat egy pályázatot. Ez megtörtént de a Közbeszerzési Értesítő Szerkesztőbizottságának Hirdetményellenőrzési Osztálya szinte mindenbe belekötött és eddig még nem tudták rendezni a pályázatot.

Murvai Lászlóné képviselő: A Gr. Teleki úti idősok otthona meg fog szűnni. Tudomása szerint a dolgozók állása nem kerül veszélybe, mivel át fogják helyezni őket Gödöllőre. Véleménye szerint célszerű lenne itt egy művelődési házat kialakítani.

Dr. Tóth János képviselő: Úgy tudja, hogy a kastély részét 2006. március 31-ig üritik ki, és tatarozásra kerül.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Be szeretné jelenteni, hogy fél éves előkészítő munka hatására 2005. augusztus 30-ai hatállyal a SIGNAL TV megkapta a műsorszolgáltatótól az engedélyt. A város honlapját böngészve látta, hogy a honlapon összesen két képviselő mutatkozott be. Szeretné, ha ez pótolva lenne.

1. napirendi pont:

Tájékoztatás az önkormányzat peres ügyeiről.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Nagy Tiborné képviselő: Megköszöni a részletes tájékoztatást. Véleménye szerint sokszor nincs könnyű helyzetbe az ügyvédi iroda. Szeretné tudni, hogy mennyi ügyvédi díjat fizet az önkormányzat az iroda részére? A 6. oldalon olvasható, hogy a bíróság önkéntes teljesítésre szólította fel az önkormányzatot a vízművel kapcsolatban. Kezdenek el ezzel foglalkozni, és időben kapjon a testület erről tájékoztatást.

Garádi István képviselő: Nagy aggodalommal olvasta a végrehajtási eljárást. Minden jogi eszközt meg kell szerezni ahhoz, hogy ez ne történjen meg.

Gyenes Levente polgármester: Mindent el fog az önkormányzat követni a végrehajtás elkerülése érdekében.

Dr. Tóth János képviselő: Oda kell figyelni, hogy a bíróságon ne történhessen ilyen szituáció, mivel általában ezek az ítéletek akkor születnek, ha a tárgyaláson az önkormányzattól senki nem jelenik meg.

Gyenes Levente polgármester: Megkéri Mezey Attila alpolgármester urat, hogy az ülés levezetését folytassa.

(Gyenes Levente polgármester elhagyja a tárgyalótermet, jelenlévő képviselők száma 13 fő).

Mezey Attila alpolgármester: Igyekszik minden tárgyaláson jelen lenni, de vannak torlódások, amikor nem sikerül megjelennie. Holnap reggel nyolcra, és jövő hét hétfőn is a Thököly úti bíróságra megy, a végrehajtás megszüntetésének ügyébe.
Aki elfogadja az ügyvédi iroda beszámolóját, szavazzon.

293/2005. (10.10.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Kiss – Tápay – Viszlói Ügyvédi Iroda peres ügyekről
szóló beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

Mezey Attila alpolgármester: Kérdés, hozzászólás?
Amennyiben nincs, megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

K.m.f.

**Gyenes Levente
polgármester**

**Varga Ernő
jegyző**

dr. Tóth János
Ügyrendi és Jogi Biz. elnök
jkv. hitelesítő