

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli testületi ülésén, 2005. május 12-én, Gyömrőn, a Szabadság tér 1. sz. alatti tanácskozó teremben.

**Jelen vannak:** Gyenes Levente polgármester, Balogh Béla, Garádi István, Garamszegi Sándor, Hajdú András képviselő, Hodruszky Lajos alpolgármester, Mezey Attila alpolgármester, Murvai Lászlóné, Nagy Tiborné, Pató Zoltán, Sas Zoltán, Sigmond Zsolt, Spaits Miklós, Szabadi László, Székely Attila, Dr. Tóth János, Dr. Török Gábor képviselő

**Tanácskozási joggal részt vett:** Varga Ernő jegyző

**A hivatal részéről megjelent:** Volcz Zoltánné főtanácsos

**Gyenes Levente polgármester:** Köszönti a megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy a rendkívüli testületi ülés határozatképes, 17 képviselő van jelen, a testületi ülést megnyitja.

A jegyzőkönyvet **Egervári Judit** vezeti.

**Gyenes Levente polgármester:** Aki a kiküldött napirendeket elfogadja, szavazzon.

**Megállapítja, hogy a képviselő-testület a napirendi pontokat 17 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.**

## N a p i r e n d e k t á r g y a l á s a :

### **1. napirendi pont:**

**A Gyömrő, Simon Mihály téri piac áthelyezése.**

**Gyenes Levente:** Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése?

**Hajdú András képviselő:** El szeretné mondani, hogy miért kezdeményezték a képviselő-testületi ülést. Az elmúlt napokban volt egy informális ülés, amin Borsitzky Kálmán úr is részt vett.

Elmondja, hogy a piac áthelyezésével kapcsolatban a képviselők nem lettek időben tájékoztatva. A főcímű átépítéséről is eljutottak hozzájuk hírek, de a lakosságtól és nem a vezetőségtől. Nagyon kevés információval vannak ellátva, és ennek hiányában nem tudnak felelős döntést hozni, különösen ilyen nagy horderejű témáknál, mint amiket a mai napon tárgyalnak. Olyan érzésük van, hogy a tényleges döntés nem az ülésen történik, és a képviselők csak a létszám miatt vesznek részt az üléseken. Az a véleménye, hogy a vitáknak, döntéseknek a testületi ülés a színtere. Kéri, hogy legyenek tájékoztatva a város ügyeit érintő témákról, mert a lakosság megállítja őket ezekkel kapcsolatban, de nem tudnak a feltett kérdésekre válaszolni. Reméli, hogy a mai ülés után a bizottságok megkapják az őket érintő témákat, és ténylegesen be lesznek vonva a város ügyeibe.

**Garádi István képviselő:** Nem érti, hogy miért ideiglenes kialakításról beszélnek az előterjesztésben. Amikor felmerült a piac áthelyezése, akkor arról volt szó, hogy az végleges lesz. Véleménye szerint az ideiglenes áthelyezésnek nincs értelme, és a lakosság is a végleges állapotot várja a városvezetéstől. Az előző önkormányzat sok elképzelést dolgozott ki a Simon Mihály térről kapcsolatban. Ők akkor úgy gondolták, hogy csak a végleges átadáskor helyezik át a piacot. Ezt a megoldást nem tudja elfogadni.

**Nagy Tiborné képviselő:** A határozati javaslat első pontja kimondja, hogy döntsön a testület, hogy májusi hatállyal áthelyezik a piacot. A második pedig azt, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy az új piac tervezésével, engedélyezésével kapcsolatos előkészítő munkát végezze el, és a bizottság véleményezése után terjessze a 2005. május 23-i képviselő-testületi ülés elé. Véleménye szerint előbb a terveknek és engedélyeknek kellene elkészülniük, és ezután a testület fogadja el a kész terveket, illetve engedélyeket. Majd a végleges kivitelezés után kerüljön át a piac az új helyére. Le van írva, hogy az ideiglenes piac mit tartalmaz, és milyen engedélyek vannak az önkormányzat birtokában. Szeretné tudni, mikor kezdődik a kivitelezés? A kereskedők azt beszélnek, hogy május végétől már áthelyezésre kerül a piac. Ha nem tudják meg a képviselők, akkor most sem került volna a téma testület elé.

**Dr. Tóth János képviselő:** Foglalkozott a kérdéssel a Városképbíráló Munkacsoport, de ha jól emlékszik, akkor szakbizottság elé nem került be és nem foglalkozott vele a testület sem. Annyi történt, hogy papíron elfogadták. Milyen felhatalmazás alapján volt ebben a dologban előzetes tevékenység, hiszen a testület részéről nem kapott a vezetőség felhatalmazást? Ez a két határozati javaslat nem elfogadható. Először készüljenek el a tervek, legyen meg a műszaki átadás, és csak utána kerüljön a piac az új helyére, ugyanis a sorrendiség ezt követeli meg.

**Murvai Lászlóné képviselő:** Hajdú András hozzászólására szeretne reagálni, aki azt kifogásolja, hogy a képviselők nincsenek kellőképpen tájékoztatva. Elmondja, hogy véleménye szerint ez fordítva van, mert ennyi tájékoztatást egyetlen egy ciklusban sem kapott még a testület. Szíveskedjen a vezetőség egy statisztikát összeállítani, hogy hány bizottsági ülést tartottak egy év alatt és szinte minden témát többször is tárgyaltak. A témát a bizottságok készítik elő, és ezután terjesztik a testület elé.

**Spaits Miklós képviselő:** A piac témája tényleg nem került a testület, illetve a Településügyi Bizottság elé, csak egy vázlatot kaptak egy csarnokról. Ez alapvető hiba, hiszen szükséges lenne, hogy a testület javaslatot kapjon a szakbizottságtól. A folyamatot meg kell határozni. Első lenne a bizottsági munka, majd a testületi elfogadás, utána a kivitelezés, és csak ezek után a költözés.

Ebből a folyamatból nem lehet semmit kihagyni. Bizonytalan helyzetet nem szabad teremteni, mert erre már volt több rossz tapasztalat. Ha a Kóczán út eladásra kerül, akkor az a piac életét is meghatározza. A jövőnek kell tervezni, mert ha kiraknak a városból egy működő piacot, akkor olyat kell alkotni, ami tartós.

**Dr. Tóth János képviselő:** Megszámolta a 2004. évi jegyzőkönyveket, amiből kiderült, hogy 26 testületi ülést tartottak a tavalyi évben, de vannak nagy fajsúlyú témák, amikről nem beszéltek, és ez nagy probléma. Ezek fontos dolgok, és részletesen át kellett volna beszélni őket. Az a legnagyobb baj, hogy ezeket a napirendeket még bizottsági ülésen sem tárgyalták. Ez érdemi probléma és mindenki ezt kifogásolja.

**Hajdú András képviselő:** Az aszfaltozási projekt is úgy indult, hogy egy kötetlen beszélgetésen megbeszélték a témát, és mire a testület elé került, már egy eldöntött dolog volt. Csak az volt a képviselők feladata, hogy szervezzék az embereket. Aztán kiderült, hogy mégsem jó a koncepció. Ezután megbeszélték, hogy hitelből minden utcát le fognak aszfaltozni. Ez sem testület előtt lett megtárgyalva, hanem egy eldöntött dolog volt. Nem lehetett vitatkozni, idejöttek és elmondták, hogy így lesz, és fel kellett tenni a kezüket, a Kóczán úti projektről már nem is beszélve. Itt egy olyan területről van szó, ami Gyömrőnek szinte az egyik legértékesebb része. 2003 tavaszán eldőlt, hogy ez egy 1,5 milliárdos projekt lesz. Mi történt 2003 márciusa óta? Ilyen fontos témákkal többet kellene foglalkozni.

**Garádi István képviselő:** Javasolja néhány képviselőtársának, hogy nézzenek meg néhány jegyzőkönyvet és testületi anyagot régebről. Abban meglátják, hogy mennyire kimerítő és részletes tájékoztatást kaptak a képviselők. Megkérdezi jegyző úrtól, hogy adhat-e képviselő hivatali dolgozónak feladatot?

**Varga Ernő jegyző:** Nem adhat feladatot, de kérhet segítséget.

**Nagy Tiborné képviselő:** Maga részéről nem kéri kigyűjteni, hogy hány ülést tartottak a tavalyi évben.

**Gyenes Levente polgármester:** Mindenkinek lehetősége van elmondani a sérelmeit, és nem érzi, hogy lelkileg bárki bántott volna valakit. Vannak felmerülő kérdések, amit most meg lehet válaszolni. Ő is sűrűn forgatja a régebbi testületi anyagot, és igyekszik az elődeihez felzárkózni, szerinte sikerrel.

**Spaits Miklós képviselő:** Azt gondolja, hogy a Simon Mihály téri piac kapcsán az lenne a helyes, ha a Településügyi Bizottság összeülne a tervezőkkel, és csak az egyeztetést követően kerülne a téma a testület elé.

**Dr. Török Gábor képviselő:** Kéri Spaits képviselő urat, hogy ha a piac kérdése a Településügyi Bizottság elé kerül, akkor arra az ülésre feltétlenül hívják meg a piacosokat, illetve a képviselőjüket, mert ők tudnának segíteni a piac kialakításával kapcsolatban.

**Dr. Tóth János képviselő:** Válasszák ketté a működő és az új piac kérdését. A Simon Mihály téri projektben már kapott a polgármester úr felhatalmazást, az új piac kialakításáról viszont nem.

**Gyenes Levente polgármester:** A Simon Mihály téri napirend szerinte minden itt ülő képviselő előtt tiszta, hiszen 2 évvel ezelőtt döntöttek, hogy bérbe adják a területet, és ahogy az elődök is tervezték, építenek egy szupermarketet. 2003-ban úgy gondolták, hogy a Penny keveset ajánlott a területért, mivel 100 millió forintért is lehetne hasznosítani, így megversenyeztették a Simon Mihály teret. Akkor felhatalmazta őt a testület, hogy intézkedjen a témában. Ebben a határozatban benne volt az is, hogy mikor kell a területet átadni, és így meg is beszélték, illetve szavaztak is róla. Úgy gondolta, hogy mindenkiben rögződtek a dátumok. Az itt ülők mindannyian tudták, hogy mi a feladatuk és sajnálja, hogy utólag jutott mindenki eszébe, hogy a piacot át kell helyezni. A területet át kell adni a kivitelezőnek, ezért két megoldás lehetséges. Egyik, hogy megszüntetik a piacot, a másik, hogy áthelyezik. Nem tud róla, hogy az előző testület készített terveket, viszont a mostani készített, igaz, nem a felhatalmazással egy időben, hanem később. Ezen a területen van egy bérlő, Bálint János, aki meg is jelent a mai ülésen. Úgy néz ki, hogy vele meg tud egyezni az önkormányzat. Amikor az első rajzok megszülettek, akkor az ÁNTSZ-szel egyeztettek, és ezután született egy első körös terv. Ezek után beszélt a piacosokkal, akik elmondták véleményüket, javaslataikat. Majd úgy gondolta, hogy a hibákat át kell javítani. Jelenleg az első lépcsőt valósítanák meg, ami egyelőre nem egy fedett piac lenne, de a mostanitól sokkal különb, korszerűbb. Például megfelelne az ÁNTSZ előírásainak, és az egy hektár helyett ez már egy másfél hektáros terület lenne parkolóval, tematizált, szakosított területekkel. Az ÁNTSZ-nek ez megfelel. Elhozta a terveket, amit meg is lehet tekinteni. Lehet, hogy elkövették azt a hibát, hogy nem tárgyalta a témát a Településügyi Bizottság, de véleménye szerint a terveket az ÁNTSZ-nek kell elfogadni. A maguk részéről a szerződésben foglaltakat teljes mértékben betartják. A piacot nem akarták megszüntetni, mivel úgy gondolták, hogy egy régi piacot nem kell bezárni, hanem egy újat kell létesíteni helyette. Mivel a testület elfogadta a Kóczán úti tervet, ezért ő úgy gondolta, hogy elő kell készíteni a beruházással kapcsolatos terveket, engedélyeket.

**Nagy Tiborné képviselő:** Az első részről, amit polgármester úr elmondott, tudtak, de a második feléről nem volt információjuk. Azt, hogy Bálint Jánossal megegyezés történt, most hallják először. Az előző képviselő-testület nem a teljes piac terület adta el 60 millió forintért, csak 4.000 m<sup>2</sup>-t.

**Szabadi László képviselő:** Amikor a piactér átépítésével kapcsolatos tervek a testület elé kerültek, az hangzott el, hogy az áthelyezéskor már az új piacnak működni kell, hogy át tudjanak költözni egy hét alatt. Véleménye szerint a kiadott határidőt nem tudják tartani, mert csak a véglegesen kialakított piacra tudnak majd átköltözni az árusok.

**Gyenes Levente polgármester:** A piac végleges helyének a Kóczán utat már elfogadta a testület. Nem szabad több hétre bezárni a piacot, hanem amikor elkészül az új, akkor az egyik vasárnap még a régi helyén, a másik vasárnap már a Kóczán úton kezd.

**Dr. Török Gábor képviselő:** Annak idején valójában nem az egész területet adták el a 60 millió forintért. A piac elő-terveit még a strand terveivel együtt látták. Eddig nem történt semmi a piaccal kapcsolatban. A polgármester elismerte, hogy a bizottságok nem lettek megkeresve a témával kapcsolatban. Visszautasítja az ÁNTSZ és a bizottság kontrába állítást. A Településügyi Bizottság tudja a dolgát, és figyelembe tudja venni az ÁNTSZ előírásait is. Az Idősek Klubja felújítási munkáinál is folyamatosan tartották a kapcsolatot az ÁNTSZ-szel. Ezt a piacnál is meg

lehetett volna valósítani. Régi nagyhírű piacról van szó, és ha ezt szétverik, hatalmas felelősség lesz a vállukon.

**Garádi István képviselő:** Elnézést kér polgármester úrtól, ugyanis nem tudja megdicsérni azért, hogy egy hétvégére sem marad piac nélkül a város. Mindig is ez volt a cél. Véleménye szerint már tavaly év végén, vagy idén év elején el kellett volna kezdeni az új piac kialakítását, hogy határidőn belül lehessen költözni. Bálint János ügyvédje is küldött levelet de, ki van rajta takarva a dátum. Ha nagyon felnagyítja, akkor látható, hogy az 2004 június környékén érkezett a hivatalba.

**Gyenes Levente polgármester:** Valóban 2004-ben kezdődtek a tárgyalások Bálint úrral a kártalanításról, illetve a szerződés felbontásával kapcsolatban. Az önkormányzat 2004 nyarán küldött egy levelet a Bálint úrnak, és az ügyvédje 2004 júniusában válaszolt rá. Kérte Bálint urat, hogy jöjjön be a hivatalba, mert ez a téma egy fontos napirendi pont lesz. Amikor Bálint János megmutatta a levelet, akkor rácsodálkozott, hogy mi ez. Ezek után megkérte, hogy a levelet hadd fénymásolja le, így került most a testület elé. Ezt a levelet 2004. 06. 24-én vettük át, de nincs rajta bélyegző. Azt, hogy a hivatalban ki vette át, nem tudja, de ő amint tudomást szerzett róla, azonnal kiküldte a képviselőknek. Megkéri a jegyző urat, hogy vizsgálja ki, hogy ki a hibás.

**Spaits Miklós képviselő:** Úgy tudja, hogy a Merkantil Lízing Rt-vel történő megállapodás is késett a cég hibája miatt. Ha nem tudnak határidőre teljesíteni, azért ne csak az önkormányzat legyen a hibás. Miért a TÜF Kht. vezetője van döntési helyzetben, és miért nem a bizottságok? Miért a szakhatóság dönt, és miért nem ők? Azért vannak a bizottságok, hogy a feladatokkal foglalkozzanak. Véleménye szerint a testületnek kellene meghatározni a fontos feladatokat. Senki nem akarja, hogy a piac átvitele ne történjen meg, de szeretnének bővebb felvilágosítást kapni a témáról.

**Gyenes Levente polgármester:** Igazat ad Spaits Miklósnak és sajnálja, hogy azokon az üléseken, ahol megbeszélték a témát nem volt ott, mert ha ott lett volna, akkor elmondhatta volna, hogy mivel kíván foglalkozni.

**Spaits Miklós képviselő:** Ő már kezdeményezte, hogy a testületi ülések olyan időpontban legyenek, amikor már a képviselők el tudnak jönni. A képviselőkhez kellene alkalmazkodni és nem ahhoz, hogy a hivatalba ki mikor ér rá. Azt kéri, hogy senki ne akadályozza a testület munkáját. Egyébként a 16.00 órás kezdési időpontot már a testület egyszer el is fogadta. Ha akkor kezdődne az ülés, akkor ide tudna érni.

**Hodruszky Lajos alpolgármester:** Azok, akik a legutóbbi Településügyi Bizottság ülésen részt vettek, láthatták, hogy pont az a személy nincs jelen, akinek a kedvéért a bizottsági ülés 18.00 órakor kezdődik. Nem személyeskedni akar, csak elmondja a tényeket. A piac kérdése már 15 éve égető probléma, soha nem volt szakhatósági, illetve működési engedélye. A piac egy 40-50 évvel ezelőtti helyen és körülmények között működik. Mindenki tudja, hogy Monoron szép és igényes piac épült, de azt nem, hogy a kereskedők elmentek, mert nagy volt a beruházás költsége, és a bérleti díj megfizethetetlen lett számukra. Elmondja, hogy ha kérdésük van a piac építésével kapcsolatban, akkor a piacfelügyelőt keressék meg, mert ők tartják a kapcsolatot a piacosokkal, a TÜF Kht-val és az Önkormányzattal. A piac a végleges helyére fog kerülni, csak lépcsőzetes ütemben fog elkészülni. A csarnok a kereskedők érdekeit figyelembe véve fog elkészülni.

Nagyon sok kereskedő a parti sátorba szeret árulni, ha őket bekényszerítik egy üzlethelyiségbe, az már nem a piac érzetét fogja számára kelteni. Bennük van egy félsz, mert Maglód határában az Auchan Áruház, Monoron pedig a Tesco Áruház fog megépülni és mind a két hipermarketnek lesz saját zöldséges részlege. Meg szeretnék tartani a régi piac hangulatát, mert ez egy társadalmi érintkezési pont is. Sok ember a találkozások miatt megy ki a piacra. Emiatt nem szabad az emberektől elvenni, és nem szabad túl kultúrálni, mert nem olyan lesz, mint amilyen régen volt.

**Gyenes Levente polgármester:** A monori piac nem önkormányzati beruházásból, hanem magánberuházásként épült. Véleménye szerint magánerőt csak csínján lehet az ilyen projektekbe bevinni. Annak idején Borsitzky úr is egyedül szeretne volna megépíteni a piacot, de ők ezt nem engedték, és akkor többen egyet is értettek ezzel a döntéssel. A beruházási költségeket úgy kell meghatározni, hogy a bérleti díj összege ne változzon a tavaly őszihez képest. Az eladók ugyanannyiért fognak árulni, mint most. A változás csak annyi lesz, hogy az ÁNTSZ előírásait betartva, és parkolóhellyel ellátva fog működni.

**Dr. Tóth János képviselő:** 2004. 04. 14-én hagyták jóvá, hogy írja alá polgármester úr a Simon Mihály térre tervezett projekt szerződését. Akkor abból az elképzelésből kiszálltak, de a tervek azóta sem változtak a szerződés kapcsán. A Merkantil Lízing Rt. is elállási jogot alapozott meg, amennyiben ő sem tudja teljesíteni az elképzeléseit. Azóta sem írtak alá újabb szerződést, pedig a régi már elavult. Van egy 50 millió forintos tétel, amit előre fizet, van egy 10 millió forintos, és a fennmaradó részt, pedig a birtokbaadásakor fizeti ki. Hogy akarják a piacot ideiglenes formában kivinni, amikor még nincsenek is készen a tervei? A kijelölt területen még nincs semmi, az csak egy parlagföld, ahol semmilyen közművesítés nem történt. Ez az elképzelés képtelenség. Vannak előírások, amiknek meg kell felelni.

**Gyenes Levente polgármester:** A kivitelezésre 10 napos ajánlata van az önkormányzatnak, és az összközmű is bent van a telken. Amikor a Bimbó utca aszfaltozását megtervezték, akkor elkészítették a víz, csatorna és villany kiállítását is. A szaniter konténerek és irodakonténerek is ott vannak a TÜF Kht. udvarán. A kivitelező elmondta, hogy 10 nap alatt elkészíti a szilárd burkolatot, a kht. pedig körbekeríti a leaszfaltozott területet. Az önkormányzatnak ezek után már csak a kijárást kell megoldania. Elmondja, hogy a Merkantil Lízing Rt. még csak most adja be az építési engedélyét, ezért biztos, hogy nem fognak egy-két hét csúszás miatt szólni. A határidőt ki kell tűzni, mert ha nem, akkor nincs mihez igazodni.

**Dr. Tóth János képviselő:** Szeretné hallani a céggel kötött személyes megegyezést, mert azt is a testületnek kell jóváhagyni. Véleménye szerint adják vissza a témát a szakbizottságoknak és a bizottságok véleményezése, és javaslata után kerüljön vissza a május 23-i rendes testületi ülésre. Csak ezt követően tudnak érdemi döntést hozni az áthelyezés időpontjáról. Ezt a menetet mindenképpen vigyék végig.

**Murvai Lászlóné:** Már 15 éve foglalkoznak a piac kitelepítésével, tehát minden ciklusban minden képviselő-testület már tárgyalta a témát. Ő hosszú évek óta harcol, hogy a piacot szüntessék meg, mert kinötte magát. Ha akarják, akkor át tudják helyezni két hét múlva az érintettek. Már a piacon is szét lettek szórva a tájékoztató levelek személyes információt is kaptak. Az előző ciklusban aláírásgyűjtést végeztek az ottani lakosok, hogy a piacot költöztesse el onnan az önkormányzat, mert elégük van a sok szemétből. Véleménye szerint minden képviselő tisztában van azzal, hogy mit szeretnének.

**Hajdú András képviselő:** Valóban önkormányzati beruhásként fog a piac megépülni? Két héttel ezelőtt még arról volt szó, hogy Borsitzky úr fogja megépíteni. Aggódnak a képviselők, hogy a piac hogyan fog kiépülni. Semmit nem tudtak arról, hogy van egy cég, aki 10 nap alatt elkészíti a piacot. Szeretné, ha nem lennének kihagyva ilyen fontos dolgokból. Ez nem egy olyan téma, amit a Településügyi Bizottság elé kellett volna vinni? Azt sem tudják a képviselők, hogy milyen elfogadott tervek vannak, és hogy ki fogja megvalósítani azokat?

**Gyenes Levente polgármester:** A Gyömrői TűF Kht. fogja a terveket megvalósítani. Azt nem tudja megmondani, hogy dolgoztat-e majd alvállalkozókkal. Az a lényeg, hogy az elvárásnak megfeleljen.

**Dr. Tóth János képviselő:** Minden egyes alkalommal kész tények elé vannak állítva. Milyen felhatalmazás alapján kerültek az új piac területére a közművek?

**Gyenes Levente polgármester:** Klász Lászlótól, a vízmű ügyvezetőjétől kellene megkérdezni, mert ők vezették be a vizet és a csatornát.

**Dr. Tóth János képviselő:** Pont ezt hiányolják a képviselők, hogy nem tudnak a dolgokról.

**Gyenes Levente polgármester:** Elfogadja dr. Tóth János sérelmeit. Mindenkiel beszélt a témáról testületi ülésen kívül, és elmondta az áthelyezés dátumát is, az is igaz, hogy testületi határozat nem született róla.

**Dr. Tóth János képviselő:** Erről a témáról nem hallott mostanában sehol, még szűk körben sem. Javasolja, hogy kerüljön vissza a kérdés a Településügyi Bizottsághoz, és ezután legyen csak előterjesztve a rendes testületi ülésre.

**Hodruszky Lajos alpolgármester:** Véleménye szerint ne akarjanak a bizottságok olyan dologba beleavatkozni, ami nem tartozik rájuk. Bízják a kht-ra és a piacfelügyelőkre a feladatot, mert biztos, hogy a tervezővel összehangolva a legjobb tudásuk szerint fogják kialakítani a területet. A Simon Mihály téri beruházást szeptemberig be kell fejezni, hogy a bérlők be tudjanak költözni. Ennyi idő alatt két év anyagát és történéseit nehéz elmondani. Voltak megingások a Merkantil Lízing Rt-vel kapcsolatban, azzal a céggel, akik bérelnék a területet. Elmondták, hogy akkor indítják el a beruházást, ha 90%-os feltöltődéssel indulnak el.

**Nagy Tiborné képviselő:** A képviselőknek igen is minden joguk megvan arra, hogy beleavatkozzanak a testület munkájába. Azért kérik, hogy jusson el hozzájuk minden fontos információ, hogy felelős döntést tudjanak hozni. Javasolja, hogy szavaztassa meg a polgármester úr a Bálint Jánossal kötött egyezség elfogadását. Kapják meg a szakbizottságok a témával kapcsolatos összes anyagot, tárgyalja meg a Pénzügyi és Városfejlesztési és a Településügyi Bizottság, és ezután kerüljön vissza a május 23-i testületi ülésre, vagy ha nem a következőre, akkor a júniusi ülésre.

**Garádi István képviselő:** Tavaly ősszel megkérdezte, hogy hol tart a strand költségvetése. Akkor derült ki, hogy túllépték a tó felújítására tervezett összeget. Ezt szerették volna most megelőzni. Minden képviselőnek joga van tudni, hogy mit tervez a városvezetés. Mindenki tudja, hogy nem

a TűF Kht. fogja elvégezni az új piac megépítését. Szeretné tudni a kivitelezés költségvetési vonzatát.

**Gyenes Levente polgármester:** A bevezetőben egyszer hat képviselő feltette a piac áthelyezésével kapcsolatos korrekt kérdéseit, ő meg válaszolt rájuk.

**Dr. Tóth János képviselő:** Ha egy vállalkozó elkezd egy vállalkozást és belebukik, az a magányügye, de ha a testület, illetve a vezetőség rosszul dönt, akkor a képviselőt fogják meg keresni, és olyanokért okolják majd őket, amiről nem is tehetnek.

**Gyenes Levente polgármester:** Megfogalmazódott két indítvány, kéri, hogy a pontosság érdekében dr. Tóth János még egyszer mondja el.

**Dr. Tóth János képviselő:** Kerüljön vissza a piac kérdése a Településügyi és a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságok elé, és mindenképpen ezt megtárgyalva, illetve javaslatot téve kerüljön vissza a következő testületi ülésre.

**Gyenes Levente polgármester:** Aki ezt elfogadja, az kézfeltartással jelezze.

**Megállapítja, hogy a képviselő testület 8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodással elvetette a módosítást.**

**Gyenes Levente polgármester:** Megkéri Nagy Tiborné képviselőt, hogy ő is még egyszer mondja el módosító javaslatát.

**Nagy Tiborné képviselő:** Kerüljön vissza a téma a két szakbizottság elé. Tárgyalják meg a Bálint János kártalanításával kapcsolatos megállapodást, a piac kivitelezésének műszaki tartalmát, illetve költségvetését, majd kerüljön vissza a május 23-i testületi ülésre.

**Gyenes Levente polgármester:** Aki a fentiekkel egyetért az kézfeltartással jelezze.

**Megállapítja, hogy a képviselő-testület a fentieket 8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodással elvetette.**

**Gyenes Levente polgármester:** Szeretne egy módosító indítványt tenni. Véleménye szerint a napirend kerüljön a május 23-i testületi ülésen megtárgyalásra. A képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy az előkészítő munkálatok megtárgyalására hívjon össze egy rendkívüli Településügyi és Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsági ülést, majd a részletek megtárgyalása után kerüljön vissza a napirend május 23-i ülésre, ahol a témával kapcsolatban döntsön a testület.

**Garádi István képviselő:** A felsorolt bizottságokon kívül még a kerüljön az Ipari, Kereskedelmi és Vagyonkezelő Bizottság elé is, mivel a Bálint János kártérítése vagyon téma.

**Gyenes Levente polgármester:** Nem érti, hogy a piac áthelyezése hogy függ össze Bálint János kártalanításával, mivel már régen át kellett volna helyezni, mert már kinőtte magát. Ha nem kötöttek volna a Merkantil Lízing Rt-vel szerződést, akkor ezen a területen közpark és játszótér létesült volna.



**Nagy Tiborné képviselő:** A két dolog összefügg, mert ha a projekt megvalósítása érdekében nem lenne áthelyezve a piac, akkor Bálint Jánosnak sem lenne kártérítési igénye.

**Gyenes Levente polgármester:** Bálint Jánosnak akkor lenne kártalanítása igénye, ha a szerződését az önkormányzat fel akarná bontani. Átolvasta a bérleti szerződést és nincs benne olyan pont, hogy Bálint úrnak köteles a vezetőség területet biztosítani.

**Hajdú András képviselő:** Nem érti, hogy milyen összefüggés van a Penny felbontott szerződése és a közpark létesítése között?

**Gyenes Levente polgármester:** 50 millió forintba kerülne a közpark megépítése, és erre sajnos az önkormányzatnak nincs pénze. A beruházással kapcsolatos szerződés jóváhagyására a képviselők nagy része igennel szavazott.

**Szabadi László képviselő:** Úgy emlékszik, hogy mikor utolsó körben tárgyalták róla, akkor 16 helyett már csak 11 ember szavazott igennel.

**Gyenes Levente polgármester:** Megkérdezi Sas Zoltánt a Vagyonkezelő Bizottság elnökét, hogy részt kívánnak-e venni a témával kapcsolatos összevont ülésen?

**Sas Zoltán képviselő:** Nem.

**Gyenes Levente polgármester:** Aki támogatja Garádi István indítványát, miszerint a piac témáját tárgyalja az Ipari, Kereskedelmi és Vagyonkezelő bizottság is, az kézfeltartással jelezze.

**Megállapítja, hogy a képviselő-testület 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 14 tartózkodással elvetette Garádi István képviselő úr indítványát.**

**Gyenes Levente polgármester:** Aki elfogadja az általam feltett módosító indítványt, miszerint a piac kérdése kerüljön vissza a Településügyi és a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsághoz, majd a téma megtárgyalása után kerüljön a május 23-i testületi ülésre, ahol döntés is szülessen, az kézfeltartással jelezze.

**132/2005. (05.12.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 7 tartózkodással  
az alábbi határozatot hozta:**

**A Simon Mihály téren működő piac áthelyezésére vonatkozó  
döntést a témával kapcsolatos információhiány miatt  
elnapolja.**

**Továbbá megbízza a Településügyi Bizottságot és a Pénzügyi és  
Városfejlesztési Bizottságot, hogy egy összevont bizottsági ülésen**

**tárgyalják meg a piac áthelyezésével kapcsolatos részleteket, majd a bizottsági véleményezés után terjesszék azt a 2005. május 23-i képviselő-testületi ülés elé.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: azonnal.**

## **2. napirendi pont:**

### **A Kóczán úti lakópark projekt helyzetének tisztázása.**

**Gyenes Levente:** A múlt héten volt összevont Pénzügyi Városfejlesztési, Ügyrendi és Jogi, Ipari, Kereskedelmi és Vagyonkezelői Bizottsági ülés, ahol az a javaslat született, hogy az önkormányzat lemond 35%-os tulajdoni részéről Borsitzky Kálmán úr, illetve a Centrál I.B. Kft. javára. Ezt a javaslatot le is írták, és levélben elküldték Borsitzky úr részére. Délután kapta meg a szóbeli választ, miszerint Kálmán 438 millió forintért értékesíteni kívánja a 65%-os tulajdonrészét, de volt egy hivatalos írásos válasza is, amit felolvas a képviselő-testület előtt.

**Dr. Tóth János képviselő:** A levélben nem az eredeti megállapodás szerinti fizetési ütem szerepel.

**Gyenes Levente polgármester:** Nem ez volt az ajánlat, de most csak ennyit tud fizetni.

**Dr. Tóth János képviselő:** Elhozta a régi jegyzőkönyveket, amelyek alapján a projekttel kapcsolatos határozati javaslat született. Ha kell, fel is olvassa. Véleménye szerint amíg nem fizeti ki a megállapodás szerinti összeget, addig ne írják alá a vele kötendő szerződést. Arra sem kapott választ a testület, hogy miért kellett felemelni a törzstőkét, ha viszont felemelték, a törvény előírja, hogy azonnal felügyelő bizottságot kell megválasztani. Ez azonban a mai napig nem történt meg. Nem látták sem a 2003. törtmérleget, sem pedig a 2004. évi teljes mérleget, pedig ehhez joga van, sőt kötelezettsége is megnézni a testületnek. Ebben a projektben az önkormányzat olyan tulajdonhányadú, hogy ezekhez az adatokhoz hozzáférési lehetősége van. Módosító indítványa lenne. Javasolja, hogy ebben a témában május végéig számoltassa be az önkormányzat az Centrál I. B. Kft-t, illetve Borsitzky urat az elmúlt másfél év mérlegeiről, továbbá minél előbb válasszák meg a felügyelő bizottságot.

**Gyenes Levente polgármester:** Egyetért Dr. Tóth János képviselővel és javasolta, hogy az önkormányzat kellő súllyal legyen benne a bizottságban. Köszöni a tanácsokat, arra kéri képviselőtársát, hogy írja össze a kéréseit és Ő majd megbeszéli Borsitzky úrral. A maga részéről továbbra is az önkormányzat érdekeit szeretné képviselni ugyanúgy, ahogy eddig is tette. Legyenek kemények, amennyire csak lehet. Képviseli a testületi érdekeit, viszont kéri, hogy törekedjenek a megegyezésre, hiszen most a Kóczán úti terület mindkét fél számára holttőke. Továbbra is ki szeretné Borsitzky úr az önkormányzatot fizetni, csak nem 8 nap alatt, hanem hosszútávon. Ha nem tudnák a várost továbbfejleszteni, az nagyon rossz lenne Gyömrőnek. Nem szeretné, ha azért nem kerülne sor telkek parcellázására, mert nem tudnak megegyezni az üzlettársukkal.

**Spaits Miklós képviselő:** Elmondja, hogy ő is híve volt a terület értékesítésének, hiszen ebből a pénzből fejleszteni lehetne a várost. Először a Rákosmezeje MgTSz-szel szerettek volna megállapodni, de ez a megállapodás felbomlott. Utána döntött a testület, hogy megpályáztatja a területet. Annak idején felmerült a kérdés, hogy miért kellett felbontani a szerződést egy működőképes céggel. Nem híve a pereskedésnek, mert abból mindkét fél vesztesen távozhat. Arra kell törekedni, hogy mindenki jól járjon. Nyereségük akkor lesz, ha az önkormányzat is rész vesz a beruházásban. Telkenként kapnának 1 millió forintot, de ha eladják, akkor el fognak esni a vállalozási nyereségtől. Nem hiszi, hogy 1-2 hónapos késedelem akármelyik fél is érzékenyen érintené. Javasolja, hogy a tervező üljön össze a szakbizottságokkal és dolgozzanak ki egy elképzelést, és majd csak ezek után kerüljön a telek eladásra.

**Nagy Tiborné képviselő:** Ki és milyen megfontolásból döntötte el, hogy 15 millió forint legyen a kapott érték. Ezt az összeget nem fogadja el, mert nem az 50 millió forintnak a 35%-át kellett volna figyelembe venni, hanem a teljes összegnek.

**Dr. Török Gábor képviselő:** Egy település fejlődése a városok belső részére szokott koncentrálni. Ez zajlik most Gyömrőn is, és ez a helyes út. Ha ezt figyelembe vesszük, akkor nem olyan sürgős, hogy a Kóczán úti külső rész minél előbb beépüljön. Ha ott megépülnek a lakások, akkor bölcsődék, óvodák és egyéb intézmények bővítését teszik szükségessé, és ezeknek a fejlesztéseknek az önkormányzat nem fog tudni eleget tenni.

**Hajdú András képviselő:** Minél többet foglalkoznak ezzel a kérdéssel, annál jobban az az érzése támad, hogy nem is kötöttek olyan jó üzletet Borsitzky úrral. A gyors döntések néha előnyösek, de benne van a hibázási lehetőség is. Így utólag ő is felvállalja a maga felelősségét, de bízott a városvezetésben. Két év távlatából úgy látja, hogy a Kóczán úti területből sokkal több pénzt is ki lehetett volna hozni, mert nem csak a 29 hektárt vitték be a vállalkozásba, hanem belterületbe vonták, és még a rendezési tervet is megváltoztatták. A Borsitzky úr maga mondta, hogy ez egy másfélmilliárdos projekt.

**Dr. Török Gábor képviselő:** Maglódon az új területeket a Rákosmezeje Rt. osztotta fel, és a minél nagyobb haszon érdekében keskeny utcákat építettek, és nincsenek közterek sem, ami a normál emberi léthez szükséges lenne. Ezt Gyömrőnek figyelembe kellene vennie a Kóczán úti területnél.

**Murvai Lászlóné képviselő:** Ha valaki vállalkozó, akkor szeretné, ha nyereséges lenne a beruházása, mert azért fektet be. Amikor 2 évvel ezelőtt megállapodtak, akkor Gyömrőn egy nyeles telek értéke 3,5 millió forint volt, ma viszont már 8 millió forint. Az még nem került szóba, hogy ha Borsitzky úrral nem tud megegyezni az önkormányzat, akkor mennyi kárigénnyel élhet.

**Gyenes Levente polgármester:** Az értékesítési kárigénnyel nem élhet, mert nem adták el az üzletrészt. Azzal viszont igen, hogy a megállapodás megkötésekor úgy tudta, hogy módja lesz megkezdeni a közművesítést, és parcellázást, de ez a mai napig nem történhetett meg. Annak idején a KEVITERV azt mondta, hogy ha a szennyvíztisztítót 500 m<sup>3</sup> kapacitással bővítjük, akkor az egész városban rákötésre kerülhet a csatorna. Amikor a rendezési terv elfogadásra került, ott volt a vízmű és a KEVITERV vezetője is, és elmondták, hogy ki tudják majd adni a

befogadó nyilatkozatot. Közben a szennyvíztelep átalakítása megtörtént, majd kiderült, hogy kevesebb lett a kapacitása, mint volt. Ezért vált szükségessé az ismételt bővítés. Az újbóli átalakítás most zárult le. Május 13-án jön ki a KÖFE és, akkor derül ki, hogy elfogadják-e a bővített terv szerinti beruházást. Ha elindul a próbaüzem, akkor talán a Kóczán úti beruházás is megkapja az engedélyt, de az is lehet, hogy csak a próbaüzem lezárásával kapja meg, ami még egy év. Ezek után lehet, hogy a Borsitzky úr el fogja mondani, hogy ő már sok pénzt fektetett bele a projektbe, és ha nem tudja elindítani a beruházásokat, akkor el fog állni a szerződéstől és kéri a befektetett pénzét, illetve az elmaradt haszonból származó kárát. A bíróság az elmaradt hasznot nem szokta megfizettetni, de a befizetett pénzt visszafizetheti. Ez körülbelül 110-120 millió forint. Ha ezt perre viszi, akkor a bíróság leinkasszálja az önkormányzatról. Ez egyik félnek sem lenne jó megoldás.

**Dr. Török Gábor képviselő:** Ebből a projektből még 3 évig nem lesz semmi. Akkor hibázott volna az önkormányzat, ha megrendeli a beruházást, majd visszavonja. Ha elvégeztették a bővítést, de mégsem sikerült az nem az önkormányzat hibája. Jelenleg még a Borsitzky úr sem áll úgy, hogy rá szeretne kötni a csatormára.

**Dr. Tóth János képviselő:** Ha nem akarja az önkormányzat a területet eladni, nem lehet a Borsitzky úrnak jogi követelése, mert az a tulajdonos joga. Az önkormányzat tudja igazolni, hogy rajta kívülálló okból nem működik a tisztítótelep. Már csak reménykedni lehet, hogy ha megadják a telep működési engedélyt, akkor minél előbb el lehet kezdeni a rákötéseket is.

**Sas Zoltán képviselő:** Amit Borsitzky úr számlával igazoltan elvégzett, az a projekt elindításához szükséges is. Fizesse ki az önkormányzat ezeket a költségeket, mert ez ügyis kell a beruházáshoz.

**Garádi István képviselő:** Egyetért az előtte szólóval. Ki kell fizetni Borsitzky urat, majd meg kell hirdetni a beruházást, és újra el kell adni a területet.

**Gyenes Levente polgármester:** Ezt a területet nem lehet eladni 380 millió forintért.

**Sigmond Zsolt képviselő:** A múlt heti összevont bizottsági ülésen a 236 millió + 5 millió + 100 millió forintos fizetési ütemet mindhárom bizottság elfogadta. Borsitzky úr tett egy olyan ajánlatot, hogy jövő év végéig tudja kifizetni a teljes összeget. Borsitzky úr elmondta, hogy nem tud a kívánt ütemben fizetni. Véleménye szerint a tárgyalásokat tovább kell folytatni. Mindkét félnek engednie kell. Borsitzky úr a beruházás folytatásához hitelt szeretne felvenni.

**(Hodruszky Lajos alpolgármester 19.15 órakor elhagyja a tárgyalótermet. Jelenlévő képviselők száma 16 fő.)**

**Sigmond Zsolt képviselő:** Elmondja, hogy Borsitzky úr nyeresége a költségek kifizetés után körülbelül 400 millió forint lenne.

**Spaits Miklós képviselő:** Ez egy komoly beruházás és nem szabad a nyereségről megfeledkezni.

**Hajdú András képviselő:** Pont a 35% nyereség lehetőség volt, amiért beleegyeztek a Kóczán út értékesítésébe.

**Dr. Tóth János képviselő:** Ebben az évben fizetne 50 millió forintot, 2006 december végéig, pedig a maradék 194 millió forintot. Ez lényegében a 240 millió forint 20%-a. Ne adják ennyiért oda.

**Gyenes Levente polgármester:** Nem a 20%-kért adják oda.

**Dr. Tóth János képviselő:** Vegye meg jövőre, amikor már ki tudja a teljes összeget fizetni. Ne engedjenek a fizetési feltételekből.

**Gyenes Levente polgármester:** Az összehívott bizottsági ülésen megtárgyalják a kérdést, és majd a május 23-i testületi ülésen döntenek. Javasolja, a két bizottságnak, hogy fogalmazzanak meg egy végleges álláspontot és vigyék testület elé.

**Nagy Tiborné képviselő:** Kéri a polgármester urat, hogy kérdezze meg Borsitzky Kálmánt, hogy mi a véleménye arról, hogy csak akkor kapná meg a területet, ha a teljes összeget kifizette?

**Spaits Miklós képviselő:** Kéri, hogy csak a május 23-i testületi ülésen tárgyalják a témát. Az összehívott Településügyi és Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsági ülésen pedig foglalkozzanak a műszaki tartalommal is.

**Gyenes Levente polgármester:** Egyetért Nagy Tiborné és Spaits Miklós felvetéseivel, a témát tárgyalásra kiadja a bizottságoknak.

**(A termet elhagyja Székely Attila 19.38 órakor. Jelenlévő képviselők száma 15 fő.)**

### **3. napirendi pont:**

#### **A jelenlegi sporttelep értékesítésének és beépítésének megtárgyalása.**

**Gyenes Levente polgármester:** Jelen pillanatban nincs mit tárgyalni, mert értékesítésről még nem beszélnek. Annyit érdemes tudni a dolgról, hogy több elképzelés, illetve fejlesztési ötlet tanulmányterve készül folyamatosan arról, hogy a városban milyen létesítményeket kellene megvalósítani. Ez a terv nem került az önkormányzatnak pénzbe, mivel ezt hobbiból ő maga készítette el. A sportpályát nyári időszakban körülbelül 110-120 ember használja, téli időszakban pedig a víz miatt november és február között használhatatlan. Mivel a strandot és környékét próbálják fejleszteni, ezért egy 25 ezer m<sup>2</sup> wellness központ megvalósítási lehetősége merült fel, amelyben lenne supermarket, 200 férőhelyes parkoló, 36 üzlet, két konferenciaterem, lakások, étterem, az első emeleten 50 szobás szálloda. A látványterv már elkészült és több emberrel beszélt erről. Eddig mindenkinek tetszett az ötlet, akinek megmutatta. Ha ez Gyömrőn megvalósulna, gondolkodni kellene a foci-pálya áthelyezéséről. Kézenfekvő megoldás az lenne, hogy a Kóczán útra helyezték át, ahol van egy nagy szabad tér, a gázvezeték fölötti terület. A MOL Rt. elmondta, hogy építeni és fát ültetni nem enged rá, de a fűvesítésbe beleegyeznek, de ez csak egy alternatíva. Előbb mindenképp egy befektetőt kell keresni, mivel ez egy 3 milliárdos projekt. Nem merült még fel senkiben, hogy a sporttelepet értékesítsék, csak van egy tanulmányterv.

**Garádi István képviselő:** Köszöni a tájékoztatást. Számos elképzelés volt már a sportpályával kapcsolatban. Vajon érdemes ennyi üzletet építeni, amikor a város belső részén lévő üzletek, így is nehezen működnek? Másrészről van ennek a településnek egy zöld tengelye, amivel kevés település büszkélkedhet. Amikor felmerült a tornacsarnok építése, akkor azt is a park első részére akarták építeni. A zöldtengelyt nem szabad tönkretenni. A kiskastélyok környékének felújítását meg kell valósítani. A beruházásoknál úgy kell gondolkodni, hogy a zöld tengely ne sérüljön.

**Dr. Tóth János képviselő:** Ezek a fejlesztési tervek úgy születnek, hogy a Gyömrő 2000 Kör tagjaiban megfogalmazódnak gondolatok, és ők döntenek, nem a testület. Azt gondolja, hogy a város lakosságának az érdekeit kell nézni, és ezt hiányolja.

**Gyenes Levente polgármester:** Nem tudja, hogy miért probléma, ha a fejében megfogalmazódnak ötletek, és a saját költségén készített tanulmányterveket, illetve utánanéz, hogy van-e azoknak realitása. Ha megépülne a termálközpont a tóparton, azzal az egész város jól járna.

**Dr. Tóth János képviselő:** A városvezetés tudatosan szétverte a 100 éves sportegyesületet, és ez negatívumként kerül vissza az emberektől. Nem volt jogszerű a szakosztály átmentése.

**(Garamszegi Sándor elhagyja a tárgyalótermet 19.55 órakor. Jelenlévő képviselők száma 14 fő.)**

**Hajdú András képviselő:** Azért nem kellene a sportpályát megszüntetni, mert kevesen használják.

**(Székely Attila, és Garamszegi Sándor képviselő visszaérkezik 19.58 órakor. Jelenlévő képviselők száma 16 fő.)**

**Gyenes Levente polgármester:** Nem megszüntetni, hanem áthelyezni szeretnék a sportpályát.

**Hajdú András képviselő:** Javasolja, hogy a szakbizottság tárgyalja meg a témát, mert méltatlan lenne, ha a 93 éves egyesület eltűnne.

**(Mezey Attila alpolgármester elhagyja a tárgyalótermet 19.59 órakor. Jelenlévő képviselők száma 15 fő.)**

**Hajdú András képviselő:** Ne csak az új egyesületet támogassa az önkormányzat.

**Gyenes Levente polgármester:** Nem ért egyet a sportmizériával, legszívesebben megvonná a támogatást. Éljen meg minden egyesület a saját bevételeiből, mint más településen. Ez különben sem a mai napirend témája. Hajdú András képviselő úr írja le a kérelmét és a következő VOKS Bizottsági ülésen tárgyalják meg az ügyet.

**Nagy Tiborné képviselő:** Köszöni a tájékoztatást. Ez a beruházás nagyon sok pénzbe kerülne. Nem lehetne még egy-két alternatívát kitalálni, hogy a sportpályát itt fejlesszék sportcentrummá és egy szép központ is kialakuljon ezen a helyen?

**Gyenes Levente polgármester:** De igen, egyébként ilyen ötlete is van. A saját pénzén csináltatott egy-két tervet, és ha érdemes lesz vele foglalkozni, akkor majd szól. Ez nem egy olyan tétel lenne, amiben az önkormányzat a saját erejéből bele tudna fogni, mivel csak a tervek elkészíttetése körülbelül 12 millió forintba kerülne.

**Spaits Miklós képviselő:** Senki nem akar a tervek ellen szólni, de kéri, hogy ne csak a szavazásnál derüljön ki, hogy mi történik a városban. Tovább kell menni, mert ez olyan elképzelés, ami a települést fejleszti. Ha lehet, szeretne segíteni.

**Pató Zoltán képviselő:** A futball ma már sajnos pénz kérdése. Ez a terv egy álomterv, és ha megvalósulna, akkor az egyik legszebb része lenne Magyarországnak. Most az lenne az elsődleges cél, hogy egy új sportpályát építsenek a régi helyett. Nagy dolog, hogy az önkormányzat támogatja az egyesületet. Véleménye szerint ha nem tudnak szponzorokat szerezni maguknak, akkor hagyják abba a tevékenységet.

**Gyenes Levente polgármester:** Megköszöni a részvételt és a rendkívüli testületi ülést bezárja.

K.m.f.

**Gyenes Levente**  
**polgármester**

**Varga Ernő**  
**jegyző**

**Dr. Tóth János**  
**Ügyrendi és Jogi Biz. Elnöke**  
**jkv. hitelesítő**