

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli testületi ülésén, 2005. április 28-án, Gyömrőn, a Szabadság tér 1. sz. alatti tanácskozó teremben.

Jelen vannak: Gyenes Levente polgármester, Balogh Béla, Garamszegi Sándor, Garádi István, Hajdú András képviselő, Hodruszky Lajos, Mezey Attila alpolgármester, Murvai Lászlóné, Nagy Tiborné, Pató Zoltán, Sas Zoltán, Sigmond Zsolt, Székely Attila, Dr. Tóth János képviselő

Távolmaradását nem jelezte: Spaits Miklós, Szabadi László, dr. Török Gábor képviselő

Tanácskozási joggal részt vett: Varga Ernő jegyző

A hivatal részéről megjelent: Volcz Zoltánné oktatásügyi főtanácsos

Gyenes Levente polgármester: Köszönti a megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy a rendkívüli testületi ülés határozatképes, 14 képviselő van jelen, az ülést megnyitja.

A jegyzőkönyvet **Egervári Judit** vezeti.

Gyenes Levente polgármester: A kiküldött napirendekkel kapcsolatban van-e kérdés, javaslat?

Garádi István képviselő: Megkérdezi, hogy ez testületi ülésnek minősül-e, ugyanis tegnap este kapta meg az anyagot? Az SZMSZ alapján az ülés kezdete előtt legalább 7 nappal meg kell kapniuk az anyagot. Ezt az ülést törvénysértőnek tartja, mivel nem felel meg az SZMSZ 6. §, illetve a 14. § (3) bekezdésének. Nincs kifüggesztve az állomáson, és az egészségházban sem. A 19. § alapján javasolja az ülés elhalasztását.

Varga Ernő jegyző: Az SZMSZ ezen paragrafusai a rendes testületi ülésre vonatkoznak. A sürgősségnek nem a meghívóban kell szerepelnie. A kezdeményezőnek a polgármesterhez kell a kérését betervezni. Az elmúlt ülésen, amikor a Monor és Térsége Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás társulási megállapodásának megkötéséről szó volt, már akkor elhatározták, hogy a következő héten lesz egy rendkívüli ülés, és ezt a napirendet is tárgyalják. A testületi ülés megtartásának törvényi akadálya nincs.

Dr. Tóth János képviselő: Felolvassa, hogy a testületi ülés megtartására vonatkozóan mi szerepel az SZMSZ 5. és 6. szakaszában. Igazat ad Garádi István képviselőnek, mivel a meghívó egyik része sem tartalmazza az SZMSZ-ben foglaltakat. Ennek sem a jegyző, sem a polgármester nem tett eleget. Ez egy tarthatatlan helyzet, hogy minden hónapban 3 rendkívüli testületi ülést tartanak. Ma csak egy napirend megtárgyalását javasolja, a határidő betartása miatt, kéri, hogy a többi napirendet a soron következő testületi ülésen tárgyalják.

Nagy Tiborné képviselő: Megkérdezi jegyző urat, hogy nem törvénysértő-e, hogy 21.00 órakor kapta meg az anyagot, és másnap 11.00 órakor tárgyalják a napirendeket? Ez nem akadálya az ülés megtartásának? Azt szeretné, ha egyenrangú partnerek lehetnének.

Varga Ernő jegyző: Nem akadálya az ülés megtartásának.

Murvai Lászlóné képviselő: Elmondja, hogy Garádi István és Nagy Tiborné polgármestersége alatt is összehívtak rendkívüli üléseket, és nem voltak ilyen problémák. Az utolsó testületi ülésen nem volt reklamáció, amikor megbeszélték, hogy a kistérséget tárgyalják. Azt sem mondták, hogy nem tárgyalnak mást. Ezt az ülést meg kell tartani. Az anyag rövid volt és fél óra alatt át lehetett nézni.

Garádi István képviselő: A rendkívüli üléssel kapcsolatos SZMSZ módosításra 2002-ben került sor. Megkérdezi a jegyző urat, hogy a rendkívüli ülés kiküldésének az időpontja miért nincs meghatározva? Ez egy súlyos anyag és meg szeretne volna egy jogással beszélni. Ha nincs meghatározva a rendkívüli ülés időpontja, akkor nem az általános időpont vonatkozik a kiküldésre? Nem kellene ezen módosítani? Foglalkozzanak ezzel és a rendkívüli ülés anyagának kiküldési időpontja is, legyen meghatározva.

Dr. Tóth János képviselő: Ezt az anyagot nem lehet fél óra alatt átnézni. Nem tud tiszta képet alkotni 100 milliós nagyságrendről. Ha meg lesz tartva az ülés, szeretné kérni a ma meghozott határozatok visszavonását.

Varga Ernő jegyző: Elmondja Garádi István képviselő úrnak, hogy 1990-ben, amikor megalakultak az önkormányzatok, megalkották szervezeti és működési szabályzataikat, és az ő polgármestersége alatt is ugyan ezek a szabályok voltak. A rendkívüli ülés célja, hogy a sürgős feladatokat meg tudják oldani, és kizárja, hogy az általános testületi ülésre vonatkozó szabályokat alkalmazzák.

Garádi István képviselő: Igazat ad jegyző úrnak, csak az este 21.00 órai anyagkézhezvételt sérelmezi.

Nagy Tiborné képviselő: Későn kapták meg az anyagot és visszautasítja Murvai Lászlóné képviselő és a jegyző úr válaszát, bár a jegyző úr véleményének sokban igaza van. Úgy érzi, hogy törvénysértésnek és diktátumnak vannak kitéve. Ha egy nappal előbb kapták volna meg az anyagot, nem szólnának semmit, de ez törvénysértő.

Murvai Lászlóné képviselő: Ha a testület úgy gondolja, tegyék át az ülést holnap reggel 8.00 órára.

Gyenes Levente polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a napirendek megtárgyalásáról. Aki csak a kistérségi napirend megtárgyalását javasolja, az kézfeltartással jelezze.

Garádi István képviselő: Bejelenti, hogy nem vesz részt a szavazáson.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 2 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 11 tartózkodással elvetette.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért az ülés elnapolásával, az kézfeltartással jelezze.

Garádi István képviselő: Bejelenti, hogy nem vesz részt a szavazáson.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 13 tartózkodással egyhangúlag elvetette az ülés elnapolását.

Gyenes Levente polgármester: Aki javasolja az ülés megtartását, az kézfeltartással jelezze.

Garádi István képviselő: Bejelenti, hogy nem vesz részt a szavazáson.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodással az rendkívüli ülés megtartását elfogadta.

(Garádi István képviselő a tárgyalótermet elhagyja 11.17 órakor, jelenlévő képviselők száma 13 fő.)

Gyenes Levente polgármester: Aki a kiküldött napirendi pontokat elfogadja, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a napirendi pontokat 11 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta.

N a p i r e n d e k t á r g y a l á s a :

1. napirendi pont:

Útfelújítási pályázatok benyújtása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: Megkérdezi, hogy ki döntötte el, hogy ezek az utak kerültek bele a pályázatba? Miért nem került a napirend a Pénzügyi és Városfejlesztési, valamint Településügyi Bizottságok elé?

Mezey Attila alpolgármester: Ez az a két útszakasz Gyömrőn, ami a jelenlegi pályázati kiírásnak megfelel. Kéri a második határozati javaslat módosítását 1000 forintos kerekítéssel, és így az előírt szabály szerint módosul.

Gyenes Levente polgármester: Aki az első határozati javaslatot elfogadja, az kézfeltartással jelezze.

118/2005. (04.28.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozta:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
pályázatot nyújt be a Pest Megyei Területfejlesztési Tanács
által kiírt 2005. évi belterületi utak felújítására elnyerhető
CÉDE támogatásra, a „Gyömrő, Szegfű utca – Wesselényi utca
– Széchenyi utca útburkolat felújítás” munkáira.**

A beruházás összköltsége	bruttó 18.761.800,- Ft
A PM TT felé pályázott támogatás összege 70%	13.133.260,- Ft
A városi önkormányzat a felújítási munkákhoz	5.628.540,- Ft

önrészt biztosít (ÁFÁ-val), melyet beépített a 2005. évi költségvetésbe.

**Az önkormányzat vállalja a pályázati kiírásban szereplő
eljárási költséget, mely az igényelt támogatás 1%-a.**

**Felelős: polgármester.
Határidő: azonnal és folyamatos.**

Gyenes Levente polgármester: Aki a második határozati javaslatot elfogadja, az kézfeltartással jelezze.

119/2005. (04.28.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozta:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
pályázatot nyújt be a Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési
Tanács által kiírt 2005. évi „Települési önkormányzati szilárd
burkolatú belterületi közutak burkolat felújítására” elnyerhető
támogatásra a „Gyömrő, József Attila utca szilárd burkolatának
felújítása” munkáihoz.**

A beruházás összköltsége	bruttó 15.680.000,- Ft
A pályázott támogatás összege 50%	7.840.000,- Ft
A városi önkormányzat a felújítási munkákhoz	7.840.000,- Ft

önrészt biztosít (ÁFÁ-val), melyet beépített a 2005. évi költségvetésbe.

Az önkormányzat vállalja a pályázati kiírásban szereplő eljárási költséget, mely az igényelt támogatás 1%-a.

**Felelős: polgármester.
Határidő: azonnal és folyamatos.**

2. napirendi pont:

CÉDE pályázatok benyújtása a Weöres Sándor Általános Iskola és Művészeti Iskola Csokonai utcai egységének tetőfelújítására, valamint a Fekete István Általános Iskola és Szakiskola bővítésére.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolában nagyon rosszak a körülmények, miért nem nézték meg, hogy beadható-e a pályázat? Elő kellett volna készíteni a Pénzügyi és Városfejlesztési és a VOKS Bizottságoknak. Fogadják el a pályázat benyújtását, de van egy ügymenet, amit a hivatalnak megfelelően kellene kezelni. Nem tud ezzel az egész eljárási módszerrel egyetérteni.

Gyenes Levente polgármester: A fenti két iskolának a bővítésére és felújítására hatóságok által hitelesített építési engedélye van az önkormányzatnak, és a pályázatot csak ezekkel az iratokkal lehet benyújtani. A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola is benne lesz a felújításban.. Sajnos az önkormányzat nincs olyan helyzetben, hogy minden önkormányzati ingatlanra kész építési engedéllyel rendelkezzen. A tervek folyamatosan készülnek, de sajnos nem állnak a műszaki irodán garmadával. Azt tudjuk beadni, amire van engedély.

Dr. Tóth János képviselő: Elfogadja, de azzal nem ért egyet, hogy ennek az iskolának a felújítására nincs terv, amikor tudják, hogy milyen rossz állapotban van.

Gyenes Levente polgármester: A Gyurcsán úr, a Weöres Sándor Általános Iskola és Művészeti Iskolában tett látogatásakor, ott volt a három intézményvezető, a könyvtárvezető a 2 alpolgármester, és én magam. Ezen a látogatáson elbeszélgettek, hogy melyek azok az intézmények, amik fel lesznek újítva. Gyurcsán úr elmondta, hogy csak az életveszélyes épületek felújítására lesz pályázati lehetőség. Ezt tudomásul vették, közben, azért készítettek terveket. Így készült el a Tánacsics út és egyéb utak. Most februárba derült ki, hogy intézmények felújítására is lehet pályázni. Közel 1 millió forintért miért csináljanak terveket, ha nincs meg a felújításhoz szükséges pénz?

Nagy Tibornénak és dr. Tóth Jánosnak igaza van, hogy ne későn menjen ki az anyag.

Dr. Tóth János képviselő: Elfogadja az elnézést, de ne legyen ez a szokás. Múlthéten jelezte, hogy nem jó neki a 11.00 órás időpont és kérte, hogy módosítsák 9.00 órára, de ez nem történt meg.

Gyenes Levente polgármester: Elfelejtett szólni a testületi irodának, hogy tegyék át a rendkívüli ülés időpontját 9.00 órára, csak este látta, hogy ez nem történt meg.

Murvai Lászlóné: Nagyon örül a Csokonai úti iskola tetőfelújításának. A Fekete István Általános Iskola és Szakiskola tetőtér-beépítéséhez nem tud hozzászólni, mivel nem ismeri a menetét. A fálusi iskolával kapcsolatban egyetért dr. Tóth Jánossal. Tudja, hogy fáradozik érte, hogy az ő területén is rendbe legyen az iskola. Az elmaradt több éves restenciát nem lehet egy év alatt rendbe hozni.

Hajdú András képviselő: Ez egy 2002-ben félbehagyott építkezés. Akkor az első részét adták át. Most újabb négy tantermet kell megépíteni, mert nagyon zsúfoltak a termek és a Deák F. utcai iskolában is bővítésre van szükség. A város minden oktatási intézményébe felújításokra van szükség. Az ök beruházása a legkisebb összegből beépíthető, mivel 21 millió forint körül lesz az összköltsége. Pályázni is lehet rá, mivel van engedélyezési terve. Nem baj, ha vannak kész tervek, mert megyei pályázaton is lehet nyerni.

Gyenes Levente polgármester: Ha 15 éve minden ciklus elkészítette volna egy-egy intézmény tervét, akkor most lennének kész tervek. Aki egyetért az 1 határozati javaslat elfogadásával, az kézfeltartással jelezze.

120/2005. (04.28.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozta:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
pályázatot nyújt be a Pest Megyei Területfejlesztési Tanács
által kiírt 2005. évi iskola felújításra elnyerhető CÉDE támogatásra,
a „*Weöres Sándor Általános Iskola és Művészeti Iskola Gyömrő,
Csokonai utcai épületének tetőfelújítása*” építési munkáira.**

A beruházás összköltsége	bruttó 16.384.585,- Ft
A PM TT felé pályázott támogatás összege 70%	11.469.210,- Ft
A városi önkormányzat a felújítási munkákhoz	4.915.375,- Ft

önrészt biztosít (ÁFÁ-val), melyet beépített a 2005. évi költségvetésbe.

**Az önkormányzat vállalja a pályázati kiírásban szereplő
eljárási költséget, mely az igényelt támogatás 1%-a.**

**Felelős: polgármester.
Határidő: azonnal és folyamatos.**

Gyenes Levente polgármester: Aki elfogadja a második határozati javaslatot, az kézfeltartással jelezze.

121/2005. (04.28.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozta:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
pályázatot nyújt be a Pest Megyei Területfejlesztési Tanács
által kiírt 2005. évi iskola felújításra elnyerhető CÉDE támogatásra,
a „Fekete István Általános Iskola és Szakiskola Gyömrő, Jókai utcai
épületének tetőtér beépítése” építési munkáira.**

A beruházás összköltsége	bruttó 26.625.310,- Ft
A PM TT felé pályázott támogatás összege 70%	18.637.717,- Ft
A városi önkormányzat a beruházási munkákhoz	7.987.593,- Ft

önrészt biztosít (ÁFÁ-val), melyet beépített a 2005. évi költségvetésbe.

**Az önkormányzat vállalja a pályázati kiírásban szereplő
eljárási költséget, mely az igényelt támogatás 1%-a.**

**Felelős: polgármester.
Határidő: azonnal és folyamatos.**

3. napirendi pont:

**Műszaki ellenőri szerződés megkötése a Hoffmann Rt. Által végzett szerződés szerinti
útépítésre.**

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: A testület egyértelműen hozzájárult Sas Zoltán Ady Endre és a Tompa utca építkezésének az ellenőrzéséhez, de csak ahhoz. Utána ez kialakult gyakorlattá vált a megbízással, csak nem volt testületi felhatalmazás. Kért is erről anyagot. A maga részéről nem ért egyet. Szerinte ez összeférhetetlen a képviselő-testületi mandátummal, de ha a testület elfogadja, akkor ő is el tudja fogadni. Ez a téma megint utólag kerül a testület elé. Miért nem lehetett 2004 év végén megtárgyalni? Térjenek végre vissza egy jogi normához. Ennek birtokában el lehet dönteni, hogy mi legyen. A Spaits Miklós ellenőri feladatának megszavazását is hiányolja.

Mezey Attila alpolgármester: A Miklós ellenőri megbízását is elfogadták, van is róla határozat. Amikor a műszaki ellenőri feladat megbeszélésére került sor megkérdezte a jegyző urat, hogy nem összeférhetetlen-e a képviselői és a műszaki ellenőri feladat. Jegyző úr elmondta, hogy a két feladat nem összeférhetetlen. Úgy gondolta, ha tavaly nem volt az, akkor idén sem lesz. A képviselő-testület SZMSZ-e szerint 2-5 millió forint között a polgármester két bizottsági elnök ellenjegyzésével aláírhat. A téma azért került testület elé, mert az egyik elnök nem jegyezte ellen a megbízást. Mivel ez a helyzet most alakult ki azért került ide. Tavaly nagyon jó munkát végzett Sas Zoltán, mivel képviselő valószínű, hogy a város érdekeit nézi. Ezért javasolja a szerződés megkötését, és a testület jóváhagyását.

Gyenes Levente polgármester: Mivel Sas Zoltán főállású nyugdíjas, ugyanis a PEMÁK-nál már nem dolgozik, így az útberuházás során a képviselősége a műszaki ellenőrzőséggel nem összeférhetetlen. A STRABAG-os beruházásnál is őt szeretnék megbízni. Döntsön a testület most a műszaki ellenőri megbízásról és akkor nem lesz később probléma.

Dr. Tóth János képviselő: Ez így elfogadható. Meg kell nézni, hogy a Spaits Miklós ellenőri megbízásáról született-e határozati javaslat.

Mezey Attila alpolgármester: Az, az eljárás, amit alkalmaztak elfogadható, mert előre nem tudták, hogy valamelyik elnök nem jegyzi ellen.

Sas Zoltán képviselő: Mivel megerősítést nyert, hogy amit tesz az nem törvénytelen, és többet tesz a dolgokért, mint egy külsős, így nem foglalkozott tovább az ügyel. A műszaki ellenőr 8 naponként ellenőrzi a munkát, ő pedig ennél lényegesen gyakrabban. A szavazáson nem kíván részt venni, és el szeretne menni, mert családi problémája van.

Nagy Tiborné képviselő: Sajnálja hogy az általa 11 éve nagyra becsült Sas Zoltán ebbe a helyzetbe belekerült. Ő az utcán erről negatív elítélő véleményt hall, ami az ő erkölcsi véleményével is egyezik.

(Sas Zoltán képviselő elhagyja a termet 11.43 órakor, jelenlévő képviselők száma 12 fő.)

Hajdú András képviselő: A képviselők egy csoportja foglalkozott a témával, és szeretnének olyan lehetőséget találni, ami elfogadható mindenki számára. Hozzájuk is eljutnak a kritikus hangok. Nem a törvénytelenséggel van gond, hanem az etikával.

Gyenes Levente polgármester: Véleménye szerint Sas Zoltán túltejesíti a tevékenységét a város érdekében.

Hajdú András képviselő: Nem a saját véleményét mondta el, hanem az emberekét. Nem mindenki úgy gondolja, ahogy a képviselők, az embereknél nem így csapódik le.

Gyenes Levente polgármester: Mindenki, aki itt ül képviselő, és tiszteletdíjat kap. Akivel az önkormányzat szerződést köt, azért is fizetést kap, és aki túlteljesít, annak dicséretet kell kapnia. Sas Zoltán egy szakember és megérdemli a pénzt, és nem azért kérték fel, mert képviselő, hanem azért mert a téma szakértője és egy életet töltött el az útépítéssel. Ha az emberek megkeresnék a problémával, akkor ezt elmondaná nekik is.

Mezey Attila alpolgármester: Ebben a kérdésben nem kíván az emberek véleményére hagyatkozni. Tarthatják jónak és rossznak, de a hátteret nem ismerik. Ő ragaszkodott Sas Zoltán műszaki ellenőrzéséhez. Nem tud jobb megoldást annál, hogy az önkormányzat érdekei mellett felesküdtött személy ellenőrizze a beruházást. Támogatja a határozat elfogadását, és ez nem csak a Sas Zoltán munkájára igaz, hanem egyéb más beruházásra is, amit képviselő ellenőriz. Ha szakember ül itt, akkor azt kell választani, aki az önkormányzat céljait támogatja.

Hajdú András képviselő: Ő az emberek véleményét foglalta össze nem próbálta azt terelgetni. Természetesen van saját kialakult véleménye.

Varga Ernő jegyző: Elmondja, hogy összeférhetetlenséggel kapcsolatos ügyet csak zárt ülésen lehet tárgyalni. Az SZMSZ szerint az Ügyrendi és Jogi Bizottság feladata a vizsgálat. Kéri a fentiek figyelembevételét, nyílt ülésen e témával ne foglalkozzanak.

Dr. Tóth János képviselő: Azért kell szavazni, mert a két bizottsági elnök nem írta alá a szerződést, így kell egy testületi felhatalmazás.

Gyenes Levente polgármester: Feltett szándéka az önkormányzatnak, hogy a következő ütembe lévő STRABAG által végzett munka ellenőrzésével is őt szeretnék megbízni.

Dr. Tóth János képviselő: Ha a testület úgy dönt, akkor elfogadja.

Gyenes Levente polgármester: Aki elfogadja Sas Zoltán műszaki ellenőri megbízását, az kézfeltartással jelezze.

122/2005. (04.28.) önkormányzati határozati javaslat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással
döntött arról, hogy a Hoffmann Építőipari Rt-vel 110 000 m²
aszfaltozására megkötött vállalkozói szerződésbe tartozó építési munkák
műszaki ellenőrzésével Sas Zoltánt bizza meg.**

**Felhatalmazza a polgármestert a műszaki ellenőrzésről szóló
szerződés megkötésére.**

**A szerződésben rögzített vállalkozási díj összege a beruházás
nettó értékének 1,5%-a, melynek leszámítására a
műszaki ellenőr bruttó összegben jogosult.**

**A vállalkozói díj fedezetéül a testület az aszfaltozási
célhitelkeretet jelöli meg.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: 2005. április 30.**

4. napirendi pont:

**Monor és Térsége Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás társulási
megállapodásának megkötése.**

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: A múlt héten megtartott Ügyrendi és Jogi Bizottság ülésén, kértek egy kiegészítést, amit a testületi anyag már tartalmaz.

Gyenes Levente polgármester: Aki elfogadja a fenti társulási megállapodás megkötését, az Ügyrendi és Jogi Bizottság által kért kiegészítésekkel, az kézfeltartással jelezze.

123/2005. (04.28.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy társulási megállapodást köt a Monor és Térsége Többcélú
Önkormányzati Kistérségi Társulási megállapodást az előterjesztett
formában elfogadja.**

**Felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodást
írja alá.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

5. napirendi pont:

Önkormányzati tulajdonú üzletrész értékesítése a Centrál I.B. Kft. részére.

Gyenes Levente polgármester: Egy pont hiányzik a szerződésből, amit felolvas. Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: A bizottság javaslata benne van a jegyzőkönyvbe. Szedjék össze az anyagot és tárgyalja meg a Pénzügyi és Városfejlesztési, az Ügyrendi és Jogi, valamint az Ipari, Kereskedelmi és Vagyonkezelő Bizottság.

Gyenes Levente polgármester: Erre már született egy testületi határozat, amiben már meghatározták a feltételeket, a Kiss-Tápay-Viszlói Ügyvédi Irodát pedig felkérték, hogy véleményezzék a szerződést.

Dr. Tóth János képviselő: Akkor is csak az elvi döntést javasolta. Ezt a szerződést a Kiss-Tápay-Viszlói csak szóban véleményezte. A szerződési forma, amit kaptak jogilag és szakmailag is kifogásolható. Üljön össze a három bizottság, és még egyszer mindent nézzenek tüzetesen át.

Nagy Tiborné képviselő: Kéri a polgármester urat, hogy nézze meg a jegyzőkönyvben az Ügyrendi és Jogi Bizottság javaslatát. Szeretné, ha ez a téma még egyszer pontosan át lenne tárgyalva. Nem tudja, hogy megjelenik-e a szerződésben a Doricsák Erzsébetnek biztosított két telek. Alapos elemző munkára van szükség. Hozzák ki belőle, amit lehet, de ne most. Nem látja át, hogy miért csak 161 millió forintot kap az önkormányzatnak a 250 millió forintos telekből. Szeretné látni, hogy, hogy jutottak ide értékvesztés nélkül. Ezt a témát nagyon át kell tárgyalni. Az elvi hozzájárulást adják meg, de a szerződést még ne kössék meg, mert szeretne tisztán látni. Papíron szeretné látni a menetet. Emlékszik, hogy először elfogadták a pályázatot és utána alakult meg a cég.

Dr. Tóth János képviselő: Valóban látni kellene papíron a történetiségét. Ez a szerződés-tervezet nem felel meg egy üzletrész átruházásának. Nem kell most dönteni, át kell tenni a témát a rendes testületi ülés időpontjára, májusra. Addigra dr. Kiss György ügyvédúrral össze lehetne állítani egy jogilag megfelelő szerződést.

Gyenes Levente polgármester: Azt ígérték Borsitzky úrnak, hogy május 1-re készen lesz a szerződés, aki jövő év december 31-ig szeretné a 100 millió forintos munkát elvégezni. Akkor legyen egy együttes ülése a Pénzügyi és Városfejlesztési, az Ügyrendi és Jogi, és az Ipari, Kereskedelmi és Vagyonkezelő Bizottságoknak, ahova hívjuk az önkormányzat ügyvédjét, Borsitzky Kálmánt, és Borsitzky úr ügyvédjét.

Dr. Tóth János képviselő: Napolják el a döntéshozatali kérdést. Döntsék el, hogy mikor legyen megtartva az összevont ülés.

Sigmond Zsolt képviselő: Véleménye szerint jövő hét csütörtökön, 2005. május 5-én, délután 16.00 órakor lenne a rendes ülése a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságnak, akkor meg lehetne tartani az összevont ülést is. Addigra összeállítják az összes létező anyagot, és ennek birtokában meg lehet tárgyalni a témát.

Gyenes Levente polgármester: Aki a fentiekkel egyetért, az kézfeltartással jelezze.

124/2005. (04.28.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a Centrál I.B. Kft. részére önkormányzati
tulajdonú üzletrész értékesítésével kapcsolatos szerződés-
tervezetet visszautalja a Pénzügyi és Városfejlesztési,
Ügyrendi és Jogi, valamint az Ipari, Kereskedelmi és
Vagyonkezelő Bizottságokhoz újratárgyalásra.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

6. napirendi pont:

Közbeszerzési pályázat kiírása az intézmény felújítási program megvalósításához szükséges hitel biztosítására.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: Hiányzik az anyagból a melléklet. Miért nem foglalkozott ezzel a Közbeszerzési Bírálóbizottság? Banki pályázatról van szó, de mire szeretnék az elnyert összeget fordítani?

Sigmond Zsolt képviselő: Ez egy 125 millió forintos hiteligeny, amit az intézmények felújítására terveztek. A testületnek jóvá kell hagynia, hogy elindíthassák a közbeszerzési pályázatot. Azt a bankot szeretnék kiválasztani, aki hitelt fog nyújtani. Egy 17 millió forintos kamattartalomról van szó, és ezért kell megpályáztatni. Nem éri el a 20 millió forintos értéket. Egy egyszerű pályázat, amit az önkormányzat határoz meg, nem a törvényt. Bárki részt vehet benne, aki elolvassa a közleményt. Egy hét áll a rendelkezésükre. A pályázatot az önkormányzat pénzügyi tanácsadója segítségével írták ki.

Hajdú András képviselő: Ki van már jelölve a pénzügyintézet?

Sigmond Zsolt képviselő: A Magyar Fejlesztési Bank „B” hiteléből lenne felvéve az összeg. Ennél az eljárásnál a bankokat meg kell pályáztatni. Pályázhat az OTP Rt. is, és mindenki, aki elolvassa a hirdetményt, de majd a testület fog a nyertesről dönteni. Jelezni kell, hogy a forrás keresése folyamatban van. Ennek a 125 milliós hitelnek az önrésze a 12 millió forint, amit az önkormányzatnak kell biztosítani.

Gyenes Levente polgármester: Különböző épületeken lesznek felújítások végezve, így egybe vagy külön is kiírhatják a pályázatokat. Más-más vállalkozóval lehetne megcsináltatni a különböző fejlesztéseket.

Dr. Tóth János képviselő: Ez most egy banki választás lesz? És melyik banknak kedvezőbb a kamatja?

Sigmond Zsolt képviselő: Úgy próbálta a tanácsadó összeállítani az anyagot, hogy egyszerűsített eljárásba tudják lebonyolítani.

Nagy Tiborné képviselő: Bontsák szét a kivitelezéseket és adjanak lehetőséget a helyi vállalkozóknak is, hogy ők is tudjanak érvényesülni.

Gyenes Levente polgármester: Amit a Gyömrői TűF Kht. nem tud elvégezni, azt helyi vállalkozókkal végezteti az önkormányzat. Csak annak adnak megbízást, aki kiváló minőségben dolgozik.

Aki elfogadja a pályázat kiírását, az kézfeltartással jelezze.

125/2005. (04.28.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy az intézmények felújítási programjának meg-
valósítására 125 millió Ft hitelfelvételt nyújtó bank kiválasztására
közbeszerzési pályázatot ír ki.**

**Felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzési pályázatot
tegye közzé és az eljárást folytassa le.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

7. napirendi pont:

Döntés a KIOP-2004-1.1.1.F jelű, ivóvízminőség javítására kiírt pályázat benyújtásáról.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: Ezt a témát miért most tárgyalják, ha 2004. évi téma? Mi a konkrét feladat? Miért nem tárgyalták előbb meg a bizottságok? Ezt nem tudja elfogadni és támogatni.

Sigmond Zsolt képviselő: A Mendei úti kút bekötése szükségessé vált, és a cső lefektetése nagy összeget igényel. A csövek egy része lekerült az utakba. Tavaly indultak egy VICE pályázaton, amit a testület jóváhagyott. Azon a pályázaton nem nyert az önkormányzat. Most találtak egy olyan pályázati lehetőséget, amivel talán nyerhetnek.

Dr. Tóth János képviselő: Miért nincs az előterjesztésben feltüntetve, hogy a Mendei úti kútról van szó, akkor nem szóltak volna!

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért a pályázat benyújtásával, az kézfeltartással jelezze.

126/2005. (04.28.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a KIOP-2004-1.1.1.F jelű, ivóvízminőség
javítására pályázatot nyújt be és 8 millió Ft saját részt a 2005. évi
költségvetésben biztosítja, mely a pályázat megvalósításához
rendelkezésre áll.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

Sigmond Zsolt képviselő: A szerződést azért kellett elkészíteni, mert a bank kérte, hogy a hitelösszeg keretéig szerepelni kell benne, hogy a város veszi fel a hitelt. Ecser és Maglód kézfizető kezességet vállalnak, és a rájuk jutó bevételből engedélyezik a törlesztő részlet fizetését, így Gyömrő a használati díjből fizet. Szükség van egy üzemeltetői szerződésmódosításra is. Az a szerződés, ami most áttekintés miatt van Ecseren, Maglódon és a Klász úrnál, elfogadás után az Ügyrendi és Jogi Bizottság elé fog kerülni. A részleteknek az üzemeltetői szerződésben kell szerepelniük, a társberuházói szerződésben nem.

Nagy Tiborné képviselő: Önkormányzatunknak szeretnének egy biztosítékot, ezért minden fontos részletet bele kell tenni a társberuházói szerződésbe is.

Sigmond Zsolt képviselő: Az üzemeltetői szerződésbe benne lesz.

Gyenes Levente polgármester: Aki elfogadja, hogy a megbeszélte kiegészítésekkel kerüljön a szerződés elfogadásra, az kézfeltartással jelezze.

127/2005. (04.28.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy egyszerű közbeszerzési pályázatot ír ki
az ivóvízminőség pályázatot megíró cég kiválasztására.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

8. napirendi pont:

Társberuházói szerződés kötése Ecsér és Maglód Önkormányzatával.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: Amit javasolt a Jogi bizottság az nincs benne. Az önkormányzat a gesztor és a vízmű tesz egy szándéknyilatkozatot. Mi fog történni akkor, ha ezt nem fedezi a vízmű jövedelme, és az önkormányzat nem kap az államtól víztámogatást? A vízmű biztos kitudja termelni ezt az összeget? Ők tettek egy javaslatot és az sem szerepel az anyagban.

Gyenes Levente polgármester: Egyéb kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki egyetért a módosított szerződés megkötésével, az kézfeltartással jelezze.

128/2005. (04.28.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy Maglód és Ecsér települések Önkormányzatával
Társberuházói szerződést köt a regionális szennyvíztisztító telep
bővítésének finanszírozásához szükséges, Magyar Fejlesztési Bank Rt.
által nyújtandó 219.553.000,- Ft hitel kezességvállalásáról
és törlesztésének engedményezéséről.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, szavazzon.

Név szerinti szavazás:

<i>Gyenes Levente polgármester:</i>	<i>igen,</i>	<i>Murvai Lászlóné képviselő:</i>	<i>igen,</i>
<i>Balogh Béla képviselő:</i>	<i>igen,</i>	<i>Nagy Tiborné képviselő:</i>	<i>igen,</i>
<i>Garamszegi Sándor képviselő:</i>	<i>igen,</i>	<i>Pató Zoltán képviselő:</i>	<i>igen,</i>
<i>Hajdú András képviselő:</i>	<i>igen,</i>	<i>Sigmond Zsolt képviselő:</i>	<i>igen,</i>
<i>Hodruszky Lajos alpolgármester:</i>	<i>igen,</i>	<i>Székely Attila képviselő:</i>	<i>igen,</i>
<i>Mezey Attila alpolgármester:</i>	<i>igen,</i>	<i>Dr. Tóth János képviselő:</i>	<i>igen.</i>

129/2005. (04.28.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
név szerinti szavazással, 12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal,
0 tartózkodással a 10/2005. (01.24.) sz. határozatát az alábbiak
szerint módosítja:**

1. A szennyvíztisztító telep bővítési beruházásához Ecsér – Gyömrő - Maglód települések a céltámogatáson elnyert összegen (141 millió Ft) felüli saját finanszírozású részét hitelfelvétellel kívánják biztosítani, melynek összege 219.553.000,- millió Ft, melyből:

Gyömrőre eső rész 51,7%	113.508.901,- Ft
Ecserre eső rész 13,6%	29.859.208,- Ft
Maglódra eső rész 34,7%	76.184.891,- Ft

2. Az 1. pontban szereplő hitelt a társberuházók felhatalmazása alapján Gyömrő Város Önkormányzata veszi fel mint gesztor önkormányzat. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a hitel felvételével kapcsolatos intézkedéseket tegye meg, a hitelszerződést írja alá.

3. A hitel tőke és ügyleti kamatainak visszafizetésére Maglód Nagyközség Önkormányzata és Ecsér Község Önkormányzata készfizető kezességet vállalnak a megkötött társberuházói szerződés alapján.

4. A képviselő-testület a hitelfelvétel bonyolításával megbízza a Magyar Közmű Rt-t. Bonyolítási díj 7,5 millió Ft + ÁFA, mely összeg a három település között, tulajdoni hányad arányában oszlik meg. Felhatalmazza a polgármestert, hogy Gyömrő város részéről a megbízási szerződést írja alá.

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

9. napirendi pont:

Álláshely bővítés, védőnői körzetmódosítás.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, szavazzon.

130/2005. (04.28.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a védőnői feladatok ellátására plusz egy
álláshelyet létesít, melynek feladatkörét iskolai védőnői
feladatok ellátásában határozza meg.**

Az álláshely pénzügyi fedezete a MEP által biztosított normatíva.

Megbízza a polgármestert, hogy gondoskodjon az álláshely betöltéséhez kapcsolódó pályázati eljárás lebonyolításáról.

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

10. napirendi pont:

Szerződéskötés a Kiss-Tápay-Viszlói Ügyvédi Irodával jogi képviselet ellátására.

(Hajdú András képviselő elhagyja a tanácskozótermet 12.37 órakor, jelenlévő képviselők száma 11 fő).

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, szavazzon.

131/2005. (04.28.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy segítséget nyújt a gyömrői lakosság részére
a Hidrokomfort Kft-vel és a Közmű Kft-vel szemben folytatott
jogi eljárásban.**

**Az önkormányzat lehetőséget biztosít minden fenti két kft-vel
kapcsolatos ügyben.**

**Térítésmentesen biztosítja a lakosság részére a jogi szaktanácsadást,
illetve a jogi képviseletet.**

**Felkéri a polgármestert, hogy kössön a Kiss-Tápay-Viszlói
Ügyvédi Irodával a lakosság jogi képviseletéről szóló
átalányszerződést.**

A szerződés keretösszeg felső határa 1 millió forint.

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

Gyenes Levente polgármester: Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.

*Gyenes Levente
polgármester*

*Varga Ernő
jegyző*

*Dr. Tóth János
Ügyrendi és Jogi Biz. Elnöke
jky. hitelesítő*