

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2004. május 10-én** megtartott **rendes** ülésén Gyömrőn a Szabadság tér 1. sz. alatt lévő tanácskozó teremben.

Jelen vannak: Gyenes Levente polgármester, Balogh Béla, Garamszegi Sándor, Garádi István, Hajdú András képviselő, Hodruszky Lajos alpolgármester, Mezey Attila alpolgármester, Murvai Lászlóné, Nagy Tiborné, Pató Zoltán, Sas Zoltán, Sigmond Zsolt, Szabadi László, Székely Attila, Dr. Tóth János képviselő.

**Meghívottként
megjelent:**

Kissné Páska Andrea pü. vezető.
Klász László Víziközmű Kft. ügyv.igazgatója,
Dobos Mihályné könyvvizsgáló,
Bodoki István Gyömrői Rendőrség őrsparancsnoka,
Kelemen József Monor Város rendőrkapitánya,
Agócs Zoltán TűF Kht. ügyvezető igazgatója.
Kosztelnik Károlyné ig. irodavezető,
Rupp Zoltán műsz.-beruházási irodavezető,
Volcz Zoltánné oktatási referens.

**Érkezését későbbre:
jelezte:**

Spaits Miklós, Dr. Török Gábor képviselő.

**Tanácskozási
joggal részt vett:**

Varga Ernő jegyző.

Jegyzőkönyvet vezette:

Horváth Ferencné.

Gyenes Levente polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés határozatképes /**15 képviselő** van jelen/, az ülést megnyitja.

Kérdése, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatosan van-e kiegészítés, észrevétel?

Varga Ernő jegyző:

Kéri a június 13-i választással kapcsolatosan kiosztott határozati javaslatot felvenni a polgármester által beterjesztett határozati javaslatok után.

Gyenes Levente polgármester:

Az iskolatej akcióval kapcsolatos előterjesztést is javasolja felvenni a polgármester által beterjesztett javaslatokhoz.

Továbbá javasolja az 5.-7. napirendi pontok előre vételét a meghívott vendégekre való tekintettel.

Aki a javaslatokat figyelembe véve a napirendi pontok tárgyalását elfogadja, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a napirendi pontok tárgyalását egyhangúlag elfogadta.

Kérdése, van-e napirend előtti felszólalás?

Sigmond Zsolt képviselő:

Sok képviselőtársa nem jelentkezett még a számítógépek fizetési csekkjének átvétele ügyében, kéri, hogy mihamarabb tegyenek eleget a részlet befizetéseket illetően.

Dr. Tóth János képviselő:

Arról volt szó, hogy nyilatkozatot tesznek arra vonatkozóan, hogy a képviselői díjból kerüljenek a részletek levonásra. Kérdése, hogy a nyilatkozat nem lépett életbe?

Garádi István képviselő:

Ő is a nyilatkozat adásnál tartott, a csekkeket illetően semmiféle információt nem kapott. Most azt kellett volna elmondani, hogy a nyilatkozat nem járható út, helyette csekken kell befizetni. Nem érti, miért nem lehet levonni a tiszteletdíjból.

Kissné Páska Andrea pü.vez.:

Előírás szerint a bruttó tiszteletdíjról nem lehet lemondani, csak a nettó tiszteletdíjról.

Garádi István képviselő:

Akkor a megoldás az, hogy két tanú előtt arról fog nyilatkozni, hogy a nettó tiszteletdíjából a részleteket vonják le, mert a postán ezért nem hajlandó csekket sorba állni.

Pató Zoltán képviselő:

Meghökkenett Garádi István képviselő interpellációjában a Gy.L. leírás. Annyi tiszteletet minden képviselőtől elvárnak, hogy mindenki nevezze nevén a polgármester urat. Ez a megfogalmazás a kívülállót is irritálja, fontosnak tartja, hogy ez ellen tiltakozzanak. Kéri Garádi urat, hogy a jövőben kultúrált emberhez méltóan interpelláljon.

A vasút kérdéséhez annyit, hogy a vasútállomás a MÁV-é, vagy az önkormányzaté. Ha a város tulajdonában van kötelessége azt karbantartani, takarítani, ha nem, akkor mi köze hozzá az önkormányzatnak? Az önkormányzatnak sem áll rendelkezésére annyi pénz, hogy még a vasútállomásra is költsön.

Garádi István képviselő:

Nincs szükség fogadott prókátorra, ha a polgármester úrnak valami nem tetszik, szóvá fogja tenni.

A vasútállomással kapcsolatosan az interpellációknál el fogja mondani a véleményét.

N a p i r e n d e k t á r g y a l á s a :

1. napirendi pont:

Beszámoló a Gyömrői Rendőrőrs működési területének 2003. évi közbiztonsági helyzetéről.
/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Tisztelettel köszönti Kelemen József r. alezredes urat, Monor Város Rendőrkapitányát, valamint Bodoki István r. őrnagy urat, Gyömrő Város Őrsparancsnokát.

Kéri, hogy akinek a beszámolóval kapcsolatosan kérdése, hozzászólása van, tegye meg.

Garádi István képviselő:

Olvasta hogy 1 fő létszámihiányuk van.

Bodoki István r. őrnagy:

Létszámihiány nincsen, 1 fő körzeti megbízotti státusz nincs betöltve.

Garádi István képviselő:

Kérdése, hogy vonatokon szoktak-e járőrözni?

Bodoki István r. őrnagy:

Igen.

Garádi István képviselő:

Majd személyesen megbeszélük, hogy melyik vonaton, mikor járőröznek. Egyébként a beszámolót jónak tartja, örül annak, hogy a bűnügyi mutatók javultak, köszöni a rendőrség munkáját.

Dr. Tóth János képviselő:

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság a beszámolót megtárgyalta, sajnálatos, hogy a közlekedési bűncselekmények növekednek. Kéri, hogy a Mendei úton valamiféle sebességkorlátozást, szigorítást vezessenek be.

Bodoki István r. őrnagy:

Az elmúlt héten volt egy bejárás a KPM-el és a műszaki osztállyal. A bejárás alkalmával szóba került a körforgalom és a 40 km-es tábla kihelyezése a Mendei úton. A héten meg fogjuk kapni a választ, hogy hová, mit javasolnak, ezt követően kapnak egy trafi-paxot, amely használatával megfelelően tudnak intézkedni.

Dr. Tóth János képviselő:

Sajnálja, hogy erre a bejárásra nem kapott meghívót, a következő megbeszélésen szeretnének részt venni.

Murvai Lászlóné képviselő:

Három képviselő kérte, hogy a bejáráson jelen lehessen, sajnálja, hogy nem kaptak meghívót. A Mendei úton végig 40 km-es táblát kellene elhelyezni, valamint két helyen javasoltak gyalogátkelőhely létesítését.

Talán a trafi-pax használata valamiféle megoldás lesz a gyorsajtók büntethetőségét illetően. A beszámolót értékesnek tartja. A parancsnok és helyettes időbeli beosztásánál egy órányi tévedést vélt felfedezni a beszámolóban.

Kelemen József r. alezredes:

Az őrsparancsnok úr nem döntőképes a 40 km-es tábla kihelyezésében, de sajnos azt kell mondania, hogy aki a 50 km-es sebességet nem tartja be, az az 40 km-eset sem, minden kilométerkőhöz nem lehet rendőrt állítani, a megoldást talán az MO-ás 31-es útig történő megépítése hozza majd.

/Dr. Török Gábor képviselő megérkezett! Jelenlévő képviselők száma: 16 fő./

Hodruszky Lajos alpolgármester:

Kérdése a kapitány úrhoz, mit tudhatunk Lakatos László és Lakatos Ottó ügyéről, mert az a hír járja a lakosság körében, hogy már szabadlábon vannak.

Kelemen József r. alezredes:

Konkrét ügyekre a rendőrségi beszámoló nem vonatkozik

Gyenes Levente polgármester:

Konkrét ügyekkel a rendőrségi beszámoló nem foglalkozik, a nyomozást folytató szervnél személyesen lehet érdeklődni az ügyek iránt, azonban ők akkor sem adhatnak tájékoztatást, ha tudnak az ügyről. A büntető eljárásokat nem ők folytatják le.

Murvai Lászlóné képviselő:

Lakatos László hónapokon keresztül rendszám nélkül járt a kocsijával, erre sem figyelt fel senki.

Gyenes Levente polgármester:

A rendőrség munkája érezhetően javult az utóbbi időben. A rendőrséggel folytatott megbeszéléseken megfogalmazott igényeinket illetően segítőkészek. Javasolja, hogy a testület a továbbiakban is támogassa a rendőrség munkáját, hogy minél nagyobb rend legyen. Köszöni a beszámolót és hogy eleget tettek meghívásunknak..

Aki a beszámolót elfogadja, szavazzon.

109/2004. /05.10./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Gyömrői Rendőrőrs működési területének 2003. évi köz-
biztonsági tevékenységéről, helyzetéről szóló beszámolót
elfogadta.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

2. napirendi pont:

A Gyömrő és Térsége Víziközmű Kft. 2003. évről szóló egyszerűsített éves beszámolójának megtárgyalása és elfogadása.

/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás,

Garádi István képviselő:

Kérdése, hogy kell-e szerepeltetni az egymilliárdnyi vagyon értéket mindkét helyen, vagy nem?

Klász László ügyv.ig.:

Minden lehetséges jogszabályt áttanulmányoztak ezzel kapcsolatosan, melynek eredménye, hogy mindkét helyen szerepeltetni kell.

Dobos Mihályné könyvvizsgáló:

Az 1991. évi XXXIII. törvény értelmében önkormányzati tulajdonba adták az állami tulajdon nagy részét. Ez vonatkozott a vízi-közművek kezelésére is. A vízi-közmű az önkormányzat tulajdonában marad, de szerepeltetni kell a vízi-közműnél is, mint vagyont. A 2000. évi C. törvény 23. paragrafusa rendelkezik arról, hogy tárgyi eszközként kell nyilvántartani.

Garádi István képviselő:

Ezek szerint az ország valamennyi vízi-közműve vagyonként duplán szerepel a nemzeti vagyonban. Ezt különös dolognak tartja.

Dobos Mihályné könyvvizsgáló:

Ahol vízi-közmű társaságot hoztak létre, kétszer szerepel.

Nagy Tiborné képviselő:

Kérdése, miért nem tartalmazza a beszámoló Maglód nagyközség tartozását?

Dobos Mihályné könyvvizsgáló:

Azért mert előlegszámla lett részükre kibocsátva, amíg nincs jogerős bírósági ítélet nem lehet belevenni, azt követően igen.

Klász László ügyv.ig.:

A bíróság előtt 40 millió Ft-nyi tartozás van.

Garádi István képviselő:

Kérdése, hogy a vízi-közmű dolgozóinál történt-e béremelés és milyen mértékű?

Klász László ügyv.ig.:

Béremelés történt, de nem akkora, amekkorát a dolgozók szerettek volna. Minden évben 9 %-kal emelik a béreket, ami az infláció mértékét meghaladja.

Ezen felül kapnak a dolgozók 3.500.- Ft/hó étkezési jegyet, minden negyedévben mosószer átalányt.

Dr. Török Gábor képviselő:

Az önkormányzati törzsvagyon értéke a rövid lejáratú kötelezettségek között szerepel a mérlegben, nem tévedés?

Dobos Mihályné könyvvizsgáló:

Át fogják tenni a hosszú lejáratú kötelezettségekhez.

Kissné Páska Andrea pü.vez.:

A vagyon szerepeltetésével állásfoglalást kértek a Könyvvizsgálói Kamarától, akik közölték, hogy az üggyel a jövő kedden tudnak foglalkozni, ezt követően fogunk választ kapni.

Hodruszky Lajos alpolgármester:

Feltételezzük, hogy a mi kimutatásunk nem helyes.

Kissné Páska Andrea pü.vez.:

A mi kimutatásunkban jó helyen szerepel, nem érinti a mérlegünket, de valójában így nemzetgazdasági szinten két helyen szerepel. Erre várjuk a kamarától a választ.

Gyenes Levente polgármester:

Addig nem tudjuk a beszámolót elfogadni.

Mezey Attila alpolgármester:

Ő személy szerint azt javasolná, hogy a Vízi-közmű Kft. beszámolóját tartalmilag a testület fogadja el, azzal a kitételrel, hogy a Könyvvizsgálói Kamara állásfoglalása utólag kerüljön beadásra. Így a beszámolót határidőben be tudják nyújtani a felettes hatóságokhoz.

Dr. Tóth János képviselő:

Egyetért a javaslattal.

Szabadi László képviselő:

Ő is egyetért a javaslattal, de a testületi tagok kapjanak a kamara állásfoglalásáról írásbeli tájékoztatót.

Gyenes Levente polgármester:

A következő testületi ülésre a polgármesteri tájékoztatóban fogja szerepeltetni az állásfoglalást.

Kissné Páska Andrea pü.vez.:

Ecser tőkeemelése azért nem szerepel, mert még nem kapták meg a Cégbíróságtól a bejegyzést.

Dobos Mihályné könyvvizsgáló:

A Könyvvizsgálói Kamara csak állásfoglalást ad, kéri, hogy annak birtokában nélküle ne döntsenek.

Nagy Tiborné képviselő:

Egyetért azzal, hogy az állásfoglalás egyeztetésre kerüljön a könyvvizsgálóval.

Gyenes Levente polgármester.

Amennyiben olyan állásfoglalást kapunk, hogy nem kell két helyen szerepeltetni a vagyont, akkor ezt a részt módosítani kell.
Aki az elmondottakat figyelembe véve a Vízi-közmű Kft. beszámolóját elfogadja, szavazzon.

110/2004. /05.10./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Vízi-közmű Kft. egyszerűsített éves beszámolóját elfogadta,
amely a Könyvvizsgálói Kamara állásfoglalásával együtt ér-
vényes.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

3. napirendi pont:

***Polgármester jelentése a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
/melléklet!/***

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő:

Mit jelent a közbenső tulajdonosi hozzájárulás?

Gyenes Levente polgármester:

A testületi határozat átadását jelenti.

Garádi István képviselő:

Miben folyik további tárgyalás?

Gyenes Levente polgármester:

Kérelemmel éltek, hogy a védősávot további 30 m-rel bővítsük, ami azt jelentené, hogy az otlévő lakóházakat ki kell vásárolni és le kell bontani.

Garádi István képviselő:

Véleménye szerint ez érintené a Kóczán úti területet is. Annak veszteségét is felvállalja az Olajterv Rt.?

Gyenes Levente polgármester:

A tervezett vezeték nem alapellátást érint, így nem vagyunk kötelesek túrni, hogy rajtunk keresztül menjen a vezeték.

Dr. Tóth János képviselő:

A falusi óvoda építési engedélyét meg lehet tekinteni a műszaki irodán?
Nem szerepel a lejárt határidejű határozatok között a Széki Teleki László Közalapítvány módosítása, kérdése, ebben történt-e intézkedés?

Gyenes Levente polgármester:

Még nem történt.

Mezey Attila alpolgármester:

Bizottsági szinten meg kell tárgyalni.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a jelentést elfogadja, szavazzon.

111/2004. /05.10./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentés elfogadta.***

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.***

4. napirendi pont:

***Polgármesteri beszámoló a két ülés között tett intézkedésekről.
/melléklet!/***

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő:

Kérdése, hogy ki az a Domokos László, hogyan került ide? A lebonyolítási ajánlatot az önkormányzatok meg szokták hirdetni.

Mit jelent az, hogy a Környezetvédelmi Felügyelőség a maglódi önkormányzattal szemben erélyesen lépjen fel?

Dr. Tóth János képviselő:

Mik a lehetőségek a társulást illetően?

A MATÁV mire fizeti az 5 millió Ft-ot?

A szennyvíztisztító bővítésével és az elmaradt szennyvíztisztítási díjjal kapcsolatosan mikor fog a 3 település testülete összeülni?

Sigmond Zsolt képviselő:

Domokos László országos szaktekintélynek tekinthető szakember, akit a tervező társaság javasolt, ennek kapcsán kerestük meg. Az ajánlás az Ügyrendi és Jogi Bizottság elé fog kerülni egy közmű céggel együtt, akivel tárgyalást folytatunk.

Mezey Attila alpolgármester:

A Környezetvédelmi Felügyelőségnél két ügyben jártak el. Az egyik, hogyan lehetne kevesebb bírságot fizetni, ez a megkeresés eredményesnek bizonyult. A másik ügyben Maglód tartozásáról tájékoztattuk a felügyelőséget, akik addig nem adnak részükre semmi tevékenységre engedélyt, amit kezdeményeznek, továbbá a rendezési terveiket sem hagyják addig jóvá, amíg a tartozásukat ki nem fizetik.

Nagy Tiborné képviselő:

Több dologban azt írja a polgármester úr, hogy megállapodás, megegyezés született, tájékozódott a lehetőségekről. A képviselőket az érdekelné, hogy miben sikerült megállapodást kötni, tehát a dolgok tartalmáról szeretnének tudni.

Gyenes Levente polgármester:

A MATÁV kérte, hogy találjunk jogcímeket, az 5 millió Ft-ra. Mi közterület-foglalási díj, valamint terület használati díj címek fizetésére 3,5 millió Ft-ot, támogatásként 1,5 millió Ft-ot határoztunk meg.

Hodruszky Lajos alpolgármester:

Sajnos eszük ágába nincs a vég-berendezést kiépíteni, pedig számunkra az lenne az igazi előrelépés, mert ez monori szintre emelné az informatikai rendszerünket. Ha ezt most nem csinálja meg, senki nem fog hozzájárulni. Csak Monor fog támogatást kapni a többi településekre nem jutnak pénzek.

A kistérségi dolgokkal kapcsolatosan még senki nem tud semmit. Úgy hallotta, hogyha mind a 15 település csatlakozik, 120 milliót lehet nyerni, ha nem mindenki, akkor 80 milliót.

Dr. Török Gábor képviselő:

Talán az volna a legjobb megoldás, ha lemondanánk az 5 millióról és a vég-berendezést építsék meg.

Gyenes Levente polgármester:

Még a nyilatkozat nincs kiadva.

Aki a polgármesteri beszámolót elfogadja, szavazzon.

112/2004. /05.10./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a polgármesteri beszámolót elfogadta.***

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.***

5. napirendi pont:

A tulajdont korlátozó egyes rendezési tervi elhatározásokról szóló rendeletek megalkotása.

5.1. A 215 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó rendelet:

/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő:

Miért nem lett egy rendeletben összedolgozva?

Mezey Attila alpolgármester:

Azért, mert így lehet eldönteni, ha valamelyikkel nem ért egyet a testület.

Garádi István képviselő:

Ezzel nem ért egyet, javasolja, hogy egy rendelet legyen.

Varga Ernő jegyző:

Felesleges vitát nyitni, össze lesz dolgozva a három rendelet tervezet.

Dr. Tóth János képviselő:

Nem érti a koncepció lényegét, nem látja értelmét a korlátozásnak, amikor a 50 % már be van építve, de nem is ért vele egyet. Irreálisnak tartja a célt, mert senki nem fogja eladni az önkormányzatnak, vállalkozásnak. Ha építési tilalmat rendelünk el, annak anyagi konzekvenciája van.

Nagy Tiborné képviselő:

Arról volt szó, hogy a tulajdonosoktól szándék nyilatkozatot kérek be, amiben nyilatkoznak, hogy a területtel milyen szándéka van, mi az ami egybeesik az önkormányzati tervvel. Kérdése, hogy megkapták-e a tulajdonosok ezt a levelet?

Garádi István képviselő:

A két tó közötti összekötést valamilyen módon biztosítani kell. A jövőbeni fejlesztések érdekében mindent meg kell tenni, ha még félmilliárdnyi forintba is kerül, hogy az önkormányzat megszerezze ezeket a területeket. Baltesz Ernőt ismeri, sajnálja is, de az össz gyömrői érdeket fölé kell helyezni. Javasolja, hogy az önkormányzat a kisajátítást kezdje meg.

Nagy Tiborné képviselő:

A többi tulajdonos sajnálatos módon kapott építési engedélyt.

Dr. Tóth János képviselő:

Nincs kisajátítási ok.

Garádi István képviselő:

Van.

Rupp Zoltán műsz. irodavezető:

Eröss Erzsébet teniszpályát szeretne létesíteni a területén.

Dr. Tóth János képviselő:

Ezekre a területekre 30 évvel ezelőtt történt egy kitaláció és azóta semmi nem történt a kiváltást illetően. A tulajdonosok kérését vagy egyformán súlyozzuk, vagy felejtsük el.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a 217 hrsz-ú területre vonatkozó javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a 217 hrsz-ú területre vonatkozó javaslatot 1 igen szavazattal, 13 nem szavazattal, 2 tartózkodással elutasítja.

Aki a 215 hrsz-ú területre vonatkozó javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a 215 hrsz-ú területre vonatkozó javaslattal 14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással egyetért.

Aki a 216 hrsz-ú területre vonatkozó javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a 216 hrsz-ú területre vonatkozó javaslattal 14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással egyetért.

Aki a 215., 216 hrsz-ú területekre vonatkozóan a rendelet alkotásával egyetért, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással megalkotta a

9/2004. sz. rendeletét

a tulajdont korlátozó egyes rendezési tervi elhatározásokról.

6. napirendi pont:

A polgármester által beterjesztett határozati javaslatok:

6.1. A Gyömrő és Térsége Víziközmű Kft. tájékoztatója a lakossági díj támogatás felhasználásáról.

/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Nagy Tiborné képviselő:

Kérdése, nincs szükség a 9-es kút bekötéséhez?

Klász László ügyv.ig.:

Sajnos a 4-es és 11-es kút szűrője beszakadt, így nagy szükség lenne a 9-es kút bekötésére, ami kb. 100 millió Ft, mivel nem volna elégséges a Hattyú utcáig vinni a vezeték, hanem a város alsóbb tározóihoz kellene eljuttatni a vizet, amely 300-as nyomóvezetékekkel történne. Ezen kívül szükség volna még újabb kutakra, három engedélyes tervvel rendelkeznek. Nyomóvezeték cserét is terveznek, természetesen a beszakadt kutak felújítását is szükséges volna elvégezni.

Garádi István képviselő:

Kérdése, hogy a 65 millió Ft bruttó, vagy nettó összeg?

Klász László ügyv.ig.:

Jelenleg bruttó összeg, azonban ígéret van rá a PM részéről, hogy nettóban használhatjuk fel, de papír még nincs róla.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a beszámolót elfogadja, szavazzon.

113/2004. /05.10./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Gyömrő és Térsége Víziközmű Szolgáltató Kft. pályázaton
nyert 65 millió Ft víz- és csatornadíj támogatásának felhasználására vonatkozó ütemtervét elfogadja.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

6.2. Polgármesteri Hivatal létszámbővítése.

/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Nagy Tiborné képviselő:

Támogatja a létszámbővítést, sajnos most érezzük annak terhét, hogy ilyen sok települést befogadtunk.

Szabadi László képviselő:

Szintén támogatja a létszámbővítést. Nem tudja mennyire lenne megoldható a nyújtott ügyfélfogadás, hogy bizonyos napokon 17-18 óráig rendelkezésre álljanak az ott dolgozók.

Gyenes Levente polgármester:

Jelenleg is megoldott a nyújtott ügyfélfogadás.

Murvai Lászlóné képviselő:

Szintén támogatja a létszámbővítést, a lakosok részéről lehet hallani, hogy nem lehet embereket így leterhelni. Rengeteg az ügyirat hátralék, a leterheltség vége az lesz, hogy többen ott fogják hagyni az irodát.

Gyenes Levente polgármester:

Szeretné módosítani a határozati javaslatot, ő személy szerint 2 fővel javasolja bővíteni az okmányirodát, mert ha betegség jön közbe, akkor ugyanott vannak, ahol most. Aki a javaslatot elfogadja, szavazzon.

114/2004. /05.10./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
döntött arról, hogy a Polgármesteri Hivatal álláshelyeinek
számát 2004. május 15-i hatállyal két álláshellyel bővíti
okmányirodai ügyintézői feladatok ellátására.***

***Az önkormányzat az álláshely betöltéséhez szükséges bért
költségvetése terhére biztosítja.***

Felelős: jegyző.

Hat.idő: 2004. május 15.

6.3. Iskolatej program.

/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Hodruszky Lajos alpolgármester:

Javaslat, hogy több tejipari cégtől kérjünk árajánlatot.

Gyenes Levente polgármester:

Aki azzal egyetért, hogy több cégtől kérjünk árajánlatot, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslattal egyhangúlag egyetért.

Sigmond Zsolt képviselő:

Ebben a dologban csupán az a bosszantó, hogy a költségvetésben egyik önkormányzatnál sem szerepel az iskolatej.

Volcz Zoltánné oktatási referens:

Ha a testület most dönt a programról, az május-június hónapra szól. Amennyiben szeptembertől igényelnénk, elég október 20-ig jelentkezni. 1/3 részét fizeti az önkormányzat, 2/3 részét pedig átutalják a számlánkra a határozatot követően 15 nappal.

Murvai Lászlóné képviselő:

Most ne döntsenek, ezt jobban körül kell járni.

Nagy Tiborné képviselő:

Nagyon egyetértene azzal, hogy a gyerekek tejet igyanak még akkor is, ha 6-7.- Ft-ot kell pótolnunk.

Sigmond Zsolt képviselő:

Azt nem tartja szép dolognak, hogy az ország vezetése ingyenes tejet hirdet és az önkormányzatok finanszírozzák meg.

Garádi István képviselő:

Miért nem lehet kimémi a 2 dl-es adagokat az iskolákban?

Volcz Zoltánné oktatási referens:

Mert rendelet szabályozza, hogy milyen feltételekkel kell adni a gyerekeknek.

Hodruszky Lajos alpolgármester:

A közétkeztetést ellátó cégnek a körmére kellene nézni, mivel 15 %-kal megemelte a díjakat, talán az iskolatej biztosítása is beleférne az étkeztetésbe.

Nagy Tiborné képviselő:

A testület csatlakozzon az akcióhoz, további árajánlatok kerüljenek a testület elé és a következő rendes ülésen kerüljön sor döntésre.

/Spaits Miklós képviselő megérkezett! Jelenlévő képviselők száma: 17 fő./

6.4. Választási bizottság tagságának kiegészítése:

/melléklet!/

115/2004. /05.10./sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
Varga Ernő jegyző előterjesztése alapján a szavazatszám-
láló bizottságok tagjait és póttagjait az alábbiak szerint
választja meg:**

2. sz. szavazókör:	Mihalik Béláné,	Dózsa Gy. út 29.	póttag
3. sz. szavazókör:	Fodor Mihályné	Jókai u. 8.	póttag
5. sz. szavazókör:	Kalocsai Pálné	Kossuth F. u. 21.	tag
6. sz. szavazókör:	Mészáros Imréné	Frangepán u. 2.	tag
	Kakuk Pálné	Csokonai u. 57.	tag
7. sz. szavazókör:	László Józsefné	Liszt F. u. 72.	tag
	Szűcs Ildikó	Hattyú u. 20.	tag.

Felelős: polgármester, jegyző.

Hat.idő: azonnal.

7. napirendi pont:

Javaslat a Gyömrő és Térsége Víziközmű Kft. felügyelő Bizottság elnökének visszahívására.
/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester.

Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő:

Személyi javaslat a következő ülésen születik.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

116/2004. /05.10./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozta:***

***A Gyömrő és Térsége Víziközmű Szolgáltató Kft. felügyelő
bizottságának elnökét, Boldoghy Bélát /1122. Budapest,
Városmajor u. 7-9./ azonnali hatállyal visszahívja.***

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.***

8. napirendi pont:

***A Gyömrői TűF Kht. 2003. évről szóló éves beszámolójának megtárgyalása és elfogadása.
/melléklet!/***

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő:

Kérdése, hogy Agócs István, 4 órás Agócs Istvánné milyen szalon fűződnek az ügyvezetőhöz?

Agócs Zoltán ügyv.ig.:

A szülei.

Garádi István képviselő:

Kinek az engedélyével alkalmazta őket?

Agócs Zoltán ügyv.ig.:

Édesapja már a GAMESZ dolgozója volt, édesanyját ő alkalmazta, de mivel gazdasági társaságról van szó, mi az ellenvetése Garádi úrnak?

Garádi István képviselő:

Nem tartja etikusnak.

Kérdése, hogy az 5 millió Ft kamatmentes kölcsönt a nyár végére vissza tudja fizetni a Kht.?
Ezért az összegért mit vásároltak?

Ha a Kht.-nak fejlesztési elképzelései vannak hozza be a testület elé és ne utólag értesüljünk a dolgokról.

Agócs Zoltán ügyv.ig.:

Már kért halasztást a visszafizetést illetően. Úthengert és glédert vásároltak.

Nagy Tiborné képviselő:

Amennyiben a társasággal szemben a testületnek elvárásai vannak, bármelyik képviselőnek joga van megkérdezni dolgokat. Egyébként a Kht. tisztességes beszámolót készített, azt pozitívan értékeli, elég nagy feladatokkal kell megbirkózniuk.

Murvai Lászlóné képviselő:

Agócs Zoltánnak idő kell ahhoz, hogy belejőjön mindenbe.

Gyenes Levente polgármester:

Az édesanyját azért vette fel, mert ez volt a legolcsóbb megoldás.

Nagy Tiborné képviselő:

Kérdése, hogy van-e dolgunk a törzstőke emeléssel?

Varga Ernő jegyző:

Nincsen, mert csak 3 millió Ft-tal alakulhatott meg a Kht.

Gyenes Levente polgármester.

Aki a Gyömrői TűF Kht. 2003. évről szóló beszámolóját elfogadja, szavazzon.

117/2004. /05.10./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
a Gyömrő Városi Település Üzemeltető és Fejlesztő Kht.
2003. évről szóló éves beszámolóját elfogadta.***

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.***

9. napirendi pont:**Javaslat a fejlesztési program megvalósításához kapcsolódó hitelfelvételre.***/melléklet!/***Gyenes Levente polgármester:**

Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő:

Véleménye szerint a meglévő és a felveendő hitel az évek folyamán veszélyeztetheti az önkormányzat működését. Ez nem azt jelenti, hogy ellenezné a hitel felvételét, de pontosan egy olyan beruházáshoz, mint a szennyvíztisztító telep bővítése állami támogatást kell szerezni, valamint pályázati pénzeket. Sajnos a választási ígéret, miszerint ide pénzt fognak hozni utak és művelődési központ építésére, elmaradt. Utak építésére hasonló esélyt nem lát, de a szennyvíztisztító egészen más kategória. Ebben a választási ciklusban erre lehet pénzt szerezni. Amennyiben ezt hitelből próbáljuk megoldani, hosszú távon nagy terhet rakunk a lakosság vállára.

A Pénzügyi Bizottság külsős tagjai elgondolkodtak ezen a hitel felvételen, ez kiderül a bizottsági jegyzőkönyvből, mondván, hogy ezt a hitelt vissza is kell valamikor fizetni, miből?

Bízunk abban, hogy a mai napon felelősen fognak dönteni.

Az aszfaltozásra valamilyen összegben lehetne hitelt felvenni, azonban az intézmények felújítására is lehetne más forrásból pénzt szerezni.

Az utak aszfaltozása és a csapadékvíz elvezetése nem elválasztható egymástól. Több utcát bejárt a május 6.-i esőzés alkalmával, amikor rengeteg víz ömlött le a Táncsics M. útra a keresztutcákból, ezért szeretné óva inteni a testületet attól, hogy víz elvezetés nélkül aszfaltozzunk, mert sokkal nagyobb gond lenne, mint gondolnánk.

Dr. Tóth János képviselő:

Szennyvíztisztító ügyben megpróbál segítséget kérni az országgyűlési képviselőtől.. Talán jó megoldás lenne a hitel, de a mai napon ebben ne hozunk határozatot, de volna egy pár kérdése.

Ez a hitelcsomag érinti-e a már megszavazott 100 millió Ft-os hitelcsomagot?

Kértünk-e az OTP-től részletes kidolgozást a gazdasági és megvalósíthatósági számítások tekintetében?

Gyenes Levente polgármester:

Ez a csomag a 100 milliós hitelen felül lenne.

Javaslat, hogy most csak ahhoz kérjük a testület hozzájárulását, hogy hitelkérelmet nyújthassunk be.

Dr. Tóth János képviselő:

A határozat hitelszerződésről beszél.

Nagy Tiborné képviselő:

Véleménye szerint ez egy olyan nagy fajsúlyú anyag, hogy nincs megfelelően előkészítve, annál is inkább, mivel az anyagban szerepel 500., 525., 575 millió, melyik az igazi?

Nem Csapó Ágnes előterjesztésére kíváncsi, hanem egy hitelintézet ajánlatára.

Az anyagban az is olvasható, hogy a Hoffmann cég csak júniusban jön, így megérné, ha a következő rendes ülésre felelős döntéshez kapjanak korrekt tájékoztatást.

Felelősen kell dönteni, nem a csődre kell felkészíteni az önkormányzatot. Ebben a formában a határozati javaslatokat nem lehet megszavazni.

Szabadi László képviselő:

Hiányolták, hogy pénzügyi dologhoz nem kaptak megfelelő anyagot, ismerteti, hogy mi lenne a Pénzügyi Bizottság feladata.

Ha ezeket a határozati javaslatokat megszavaznák, kötelesek lennének az Állami Számvevőszékhez fordulni. Nem látja a garanciáját annak, hogy hogyan lehet tisztességesen rendezni ezt a dolgot úgy, hogy az utánunk következő önkormányzatoknak ne rakjunk olyan terhet a vállára, amit nem bír majd el.

Spaits Miklós képviselő:

Azt gondolja, hogy a hitel felvételéhez alaposabb kidolgozásra van szükség, szerencsésebb lenne ezzel egy hónapot várni. A szennyvíztelep bővítésére lehet a három településnek pályázni, állami támogatáshoz jutni. Minden pályázati lehetőséget igénybe kell venni.

Az intézményeknél nagyobb fejlesztések valóban nem voltak, csak tűzoltás volt.

Az aszfalt programmal nem ért egyet, mert azt csak a csapadékvíz elvezetéssel és a járdaépítéssel együtt lehet elképzelni. Erről tárgyaljon a Településügyi Bizottság is és tegyen javaslatot.

Hajdú András képviselő:

A hitel felvétele azt jelentené, hogy a lakosságot kizárjuk a programból? Pontosán ezért kötöttünk szerződést Csapó Ágnessel, akkor most a hitel felvételénél mi a szerepe? Mennyi sikerdíjat fog kapni?

Gyenes Levente polgármester:

A lakossági szerződéskötés ettől lehet folyamatos, mert a befizetett pénzekből meg lehet oldani az árkok kialakítását, valamint a járdák építését.

Azt azonban tavaly novemberben még senki nem tudta, hogy milyen terhek sújtják majd a lakosságot. Valamennyi háztartásnak legalább 45.000.- Ft-tal növekedett meg a kiadása, ha úgy alakul, ezzel az indokkal nagyon jól lehet visszavonulni.

A csapadékvíz elvezetésére kész tervek vannak, abból tud dolgozni a Kht.

Ha külső kivitelezőt bízunk meg, 100 milliót is elérhet a költség.

A műszaki tartalmat a testület meg fogja ismerni. Bármennyi hitelt is veszünk fel, ha abból 1.- Ft is lehívásra kerül, mindenképpen testület elé hozzuk. Azt, hogy melyik intézmény, felújítását milyen mértékben kívánjuk megoldani, abban is a testület fog dönteni.

Most arról van szó, hogy mekkora hitelt vegyünk fel, de abban kell gondolkodni, hogy nem biztos, hogy fél év múlva is lesz ilyen lehetőségünk. El kell dönteni, hogy érdemes-e beleszállni és fejleszteni tudunk, vagy várjunk a pályázatokra, ami most nincs. Idén az útalapba összesen 300 millió Ft-ot raktak, ez négy évvel ezelőtt 3 milliárd volt.

Hajdú András képviselő:

Mindazt, amit a polgármester úr elmondott elfogadja, de mindenek előtt jó lenne előtte kikérni a műszaki tanácsnok, Településügyi Bizottság véleményét és Sigmond Zsolt és Mezey Attila ne egyedül tárgyaljanak Dobossy Sándorral ezekről a dolgokról. Miért nem lehet ezekbe a tárgyalásokba bevonni az illetékes személyeket, miért kell a végén nekünk ehhez asszisztálni.

Gyenes Levente polgármester:

Csapó Ágnessel élő szerződés van. A hitel felvétellel kapcsolatosan tanácsadói tevékenységet folytat, valamint lebonyolítja a lakossági szerződés kötésekét. Ha hitel felvételéről dönt a testület, arra egy fix díjat fog kapni.

Ügyvezető igazgató volt a Kereskedelmi és Hitelbanknál, így a legkedvezőbb kondíciókat tudja elérni.

Garádi István képviselő:

A lakossági hozzájárulások le vannak állítva, ki döntött erről? A lakosság várja a szerződés kötésekét, ami azt jelenti, hogy az utépítésre van pénze, továbbra is azt javasolja, hogy vonják be a lakosságot.

Véleménye szerint ez olyan fontos téma, amit egy rendkívüli ülés keretében érdemes volna kitárgyalni.

Murvai Lászlóné képviselő:

Ha ebben a témában még egyszer összeülnek, a műszaki iroda dolgozza ki, hogy a csapadékvíz elvezetés mibe kerül, mert esetlegesen a lakossági hozzájárulásból ez a dolog megoldható lenne. Későinek tartja a Hoffmann cég idetelepedését, mert mire az utépítésekhez tudnának kezdeni ősz lesz.

Gyenes Levente polgármester:

A hitelt akkor kell felvenni, amikor jó kondícióval van rá lehetőség.

Mezey Attila alpolgármester:

Először is a kérelmet kell benyújtani az OTP felé, hogy hajlandó-e hitelezni az önkormányzat részére. A lakoságnak viszont valamit mondani kell. Azt lehet mondani, hogy nincs szükség beszállásra, mert nagyon sok utca van ahol nem lehet a beszállást megszervezni. Azt nem lehet, hogy egyik utca lakosaitól elkérjük a pénzt, a másiktól nem.

Pontos információkat akkor tudnak mondani, ha az OTP megtette az ajánlatát.

Ő is azt javasolja, hogy kerüljön sor egy rendkívüli testületi ülésre az OTP ajánlat ismeretében, és akkor a testület döntsön hogyan tovább.

A víz elvezetés, árokrendezés költségkalkulációja is a testület elé fog kerülni.

Javasolja, hogy a határozati javaslat utolsó bekezdését vegyük ki, a határozat menjen az OTP-hez és május utolsó hetében döntsön a testület arról, hogy melyik célra, mennyi összeget szavaz meg.

Hajdú András képviselő:

Csapó Ágnes érdekelt ebben a dologban, hiszen fix díjat fog kapni. A meglévő hiteleinket átütemezték, ennek ellenére tavaly sem és idén sem történt nagyobb beruházás, kérdése, ha még újabb hiteleket veszünk fel, hogyan fogják az elkövetkezendő önkormányzatok azt visszafizetni?

/Garádi István képviselő elhagyta az üléstermet! Jelenlévő képviselők száma: 16 fő./

Dr. Tóth János képviselő:

Mezey Attila alpolgármester által elmondott javaslattal egyetért, maradjon el az utolsó bekezdés a határozatból.

A táblázat úgy értendő, hogy azokkal az összegekkel, amelyek fel vannak tüntetve, kezelhető az elkövetkezendő 12 év?

Mezey Attila alpolgármester:

Igen.

Nagy Tiborné képviselő:

Azzal, hogy a hitel ügyintézés induljon el, részéről elfogadható, viszont a szerződés aláírását nem támogatja, az nincs előkészítve.

Gyenes Levente polgármester:

Az OTP kéri a célok meghatározását és az összeget. A keret összegeket már tudjuk tologatni.

Hajdú András képviselő:

Valami nem stimmel a számításnál, mert a táblázat végösszege nem éri el az egymilliárd forintot.

Nagy Tiborné képviselő:

A 2. sz. határozati javaslatból ugyancsak ki kell venni az utolsó bekezdést.

Sigmond Zsolt képviselő:

A táblázat azt tartalmazza, hogy a felvett hitelek az önkormányzatnak évekre bontva mennyit kell visszafizetni, ehhez még hozzájönnek az LTP-s befizetések.

Spaits Miklós képviselő:

A hitel felvétel tervek alapján lehetséges, aszfaltozásra nincsenek tervek. Úgy belevágni ilyen nagy volumenű munkába, hogy nincs meg a kellő műszaki tartalom, akkora hazardjáték, hogy nem is tud mit mondani.

Mezey Attila alpolgármester:

A jelzálogról szóló határozatunkat csak akkor adjuk le, ha kéri az OTP.

Gyenes Levente polgármester:

Aki az 1. sz. határozati javaslatot az elhangzott módosítással elfogadja, szavazzon.

118/2004. /05.10./ sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselőtestülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a közép- és hosszú távú fejlesztési progra-
mokat 575 millió Ft összegben hitel felvételével kívánja meg-
valósítani.*

*A fejlesztési forrásból 350 millió Ft összeg a város aszfaltburko-
lattal történő ellátása céljából történik. A szennyvíztisztító bőví-
tésére 125 millió Ft összegű hitel felvételét fogadja el.*

*Az önkormányzat intézményei állagmegóvási, felújítási, korsze-
rűsítési feladatainak ellátására 100 millió Ft összegű fejlesztési
hitel felvételét támogatja.*

*Felhatalmazza a polgármestert, hogy a hitel felvételhez szükséges
előkészítő munkát kezdje meg, ezt követően döntésre terjessze a
testület elé.*

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal és folyamatos.

Gyenes Levente polgármester:

Aki az 2. sz. határozati javaslatot az elhangzott módosítással elfogadja, szavazzon.

119/2004. /05.10./sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselőtestülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy az 575 millió Ft összegű fejlesztési célú
hitel fedezeteként hozzájárul ahhoz, hogy a tulajdonában lévő
Gyömrő, 21 hrsz. és 4801/4 hrsz. alatt nyilvántartott, sporttelep
és szántó megnevezésű forgalomképes ingatlanán a finanszírozó
bank számára elsődleges jelzálogot, elidegenítési és terhelési tilal-
mat alapítsanak.**

**Felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés szerint a
program végrehajtásához szükséges lépéseket tegye meg.**

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal és folyamatos.

10. napirendi pont:

**Harrerné Vajvoda Edit Gyömrő, Gyömrői Aurél u. 6. sz. alatti lakos kérelmének
megtárgyalása.**

/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Nincsen.

A településtervezői felülvizsgálat után a kérelemre visszatérünk.

11. napirendi pont:

Istvánfi János 2225. Üllő, Viola u. 1. sz. alatti lakos telekvásárlási kérelmének megtárgyalása.

/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Sas Zoltán képviselő:

A Vagyonkezelő Bizottság véleménye és javaslata, hogy a területet ne értékesítse az önkormányzat.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon. Név szerinti szavazásra van szükség.

S z a v a z á s :

Gyenes Levente	igen	Balogh Béla	igen
Garamszegi Sándor	igen	Hajdú András	igen
Hodruszky Lajos	igen	Mezey Attila	igen
Murvai Lászlóné	igen	Nagy Tiborné	igen
Pató Zoltán	igen	Sas Zoltán	igen
Sigmond Zsolt	igen	Spaits Miklós	igen
Szabadi László	igen	Székely Attila	igen
Dr. Tóth János	igen	Dr. Török Gábor	igen.

120/2004. /05.10./ sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselőtestülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a Gyömrő, Nefelejcs u. 34. szám alatti
3957 és 3958 hrsz-ú telkeket nem értékesíti.*

*Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.*

12. napirendi pont:

Bizottsági beszámoló elfogadása.

/mellékletek!/

Gyenes Levente polgármester:

Kérdése, hogy a Településügyi Bizottság beszámolójához van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen.
Aki a Településügyi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

121/2004. /05.10./ sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselőtestülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Településügyi Bizottság beszámolóját elfogadta.*

*Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.*

Gyenes Levente polgármester:

Kérdése, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság beszámolójához van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen.

Aki a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

122/2004. /05.10./sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselőtestülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság beszámolóját elfogadta.*

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

Gyenes Levente polgármester:

Kérdése, hogy az Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolójához van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen.

Aki az Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

123/2004. /05.10./sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselőtestülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolóját elfogadta.*

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

Gyenes Levente polgármester:

Kérdése, hogy az Ipari, Kereskedelmi és Vagyonkezelő Bizottság beszámolójához van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen.

Aki az Ipari, Kereskedelmi és Vagyonkezelő Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

124/2004. /05.10./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselőtestülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az Ipari, Kereskedelmi és Vagyonkezelői Bizottság beszámolóját elfogadta.***

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.***

***13. napirendi pont:
Interpellációk – bejelentések.***

Gyenes Levente polgármester:

Kérdése, hogy az írásban adott válaszát elfogadja-e a testület?

Megállapítja, hogy a testület az írásban beadott interpellációkra a választ elfogadta.

Hajdú András képviselő:

A temetőben aszfaltdarabokat látott lerakva, milyen célból?

Agócs Zoltán TűF Kht. ig.:

A temető költségvetése szinte nulla, a temető útjait szeretnék ebből stabilizálni.

Hajdú András képviselő:

A volt Gagarin köz-ben nincs közvilágítás, kérik a lakók, hogy a két végére helyezzenek el lámpákat.

Lakossági járdaépítés ügyében kihez kell fordulni?

Gyenes Levente polgármester:

A műszaki irodára kell a kérést leadni és meg fogják rendelni a lámpák felszerelését.

A járdaépítés ügyében a műszaki irodán Rontó Zoltán munkatársunkat kell megkeresni.

Murvai Lászlóné képviselő:

A Tőzeges tónál horgász rendezvény lesz, Klász László úr megígérte, hogy vízvételi lehetőséget biztosít a tónál, ez még nem történt meg.

A Rudolf utcában is megszüntettek több közkutat, azonban azok leszerelése még nem történt meg, kéri azok leszerelését, mert az árkok kialakításánál útba lesznek.

Többen észrevételezték, hogy a Gyömrői Újság lapjai nagyon fénylenek és nagyon apró betűvel készülnek, az idősök nem tudják elolvasni.

Hodruszky Lajos alpolgármester:

16 oldalas az újság, amelybe a leadott anyagoknak rá kell férni, ezért kénytelenek vagyunk egyes cikkeket apróbb betűvel elkészíttetni.

Nagy Tiborné képviselő:

A folyamatban lévő és a lezárt peres ügyekről kérne tájékoztatót a következő ülésen.

Kérdése, hogy a Weöres S. Iskolában a leszakadt mennyezet javítása hogyan áll? Véleménye szerint nincs fontosabb dolog, mint annak javítása, mert nem lehet a gyerekeket beengedni. Sürgős intézkedést kér.

A 6.-i esőzés bizonyította, hogy nagyon fontos volna a csapadékvíz elvezetése, mert a Tánicsics M. úti házak veszélyeztetve vannak. A munkálatok során kiemelt területként kell kezelni.

A Tánicsics M. úton megállt a kátyúzási munka, jön a kerékpárverseny, az út balesetveszélyes.

Gyenes Levente polgármester:

Valamennyi út kátyúzása, amelyet a kerékpárverseny érint meg lesz csinálva.

Dr. Tóth János képviselő:

Már az elmúlt testületi ülésen kérte a víz elvezetést a Csillag csomópontnál, most újra kéri annak megoldását. Ugyancsak fontos a víz elvezetés megoldása a Kossuth F. és Dózsa Gy. út végén.

A falusi temetőben összegyűlt szemét elszállíttatásáról kéri az intézkedést.

Mi a helyzet Kiss László tehéntartása ügyében?

Kérdése, hogy Klász László úr kapott-e béremelést?

Gyenes Levente polgármester:

Az ÁNTSz 150.000.- Ft bírságot szabott ki Kiss László részére, aki azt mondta, hogy nem hajlandó befizetni.

Mezey Attila alpolgármester:

A bére 19 %-kal meg lett emelve, + célprémiumot kap.

Gyenes Levente polgármester:

Köszöni a figyelmet és megjelenést, a testületi ülést bezárja.

K.m.f.

*/Gyenes Levente/
polgármester*

*/Varga Ernő/
jegyző*

*/Dr. Tóth János/
Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke
Jegyzőkönyv-hitelesítő*