

# **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2003. december 18-án** megtartott **rendes** ülésén Gyömrőn a Szabadság tér 1. sz. alatt lévő tanácskozó teremben.

**Jelen vannak:** Gyenes Levente polgármester, Garamszegi Sándor, Garádi István, Hajdú András képviselő, Hodruszky Lajos alpolgármester, Mezey Attila alpolgármester, Murvai Lászlóné, Nagy Tiborné, Pató Zoltán, Sas Zoltán, Sigmond Zsolt, Szabadi László, Székely Attila Dr. Tóth János, Dr. Török Gábor képviselő.

**Meghívottként**

**megjelent:** Volcz Zoltánné oktatási referens,  
Kissné Páska Andrea pü.vez.,  
Rupp Zoltán műsz.-beruh. irodavezető,  
Dr. Kiss Tamás ügyvéd.

**Érkezését későbbre**

**jelezte:** Balogh Béla, Spaits Miklós képviselő.

**Tanácskozási**

**joggal részt vett:** Varga Ernő jegyző.

**Jegyzőkönyvet vezette:** Horváth Ferencné.

**Gyenes Levente** polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés határozatképes /15 képviselő van jelen/, az ülést megnyitja.

Kérdése, van-e napirend előtti felszólalás? Nincsen.

Kérdése, hogy van-e a napirendi pontokkal kapcsolatosan valakinek észrevétele?

**Hodruszky Lajos alpolgármester:**

A 18. napirendnél javasolja megtárgyalni a most kiosztott Csillag Kft.-vel történt megállapodást.  
A 19. napirendhez a Simon M. téri beruházással kapcsolatos szerződésbontást és a jogérvényes megállapodást.

**Gyenes Levente polgármester:**

A 18. napirendi ponton belül szeretne bizottsági tag kiegészítést betervezni.

Aki az elhangzott módosításokat figyelembe véve a napirendi pontok tárgyalását elfogadja, szavazzon.

***Megállapítja, hogy a testület a napirendi pontokat az elhangzott kiegészítésekkel egyhangúlag elfogadta.***

**N a p i r e n d e k t á r g y a l á s a :*****1. napirendi pont:***

***Polgármester jelentése a lejárt határidejű határozatokról /melléklet!/***

**Gyenes Levente polgármester:**

Kérdés, hozzászólás?

Aki a jelentést elfogadja, szavazzon.

**272/2003./12.18./ sz. önkormányzati határozat:**

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadta.***

***Felelős: polgármester.***

***Hat.idő: azonnal.***

## **2. napirendi pont:**

**Polgármester beszámolója a két ülés között tett intézkedésekről.  
/melléklet!/**

**Gyenes Levente polgármester.**

Kérdés, hozzászólás?

**Murvai Lászlóné képviselő:**

Szabó István per nyeresével kapcsolatosan bővebb tájékoztatást kér.

**Gyenes Levente polgármester:**

Szabó István 2,5 milliót nyert, de mivel a Sportegyesületnek csak az a pénze van, amit mi adunk, ezt az összeget nem tudja kifizetni. A mai napon volt ennek az ügynek a folytatása, azonban amit mi ajánlottunk számára, nem fogadta el, hanem egy telket szeretne kapni a Kóczán úti telkekből. 2,5 millió Ft-ért telket nem tudunk biztosítani részére, csak úgy, ha a különbözetet kifizeti. Erre vonatkozóan egy jogi technikát kell kidolgozni, amelyet még a testület meg fog tárgyalni. Borsitzky úr úgy tudná elképzelni, hogy két telek után nem fizet részünkre egy-egy milliót.

**Nagy Tiborné képviselő:**

Kérdése, mi volt a Nagykovácsi látogatás tapasztalata?

**Mezey Attila alpolgármester:**

Látogatásunknak jó tapasztalatai voltak. Egy jól működő társulást hoztak létre, díjaik hasonlóak a miénkhez, egyedül a bérleti díj magasabb, ebből forgatnak vissza fejlesztésre. A szakmai irányítást a FCSM végzi. Egyébként a telep nagyon korszerű, patika tisztaságú.

**Gyenes Levente polgármester:**

Aki a polgármesteri beszámolót elfogadja, szavazzon.

**273/2003./12.18./sz. önkormányzati határozat:**

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
a polgármesteri beszámolót elfogadta.***

***Felelős: polgármester.***

***Hat.idő: azonnal.***

**3. napirendi pont:**

***Gyömrő Város Képviselő-testülete és Szerveinek SZMSZ-ről szóló rendelet módosítása.  
/melléklet!/***

**Dr. Tóth János képviselő, biz.elnök:**

Most osztott ki egy jegyzőkönyvet, miszerint az SZMSZ-en belül azon kell változtatni, amit javasolunk.

**Sas Zoltán képviselő:**

Véleménye szerint jobb lenne a százalékos formában történő megállapítás.

**Varga Ernő jegyző:**

Jogsabályi változás történt, nem a polgármesteri fizetéshez van kötve, hanem a köztisztviselői alaphoz, valamint településenként ehhez hozzájön egy szorzószám.

**Garádi István képviselő:**

Mennyi a köztisztviselői alap?

**Varga Ernő jegyző:**

33.000.- Ft.

**Garádi István képviselő:**

Kevesli, úgy gondolja, hogy a köztisztviselői alapot is emelni kellene.

**Varga Ernő jegyző:**

Törvény szabályozza, nem lehet.

**Gyenes Levente polgármester.**

Aki az SZMSZ módosítását elfogadja, szavazzon.

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással megalkotta a***

***24/2003. sz. r e n d e l e t e t***

***a 9/2002. /III.14./ sz. Gyömrő Város Képviselő-testülete és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletének módosításáról.***

***4. napirendi pont:***

***A helyi közüzemi ivóvízdíj és csatornadíj megállapításáról szóló rendelet módosítása.  
/melléklet!/***

**Gyenes Levente polgármester:**

Kérdés, hozzászólás?

**Garádi István képviselő:**

A határozati javaslat a rendelettel együtt érvényes?

**Gyenes Levente polgármester:**

Igen.

**Gyenes Levente polgármester.**

A 2. ponthoz volna egy módosító javaslata, mert a nagycsaládosokat hátrányosan érinti, véleménye szerint itt személyenként kellene megállapítani 5 m<sup>3</sup>/fő. Gyakorlatilag a lakosság 93 %-a 15 m<sup>3</sup> alatt fogyaszt.

***/Balogh Béla képviselő megérkezett! Jelenlévő képviselők száma: 16 fő./***

**Sigmond Zsolt képviselő:**

Véleménye szerint a fogyasztás nem egyenesen arányos a létszámnövekedéssel.

**Mezey Attila alpolgármester.**

Az országos szabályozás egy normatív rendszer, sajnos nem az igazságos elbírálásról szól.

**Dr. Tóth János képviselő:**

Véleménye, hogy a 15 m<sup>3</sup> fogyasztás elfogadható, talán a lakosság 10 %-a lépi túl. A vízdíj tekintetében 9,5 %-os, a csatorna tekintetében 53 % az emelés. Sajnos ezt kénytelenek vagyunk megszavazni.

**Garádi István képviselő:**

Nem érti miért kell nekünk kiemelt szennyvízbírságot fizetnünk, amikor 1993-ban a szakhatóságok erőltették ránk ezt a konstrukciót. Javasolja, hogy az önkormányzat perelje be a két szakhatóságot, mert egyik település sem tehet arról, hogy ezt a telepet ránk erőltették. A telep biológiai szennyvíztelepként került elfogadásra.

**Gyenes Levente polgármester.**

Kéri Garádi képviselő urat, hogy a hivatalban fellelhető dokumentumokkal alátámasztva a per ügyében legyen a testület segítségére.

**Dr. Tóth János képviselő:**

A kárösszeg nagyságrendjét nekünk kell bizonyítani.

**Dr. Török Gábor képviselő:**

Lehetséges, hogy az időközben végzett szennyvíztelep felújítása miatt a pert nem fogják elfogadni.

**Gyenes Levente polgármester:**

Nagyon jó dolog lenne, ha bármilyen összeget vissza tudnánk nyerni.

**Nagy Tiborné képviselő:**

Ecser a küszöbérték alatt állapította meg a vízdíjat, Ecser nem fog kapni állami támogatást?

Javasolja, hogy a 2. pontnál ne tegyünk be m<sup>3</sup> korlátot. Visszatérítés csak a vízfogyasztás után van. A csatornadíj emelést rettentő magasnak tartja, ha itt nincs visszatérítés, akkor jelentős többlet bevétel jelentkezik.

**Mezey Attila alpolgármester:**

Ecser nem Klász úr által javasolt formában állapította meg a díjat, ezért Ecser tekintetében nem is fog pályázni. Ecser azonban azt is elfogadta, hogy ha a megállapított díj miatt nem tudnak pályázni, januárban visszatérnek a vízdíjra. A csatornadíjat azért kellett több mint 50 %-kal megemelni, mert a telep által kibocsátott szennyvíz minősége nagyon rossz, nagyon magas a szennyező anyag mértéke. Senki sem örül ennek a magas emelésnek, de hogy a cég ne menjen tönkre, ezt a lépést meg kell tenni.

**Sigmond Zsolt képviselő:**

Ecser nem térít vissza a lakosságnak, csak a szociális rászorulókat támogatja. Véleménye, hogy a 15 m<sup>3</sup>-ig fogyasztók támogatása nagy dolog.

**Nagy Tiborné képviselő:**

A limit ne 15 m<sup>3</sup> legyen, hanem 20 m<sup>3</sup>.

**Dr. Török Gábor képviselő:**

Egy alapidj és a fogyasztásra épülő rendszert volna célszerű kidolgozni. Véleménye szerint ezzel egy sokkal igazságosabb elbírálást lehetne létrehozni.

**Gyenes Levente polgármester:**

Aki egyetért a 15 m<sup>3</sup>-ről a 20 m<sup>3</sup>-re történő emeléssel, kézfelemeléssel jelezze.

*Megállapítja, hogy a testület a limit emelését 3 igen szavazattal, 2 nem szavazattal 11 tartózkodással elutasította.*

Aki egyetért azzal, hogy a nagycsaládosoknál 5 m<sup>3</sup>/fő fogyasztás legyen megállapítja, kézfelemeléssel jelezze.

*Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 3 igen szavazattal, 2 nem szavazattal 11 tartózkodással elutasította.*

Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

**274/2003./12.18./sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
13 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással  
az alábbi határozatot hozta:**

**1. A Gyömrő és Térsége Víziközmű Kft.  
részére átadott közművagyon után fizetendő bérleti díj  
összegét 46 millió Ft-ban állapítja meg.**

**2. A lakossági fogyasztók részére az önkormányzat  
15 m<sup>3</sup>/hó vízfogyasztásig m<sup>3</sup>-enként nettó 79,- Ft  
támogatást biztosít, melyet a szolgáltató részére  
negyedéves elszámolás alapján átutal.**

**3. A 2004. évi költségvetésben az önkormányzati  
intézmények víz fogyasztását m<sup>3</sup>-enként nettó  
79,- Ft-tal támogatja.**

**4. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Gyömrő**

*és Térsége Víziközmű Kft-vel megkötött bérleti-üzemeltetési szerződést a bérleti díj fizetés ütemezésének tekintetében a határozatnak megfelelően módosítsa.*

*Felelős: polgármester.*

*Hat. idő: 2003. december 31. és folyamatos.*

**Gyenes Levente polgármester:**

Aki a rendeletet elfogadja, szavazzon.

*Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 14 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással megalkotta a*

*25/2003. sz. r e n d e l e t e t*

*a helyi közüzemi ivóvízdíj és csatornadíj megállapításáról.*

**5. napirendi pont:**

*Köztisztasági közterületi és környezetvédelmi szabályokról szóló rendelet módosítása.  
/melléklet!/*

**Mezey Attila alpolgármester:**

Kérdés, hozzászólás?

**Szabadi László képviselő:**

Miért nincs benne a zsákos megoldás, a bizottsági ülésen abban maradtak, hogy az megmarad.

**Mezey Attila alpolgármester:**

A rendelet a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság módosítása alapján készült, mivel a vállalkozó sem vállalja a zsákos megoldást.

**Nagy Tiborné képviselő:**

Egy anyagot több bizottság is tárgyal, ez így nem működhet, hogy egyik anyag sem az eredeti, ami a testület elé kerül. Javasolja, hogy a jövőben az eredeti anyag kerüljön ide és mindegyik javaslatot szavaztassa meg a polgármester úr.

**Garádi István képviselő:**

Hiányolja, hogy nincs meghatározva, hogy hány % az emelés.  
Javasolja, hogy építési engedély kiadásától fizessenek szemétszállítási díjat, mert az építkezések folyamán rengeteg szemét keletkezik.

**Sigmond Zsolt képviselő:**

Az emelkedés 32,8 %, mivel a szemétszállítás deficitese volt, az emelés annyit jelent, hogy nullszaldós lesz. Jövő évben a maglódi szemétbánya megtelik, bármelyik másik alternatívát válasszuk, jóval többet fog kerülni.

**Garádi István képviselő:**

Volt itt egy anyag, amelyben bebizonyították, hogy a szemétszállítás nyereséges, akkor miről szól a történet?

**Mezey Attila alpolgármester:**

Azt nem mondták, hogy nagyon jó, csak jobb mint az előző megoldás. 2004. december 31-én bezár a szemétbánya Maglódon és akkor egy komolyabb emelést kell végrehajtani. Sajnos sehol nem lesz kevesebb, csak magasabb. Így talán nem lesz a tevékenység veszteséges, valamint ha csatlakozunk egy újabb rendszerhez, nem kell olyan nagymértékben már emelni.

**Murvai Lászlóné képviselő:**

Ha ez a tevékenység eddig is veszteséges lett volna, nincs az a vállalkozó, aki elvégezte volna a szemétszállítást. Most majdnem a duplája lesz a díj, akkor hogyan lehet, hogy nem lesz nyereség, szinte hihetetlen.

Ha minden szolgáltatást ilyen mértékben megemelünk, azon is el kell gondolkodni, mennyivel többen fognak a Szociális Bizottsághoz fordulni.

**Gyenes Levente polgármester:**

A szállítást ugyanaz a vállalkozó végzi. Ha olyan bevétel lett volna amire számítottunk, tervünk volt, hogy vásárolunk egy kukás autót és a Kht. maga fogja bonyolítani ezt a tevékenységet, azonban ezek a költségek nem jöttek össze.

**Dr. Tóth János képviselő:**

Lehetséges, hogy az emelés soknak tűnik, de ha a környező településeket nézzük, nem sok. Ezt a lépést meg kellett tenni, mert ha a szemétbánya betelik és egy másik rendszerhez csatlakozunk, akkor kénytelenek leszünk 70 %-ot egyszerre emelni.

**Nagy Tiborné képviselő:**

Nem ért egyet az elhangzottakkal, mert amikor a testület létrehozta a Kht-t azzal érveltek, hogyha a szolgáltatásokat a Kht. végzi, sokkal gazdaságosabb lesz, olcsóbb lesz a lakosságnak. Végül minden szolgáltatást átvett a Kht. és mindegyiknél jelentős emelés történt, hogyan lehet ezt a lakosságnak megmagyarázni?

**Szabadi László képviselő:**

Kérése, hogy a zsákos szemétszállítás kerüljön vissza a rendeletbe, mert teljesítmény arányos fizetést kell kivetni a lakosságra. Ez a megoldás nagyon sok nyugdíjast érint. Ha nem kerül vissza, el fog menni az Alkotmánybírósághoz. Az eredeti rendeletben megfogalmazottakat kéri megszavaztatni.

**Garádi István képviselő:**

Nem tartja indokoltnak ezt a magas díjat, mert ha más rendszerhez fogunk csatlakozni, önkormányzati hulladéklerakók lesznek. Cegléd az EU-s pénzt megkapta.

**Mezey Attila képviselő:**

A vállalkozó nem vállalja a zsákos szemétszállítást.

**Szabadi László képviselő:**

Az Ügyrendi Bizottsággal szemben tisztességtelen ez a játék, az ajánlás a testület felé, amit elmondott. Nem úgy került ide, hogy a bizottsági ülésen elfogadásra került. Hiányosan kerülnek a testület elé az anyagok. Az eredeti indítványt kéri elfogadni. Nehogy a vállalkozó határozza meg, hogy mit vállal, vagy mit nem.

**Agócs Zoltán Kht. ügyvezetője:**

Szeretnénk, ha valamennyi háztartás igénybe venné a szemétszállítást. A zsákos megoldás azért nem jó, mert 3 zsák megvásárlásával a lakos letudja az egész évi szemétszállítást.

**Murvai Lászlóné képviselő:**

Ha valaki a havidíj mellett még vesz egy plusz zsákot, mert a kukába nem fér bele a szemete, akkor kapjon rá lehetőséget.

**Szabadi László képviselő:**

Legyen lehetőség arra, hogy egy kis nyugdíjas egy hónapban egyszer tegye ki a szemetét a zsákba a kukával.

**Murvai Lászlóné képviselő:**

Ha valaki nem veszi igénybe a szolgáltatást minden héten, miért fizessen egy egész havi díjat?

**Gyenes Levente polgármester.**

Aki egyetért azzal, hogy a kukás zsák kerüljön vissza a rendeletbe, kézfelemeléssel jelezze.

*Megállapítja, hogy a testület 14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással egyetért a kukás zsák alkalmazásával.*

Aki a rendeletet a módosító javaslattal együtt elfogadja, szavazzon.

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodással megalkotta a***

***26/2003. sz. r e n d e l e t e t***

***a 15/2002. /VI.23./ sz. köztisztasági, közterületi és környezetvédelmi szabályairól szóló rendeletének módosításáról.***

***6. napirendi pont:***

***A piacokról és vásárokról szóló rendelet módosítása.  
/melléklet!/***

**Gyenes Levente polgármester:**

Aki a rendelet módosítását elfogadja, szavazzon.

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással megalkotta a***

***27/2003. sz. r e n d e l e t e t***

***a 18/2002. /VI.13./ sz. a piacokról és vásárokról szóló rendeletének módosításáról.***

***7. napirendi pont:***

***A köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló rendelet módosítása.  
/melléklet!/***

**Gyenes Levente polgármester:**

Kérdés, hozzászólás?

**Nagy Tiborné képviselő:**

Nem ezekkel a számokkal tárgyalta a bizottság a rendeletet, kéri, hogy a következő ülésre kerüljön vissza.

**Gyenes Levente polgármester:**

Aki a javaslatot, miszerint a következő testület elé kerüljön vissza a rendelet, kézfelemeléssel jelezze.

*Megállapítja, hogy a testület 16 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül elfogadta, hogy a rendelet a januári ülésen kerüljön a testület elé.*

**8. napirendi pont:**

*Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes helyi szabályokról szóló rendelet módosítása.  
/melléklet!/*

**Gyenes Levente polgármester:**

Kérdés, hozzászólás?

**Garádi István képviselő:**

Az emelést soknak tartja azon lakókkal szemben, akik intézménnyel egybe épült lakásokban laknak, mivel ők is szeretnék volna a lakásokat megvásárolni, azonban a testület úgy döntött, hogy intézménnyel egybe épült lakásokat nem ad el, tehát nem az ő hibájuk, hogy nem vehették meg.

**Dr. Tóth János képviselő:**

Ebben a kérdésben vitatkozna, mert nem kötelező egy életet szolgálati lakásban leélni, mindenkinek lehetősége van saját lakást építeni, vagy vásárolni. Jelenleg sokan 35-40.000.- Ft albérletet fizetnek, ehhez hozzájön a rezsiköltség. Ennek 1/3 része a jelenleg megállapított lakbér.

**Nagy Tiborné képviselő:**

Csak megerősíteni tudja az elmondottakat, mert valóban aki már évtizedek óta a lakásban lakik, gondoskodhatott volna saját lakásról.

**Garádi István képviselő:**

Az újonnan épülő bérlakásoknál ezeket a lakókat elsőbbségben kell részesíteni.

**Nagy Tiborné képviselő:**

Ezzel sem tud egyetérteni, mert az a határozat már évekkal ezelőtt született, amelynek birtokában tisztába kellett lenni, hogy ezeket a lakásokat nem tudják megszerezni, tehát gondoskodni kellett volna valami megoldáson.

**Gyenes Levente polgármester:**

A testület a határozattal valóban kizárta az említett lakókat a vásárlási lehetőségből, azonban a többi bérlakást is olyan alacsony áron értékesítette, hogy azt lehet mondani elkótya-vetyélte a vagyonát.

**Szabadi László képviselő:**

Az emelés valóban drasztikusnak látszik, de azt is tudomásul kell venni, hogy a piaci árhoz képest még ez is alacsony, a bentlakóknak mindenképpen életmódot kell váltani, ha minőségi lakásban akarnak élni.

**Sas Zoltán képviselő:**

Egyetért az elhangzottakkal, az önkormányzatnak nem áll érdekében jutalmazni azokat, akik nem gondoskodnak évtizedeken keresztül saját lakásról, mindenképpen az emelés felé kell elmenni.

**/Dr. Török Gábor elhagyta az üléstermet! Jelenlévő képviselők száma: 15 fő./**

**Gyenes Levente polgármester.**

Aki a rendelet módosítását elfogadja, szavazzon.

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 13 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással megalkotta a***

***28/2003. sz. r e n d e l e t e t***

***a többszörösen módosított, az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes helyi szabályokról szóló 16/2002. /VI.13./ sz. rendelet módosításáról.***

**Gyenes Levente polgármester:**

**Javasolja, hogy a 19. napirendi pontot vegyék előre, hogy az üzletlanc képviselője el tudjon menni.**

*A testület a napirendi pont előre vételét egyhangúlag elfogadta.*

**19. napirendi pont:**

**Tájékoztató a Simon M. tér hasznosításáról.**

**/melléletek!/**

**Gyenes Levente polgármester:**

Ismerteti a Pennyvel kapcsolatos előzményeket, amelyet a melléklet tartalmaz.

Összesen 8,5 millió Ft kártérítést kell fizetni, melyből 7 millió Ft-ot a Profi átvállal, 1,5 millió Ft-ot pedig az önkormányzatnak kell vállalnia. Ezt a Profi által fizetett 100 millió Ft-ból ki tudjuk fizetni.

**Dr. Tóth János képviselő:**

Ismerteti az Ügyrendi és Jogi Bizottság álláspontját. A nyilatkozat hiányzott az anyagból.

**Audi Krisztina:**

A szándék még mindig fennáll, amit az anyag tartalmaz.

**Gyenes Levente polgármester:**

Kérdése, hogy az adott tájékoztatás alapján, fizethetünk-e a Pennynek? Aki a fizetéssel egyetért, szavazzon.

**275/2003./12.18./sz. önkormányzati határozat:**

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
12 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással  
az alábbi határozatot hozta:***

***1. Felhatalmazza a polgármestert az S+R Projekt-  
fejlesztési Kft. és Gyömrő Város Önkormányzata  
között 2002. október 17-én megkötött ingatlan  
adásvételi szerződés közös megegyezéssel történő  
felbontására.***

*A megszüntető szerződésnek tartalmaznia kell hogy az S+R Kft. az eladóval szemben a maximum 8,5 millió Ft kártérítési összeg megfizetését követően semmilyen további kártérítési igényt vagy követelést nem támaszt.*

*2. A határozat végrehajtásának feltétele, hogy az SPLC-P Kft-vel jogérvényes megállapodás szülessen az S+R Projektfejlesztési Kft. részére a szerződés megszüntetéséből eredő kártérítés minimum 7 millió Ft összegű átvállalására.*

*Felelős: polgármester.  
Hat. idő: azonnal.*

**9. napirendi pont:**

*A VOLÁNBUSZ menetrend szerinti járatainak helyi díjairól szóló rendelet módosítása.  
/melléklet!/  
/Dr. Török Gábor visszaérkezett az ülésterembe! Jelenlévő képviselők száma: 16 fő./*

**Gyenes Levente polgármester:**

Aki a rendelet módosítását elfogadja, szavazzon.

*Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta a*

*29/2003. sz. r e n d e l e t e t*

*a VOLÁNBUSZ menetrend szerinti járatainak helyi díjairól.*

**10. napirendi pont:**

*Étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosítása.  
/melléklet!/  
Gyenes Levente polgármester:*

**Gyenes Levente polgármester:**

Kérdés, hozzászólás?

**Hajdú András képviselő:**

Az eredeti javaslat 15 %, kéri, hogy ezt fogadja el a testület és a két iskolánál maradjon a reggeli megoldása úgy, ahogy volt.

**Gyenes Levente polgármester:**

Aki egyetért a 15 %-os emeléssel és Hajdú András javaslatával, kézfelemeléssel jelezze.

*Megállapítja, hogy a testület a 15 %-os emeléssel, valamint, hogy a két iskolánál a reggeliztetés maradjon úgy, ahogy volt, egyhangúlag elfogadta.*

**Gyenes Levente polgármester:**

Aki az étkezési térítési díjakról szóló rendeletet elfogadja, szavazzon.

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta a***

***30/2003. sz. r e n d e l e t e t***

***az étkezési térítési díjakról.***

***11. napirendi pont:***

***Kéményseprő ipari szolgáltató helyi igénybevételéről szóló rendelet módosítása.  
/melléklet!/***

**Gyenes Levente polgármester:**

Kérdés, hozzászólás?

**Garádi István képviselő:**

Bruttó, vagy nettó a mellékelt ár?

**Gyenes Levente polgármester.**

Az árak bruttóban vannak megadva, mert az ÁFA-t tartalmazzák.

**Szabadi László képviselő:**

A tartalék kéményeket le kell takarni és akkor nem kell díjat fizetni, csak a működő kéményért kérhet díjat a szolgáltató.

**Gyenes Levente polgármester.**

Aki a rendelet módosítását elfogadja, szavazzon.

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta a***

***31/2003. sz. r e n d e l e t e t***

***a 18/1997. /X.15./ sz., a kéményseprő-ipari szolgáltatás helyi igénybevételének szabályozásáról szóló rendelet módosításáról.***

***12. napirendi pont:***

***Az önkormányzat versenyeztetési eljárásának szabályairól szóló rendelet módosítása.  
/melléklet!/***

**Gyenes Levente polgármester:**

Kérdés, hozzászólás?

**Garádi István képviselő:**

Miért került ide ez a módosítás, amikor ilyen nagy értékű ingatlant nem értékesítünk?

**Mezey Attila alpolgármester:**

Ma már egy családi ház értébecslése is ennyi. Továbbá azért került ide, hogy hirdetésekért ne kelljen többszázezer forintot kifizetni.

**Garádi István képviselő:**

Amennyiben 30.000.000.- Ft-ot meghaladó ingatlant értékesítünk, csak két sorban hirdessük meg, hogy a pályázat megtekinthető a polgármesteri hivatalban.

**Gyenes Levente polgármester:**

Aki a javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

*Megállapítja, hogy a javaslatot a testület egyhangúlag elfogadta.*

**Gyenes Levente polgármester:**

Aki a rendelet módosítását elfogadja, szavazzon.

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta a***

***32/2003. sz. r e n d e l e t e t***

***az önkormányzat versenyeztetési eljárásának szabályairól szóló 4/2003. /III.15./ sz. rendeletének módosításáról.***

***13. napirendi pont:***

***A helyi iparűzési adóról szóló rendelet módosítása.  
/melléklet!/***

**Gyenes Levente polgármester:**

Aki a rendelet módosítását elfogadja, szavazzon.

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta a***

***33/2003. sz. r e n d e l e t e t***

***a helyi iparűzési adóról szóló 24/2002. /XII.19./ sz. rendelet módosításáról.***

***14. napirendi pont:***

***Az önkormányzat 2003. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása.  
/melléklet!/***

**Gyenes Levente polgármester:**

Kérdés, hozzászólás? Nincsen.

Aki a 2003. évi költségvetésről szóló rendelet módosítását elfogadja, szavazzon.

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta a***

***34/2003. sz. r e n d e l e t e t***

***a 2003. évi költségvetés módosításáról.***

***15. napirendi pont:***

***A Pest Megyei Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevétele kapcsán történő rendelet módosítások és hatályon kívül helyezések /11/2003., 13/2003./  
/melléklet!/***

**Gyenes Levente polgármester:**

Kérdés, hozzászólás?

**Garádi István képviselő:**

Kérdése, hogy hol volt a Jegyző úr? Már akkor elmondta, hogy egyedi dolgokat nem lehet rendeletben megfogalmazni.

**Dr. Tóth János képviselő:**

3-4 ingatlan van, amely tulajdonosok kérelmét el kell bírálni, mert visszamenőleg nincs jogunk letiltani. Ha ilyet teszünk, többmilliós kártérítési kötelezettségnek nézünk elébe. 1970 óta megy a vita és még a mai napig nem épült ott semmi, véleménye szerint ez a projekt egy vágyalom.

**Sigmond Zsolt képviselő:**

A Településügyi Bizottság a 1-es variációt javasolja elfogadni. A változtatási tilalom alól kiesett telkekre, építési tilalmat lehet feltenni. Január 20-ig elkészülnek erre a területre a részletes rendezési tervek, amelyek meghatározzák, hogy azon a területeken mi, hogyan építhető.

**Nagy Tiborné képviselő:**

A Dohnál Béla-féle felépítményt is érinti a dolog.

**Dr. Tóth János képviselő:**

Maximum április 17-ig tudjuk ezt a területet korlátozni.

**Gyenes Levente polgármester:**

Aki az 1-es variációval egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

*Megállapítja, hogy a testület 11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 5 tartózkodással az 1-es variációt elfogadta.*

Aki az egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló rendeletet elfogadja, szavazzon.

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta a***

***35/2003. sz. r e n d e l e t e t***

***az egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről.***

**Gyenes Levente polgármester.**

Aki a tulajdont korlátozó egyes rendezési tervi elhatározásokról szóló rendeletet elfogadja, szavazzon.

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta a***

***36/2003. sz. r e n d e l e t e t***

***a tulajdont korlátozó egyes rendezési tervi elhatározásokról.***

***16. napirendi pont:***

***A gépjárműadó megállapításáról szóló rendelet hatályon kívüli helyezése.  
/melléklet!/***

**Gyenes Levente polgármester:**

Aki a helyi gépjárműadóról szóló rendelet hatályon kívüli helyezéséről szóló rendeletet elfogadja, szavazzon.

**Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta a**

**37/2003. sz. r e n d e l e t e t**

**a 24/1999. /XII.15./ sz. a helyi gépjárműadóról szóló rendelet, és a 30/2002. /XII.19./ sz., a 24/1999. /XII.15./ sz. rendelet módosításáról szóló rendelet hatályon kívül helyezéséről.**

**17. napirendi pont:**

**A parkolók használatáról és pénzbeli megváltásáról szóló rendelet elfogadása.  
/melléklet!/**

**Gyenes Levente polgármester:**

Kérdés, hozzászólás?

**/Spaits Miklós képviselő megérkezett! Jelenlévő képviselők száma: 17 fő./**

**Dr. Tóth János képviselő:**

A 6. par. /2/ bek.-ben foglaltakkal kapcsolatosan az a véleménye, hogy fúthatunk a pénzünk után.

**Gyenes Levente polgármester:**

Addig az építető ne kapjon építési engedélyt, amíg az összeget be nem fizeti.

**Nagy Tiborné képviselő:**

A 7. par. /2/ bek.-ben foglaltakra az önkormányzat tud-e vállalni kötelezettséget, hogy a befizetett összegből parkolót épít?

**Gyenes Levente polgármester:**

A befizetett összegeket egy elkülönített számlán fogjuk kezelni, amiből csak parkoló épülhet. Pl. Budavári István bővítette az üzletét, de parkolója nincsen, azonban lesz pénzünk, amiből az önkormányzat parkolót tud kialakítani. Gondolkodni kell, hogy a városban hol tudunk területeket kijelölni parkoló céljára. Pl. a Kékház és a Takarékszövetkezetnél lévő telket ne értékesítsék, hanem ott parkoló létesüljön.

**Sas Zoltán képviselő:**

Amit az OTÉK megenged, 50 %-ra csökkentjük a parkolók építésének számát. A kitett tábláknak pedig érvényt kell szerezni. Jó lenne, ha a településen belül többen járnának gyalog, kerékpárral, vagy motorral.

**Dr. Tóth János képviselő:**

Parkolót mindenképpen építeni kell, ha kell a park egy részének feláldozásával.

**Garádi István képviselő:**

A zöldterületet ne tegyük tönkre.

**Rupp Zoltán műsz.-beruh. irodavezető:**

50 %-ban építsenek az építetők, 50 %-ot pedig fizessen be az önkormányzatnak, ebben az esetben létesülhet bármilyen üzlet.

**Spaits Miklós képviselő:**

Nem tudja elképzelni, hogy azért ne adjunk ki építési engedélyt, mert nincs parkolási lehetőség. Ahol lehetőség van, ott mindent meg kell tenni, hogy maximális számú parkoló épüljön.

Javasolja, hogy készüljön egy kimutatás, hogy egyes üzleteknél, amelyek már megépültek, mennyi parkolót kellett volna létrehozni, és ezzel szemben mennyit építettek.

**Mezey Attila alpolgármester:**

Ez a parkolási rendelet vállalkozásbarát, mert nem kell 20 millió Ft-ért telket vásárolni, hanem 1,2 millió Ft befizetésből parkolóhelyeket hozunk létre.

**Gyenes Levente polgármester.**

A városiasodás vetülete, hogy mindenki a központban akar üzletet építeni, mivel a kereskedők nemcsak a gyömrői lakosokra apellálnak. A központban lévő lakásokat el fogják adni, hogy ott üzletek létesülhessenek, átadják helyüket vállalkozás céljára. A parkoló 50 %-át a vállalkozónak kell biztosítani.

**Spaits Miklós képviselő:**

Ez minden vállalkozóra vonatkozzon.

**Gyenes Levente polgármester:**

Aki a rendeletet azzal a módosítással, hogy az OTÉK 42. §-ában előírt gépjármű várakozóhely számot 50 %-ra csökkenti, elfogadja, szavazzon.

*Megállapítja, hogy a testület a javaslatot egyhangúlag elfogadta.*

**Gyenes Levente polgármester:**

Aki a rendeletet a módosító javaslattal együtt elfogadja, szavazzon.

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta a***

***38/2003. sz. r e n d e l e t e t***

***a parkoló építés pénzbeni megváltásáról, a parkolóalap képzéséről és felhasználásáról.***

***/Sas Zoltán képviselő elhagyta az üléstermet! Jelenlévő képviselők száma: 16 fő./***

***18. napirendi pont:***

***Polgármester által beterjesztett határozati javaslatok:***

***Csatlakozás az EU Pályázati Szakértők Szövetsége pártoló tagságához.***

***/melléklet!/***

**Gyenes Levente polgármester:**

Kérdés, hozzászólás,

Aki a határozati javaslattal, egyetért, szavazzon.

**276/2003./12.18./sz. önkormányzati határozat:**

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
16. igen, 0. nem szavazattal, 0 tartózkodással  
az alábbi határozatot hozta:***

***Gyömrő Város Önkormányzata döntött arról, hogy az  
Európai Unió Pályázati Szakértők Szövetségének  
Pártoló tagja kíván lenni.***

***A szövetség céljainak megvalósítását egy naptári éven  
keresztül havi 2.000.- Ft pártoló tagi hozzájárulással  
támogatja.***

***Felelős: polgármester.***

***Hat.idő: azonnal és folyamatos.***

**- Környezetvédelmi Bizottság tagjainak kiegészítése:**

**277/2003./12.18./ sz. önkormányzati határozat:**

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással  
döntött arról, hogy Murvai Lászlóné képviselőt a Környe-  
zetvédelmi Bizottság tagjává választja.***

***Felelős: polgármester.***

***Hat.idő: azonnal.***

**- Csillag Kft.-vel történt megállapodás:**

***/melléklet!/***

**Gyenes Levente polgármester:**

Ismerteti a munkacsoport egyeztetését. A 2. sz. alternatívát javasolja elfogadásra.

**Dr. Török Gábor képviselő:**

A Bagoly Fogadóból strandra történő lejárás addig álljon fenn, amíg a Csillag Kft. üzemelteti a fogadót. Ezt rögzítsük a szerződésben.

**Spaits Miklós képviselő:**

A Csillag Kft. igényét elég húzósnak tartja a realitásokhoz képest. A 44 hrsz-ú telken a tervezett út biztosításáról még tárgyaljanak Dr. Doricsák Erzsébettel.

**Nagy Tiborné képviselő:**

Nem biztos, hogy kártérítési igényét hitelt érdemlően tudja bizonyítani.

**Gyenes Levente polgármester:**

Azért sürgős ez a dolog, mert ha az idei évben nem tudunk megegyezni, nem mond le semmiről. A megegyezés folyamán fele összegben tudunk megegyezni lehet, hogy ezt az összeget a bíróság is megítélné.

**Dr. Tóth János képviselő:**

Három különböző lehetőség merült fel, ha ezt a variációt a Csillag Kft. elfogadta, mondjunk le a 20 millió Ft-ról, mert jövőre ÁFA-val ez az összeg csak több lesz.

**Spaits Miklós képviselő:**

A 44 hrsz-ú területet már egyszer felajánlottuk a Csillag Kft-nak, most ahhoz kellene ragaszkodni, hogy az oda tervezett út meg legyen.

**Hodruszky Lajos alpolgármester:**

Hogy a strandon fejleszteni tudjunk, meg kell hozni ezt az áldozatot. Ezzel egyszer végre egy jogtiszta helyzetet tudunk teremteni.

**Gyenes Levente polgármester.**

Név szerinti szavazásra van szükség, így mindenki eldöntheti, hogyan szavaz. Kéri a szavazást.

**S z a v a z á s :**

<i>Gyenes Levente</i>	<i>igen</i>	<i>Balogh Béla</i>	<i>igen</i>
<i>Garamszegi Sándor</i>	<i>igen</i>	<i>Garádi István</i>	<i>igen</i>
<i>Hajdú András</i>	<i>nem</i>	<i>Hodruszky Lajos</i>	<i>igen</i>
<i>Mezey Attila</i>	<i>igen</i>	<i>Murvai Lászlóné</i>	<i>tart.</i>
<i>Nagy Tiborné</i>	<i>tart.</i>	<i>Pató Zoltán</i>	<i>igen</i>
<i>Sigmond Zsolt</i>	<i>igen</i>	<i>Spaits Miklós</i>	<i>tart.</i>
<i>Szabadi László</i>	<i>tart.</i>	<i>Székely Attila</i>	<i>igen</i>
<i>Dr. Tóth János</i>	<i>igen</i>	<i>Dr. Török Gábor</i>	<i>nem</i>

**278/2003./12.18./sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**10 igen, 2 nem szavazattal, 4 tartózkodással**  
**/név szerinti szavazással/ az alábbi határozatot hozta:**

**1., Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete és a Csillag Kft. közötti évek óta tartó jogvita peren kívül egyezséggel történő lezárása és a fennálló bérleti, üzemeltetési szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése érdekében a Csillag Kft. részére a következő ajánlatot teszi:**

- a 44 hrsz-ú önkormányzati telket és a, Kóczán úti területen kialakított telkekből 2 db telket a Csillag Kft. tulajdonába adja,
- a Bagoly Fogadó vendégei számára szabad lejárást biztosít a tóstrandra /amíg a fogadó üzemeltetését a Csillag Kft. végzi/.

**Az ajánlat azzal a feltétellel érvényes, hogy annak elfogadása esetén:**

**1. A Csillag Kft. a Pest Megyei Bíróságon a 6.G. 28.645/**

*2002. szám alatt indult perben a keresetétől eláll.*

*2. A felek között a Tó-strand bérlete-üzemeltetése tárgyában jelenleg érvényes bérleti-üzemeltetési szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez a fenti ajánlat elfogadásával hozzájárul.*

*3. A Csillag Kft. kijelenti, hogy a felek Tó-strand bérletével és üzemeltetésével kapcsolatos egymás közötti korábbi és jelenleg érvényes jogviszonyából következően az önkormányzattal szemben semmiféle további anyagi követelést nem támaszt.*

*4. Amennyiben az ajánlatban szereplő ingatlan-vételárat az Illetékhivatal magasabb értékben állapítja meg, az ebből következően az illetékkülönbözet az önkormányzatra nem hárítható.*

*2., Az ajánlat elfogadása esetén az önkormányzat:*

*1. Hozzájárul ahhoz, hogy a Csillag Kft. a Pest Megyei Bíróságon a 6.G.28.645/2002. szám alatt indult perben a keresetétől elálljon.*

*2. Hozzájárul a felek között a Tó-strand bérlete-üzemeltetése tárgyában jelenleg érvényes bérleti-üzemeltetési szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez.*

*3..Kijelenti, hogy a felek Tó-strand bérletével és üzemeltetésével kapcsolatos egymás közötti korábbi és jelenleg érvényes jogviszonyából következően a Csillag Kft.-vel szemben semmiféle követelést nem támaszt.*

*Felelős: polgármester.*

*Hat.idő: 2003. december 31.*

## **20. napirendi pont:**

**Tájékoztató a Simon M. tér hasznosításával kapcsolatos egyeztető tárgyalásokról.  
/melléklet!/**

**Gyenes Levente polgármester:**

Kérdés, hozzászólás?

**Nagy Tiborné képviselő:**

Kérdése, hogy a szerződésből a 40 millió kihagyható volna-e?  
A szerviz út helyett közút legyen.

**Kiss Tamás ügyvéd úr:**

Azért tartja elfogadhatónak a 40 milliót, mert ebből el lehet kezdeni a munkálatokat, semmi akadálya nincs, hogy benne legyen a szerződésben. Nem tudja mennyi a költsége bármelyik útnak, valamint, hogy a földhasználati jogosultság mennyire terjed.

**Hodruszky Lajos alpolgármester:**

Igazából Nagy Tiborné képviselő azért aggódik, hogyha 30 millióból meg tudjuk csináltatni az utakat, esetleg azt mondják, hogy a 10 milliót adjuk vissza.

**Nagy Tiborné képviselő:**

Gyakorlatilag azt szeretné, hogy a 100 milliót megkapja az önkormányzat.

**Kiss Tamás ügyvéd úr:**

Ha a testület úgy gondolja, annak sincs akadálya, hogy ezt az összeget kivegyük a szerződésből, de személy szerint ő nem látja értelmét a változtatásnak.

**Dr. Tóth János képviselő:**

Javasolja a szerviz út megfogalmazást közútként javítani, de lehetséges a közút/használható szerviz út megfogalmazás is.

**Garádi István képviselő:**

Nem érti, hogy ez a szerződés mennyivel jobb, mint amit a Penny ajánlott. Most nagyobb területet adunk el, közmű áthelyezésekre van szükség, feladatot vállalunk be.

Véleménye szerint nem nagyon kell örülni ennek a szerződésnek. A tervbe szinte valamennyi Gyömrő 2000 Kör képviselője név szerint be van írva, amely üzlethelyiségek nem lettek meghirdetve. Még mindig azt mondja, hogy a lakosság Pennyt akart.

**Gyenes Levente polgármester:**

Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon, név szerinti szavazásra van szükség.

**S z a v a z á s :**

*Gyenes Levente*  
*Garamszegi Sándor*

*igen*  
*igen*

*Balogh Béla*  
*Garádi István*

*igen*  
*nem*

<i>Hajdú András</i>	<i>tart.</i>	<i>Hodruszky Lajos</i>	<i>igen</i>
<i>Mezey Attila</i>	<i>igen</i>	<i>Murvai Lászlóné</i>	<i>tart.</i>
<i>Nagy Tiborné</i>	<i>tart.</i>	<i>Pató Zoltán</i>	<i>igen</i>
<i>Sigmond Zsolt</i>	<i>igen</i>	<i>Spaits Miklós</i>	<i>tart.</i>
<i>Szabadi László</i>	<i>igen</i>	<i>Székely Attila</i>	<i>igen</i>
<i>Dr. Tóth János</i>	<i>igen</i>	<i>Dr. Török Gábor</i>	<i>nem</i>

**279/2003./12.18./ sz. önkormányzati határozat:**

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
11 igen, 2 nem szavazattal, 3 tartózkodással  
felhatalmazza a polgármestert, hogy a SPLC-P  
Kft-vel a Simon Mihály tér hasznosításáról szóló  
bérleti szerződést a testület által jóváhagyott for-  
mában írja alá.***

***Felelős: polgármester.  
Hat.idő: azonnal.***

**21. napirendi pont:**

***Polgármester bérének és alpolgármester bérének, illetve tiszteletdíjának megállapítása.  
/melléklet!/***

**Gyenes Levente polgármester:**

Módosító indítványa van. Mivel Hodruszky Lajos alpolgármester főállásban végzi a tevékenységét, ezért javasolja, hogy a tiszteletdíjas alpolgármesteri címet változtassuk át főállású alpolgármesterre.

Ez plusz pénzébe az önkormányzatnak nem kerül, mert ehhez az állam dotációt ad.

Kérdés, hozzászólás?

**Garádi István képviselő:**

Először SZMSZ módosításra van szükség.

**Nagy Tiborné képviselő:**

Az állam nem címkézve adja le a normatívákat, hanem ad egy bizonyos normatívát, amiből összeáll a költségvetés. Ilyen nincs, hogy egy címhez dotációt ad az állam.

**Sigmond Zsolt képviselő:**

Arról van szó, hogy bizonyos részét a bérének állami pénzből lehet fizetni.

**Nagy Tiborné képviselő:**

A törvényi javaslat egyetlen dolgot tartalmaz, hogy számolni kell a polgármesteri fizetés emelkedésével.

**Varga Ernő jegyző:**

Nincs szükség SZMSZ módosításra, mert a meglévő SZMSZ már tartalmazza ezt a lehetőséget.

**Garádi István képviselő:**

Sigmond képviselő levelére ő tett egy javaslatot, ezt a javaslatát fenntartja. Kéri, hogy javaslatát, mint indítványt szavaztassa meg a polgármester úr.

**Dr. Tóth János képviselő:**

A béremeléseket az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta, a döntés az volt, hogy a polgármester és alpolgármesterek bére 60 %-kal emelkedjen és ugyanennyivel a képviselők díja is.

**Nagy Tiborné képviselő:**

Kérdése, hogy a hivatali dolgozók bére mennyivel emelkedik? Egyébként nem ért egyet sem a víz- és csatornadíj emeléssel, sem a többi nagymértékű emeléssel.

A vezetők és a képviselők egy kicsit önmérsékletet tanúsíthatnának, túlzottnak tartja az emelést. Kéri, hogy a polgármester úr indokolja meg, hogy nulla %-ról miért változott meg a véleménye.

**Gyenes Levente polgármester:**

Mindenki úgy érezte, hogy érdemes ezt a dolgot újra gondolni, mivel az előző ülés alkalmával a vitában nem vett részt mindenki. Ez a döntés született.

**Garádi István képviselő:**

Erre a vitára miért nem kapott meghívót? Kérdése, hogy a hivatali dolgozóknak hány % lesz az emelés? Hogy van képünk 60 %-ot megszavazni, kéri, hogy jelenjen meg az újságban, hogy a vezetők és a képviselők fizetése mennyi lesz január 1-től.

A hivatal és az intézmények dolgozóira senki nem gondol?

**Dr. Tóth János képviselő:**

2002-ben megegyeztek, hogy nem nyúlunk a tiszteletdíjakhoz, de egy év múlva visszatérünk a bérek és díjak rendezésére. A rendezés vonatkozzon a megfelelő ellenszolgáltatásokra is. A 60

%-os emelés sem éri el a környező települések tiszteletdíjait. A hivatalban volt tavaly elég szép béremelés.

**Garádi István képviselő:**

A polgármester bérének emelése kötelező, de a többié nem.

**Dr. Tóth János képviselő:**

Ezt a testület dönti el.

**Gyenes Levente polgármester:**

A továbbiakban sem kívánja felvenni a fizetését, bízik benne, hogy a képviselők közül is sok követője lesz. Kéri, hogy senki ne legyen képmutató, mert az SZMSZ módosításkor senki nem mondta, hogy nem kellene megszavazni. Egyébként mindenkinek szíve-joga felvenni a pénzt, vagy nem.

**Nagy Tiborné képviselő:**

Úgy gondolja, hogy más 28.000.- Ft-nak a 60 %-a és más 250.000.- Ft-nak. Valóban mindenki azt csinál a pénzével, amit akar, de elhihetik, hogy bejelentés nélkül is tesznek rendszeresen jó páran jó helyre belőle. Hodruszky Lajos alpolgármester is azt mondta a Pénzügyi Bizottsági ülésen, hogy a minimumot kéri. Úgy gondolja, hogy ezt a lépést a lakosság nem fogja értékelni. Azt sem tudja megígérni, hogy kifelé nem fogja ezt a dolgot elmondani.

**Gyenes Levente polgármester:**

Ez a döntés egy konszenzus eredménye.

**Nagy Tiborné képviselő:**

Történt egy hiba, hogy politikai egyeztetés volt, itt pedig a képviselők döntenek.

**Gyenes Levente polgármester:**

Aki a polgármester bérének emeléséről szóló határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

**280/2003./12.18./sz. önkormányzati határozat:**

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
15 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással  
Gyenes Levente polgármester illetményét 2004.  
január 1-től***

*412.500,- Ft/hó*

*összeben állapítja meg.*

*Felelős: jegyző.*

*Hat. idő: 2004. január 1.*

**Gyenes Levente polgármester:**

Aki Mezey Attila alpolgármester bérének emeléséről szóló határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

**281/2003./12.18./sz. önkormányzati határozat:**

*Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
12 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodással  
Mezey Attila főállású alpolgármester illetményét 2004.  
január 1-től*

*398.000,- Ft/hó*

*összeben állapítja meg.*

*Felelős: jegyző.*

*Hat. idő: 2004. január 1.*

**Gyenes Levente polgármester:**

Aki Hodruszky Lajos társadalmi megbízatású alpolgármester főállásúvá történő változtatásával, valamint a határozati javaslatban szereplő bérével egyetért, szavazzon.

**282/2003./12.18./sz. önkormányzati határozat:**

*Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
12 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodással  
Hodruszky Lajos alpolgármester társadalmi meg-  
bízatású státuszát 2004. január 1-i hatállyal főállá-  
sú jogviszonyra változtatja.*

*Ezzel egyidejűleg munkabérét bruttó*

**398.000.- Ft/hó összegben**

**határozza meg.**

**Felelős: jegyző.**

**Hat. idő: 2004. január 1.**

**22. napirendi pont:**

**A TÜF Kht-vel kötendő, a városi strand üzemeltetési tevékenység ellátására vonatkozó szerződés. /melléklet!/**

**Gyenes Levente polgármester:**

Kérdés, hozzászólás?

**Dr. Tóth János képviselő:**

Javasolja, hogy most ez a téma kerüljön le a napirendről, amennyiben realizálódnak a dolgok, akkor érvényesítjük a szerződést, átalakítva.

**Hodruszky Lajos alpolgármester.**

Keretszerződés címszó alatt tartsuk meg ezt a szerződést.

**Garádi István képviselő:**

A vegyes üzemeltetést nem javasolja, mert például a halak etetése olyan tevékenység, ami vízminőség romlással jár. A kerítés és őrzés fontos lenne, nem szabadna az éjszakai átjárást engedélyezni. Javasolja, hogy ez kerüljön bele az üzemeltetési szerződésbe, mert különben a Kht. nem tud majd rendet tartani.

A jegyárak megjelölése üresen van hagyva, javasolja, hogy a hasonló jellegű szabadvizű strand árait határozzák meg egy külön rendeletben.

**Dr. Tóth János képviselő:**

Javasolja visszaadásra a Településügyi és Ügyrendi Jogi Bizottságnak a tervezet átdolgozására, függetlenül a testületi ülés időpontjától a szerződés aláírásra kerülhet.

**Nagy Tiborné képviselő:**

Ha a Csillag Kft-vel sikerül a megegyezés, a szerződést a két bizottság csinálja készre és a Kht. üzemeltessen.

**Varga Ernő jegyző:**

Az önkormányzat szerződést köt a Kht-val a strand üzemeltetésére, megbízza a strandon folyó rekonstrukciós munkálatok elvégzésével.

Megbízza a Településügyi, valamint az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnökét, hogy a strand üzemeltetési szerződését végleges formába készítse el, és írják alá a Csillag Kft-vel történt megegyezést követően.

**Gyenes Levente polgármester:**

Aki a Jegyző úr által elmondott határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

**283/2003./12.18./ sz. önkormányzati határozat:**

*Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
16 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
döntött arról, hogy szerződést köt a Kht-val a  
strand üzemeltetésére, megbízza a strandon  
folyó rekonstrukciós munkálatok elvégzésével.*

*Megbízza a Településügyi, valamint az Ügyrendi  
és Jogi Bizottság elnökét, hogy a strand  
üzemeltetési szerződését végleges formába  
készítse el, és a polgármester írja alá a Csil-  
lag Kft-vel történt megegyezést követően.*

*Felelős: polgármester, bizottsági elnökök.  
Hat.idő: azonnal és folyamatos.*

**23. napirendi pont:**

**FELFIN felülvizsgálata.**  
*/melléklet!/*

**Gyenes Levente polgármester:**

Kérdés, hozzászólás? Nincsen.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

**284/2003. (121.18.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
elvégezte a 95/2003. (IV.28.) sz. határozat felülvizsgálatát,  
mely alapján az alábbi határozatot hozza:**

1. Gyömrő Város Önkormányzata által fenntartott közoktatási intézményekben **2004. január 1-jével egységes feladatarányos finanszírozást vezet be**, melynek elveit, fajlagos és létszámmutatóit az alábbiak szerint állapítja meg:
2. **Általános elvek:**  
A feladatfinanszírozás alkalmazásakor a következő törvényi háttérrel vettük figyelembe:
  - 1992. évi XXXVIII. törvény Az államháztartásról (Áht.)
  - 1993. évi LXXIX. törvény A közoktatásról (Kt.)
  - 1992. évi XXXIII. törvény A közalkalmazottak jogállásáról (Kjt.)
  - 1992. évi XXII. törvény A munka törvénykönyvéről (Mt.)
  - 1993. évi XCIII. törvény A munkavédelemről (Mv.)
  - 138/1992. (X.8.) Kormányrendelet a közalkalmazottakról szóló 1992. XXXIII. törvény végrehajtásáról a közoktatási intézményekben
  - 11/1994. (VI.8.) MKM rendelet a nevelési, oktatási intézmények működéséről
3. A határozat kiterjed a Gyömrő Város Önkormányzata által fenntartott:
  - a.) óvodákra,
  - b.) általános iskolákra,
  - c.) szakmunkásképzőkre, szakiskolákra,
  - d.) alapfokú művészetoktatási intézményekre.
4. Az intézmények feladatkörét az elfogadott *alapító okirat*; a képzés speciális feladatait az intézmények elfogadott *pedagógiai programja* tartalmazza.
5. A közoktatási és az ehhez szorosan kapcsolódó feladatok ellátásához szükséges erőforrások szerkezetéről, normáiról, amit a vonatkozó törvények nem tartalmaznak, vagy csak keret jelleggel, a jelen feladatfinanszírozási határozat intézkedik.
6. A feladatfinanszírozási elvek alkalmazása a fenntartónak a feladatok szintjén teljes betekintést biztosít az intézményei feladatellátásába és az egyes feladatokhoz szükséges erőforrás-felhasználásra. Így a rendszer a fenntartó felügyeleti jogainak gyakorlását segíti és biztosítja, másrészt megjelennek egyértelműen azok a pontok, ahol a feladatellátáshoz felhasználható személyi, tárgyi és anyagi erőforrás a fenntartó mérlegelésétől, döntésétől függ. A paraméterek rögzítése után az intézményeknek lehetőségük lesz középtávú működési stratégiát kidolgozni és aszerint cselekedni. Így az intézmények működésében a stabilitás biztosítható, amely az optimális intézményi működési körülmények előfeltétele.
7. A feladatfinanszírozás egy olyan rugalmas, a mindenkori feladatokhoz igazodó finanszírozási rendszer, amely a törvényi előírások betartása mellett a finanszírozáson keresztül oldja meg a nevelési oktatási rendszer folyamatszabályozását. A szabályozás a fenntartói hierarchia szinten történik.  
A fenntartó biztosítja és tiszteletben tartja az intézményi autonómiát; az intézmények belső életének megszervezéséhez, szakmai munkájához, működéséhez az önrendelkezési jogot. A feladatfinanszírozás a működés peremfeltételeit rögzíti. A rendszer demokratikus, mert mind a fenntartó, mind az intézmények a szabályozási paramétereket pontosan ismerik, azt konszenzussal állapították meg. A fenntartó a partnerek számára ellenőrizhető módon minden intézményt a feladatához mérten azonos mértékben lát el erőforrásokkal. Így biztosítja az intézményei – és ezen belül az intézményekben levő ellátottak számára – az esélyegyenlőséget. A fenntartó nem uniformizál, hisz minden intézménynél, annak feladatából indul ki.

A feladatok sokrétűek, a feladatfinanszírozási rendszer szervesen illeszkedik az állami normatív támogatás rendszeréhez, és konkrétta teszi a törvényekben egyértelműen nem szabályozott feltételeket.

## 8. A feladatfinanszírozás adatainak meghatározása

### A feladatok számbavétele:

A Kt. részletesen meghatározza a közoktatás keretén belül elvégzendő, illetve elvégezhető feladatok körét, és a feladatokhoz előírja a kötelező és nem kötelező (a tanuló számára) óraszámokat.

Keretjelleggel rendelkezik a csoport- és osztályszervezésre vonatkozó szabályokról. Ezeket a jogszabályokat egészítik ki a különböző képviselő-testületi határozatok, illetve az elfogadott közoktatási intézkedési terv.

A helyi szabályozás szól a fenntartó által preferált feladatokról is, és azok fenntartói támogatásának mértékéről.

A rendszer felkészült arra, hogy a minőségbiztosítás elősegítése érdekében befogadja a kiegészítő minőségi finanszírozást.

9. A Képviselő-testület a finanszírozás szempontjából 2004. január 1-től a következő átlagos csoportlétszámokat és heti alapóraszámokat állapítja meg.

<b>Oktatási, nevelési feladat, iskola</b>	<b>Évfolyam</b>	<b>Átlagos csoportlétszám (fő)</b>	<b>Heti alapóraszám</b>
Óvodai nevelés		25	
Fejlesztő osztály	0.	13	
Általános iskola	1-2.	24	
Általános iskola	3-4.	24	
Általános iskola	5-6.	25	
Általános iskola	7-8.	25	
Szakiskola elméleti oktatás	9-10.	30	31
Szakképzés, gyakorlati oktatás	11-14.	12	10
Napközi		25	
Tanulószoza		25	
Alapfokú zeneoktatás (csoportos)		13	4 fogl. = 150 perc*
Alapfokú táncművészet oktatás (csoportos)		15	4 fogl. = 180 perc
Gyógytestnevelés		16	

Minden más feladatnál a Közoktatási Törvény (továbbiakban: KT.) szerinti alapóraszámokat kell figyelembe venni.

\* Az egyéni foglalkozás időtartamát is tartalmazza.

Művészeti iskolában a

- zeneművészeti ágon felvehető tanulók maximális száma: 100 fő;
- táncművészeti ágon felvehető tanulók maximális száma: 180 fő.

Egyéb óraszám kiegészítés %-ban:

- a) 1-4. évfolyamon a mindennapos testnevelés megszervezéséhez meghatározott óraszám növekedés: 3%.
- b) 0. évfolyamon a helyi tantervben meghatározott mozgásfejlesztés biztosítására óraszám növekedés: 3%.
- c) Azokban az intézményekben, ahol a jelentkező tanulók létszáma egy osztály, csoport indítását teszi lehetővé és ez a létszám nem éri el jelen határozat által meghatározott elfogadott átlagos csoportlétszám 85%-át, óraszám növekedés: 3%.

### 10. A beosztott pedagógusok létszáma, a vezetői létszám

a.) A tanulói létszám, az elfogadott átlagos csoportlétszám, valamint a Kt. által előírt heti alapóraszám alapján meghatározásra kerül az intézményben megtartható **heti összes óraszám**. Az óvodák, speciális intézmények heti óraszám-meghatározásánál a fenntartó által elfogadott nyilvántartási időt kell figyelembe venni.

A heti összes óraszám a feladatfinanszírozási módszer **legfontosabb keretszáma**, amit a fenntartó határoz meg. E keretszámon belül az adott intézmény szabadon gazdálkodik, ennek felhasználásával készíti el a tantárgyfelosztását az **adott évre**. Ezért a heti összes óraszámot az intézményeknek minden év **július 30-ig** meg kell kapnia a fenntartótól.

A heti alapóraszámot évfolyamonként és iskolatípusonként a közoktatási törvény 52. §-a, valamint az oktatási törvényhez tartozó végrehajtási rendeletek tartalmazzák.

b.) Az órakedvezmények, az önkormányzati kedvezmények kiváltására pedagógus álláshely nem létesíthető.

c.) A heti ellátandó órák és a beosztott pedagógusok kötelező óraszámának alapján határozható meg a beosztott **pedagógusok maximális létszáma**, amelyet az intézmény **nem léphet túl**.

d.) A beosztott pedagógusok létszámában nem szerepel az igazgató és az igazgatóhelyettes(ek). **Ez a vezetői létszám.**

Intézmény	Magasabb vezető	Vezető	Intézmény	Magasabb vezető	Vezető
1. sz. Óvoda	1	1	Fekete István Általános Iskola és Szakiskola	1	2
Bóbita Óvoda	1	2	II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola	1	1
3. sz. Óvoda	1	1	Weöres Sándor Általános Iskola és Művészeti Iskola	1	3

e.) A Kt. 1. sz. melléklete és a 11/1994. MKM rendelet 1. sz. melléklete alapján:

Iskola	Könyvtáros tanár	Gyermek- és ifjúságvédelmi felelős	Szabadidő szervező
Fekete István Általános Iskola és Szakiskola	1	0,5	1
II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola	1	0,5	0,5
Weöres Sándor Általános Iskola és Művészeti Iskola	1	0,5	1

### 11. A Képviselő-testület a nem pedagógiai munkakörben dolgozók létszámát az alábbiakban állapítja meg:

A közoktatási intézményekben alkalmazható munkaköröket és a szükséges képesítéseket a Kt. és a Kjt. tartalmazza (Kt. 1. sz. melléklet, Kjt. és a 3/1997. (I.15.) Korm. rendelet melléklet).

#### Gazdasági, ügyviteli dolgozók:

Feladatkörök	Feltételek	Alkalmazható létszámok
Gazdasági vezető	Önálló gazdálkodási jogkörrel rendelkező intézményekben	1 fő
Gazdasági dolgozó az önállóan gazdálkodó intézményekben	tanulóig	1 fő
	tanuló felett	további 1 fő
Iskolatitkár		1 fő

**Technikai személyzet:**

Feladatkörök	Feltételek	Alkalmazható létszámok
Karbantartó, fűtő, udvaros	óvodákban egységenként	1 fő
	250 nappali tagozatos tanulónként iskolában	1 fő
Takarító személyzet	700 m <sup>2</sup> takarítandó területenként iskolában	1 fő

**Diák és gyermekétkeztetésben dolgozók:****Tálalókonyhával rendelkezők esetében:**

Feladatkörök	Feltételek	Alkalmazható létszámok
Étkezésben dolgozó 3-szori étkezés esetén	90 étkezőnként	1 fő

Az egyes intézmények működési sajátosságai (bentlakásos intézmény, többműszakos feladatellátás, alkalmazott technológia folyamatok, stb.) további személyzetet kívánhat meg. Erről a fenntartóval való külön egyeztetés és külön engedélyeztetés szükséges.

12. A Képviselő-testület a pótlékokat, szociális és egyéb juttatásokat az alábbiak szerint állapítja meg.
- Az órakedvezmények adása a törvényi minimumon történik.
  - A magasabb vezetői pótlékok mértékének meghatározását a fenntartó végzi. Az egyéb pótlékok megállapításánál (ha az a minimumtól eltér) fenntartói egyeztetés szükséges. 2004. gazdasági évben:
    - 250% magasabb vezetői pótlék
    - 150% vezetői pótlék
    - 25% egyéb kötelező pótlék
  - Az alkalmazottak étkezési hozzájárulását, valamint a lakossági folyószámla kezelésével kapcsolatos költségtérítést a fenntartó biztosítja 2004. gazdasági évben.
    - étkezési hozzájárulás természetben: 4.000,- Ft
    - étkezési hozzájárulás étkezési jegyben: 2.000,- Ft
    - Lafo: 2.000,- Ft
  - A munkaruha, védőruha biztosítása a vonatkozó törvények, az érvényes kollektív szerződés és az intézményi SZMSZ alapján fenntartói hozzájárulással történik. 2004. gazdasági évben: 20.000,- Ft/dolgozó.
13. A Képviselő-testület a dologi kiadások fajlagos mutatóit az alábbiak szerint állapítja meg.

**Gázenergia felhasználásánál:**

- *fűtésnél:* minden egy kW hő szükséglet után évi 5,56 GJ hőenergia, (szénfűtésnél értelemszerűen szénre átszámolva),
- *melegvíz szolgáltatásnál:* 0,3 GJ évenként, tanulónként (ez megfelel napi 7,5 liter forró víz előállításához szükséges hőnek 185 tanítási napra számítva),
- *konyhaiüzemnél:* a tapasztalati érték 0,35 GJ évenként és adagonként.

**Villamosenergia felhasználásánál:**

- *tanterem, foglalkozási terem előírt megvilágítása* 500 lux, ami fénycsövek esetén 20W/m<sup>2</sup> szükséges teljesítményt igényel, figyelembe vehető 190 - középiskolában 200 - tanítási nap és napi 3 óra átlagos üzemidő,

- egyéb helyiségek megvilágítása 300 lux, 10 W/m<sup>2</sup>, 190 nap, 1,5 óra,
- őrvilágítás naponta 12 kWó, nagyobb intézményeknél 15 kWó, 365 napon keresztül,
- villanybojler üzemeltetés: napi 12 kWó energia felhasználás bojlerenként vezérelt vételezésű áramon, a figyelembe vehető napok száma a 190 tanítási nap,
- átfolyó rendszerű vízmelegítőnél 0,5 kWó tanítási naponként,
- fűtés hőtárolás kályhával évi, 120 nap, 6 órai éjszakai üzem,
- üzemi fogyasztás: tapasztalati érték /üzemi fogyasztás: 6-os számlaosztály/,
- számítógépek, AV eszk. és irodagépek üzemeltetése: gépenként, óránként 0,3 kWó.

### Vízfogyasztás, szemétszállítás

Érintettek	Vízfogyasztás (m <sup>3</sup> )	Szemétmennyiség (m <sup>3</sup> )
Óvodásonként, évenként	4	0,2
Tanulónként, évenként	3	0,15
Napközis tanulónként, évenként	1,5	0,08
Tanműhelyi tanulónként, évenként	2	0,2
Alapfokú zeneiskolai tanulónként, évenként	0,6	0,03
Takarításnál négyzetméterenként, évenként	0,06	

*A speciális intézményeknél fenntartói döntés alapján a fajlagos mutatók szükség szerint 20-30%-kal megemelhetők.*

14. A Képviselő-testület a közoktatási intézmények egyéb költségeit a feladat-finanszírozás alkalmazásakor az alábbiak szerint állapítja meg.

Érintettek	Munka- ruha (Ft/fő/év)	Tanulói biztosítás (Ft/fő/év)	DÖK (Ft/fő/év)	Működési ktg-ek (Ft/fő/év)	Szakmai anyagokra (Ft/fő/év)	Általános karban- tartási anyagokra (Ft/fő/év)	Kötelező eszközfej- lesztés biztosítása (Ft/fő/év)	Konyhai fenntartási anyagokra HACCP (Ft/fő/év)	Takarítási anyagokra (Ft/m <sup>2</sup> /év)	SZM (Ft/fő/év)	Mosás Ft/kg
<u>Óvodások</u>				11.300	2.100	1.800	700	500		115	60
Ált. isk. tanulók			115	11.900	2.450	1.800	700	500		115	
Szakiskola 9- 13. évfolyam	3.750	321	115	11.900	2.450	1.800				115	
Napközis tanulók				1.200	1.200	-					
Művészeti iskolai tanulók				11.900	2.450	1.800					
Takarítás									200		

A táblázat a 2004. évre vonatkozó adatokat tartalmazza. Naptári évenként az inflációs rátával automatikusan növelni kell a mutatókat. Az ettől eltérő változtatás képviselő-testületi határozatot igényel.

15. A feladatfinanszírozásban érintett intézmények a megadott irányszámoktól eltérhetnek az eljárási rend betartásával úgy, hogy a költségvetési rendeletben meghatározott végösszeget nem léphetik túl.

Ha a fenntartó önkormányzat nem rendelkezik a feladatok ellátásához szükséges fedezettel, akkor meghatározza, hogy az adott intézményre vonatkozóan – az alapfeladatok kivételével – mely feladatokat kell elhagyni.

16. A feladatfinanszírozási adatlapokat a költségvetés tervezési fázisában az intézmények töltik ki és elküldik a fenntartónak minden év november 15-ig, június 30-ig és január 10-ig.

A feladatfinanszírozási rendszer pontosítása érdekében a rögzített paramétereket első alkalommal 2003. november 30-ig, azt követően 2-3 évenként felül kell vizsgálni az elmúlt időszak költségelemzése alapján.

Ezzel egyidejűleg a 96/2003. (IV.28.) sz. önk. határozatot visszavonja.

Felelős: polgármester, jegyző.  
Határidő: azonnal és folyamatos.

#### **24. napirendi pont:**

*Nevelési-oktatási intézmények kötelező eszközbeszerzés átütemezése.  
/melléklet!/*

**Gyenes Levente polgármester:**

Kérdés, hozzászólás? Nincsen.

Aki az eszközbeszerzés átütemezésével kapcsolatos határozati javaslatokat elfogadja, szavazzon.

#### **285/2003./12.18./sz. önkormányzati határozat:**

*Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
16 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
döntött arról, hogy a 11/1994. (IV.8.) MKM és a  
14/1994. (VI.24.) MKM rendeletekben meghatározott  
Kötelező (minimális) eszköz- és felszerelési jegyzékben  
foglaltak biztosításához 2008. augusztus 31-ig szóló  
átütemezési kérelmet nyújt be az OKÉV-hez.*

*Felelős: polgármester.  
Hat. idő: azonnal.*

**286/2003./12.18./sz. önkormányzati határozat:**

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
16 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
döntött arról, hogy vállalja a Kötelező (minimális)  
eszköz- és felszerelési jegyzék megvalósításához  
készült ütemtervben foglaltak végrehajtását, biztosítja  
a meghatározott ütemezésben az anyagi fedezetet.***

***Felelős: polgármester.***

***Hat. idő: azonnal.***

**287/2003./12.18./sz. önkormányzati határozat:**

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
16 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
nyilatkozik arról, hogy Gyömrő Város Önkormányzatának  
2003. évi költségvetéséről szóló 2/2003. (II.13.) sz.  
rendeletben elfogadott működési kiadása 1.004.226 eFt.***

***Felelős: polgármester.***

***Hat. idő: azonnal.***

**25. napirendi pont:**

***A Tüf Kht. ügyvezető igazgató 2004-es bérének megállapítása.  
/melléklet!/***

**Gyenes Levente polgármester:**

Az igazgató hozzájárult nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

2000 km/hó költségtérítést javasol, mivel sokat jár Káptalanfüredre, Budapestre, stb.

Kérdés, hozzászólás?

**Garádi István képviselő:**

A káptalanfüredi utakat külön fizessük ki részére és kapjon 1000 km/hó költségtérítést.  
Bérének emelésére 7 %-ot javasol, ami 270.000.- Ft.

**Dr. Tóth János képviselő:**

Garádi István javaslatával értene egyet.

**Gyenes Levente polgármester.**

Aki Garádi István által javasolt költségtérítést és béremelést elfogadja, szavazzon.

*Megállapítja, hogy a testület 2 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 14 tartózkodással a javaslatot elvetette.*

Aki az eredeti határozati javaslatot, a 2000 km/hó költségtérítéssel elfogadja, szavazzon.

**288/2003./12.18./sz. önkormányzati határozat:**

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
12 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodással  
döntött arról, hogy a Gyömrő Városi Település  
Üzemeltető és Fejlesztő Kht. ügyvezetőjének, Agócs  
Zoltánnak a munkabérét 2004. január 1-i hatállyal***

***bruttó 300.000,- Ft/hó összegben  
és 2000 km/hó költségtérítésben állapítja meg.***

***Felelős: polgármester.  
Hat. idő: 2004. január 1.***

**26. napirendi pont:**

***Hitel felvétel a „Gyömrő Város Önkormányzat aszfalt és pormentesítési program”  
megvalósításához /196/2003. sz. határozat alapján/  
/melléklet!/***

**Gyenes Levente polgármester:**

Kérdés, hozzászólás?

**Garádi István képviselő:**

Nem érti miért kell ezt a hitelt most felvenni, hová ez a rohanás?

**Gyenes Levente polgármester:**

A szerződést már holnap is alá lehet írni, a kamatteher akkor fog megjelenni, amikor az összeget lehívjuk, a rendelkezésre állás 0 % kamat. Ha áprilisig nem hívjuk le az összeget, akkor áprilisig nem kell kamatot fizetni.

**Garádi István képviselő:**

Kérdése, hol tart jelen pillanatban a lakossági felmérés és milyen a lakosság hozzáállása? Konkrét számokat kér.

**Gyenes Levente polgármester:**

Az újság decemberi számában fog megjelenni a felmérés, kérdőívek alapján.

**Garádi István képviselő:**

Véleménye szerint a kérdőívek 5 %-a fog visszajönni.

**Hajdú András képviselő:**

A személyes találkozást tartja az igazi felmérésnek. Arról volt szó, hogy irodát fognak létrehozni és lesznek alkalmazottak, akik az utcákat végigjárják.

**Gyenes Levente polgármester:**

Három hónappal ezelőtt az hangzott el, hogy a képviselők fognak a területükön felmérést végezni.

**Hajdú András képviselő:**

Az önkormányzat vállalkozót bízott meg, ennek a dolognak a bonyolításával, nem kis pénzért.

**Csapó Ágnes ügyvezető:**

A céget az adatok feldolgozásával bízta meg az önkormányzat.

**Szabadi László képviselő:**

A munka még most következik, mert minden egyes lakostól vissza kell szerezni a kérdőívet. A 100 millió hitel csak akkor kerüljön lehívásra, ha a lakosság részéről is olyan mértékű az anyagi hozzáállás, hogy a program elindítható.

**Gyenes Levente polgármester.**

Holnap kerül az anyag a nyomdába és kedden jelenik meg az újság.

**Nagy Tiborné képviselő:**

A hitel megnyitásához egy újabb testületi hozzájárulás kell.

**Sigmond Zsolt képviselő:**

Jelenjen meg az újságban a képviselők elérhetősége, valamint ha lehetséges minden lakásba csengessenek be, vegyék igénybe a személyes találkozás lehetőségét.

**Hajdú András képviselő:**

Azt is fontos volna elmondani a lakosságnak, hogy milyen lesz az út minősége, mert amikor a felmérést végezte, igazából a műszaki tartalomra volt mindenki kíváncsi, továbbá a víz elvezetés megoldására. Fontos, hogy tudják, mit kapnak a pénzükért. Arról volt szó, hogy a víz elvezetés megoldásába a lakosságot is bevonjuk.

**Murvai Lászlóné képviselő:**

Az árok rendbe tartása az önkormányzat feladata, a lakosság 40-50 %-ánál azonban nincs gépkocsi bejáró áteresszel ellátva. Már kérte a műszaki iroda dolgozóit, hogy addig ne adjon ki építési engedélyt, amíg nem gondoskodnak a megfelelő gépkocsi átjáróról.

**Garádi István képviselő:**

Amikor Csapó Ágnes cége megbízást kapott, arról volt szó, hogy az általa felállított iroda dolgozói végzik a szerződések előkészítését, ugyanúgy, mint a volt csatornatársulatnál. Elég jelentős összeggel szerződünk erre a munkavégzésre, azért az összegért nem mindegy, hogy mit kapunk.

**Csapó Ágnes ügyvezető:**

A nyilatkozatok begyűjtését nem végzik, a szerződéskötéseket igen. Erre a célra az önkormányzat biztosít egy irodahelyiséget, ahová a lakos bejön. Továbbá nyomon követik a befizetéseket, a munkálatok finanszírozásáról gondoskodnak, továbbá tájékoztatják a testületet a dolgok állásáról, elszámolásról stb. A teljes beruházási költség nem 100 millió Ft, hanem jóval több. Fontos az volna, hogy legyen 5-6 utca, ahol a begyűjtési arány lehetővé teszi, hogy elinduljon az aszfalt program Gyömrőn. Jó volna, ha körzetenként egy utcát meg tudnának csinálni, mert akkor az emberek elkezdenek gondolkodni, hogy jobb aszfaltos úton járni, mint a sárban, porban. Gyömrő valamennyi utcájára vetítve az össz költség kb. 340 millió Ft.

**Gyenes Levente polgármester:**

Szerződésünk értelmében Budapesten már felállítottak egy irodát, a napokban lehetőség lesz egy zöldszámon további információkhoz jutni. Itt helyben nem idegen embereknek kell körbejárni a területet. Ha tovább nem jutunk 10 utcánál, már az is nagyon nagy eredmény.

**Dr. Tóth János képviselő:**

Az utcák szakaszos aszfaltozása is megoldható.

**Murvai Lászlóné képviselő:**

A lakossági beszállás az aszfaltos utak mentén lakókra is vonatkozik?

**Gyenes Levente polgármester:**

Igen, ha az ott lakók azt akarják, hogy az út fel legyen újítva.

**Dr. Török Gábor képviselő:**

A testület most a hitel felvétel lehetőségéről döntsön. A számla megnyitásáról külön testületi határozatban történjen döntés.

**Csapó Ágnes ügyvezető:**

A testület annyiban maradt, hogy 100 millió Ft-tal kezdjük el. A felvett hitelt egy elkülönített számlán fogjuk kezelni. Ez a cég érdeke is, hogy minden fillérrel precízen, pontosan el lehessen számolni. A lakossági befizetés is külön számlán lesz kezelve.

**Dr. Tóth János képviselő:**

Az összeg lehívásáról a testület dönt.

**/Spaits Miklós képviselő elhagyta az üléstermet! Jelenlévő képviselők száma: 15 fő./**

**Csapó Ágnes ügyvezető:**

Ennek semmi értelme nincsen. Ami érdekes, hogy az önkormányzat testülete hozzájárult ahhoz, hogy 100 milliós hitelkeretet biztosítsunk, aminek adott célja van. Azt kell eldönteni, hogy a 100 milliós számláról kik azok a személyek, akiknek kifizetés teljesíthető. Minden egyes pénzösszeg lehívásához nem lehet testületet összehívni.

**Gyenes Levente polgármester:**

A testület felhatalmazza őt, hogy aláírja a szerződést, ezzel nyílik lehetőség arra, hogy a hitelt felhasználhassuk. Amennyiben egy program megvalósítható, akkor lesz lehívható a pénz.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon, név szerinti szavazásra van szükség

**S z a v a z á s :**

*Gyenes Levente*

*igen*

*Balogh Béla*

*igen*

<i>Garamszegi Sándor</i>	<i>igen</i>	<i>Garádi István</i>	<i>igen</i>
<i>Hajdú András</i>	<i>igen</i>	<i>Hodruszky Lajos</i>	<i>igen</i>
<i>Mezey Attila</i>	<i>igen</i>	<i>Murvai Lászlóné</i>	<i>igen</i>
<i>Nagy Tiborné</i>	<i>igen</i>	<i>Pató Zoltán</i>	<i>igen</i>
<i>Sigmond Zsolt</i>	<i>igen</i>	<i>Szabadi László</i>	<i>igen</i>
<i>Székely Attila</i>	<i>igen</i>	<i>Dr. Tóth János</i>	<i>igen</i>
<i>Dr. Török Gábor</i>	<i>igen.</i>		

**289/2003./12.18./sz. önkormányzati határozat:**

*Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
15 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
döntött az OTP Bank Rt-nél 100.000 E Ft összegű  
folyószámla hitel felvételéről.*

*Az önkormányzat képviselő-testülete kötelezettséget  
vállal a felvett hitel és járulékainak a 2004. évi  
kötségvetésbe történő betervezésére és visszafizetésére.*

*Megbízta a polgármestert a hitelszerződés megkötésével.*

*Felelős: polgármester.*

*Hat. idő: azonnal.*

**27. napirendi pont:**

*Mikulás körmenet támogatása. /Gyömrő 2000 Kör kérelme/  
/melléklet!/*

**Gyenes Levente polgármester:**

Kérdés, hozzászólás?

**Garádi István képviselő:**

Kéri, hogy a jövőben ne utólag szavaztassák meg a támogatást. És ne a Gyömrő 2000 Kör részére kérik a támogatást, hanem a gyömrői gyerekek részére.

**Hajdú András képviselő:**

Az elnevezése a jövőben Mikulás menet legyen és ne körmenet.

**Nagy Tiborné képviselő:**

Egyetért, hogy a megnevezés Gyömrő Önkormányzat Mikulás menetének támogatása legyen.

**Gyenes Levente polgármester:**

Aki a határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

**290/2003./12.18./sz. önkormányzati határozat:**

*Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
a Gyömrő Önkormányzat részére /Mikulás menetére/  
a kulturális alap terhére kifizetett*

*100.000.- Ft*

*támogatást jóváhagyja.*

*Felelős: polgármester.*

*Hat.idő: azonnal.*

**28. napirendi pont:**

*Mikulás és karácsonyi labdarugó kupa támogatási kérelme.  
/melléklet!/*

**Gyenes Levente polgármester.**

Kérdés, hozzászólás? Nincsen.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

**291/2003./12.18./sz. önkormányzati határozat:**

*Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
döntött arról, hogy a Mikulás és karácsonyi labdarugó kupa  
megrendezését*

*50.000.- Ft-tal*

*támogatja, melynek forrását a kulturális alapon jelöli meg.*

*Felelős: polgármester.*

*Hat.idő: azonnal.*

**29. napirendi pont:**

*Intézményi étkeztetés rendjének módosítása.*

*/melléklet!/*

**Gyenes Levente polgármester:**

Kérdés, hozzászólás? Nincsen. Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

**292/2003./12.18./sz. önkormányzati határozat:**

*Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
döntött arról, hogy nem változtat az intézmények étkeztetésének  
rendjén.*

*Felelős: polgármester.*

*Hat.idő: azonnal és folyamatos.*

**30. napirendi pont:**

*A 2004. év I. félévi munkatervének elfogadása.*

*/melléklet!/*

**Gyenes Levente polgármester:**

Kérdés, hozzászólás?

**Garádi István képviselő:**

Jobbnak tartja a hétfői ülésezést, mert hétvégén van idő alaposan áttanulmányozni az anyagot.

**Gyenes Levente polgármester.**

Maradjon a hétfő.

Aki a 2004. év I. félévi munkatervét elfogadja, szavazzon.

**293/2003./12.18./sz. önkormányzati határozat:**

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
15 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
a 2004. év I. félévi munkatervet elfogadta.***

***Felelős: polgármester.***

***Hat. idő: azonnal és folyamatos.***

***31. napirendi pont:***

***Széki Teleki László Közalapítvány Alapító Okiratának felülvizsgálata.  
/melléklet!/***

**Gyenes Levente polgármester.**

Kérdés, hozzászólás?

**Dr. Tóth János képviselő:**

Sajnos nem került ide az egész anyag.

**Nagy Tiborné képviselő:**

Át kell dolgozni az alapító okiratot.

**Gyenes Levente polgármester:**

Meg kell nézni, hogy a polgármester lehet-e tag.

**Garádi István képviselő:**

Felelős kiadó sem lehet. Javasolja, hogy ezt a napirendet napolják el.

**Dr. Tóth János képviselő:**

Javasolja, hogy a kuratóriumi tagság és a felügyelő bizottság növelése történjen meg két taggal.

**Szabadi László képviselő:**

Az alapító okiratot módosítsák. Ismerteti a bizottság javaslatát.

**Gyenes Levente polgármester.**

Aki egyetért az alapító okirat átdolgozásával, kézfelemeléssel jelezze.

**294/2003./12.18./sz. önkormányzati határozat:**

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
a Széki Teleki László Közalapítvány Alapító Okiratának  
átdolgozásával egyetért az alábbiak szerint:***

- 1. Szabályozni kell a kuratóriumi tagság megszűnésének eseteit,***
- 2. Kuratóriumi tagok száma kettővel bővüljön.***

***Felelős: polgármester.***

***Hat.idő: azonnal és folyamatos.***

***32. napirendi pont:***

***Mindenki karácsonya szervezése, támogatás megítélése.  
/melléklet!/***

**Gyenes Levente polgármester:**

Kérdés, hozzászólás?

**Nagy Tiborné képviselő:**

Javasolja, hogy a VOKS Bizottság kapjon támogatást arra, hogy a „Mindenki karácsonyát” megszervezze. Az édesség, gyümölcs, ajándék tételt javasolja 50.000.- Ft-ra emelni.

**Székely Attila képviselő:**

Az ünnepségre 22-én 17.00 órakor kerül sor.

**Gyenes Levente polgármester:**

Aki a határozati javaslattal, valamint Nagy Tiborné által javasolt tétel megemelésével egyetért, szavazzon.





**Nagy Tiborné képviselő:**

Írjuk bele a határozatba, hogy meddig kell kifizetni.

**Garádi István képviselő:**

Akkor kerül kifizetésre, ha a vevő tulajdonába kerül.

Május 31-ét megjelölhetjük kifizetési határidőként, szerződéskötéskor 10 %-ot fizessen.

**Gyenes Levente polgármester:**

Aki a határozati javaslatot az ajánlatban tett feltételekkel elfogadja, szavazzon, név szerinti szavazásra van szükség.

**S z a v a z á s :**

<i>Gyenes Levente</i>	<i>igen</i>	<i>Balogh Béla</i>	<i>igen</i>
<i>Garamszegi Sándor</i>	<i>igen</i>	<i>Garádi István</i>	<i>igen</i>
<i>Hajdú András</i>	<i>igen</i>	<i>Hodruszky Lajos</i>	<i>igen</i>
<i>Mezey Attila</i>	<i>igen</i>	<i>Murvai Lászlóné</i>	<i>igen</i>
<i>Nagy Tiborné</i>	<i>igen</i>	<i>Pató Zoltán</i>	<i>igen</i>
<i>Sigmond Zsolt</i>	<i>igen</i>	<i>Szabadi László</i>	<i>igen</i>
<i>Székely Attila</i>	<i>igen</i>	<i>Dr. Tóth János</i>	<i>igen</i>
<i>Dr. Török Gábor</i>	<i>igen.</i>		

**298/2003./12.18./sz. önkormányzati határozat:**

*Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
döntött arról, hogy a 1261 hrsz-ú 5535 m<sup>2</sup> területű ingatlant*

*11.500.000.- Ft-os*

*áron értékesíti a House Store Beruházó Kft. részére.*

*A vételár elfogadása esetén megbízza a polgármestert, hogy az adásvételi szerződést kösse meg.*

*A vevő a vételárat az ajánlatában tett feltételekkel köteles megfizetni az önkormányzat részére.*

*Felelős: polgármester.*

*Hat.idő: azonnal.*

**35. napirendi pont:**

***Garádi István képviselői indítványa /Mendei úti fiatelep és a HS-Trans telep helyzetéről./  
/melléklet!/***

**Gyenes Levente polgármester:**

Kérdés, hozzászólás?

**Garádi István képviselő:**

A 2. pontot visszavonja. Volt egy önkormányzati határozat, miszerint ezt a területet iparterületként értékesítette 1994-1995-ben, tehát nem egészen a vállalkozók hibája, hogy nem került átminősítésre.

Az önkormányzatnak ebben az ügyben törvénytisztelően kell eljárni, hogy adott esetben keményen léphessen fel. Mindenképpen meg kell akadályozni, hogy engedély nélküli dolgok előfordulhassanak, ehhez az építési hatóságot meg kell erősíteni.

Igazából itt gyömrői munkahelyekről van szó, nem lehet családokat annak kitenni, hogy csődbe kerüljenek, hogy ne legyen munkahelyük. Kerüljön bele a település szerkezeti terve ez a terület, a földhivatali eljárást szorgalmazni kell, mert az eredeti állapotot nem lehet visszaállítani.

A valóságtól ne rugaszkodjunk el, szeretné, ha úgy állnánk hozzá, hogy ebben a dologban az önkormányzat is sáros.

**Dr. Török Gábor képviselő:**

Az önkormányzat eladta a területet, de az átminősítést nem tudta megvalósítani.

**Garádi István képviselő:**

Ennek megoldását adják ki bizottságnak, a bizottsági ülésre meghívást kér.

**36. napirendi pont:**

***Bizottságok beszámolóinak elfogadása: /mellékletek!/***

**Gyenes Levente polgármester:**

Aki az Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

**299/2003./12.18./sz. önkormányzati határozat:**

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással***

*az Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolóját elfogadta.*

*Felelős: polgármester.*

*Hat.idő: azonnal.*

**Gyenes Levente polgármester:**

Aki a VOKS- Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

**300/2003./12.18./sz. önkormányzati határozat:**

*Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
a VOKS- Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság beszámolóját  
elfogadta.*

*Felelős: polgármester.*

*Hat.idő: azonnal.*

**Gyenes Levente polgármester:**

Aki a VOKS Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

**301/2003./12.18./sz. önkormányzati határozat:**

*Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
a VOKS Bizottság beszámolóját elfogadta.*

*Felelős: polgármester.*

*Hat.idő: azonnal.*

**Gyenes Levente polgármester:**

Aki az Ügyrendi és Jogi, valamint Településügyi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

**302/2003./12.18./sz. önkormányzati határozat:**

*Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással*

*az Ügyrendi és Jogi, valamint a Településügyi Bizottság beszámolóját elfogadta.*

*Felelős: polgármester.*

*Hat.idő: azonnal.*

**Gyenes Levente polgármester:**

Aki az Ipari, Kereskedelmi- Vagyonkezelő Bizottság /nov.23./ beszámolóját elfogadja, szavazzon.

**303/2003./12.18./sz. önkormányzati határozat:**

*Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
az Ipari, Kereskedelmi- Vagyonkezelő Bizottság /nov.25./  
beszámolóját elfogadta.*

*Felelős: polgármester.*

*Hat.idő: azonnal.*

**Gyenes Levente polgármester:**

Aki az Ipari, Kereskedelmi és Vagyonkezelő Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

**304/2003./12.18./sz. önkormányzati határozat:**

*Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
az Ipari, Kereskedelmi és Vagyonkezelő Bizottság /dec.9./  
beszámolóját elfogadta.*

*Felelős: polgármester.*

*Hat.idő: azonnal.*

**Gyenes Levente polgármester:**

Aki a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság /dec.4./ beszámolóját elfogadja, szavazzon.

**305/2003./12.18./sz. önkormányzati határozat:**

*Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
a Pénzügyi Bizottság /dec.4./ beszámolóját elfogadta.*

*Felelős: polgármester.  
Hat.idő: azonnal.*

**Gyenes Levente polgármester:**

Aki a Pénzügyi Bizottság /dec.11./ beszámolóját elfogadja, szavazzon.

**306/2003./12.18./sz. önkormányzati határozat:**

*Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
a Pénzügyi Bizottság /dec. 11./ beszámolóját elfogadta.*

*Felelős: polgármester.  
Hat.idő: azonnal.*

**Gyenes Levente polgármester:**

Aki az Ügyrendi és Jogi Bizottság /dec.18./ beszámolóját elfogadja, szavazzon.

**307/2003./12.18./sz. önkormányzati határozat:**

*Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
az Ügyrendi és Jogi Bizottság /dec.18./ beszámolóját elfogadta.*

*Felelős: polgármester.  
Hat.idő: azonnal.*

**37. napirendi pont:**

*Interpellációk, bejelentések.*

**Garádi István képviselő:**

Köszöni az adott válaszokat.

Kéri, hogy tavasszal kerüljön vissza a Mánya-réti tábla.

Kérdése, hogy a Kossuth szobor környéki autópiac megszüntetése ügyében miért nem intézkedik a Jegyző úr?

**Mezey Attila alpolgármester.**

Naponta kétszer történt az ügyben fényképpel ellátott feljelentés.

**Dr. Tóth János képviselő:**

A területet le kellene keríteni.

**Garádi István képviselő:**

Volt kerítés, ellopták.

Kérdése, hogy a 7. pontban foglaltakra készítünk-e tervet?

Továbbra is szemetes a vasútállomás.

Továbbra sem ég a református templom díszvilágítása.

**Gyenes Levente polgármester:**

Szakemberek megállapították, hogy a vezérlő egység meghibásodott, melynek javítása 250.000.- Ft, ezt az ő szakemberei el fogják végezni. A Teleki-kastély megyei kezelésben van, de ott is elvégezték a javítást.

**Garádi István képviselő:**

A Rákóczi emlékhelynél továbbra is ott a szemét, továbbá az erdő tele van szeméttel.

Kérdése, hogy miért nem egyenes a parkoló partfala?

Nagyon köszöni Pató Zoltán levelét, azonban akkor már nem ő volt a polgármester, mert lemondott.

Ezt követően kérték fel, hogy csinálja meg az építőközösséget. Polgármestersége idején felajánlottak részére lakásvásárlást, de nem élt vele, mert úgy gondolta, hogy polgármester, vagy képviselő ne éljen vissza a helyzetével.

**Hajdú András képviselő:**

A Bercsényi utcában semmiféle csatornamunkát nem végeztek és ez befolyásolja az aszfaltozási programot.

**Mezey Attila alpolgármester:**

Klász úr megígérte, hogy a 10 milliós fejlesztési keretből elvégzik ezt a munkát, erre ígéretet tett, meg fogja kérdezni, miért nem készült el a munka.

**Hajdú András képviselő:**

Kérése, hogy kapjon a lakosság hiteles tájékoztatást, mert nagy a bizalmatlanság. Tegnap volt a Mozgáskorlátozottak Egyesületének az ülése, ahol nagyon várták a polgármester urat. Az a kérésük, hogy legalább a hivatalokban végeztessék el az akadálymentesítést. Kerüljenek korlátok a lépcsők mellé.

**Nagy Tiborné képviselő:**

Már többször személyesen tapasztalta a gyógyszertári tumultust, szó szerint az utcán állnak az emberek, ami szitkot az önkormányzatra szórnak, azt nem kívánja megismételni. Kérdése, ebben az ügyben nem tudunk tenni semmit?

**Gyenes Levente polgármester:**

Sajnos két gyógyszertár már szinte egyáltalán nem működik, öncsődöt a tulajdonos nem jelent.

**Garádi István képviselő:**

Sajnos az éjszakai ügyelet megszűnése is nagyon nagy gond.

**Nagy Tiborné képviselő:**

El kell hogy mondja, hogy a mai testületi ülés stílusa nagyon zavarta, véleménye szerint a képviselőknek egymás iránt nagyobb figyelmet kellene tanúsítani. A mai ülésen nem érezte jól magát.

**Murvai Lászlóné képviselő:**

A hivatal nyugdíjasai szoktak kapni karácsonyra csomagot, ugyanúgy, mint a 80 év felettiék. Szeretné, ha most is kapnának.

Ismételten kéri a Mendei úti sebességkorlátozást, amit a Táncsics M. úttól kellene kitenni

A Csütörtöki Piac téren összeszedték a lehullott leveleket, két nap múlva már szemét volt odatéve mellé, kéri, hogy mielőbb szállíttassák el.

**Dr. Török Gábor képviselő:**

Gyógyszertár kérdésében az Orvos Szövetkezet hajlandó lenne segíteni, de az önkormányzat segítsége is szükséges volna a megvalósításhoz. Ez a jelenlegi helyzet tarthatatlan.

A strandra építendő kávézó tervét nagyon rossznak tartja, semmiféle képpen nem illeszkedik a meglévő stílushoz.

Ugyancsak nem tartja jónak az új piac épületének szürke tetejét.

**Sigmond Zsolt képviselő:**

A városkép munkacsoport ülésén is kifogásolták a kávézó tervét.

**Dr. Tóth János képviselő:**

A Gyáli csatormánál is ott a szemét, döglött kutyák vannak az utak mentén. Ezekben az ügyekben tegyünk valami intézkedést.

Sikerült 1.600.000.- Ft-ot szerezni a Petőfi-telepi játszótérre, valamint 200.000.- Ft-ot a falusi óvoda udvarának rendbetételére.

Holnap este 18.00 órakor lesz a falusi iskolában a Rózsahegyi villanytársulat megszűnésének ülése.

A buszmegálló és a vízellátás kérdése ott biztosan felmerül.

**Szabadi László képviselő:**

A lakosság részéről többen számon kérték, hogy a közmeghallgatásnak nem volt megfelelő propagandája.

Ígéretet kaptak arra, hogy a pénzügyi egyenleget minden hónapban meg fogják kapni.

Nagyon köszöni a dísz kivilágítást, jó lett volna, ha a Tánicsics M. úton minden második oszlopra tettek volna és akkor az egész utcában végig történt volna meg a dísz kivilágítás.

Kérdése, hogyan állnak a vízmű perek?

Javasolja, hogy sétáljanak végig a Tánicsics M. úton most készült járdán. Ott vannak hagyva az aszfalt kupacok, nincs a járdának széle, nincs a járdának tartása, véleménye szerint az első fagyás után tönkre fog menni.

**Murvai Lászlóné képviselő:**

Jó lenne szociális célra az Epres fáiból megmenteni.

**Mezey Attila alpolgármester:**

A vízmű perekkel kapcsolatban Jancsó úr végrehajtást kért, azonban a bíróságon ezzel kapcsolatos lépés nem történt.

**Kissné Páska Andrea pü. vezető:**

A hivatal nyugdíjasai tavaly is kaptak utalványt karácsonyi ajándékként és az idén is megkapják.

**Nagy Tiborné képviselő:**

Hangos bemondóval kellene propagálni a „Mindenki karácsonyát”, hogy minél többen vegyenek részt.

**Gyenes Levente polgármester:**

Köszöni a figyelmet és megjelenést, a testületi ülést bezárja.

K.m.f.

*/Gyenes Levente/  
polgármester*

*/Varga Ernő/  
jegyző*

*/Dr. Tóth János/  
Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke  
jegyzőkönyvhitelesítő*