

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testület **2003. június 16-án** megtartott rendes ülésén Gyömrőn, a Szabadság tér 1. sz. alatti tanácskozóteremben.

Jelen vannak: Gyenes Levente polgármester, Balogh Béla, Garamszegi Sándor, Garádi István, Hajdú András képviselő, Hodruszky Lajos alpolgármester, Mezey Attila alpolgármester, Murvai Lászlóné, Nagy Tiborné, Pató Zoltán, Sas Zoltán, Sigmond Zsolt, Szabadi László, Székely Attila, Dr. Tóth János képviselő.

Távolmaradását nem jelezte: Dr. Török Gábor képviselő.

Igazoltan távolmaradt: Spaits Miklós képviselő.

Tanácskozási joggal részt vett: Varga Ernő jegyző.

Meghívottként megjelent: Volcz Zoltánné oktatási referens,
Agócs Zoltán Kht. ügyvezető ig,
Rupp Zoltán műsz.-beruh. irodavezető,
Harcásné T. Krisztina műsz. főea.,
Dr. Kiss Tamás ügyvéd.

Gyenes Levente polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, /15 képviselő van jelen/ az ülést megnyitja.

A jegyzőkönyvet ***Horváth Ferencné*** vezeti.

Kérdése, van-e napirend előtti felszólalás?

Dr. Tóth János képviselő:

Az MSZP frakció nevében tenne módosító indítványt, mégpedig, hogy a 6., 10., és 11. napirendi pontok kerüljenek le a napirendről. Halasszuk ezek tárgyalását a decemberi ülésre, különböző indokok alapján.

Gyenes Levente polgármester:

Aki elfogadja, hogy a 6., 10., és 11. napirendi pontot ne tárgyalják, kézfelemeléssel jelezzék.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodással a javaslatot elvetette.

Dr. Tóth János képviselő:

Javasolja, hogy ugyanezeket a napirendi pontokat egységbe kezelve tárgyaljuk, de külön, külön határozatot hozzon a testület.

Gyenes Levente polgármester:

Aki az elhangzott javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodással a javaslatot elvetette.

Hajdú András képviselő:

Az utóbbi években egyre melegebbek a nyarak, örömmel tapasztalja, hogy egyre több helyre telepítettek légkondicionáló berendezést. Sajnos az iskolákban is érezhető ez a kibírhatatlan meleg, főleg a tetőtéri tanterekben szenvednek a tanulók az elviselhetetlen melegtől. A jövőre vonatkozóan nézzük meg milyen lehetőségek vannak arra, hogy a déli fekvésű tanterekben ősszel, vagy tavasszal be tudjunk szereltetni légkondicionáló berendezéseket. Sajnos az elviselhetetlen meleg a munka hatékonyságára és az egészség rovására megy.

Az őszi alakuló ülésen, mint tanácsnok fel fogja vetni, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban egyes intézményekben milyen tapasztalatok vannak.

Gyenes Levente polgármester:

Való igaz, hogy a tetőtérben lehetetlen megmaradni, mert a déli fekvésű tantermek szinte árnyék nélküliek.

Murvai Lászlóné képviselő:

Ügyrendi kérdésként szeretné kérni a polgármester urat, hogy szólítsa fel a képviselőket az ülés pontos kezdésére, mert ha 14.00 órára hívja össze a testületet, ne 14.15 órakor kezdjünk.

Azonnali intézkedést igényel a Környezetvédelmi Bizottság részéről, hogy a fákon elszaporodtak a hernyók. Azonnal meg kell kezdeni a permetezést.

Mezey Attila alpolgármester azt ígérte, hogy félév után megtörténik a bizottságok munkájának értékelése, melynek folytán talán lehetőség lesz arra, hogy azok a képviselők is bekerüljenek bizottságba, akik eddig nem voltak bizottsági tagok. Kéri, hogy annál a napirendi pontnál, ahol erre az értékelésre sor kerül, tárgyaljunk erről.

Gyenes Levente polgármester:

A gesztenyefák permetezése megtörtént.

Felhívja a képviselők figyelmét a testületi ülés pontos kezdéséhez az időben történő megjelenésre.

/Dr. Török Gábor képviselő megérkezett!/ Jelenlévő képviselők száma: 16 fő.

Dr. Tóth János képviselő:

Égető probléma, hogy a Dózsa Gy. úti csatornaátemelő szivattyúi nem bírják az odafolyó szennyvízmennyiséget átemelni. Amennyiben az egyik meghibásodik, a másik végképp nem bírja, ezért a Halas-patakba folyik a szennyvíz. Itt valami műszaki változtatásra volna szükség, mert az itt lakók érzik ennek a problémának a kellemetlen következményeit, nem beszélve a környezetszennyezésről. Kéri, hogy az ott felgyülemlett szennyet szedjék ki és szállítsák el, ebben haladéktalan intézkedést kér.

Kérdése, hogy a kiküldött napirendi pontok tárgyalását elfogadja-e a testület?

Megállapítja, hogy a testület a napirendi pontokat 14 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta.

N a p i r e n d i p o n t o k t á r g y a l á s a :

2 napirendi pont:

Polgármesteri beszámoló.

/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő:

A MÁV menetrenddel kapcsolatos értekezletről szeretne hallani. Hallomása szerint a Pünkösdi hétfői Pataki F. lakótelepen lefolytatott lakógyűlésnek nem volt egyértelmű pozitív kicsengése, nem igazán voltak megelégedve az ott elhangzott tájékoztatóval.

Szeretné kérdezni hogyan áll a Kóczán úti szerződés, mert a polgármesteri beszámolóban erről nem olvashattak.

Gyenes Levente polgármester:

Szeretnénk, ha a MÁV járatokat sűríténék, azonban a MÁV azt jelezte, hogy még ritkítás lesz. Levélben kértük, hogy szeretnénk, ha a gyorsított vonatok megállnának Gyömrőn. Levelünkben felajánlottuk, hogy önkormányzatunk segítséget nyújt a MÁV állomás rendben tartásához.

A Pataki F. lakótelepen természetesen voltak elégedetlenek, de a város vezetőit meghívták egy esti bográcsozáshoz.

A Kóczán úti szerződést Dr. Kiss Tamás ügyvéd készíti, amelyet majd egy rendkívüli ülésre hozunk be. Sajnos problémát okoz a gázvezeték nyomvonalától elhagyandó 60 m-es védőtávolság, amelyen még a cserje telepítést is megtiltják. Ez sajnos nagyban befolyásolja a szerződést, illetve az értékesítést.

Hajdú András képviselő:

Örül, hogy Dr. Kiss Tamás ügyvéd úr itt van a körünkben, kérdése, hogy a Hydrokomfort Kft-vel perben álltunk és a II. fokú döntés jogerős bírói döntés. Mi várható, ha felülvizsgálati kérelmet adunk be? Van-e anyagi vonzata? Egyáltalán az nem világos számára, hogy miben pereskedünk még?

Dr. Kiss Tamás ügyvéd:

Az ítélet valóban jogerős, rendes perorvoslatnak helye nincs. Felülvizsgálati kérelemmel lehet fordulni, de ez sem fog eredményre vezetni. Végül is nekünk lesz igazunk, mert végső soron a birtoklás megzavarását vizsgálta a bíróság, a szerződés érvényességét, ami semmis, nem. A bíróság jelen esetben másképp nem tudott ítélni, mert ott az önkormányzat által jóváhagyott cég volt birtokban. Az már más kérdés, hogy mint birtokos, semmis szerződésen alapult. Az I. fokú ítélet után kellett volna lépni a szerződés érvénytelenségét kérve. A felülvizsgálati kérelem beadásáig van idő, azt javasolná, hogy a szerződés érvénytelenségét is tegyük be. A felülvizsgálati kérelmet mindenképpen be kell adni.

Hajdú András képviselő:

Hogy anyagi vonzata van-e, arra nem kapott választ.

Dr. Kiss Tamás ügyvéd:

A felperesi jogi díjazás. A szerződés semmisségére tekintettel –tehát mint szerződő félnek tudnia kellett volna, hogy hiába írják alá azt, az a törvény erejénél fogva semmis. Kártérítést nem kaphat, mert a törvényt neki is ismerni kellett volna.

Dr. Török Gábor képviselő:

A bíróság mindig csak azt tárgyalja, amit kérnek tőle. A testületi ülések jegyzőkönyveiben rögzítve van, hogy többször felhívtuk a figyelmét, hogy a szerződés semmis. Ezzel Jancsó úrnak tisztába kellett lennie.

Dr. Tóth János képviselő:

Az biztos, hogy ezt a pert a város megnyeri.

Murvai Lászlóné képviselő:

A felülvizsgálati kérelmet tegyük meg, azonban mindenki tudja, hogy a birtoklás nagyobb dolog, mint a tulajdon.

Olvassa a beszámolóban, hogy Gyömrő Város vendége volt Gyurcsán Ferenc miniszter úr, miért nem tudott róla valamennyi képviselő?

Gyenes Levente polgármester:

Az akkor még nem beiktatott miniszter úr idelátogatását a Gyermekmosoly Klub keretében szervezte a Weöres Sándor Általános Iskola, aki pályázott erre, így mi is az utolsó pillanatban tudtuk meg, hogy Gyurcsán úr Gyömrőre látogat. Arra volt időnk, hogy értesítettük Dr. Gál Zoltán országgyűlési képviselőt és a hatásköri szervet. Így volt módunk fogadni a miniszter urat.

Nagy Tiborné képviselő:

Kérdése, hogy van-e még megbízási jogviszonya Dr. Palkó József ügyvédnek?

Gyenes Levente polgármester:

Nincsen.

Nagy Tiborné képviselő:

Javasolja, hogy a TOUR DE GYÖMRŐ rendkívül színvonalas szervezéséért fejezze ki az önkormányzat elismerését Volcz Zoltánnak.

Szabadi László képviselő:

Nemrégiben felajánlotta segítségét a MÁV menetrenddel kapcsolatosan, de sajnos július hónapban 600 vasúti kocsit le kell állítani a leromlott állapotokra való tekintettel, tehát ez azt jelenti, hogy nem lesz jó az utazás. Igazából a motorvonatok megszüntetésével nem volt olyan lakossági felzúdulás, amire számítottak. A vasúti közlekedés az elfogadhatóság szintjén van, de ha változna a kocsik minősége és az utasok úgy vigyáznának rá, mint ahogy kellene, akkor az

utazás elfogadható lenne. Amikor a vonatnak jönni kell, akkor jöjjön, de hogy a gyorsított vonatok megálljanak, vágyálom.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a polgármesteri beszámolót elfogadja, szavazzon.

126/2003. /06.16./ sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a polgármesteri beszámolót elfogadta.*

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

2. napirendi pont:

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról.

/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Nincsen.

Aki a jelentést elfogadja, szavazzon.

127/2003. /06.16./ sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést
elfogadta.*

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

3. napirendi pont:

A 14/2002. /VI.13./ sz., a közterületek használatáról szóló rendelet módosítása. /melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Murvai Lászlóné képviselő:

Kéri, hogy az anyag elején a jövőben legyen ott, hogy mit módosítunk.

Dr. Tóth János képviselő:

Javaslat, hogy az 1. § bekezdése elé az alábbi szöveg kerüljön:

„Nem kell közterület használati engedély: d., az ingatlan kerítésén, annak síkjában, az üzlethomlokzaton: kirakatszekrény, hirdető berendezés /fényreklám/, cég- és címtábla elhelyezéséhez:”

Lakossági panaszt továbbít, mégpedig azt, hogy a gyömrői polgárok sérelmezik a közterület „fenti” jellegű használatával kapcsolatban kiküldött felszólító leveleket.

Murvai Lászlóné képviselő:

Sajnos ezek a felszólító levelek törvénysértőek, mert azt írták bele, hogy nem kértek építési engedélyt. Ezeket a leveleket vissza kell vonni, kéri, hogy ez mielőbb történjen meg, ne várják ki a 30 napot.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a rendeletet elfogadja, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta a

12/2003. sz. rendeletét,

a 14/2002. /VI.13./ sz., a közterületek használatáról szóló rendeletének módosításáról.

4. napirendi pont:

Nagyközségi Tanács 1/1988. /IX.29./ sz. az Általános Rendezési Terv jóváhagyásáról szóló rendelet módosításáról. /melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Mezey Attila alpolgármester:

A dolog lényege, hogy a raktárbázist szeretnénk megszerezni, mivel ide tervezzük a művelődési központ felépítését. Június 30-án nyilvános árverést hirdettek erre a területre. Holnap 11.00 órára mennek a megyei főjegyzőhöz ebben az ügyben. Júliusban egy rendkívüli ülés keretében szeretnénk ezt a vásárlást megtárgyalni. Célunk az, hogy mindenképpen megszerezzük ezt a területet az említett célra.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a rendeletet elfogadja, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta a

13/2003. sz. rendeletét,

a Nagyközségi Tanács 1/1988. /IX.29./ sz. az Általános Rendezési Terv jóváhagyásáról szóló rendelet módosításáról.

5. napirendi pont:

15/2002. /VI.13./ sz., köztisztasági, közterületi és környezetvédelmi szabályairól szóló rendeletének módosítása. /melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő:

Az /5/ bekezdés tudatosan maradt ki, a 70 év felettiekkel kapcsolatos javaslat. Személy szerint azt javasolná, hogy itt a Szociális Bizottság kapjon szerepet.

Garádi István képviselő:

Nem ért egyet a javaslattal, mert plusz munkát ad a bizottságnak. Az egész rendelet összességében jó, örül annak, hogy a vízdíjjal együtt történhet majd a beszédés, mert jelentősen nőni fog a beszédett összeg.

A 70 éven felüliek alanyi jogon kapják meg a kedvezményt, itt nem egy nagy számról van szó. Előbb, vagy utóbb a ceglédi rendszerhez kapcsolódunk és akkor a kirakott szemét mennyiségét fogják számlázni. Az eredeti bizottsági javaslatot tudná támogatni.

Az 1. § /2/ bek. egyértelműen megfogalmazza, hogy ingatlanonként, vagy lakásonként történjen a fizetés, azonban egy ingatlanon több lakás is található.

A nejlonszakos megoldással nem ért egyet, mert a kóbor kutyák szétszedik, ezért szíve szerint ezt a pontot kivenné.

A 2. § /4/ bekezdésével kapcsolatosan az a problémája, hogy nem fogunk visszajelzést kapni. Az üresen álló lakásoknál is be kell szedni a díjat.

Sigmond Zsolt képviselő:

300 főn felül él 80 éven felüli, ha ehhez hozzávesszük a 70 éven felüliek létszámát, nem lesz kevés.

Garádi István képviselő:

Véleménye szerint 500 főnél nincs több.

Hajdú András képviselő:

Javaslat, hogy érdemes lenne megfontolni, hogy akik tudnak fizetni, egy enyhe emelést hajtsunk végre, mivel több társtelepülésen magasabbak a díjak.

Dr. Tóth János képviselő:

Természetesen lakás ingatlanról van szó, amelyen külön családokat kell érteni. Az ingatlan szót ki kell húzni, csak a lakás maradjon.

Murvai Lászlóné képviselő:

A vízdíjjal történő beszédessel biztosan, hogy több lesz a beszédett összeg, de az egyedülállók akkor se fizessenek annyit.

Jó lenne, ha az önkormányzat gondoskodna a gyártótól történő kukavásárlásról.

Nem érti, hogy az 5. oldalon miért az a szöveg szerepel, hogy a Kht. szedi be a díjat.

Sigmond Zsolt képviselő:

A Kht. szedi be, alvállalkozón keresztül.

Dr. Török Gábor képviselő:

A Szociális Bizottság nem ért egyet a homogén beszédessel, mert az egyedülálló időseknél nem ugyanannyi szemét keletkezik, mint egy nagyobb létszámú családnál. Legyenek kategóriák 2-5 főig, és 5 fő felett. Legalább három kategória létrehozását javasolja, mert akkor lenne igazságos a díjak megállapítása.

Murvai Lászlóné képviselő:

Támogatja az elhangzottakat. Balassagyarmaton személyenként fizetnek. A felmérést csak egyszer kellene megcsinálni.

Mezey Attila képviselő:

A gyakorlati megvalósítás nagyon nehéz. A néesség-nyilvántartásból kikérte, hogy hány 70 év feletti van, 700 főnél több. A nyilvántartás azonban nem alkalmas arra, hogy havonta, évente ezt figyelemmel tudjuk kísérni, mert eladják a lakást, elhaláloznak, betöltik a 70 évet, így követhetetlen a rendszer.

Ecseren semmi kedvezmény nincs, 700.- Ft/fő/hó a díj, Vecsésen 900.- Ft/fő/hó.

Javasolja, hogy az első gazdasági negyedév alapján szavazzanak esetleges kedvezményről.

Dr. Török Gábor képviselő:

Több településen vannak olyan kategóriák, amelyek szerint működik a dolog.

Garádi István képviselő:

Milyen visszajelzés van arról, ha valaki beköltözik?

Varga Ernő jegyző:

Ezt nehéz megítélni. Amennyiben a vízellátásban részesül, akkor tudunk róla.

Gyenes Levente polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy a 2. § /4/ bek.-ből az „üresen álló lakás” maradjon ki, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a 2. § /4/ bek.-ből „üresen álló lakás” rész kihúzását egyhangúlag elfogadta.

Dr. Tóth János képviselő:

A rendelet 2. § (5) bekezdésének javasolja: „Egyedül élő, szociálisan rászoruló tekintetében a Szociális és Egészségügyi Bizottság kedvezményt állapíthat meg.”

Gyenes Levente polgármester:

Aki Dr. Tóth János képviselő indítványát elfogadja, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület Dr. Tóth János képviselő indítványát 16 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Gyenes Levente polgármester:

Aki Dr. Tóth János indítványát, mely szerint az ingatlan szó kimaradjon, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület Dr. Tóth János indítványát 16 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a módosítások figyelembevételével a rendeletet elfogadja, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta a

14/2003. sz. rendeletét,

a 15/2002. /VI.13./ sz., köztisztasági, közterületi és környezetvédelmi szabályairól szóló rendeletének módosításáról.

6. napirendi pont:

9/2002. /III.14./ sz. a Gyömrő Város Képviselő-testülete és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletének módosítása.

/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő:

Igen jelentős mértékben kívánják megemelni a polgármester az alpolgármesterek, képviselők, bizottsági tagok fizetését, kérdése, hol van a költségvetési fedezete?

Mezey Attila képviselő:

A Pénzügyi Bizottság javaslata alapján az emelés polgármester esetében 25%, főállású alpolgármester esetében 18%, képviselők esetében 42%, külső tagok esetében 78%. Féléves költségvetés vonzata 3 millió Ft az idei évre.

Dr. Tóth János képviselő:

A mi számításaink szerint ez féléves szinten 13 millió Ft-ot jelent, ebbe benne van az ügyvezető igazgató bére is. Ez egy tetemes összeg. Ennek végrehajtása meggondolás tárgyát képezi, mert

volt egy megállapodás, hogy egy évig nem nyúlunk a tiszteletdíjakhoz és a díjazásokhoz sem. Javasolja, hogy ezzel a témával a decemberi ülésen foglalkozzon a testület.

A díjak valóban nevetségesek, egy későbbi időpontban nem zárkoznak el azok módosításától. Annak sincs akadálya, hogy az alpolgármesterek számát emeljék háromra, természetesen nem mindhárom főállásban, mert jogi vonzata is van.

Jelenleg még nem látják a félév eredményét és igazán nincsenek konkrét számítások bevétel és kiadás oldalról. Ehhez részletes kidolgozás kell, mert lényeges módosításról van szó.

Kéri a képviselőtársakat, hogy gondolkodjanak ezen el és tegyék el december végére.

Gyenes Levente polgármester:

Nagyon sajnálja, hogy a számítás eredménye 13 millió Ft lett, de úgy érzi, hogy beindítottak olyan projektet a Kóczán úti területtel kapcsolatban, amely komoly nyereséget produkál majd a városnak, továbbá sikerült a hitelállományunk átütemezését elémünk. Összességében kb. 140 millió forintos megtakarítást tudunk ebben az évben eszközölni, ami 70 milliós többlet megtakarítást jelent. A díjazások emelése az ő számításaik szerint 3 millió Ft-nyi összegnek felel meg, ennek meg van a fedezete. A polgármester fizetését azért kell emelni, hogy a képviselők fizetése emelkedni tudjon. Személy szerint ő a Gyömrő Városért Alapítvány számlájára fizeti továbbra is a fizetését, ilyen tekintetben ő nem érintett. Az elvégzendő munka nagyon sok, vagy felvesszünk embereket és fejlesszük a hivatalt, vagy az alpolgármestereknek ad munkát, mivel rájuk más dolgok vonatkoznak. Sokkal könnyebben visszahívhatók, mint a köztisztviselők és ő ezért ez utóbbit szeretné választani. Társadalmi megbízással nem lehet a feladatokat maradéktalanul elvégezni.

Nagy Tiborné képviselő:

A számításokat ő maga végezte el, ezt egyeztették és a 13 millió Ft a jó összeg a járulékokkal együtt. Csak ha két tételt veszünk az kiteszi a 3 milliót. Kívánja, hogy 70 millió Ft többlet bevételünk legyen, de ne arra használjuk fel, hogy magunknak osztogassunk. Nagyon sok más dolog van, amire nagyon sok pénz kellene. Az év végi közmeghallgatás után a decemberi ülésen térjünk vissza erre a dologra és a jövő évi költségvetésbe tervezzük be. Munka mindig volt és mindig lesz. A szakhatósági feladatokat a hivatal végzi, feleslegesnek tartja a négy polgármesteri fizetést.

Szabadi László képviselő:

A Pénzügyi iroda által készített számítást jó lett volna látni. Szeretné kérdezni, hogy van-e az önkormányzatnak kifizetetlen számlája, vannak-e olyan kötelezettségeink, amelyeket nem teljesítettünk. Milyen apparátus adja a működést? Elhangzott, hogy nagyon sok a feladat, de a hivatal sok olyan külsőt is foglalkoztat, akik a hivatal feladatainak intézésében a segítségünkre vannak. Kérdésesnek tartja, hogy az alpolgármesterek munkaideje kitöltésre kerül-e? Véleménye szerint amikor már valamit letettünk az asztalra és azt a lakosság is tapasztalja, valamint megvan a garantált fedezete, akkor történjen meg a díjazások változtatása.

Sas Zoltán képviselő:

Szeretné ismertetni az MDF képviselő csoportjának álláspontját az SZMSZ módosításról.

Nem tartják szerencsésnek, hogy bő fél évvel az önkormányzat megalakulása után, a gazdasági év kellős közepén, jelentősebb önkormányzati eredmények nélkül ilyen jelentős szerkezeti változást hajtsanak végre.

Az alpolgármesterekről, tanácsnokokról, bizottsági elnökökről, bizottsági tagokról, sőt még a külső bizottsági tagokról is politikai egyezség született. Úgy gondolják, hogy az újabb változtatásokat csak szakmailag alátámasztott érvekkel és indokokkal lehetne végrehajtani.

Nem tartják szerencsésnek azt sem, hogy személyi kérdésekről a pénzügyi bizottságon tesznek javaslatot és szavaznak.

Hiányolják azt, hogy a pénzügyi bizottság beszámolójában nem térnek ki a változtatás anyagi vonzataira. Mennyivel terheli meg ez a változtatás az idei költségvetést? Honnan, milyen forrásból fedezzük a megemelkedett tiszteletdíjakat?

Ezekre a kérdésekre nem kaptunk választ az előterjesztésben. Véleményük szerint az SZMSZ módosításával egyidőben a költségvetési rendelet módosítását is végre kell hajtani.

A három főállású alpolgármestert a város lakosainak számát figyelembe véve túlzottnak tartják, hiszen a velünk hasonló méretű, sőt még nagyobb városokban sincs ennyi főállású alpolgármester. Példaként a következő településeket említjük:

- Monor: 1 főállású alpolgármester /a polgármester országgyűlési képviselő/
- Nagykáta: 2 főállású alpolgármester
- Gyál: 2 főállású alpolgármester /22 ezer lakos/
- Jászberény: 1 társadalmi megbízatású alpolgármester /25 ezer lakos/
- Vecsés: 2 társadalmi megbízatású alpolgármester /havi 100-100 ezer forint tiszteletdíj/
- Gödöllő: jelenleg nincs alpolgármester, de az előző ciklusban is csak 2 főállású volt úgy, hogy a polgármester országgyűlési képviselő és a város lakosainak a száma 31 ezer fő.

Mindezekon felül az SZMSZ módosítása etikai szempontokat is felvethet és igen nehezen magyarázható a választópolgárok felé, hiszen a választási ígéretük egészen másról szóltak. Ennek alátámasztására szeretnék idézni polgármester úr beszédéből, amely az ünnepi testületi ülésen hangzott el a Művelődési Házban és amely szó szerint megjelent az új önkormányzat által kiadott első gyömrői újságban:

„... mint Gyömrő város polgármestere a havonta esedékes mindenkori fizetésemet a következő négy évben felajánlom olyan nemes célokra, mint a közművelődés fejlesztése, rászoruló gyermekek étkezéséhez való hozzájárulás, a helyi közbiztonság megerősítése.

Természetesen örülnék, ha felajánlásom példamutató lenne képviselőtársaim körében. Teszem ezt többi között azért, mert az az ideám, hogy politikával, közélettel csak olyan ember foglalkozzon, aki már bizonyította alkalmasságát, rátermettségét az élet más területén, megfelelő egzisztenciát teremtve magának, illetve a családjá számára.

Funkciót, tisztséget pedig csak úgy vállaljon, hogy ne a megélhetése bizonyos formájában tekintse, hanem olyan önzetlen szolgálatnak, amelyet azért végez, hogy tudásával, tapasztalataival hasznára legyen annak a közösségnek, ahol él, ahová gyökerei kötik.

Mi mint városatyák talán csak úgy tudjuk leginkább bizonyítani Gyömrő lakosainak önzetlen tenni akarásunkat, ha ezzel a nemes gesztussal élve deklaráljuk, hogy az anyagi haszonszerzés még oly csekély formája sem motiválja tetteinket.”

Az MDF képviselő csoportjának tagjai az előterjesztés szavazásakor tartózkodni fognak.

A jövőben minden olyan SZMSZ-t érintő módosítást, amely szakmailag indokolt és pénzügyileg alátámasztott, támogatni fogunk.

Mezey Attila alpolgármester:

A pénzügyi iroda vezetője által végzett számítások szerint a módosítások az idei évben 3.140 eFt-tal terhelik a költségvetést, mely összeg a járulékokat is tartalmazza. Véleménye szerint nem kell követni a szokásjogot, van egy javaslat, amely pénzügyi és ügyrendi oldalról megvitatásra került, most a képviselő-testületnek kell kialakítani a véleményét, hogy milyen változtatást szeretne. Az állásfoglalását mindenki kifejtheti. A javaslat nem azt jelenti, hogy az kötelező, kér mindenkit, hogy ennek figyelembe vételével alakítsa ki a véleményét. Úgy gondolja, hogy a változtatások végrehajtását követően hatékonyabb, ütőképesebb munkát szolgál. A köztisztviselők bére július 1-vel változni fognak, az irodavezetők bére magasabb lesz, mint a polgármester fizetése.

Murvai Lászlóné képviselő:

Az SZDSZ részéről csak támogatni tudja mindkét szervezet hozzászólását, illetve javaslatát. A hivatali dolgozók bruttó 10-15%-os béremelést kapnak majd július 1-től, amit a központi költségvetés biztosít.

Szeretné idézni Mezey Attila egy régebbi beszédét, miszerint intézményeink le vannak rohadva, akkor ne akarjunk ennyi pénzeket felvenni.

Az utak gléderezésével kapcsolatosan elmondja, hogy két oldalról fel van szedve a sár a kő tetejére. Úgy látja, hogy visszafelé fejlődünk, ha az utak felújítása ilyen módon történik, inkább hagyják úgy az utcájukat, ahogy most van.

Garádi István képviselő:

Budapest fővárosának 3 főállású alpolgármestere van. A helyi javaslat elképesztő, vallják be, hogy a polgármester úr soha nincs itt, semmit nem dolgozik. A 3 főállású alpolgármester alkalmazását Gyömrőn semmi nem indokolja. Nincs itt annyi munka, csak mindenkinek többet kell dolgozni.

Gyenes Levente polgármester:

Elhangzott a javaslat, hogy a díjak emelésével a decemberi ülésen foglalkozzunk. Aki a javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

128/2003. /06.16./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 szavazattal, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodással
az SZMSZ módosításáról szóló döntést a decemberi
ülésre elnapolja.***

*Felelős: polgármester.
Hat .idő: decemberi testületi ülés.*

6/a. napirendi pont:
33/2000. /12.13./ sz. vagyonrendelet módosítása.
/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Nincsen. Aki a rendeletet elfogadja, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta a

15/2003. sz. rendeletét,

a 33/2000. /12.13./ sz. vagyonrendelet módosításáról.

7. napirendi pont:
II. félévi munkaterv.
/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Nincsen. Aki a II. félévi munkatervet elfogadja, szavazzon.

129/2003. /06.16./ sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a 2003. évi II. félévi munkatervet elfogadta.*

*Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal és folyamatos.*

8. napirendi pont:**Simon Mihály tér hasznosítása – tájékoztató.***/szóbeli tájékoztató!/***Gyenes Levente polgármester:**

A Penny képviselője közölte, hogy ha nem felel meg a szerződés, perre mennek. A Profi viszont még jobb ajánlatot tett. A kedvezőbb konstrukciót a következő ülésen fogjuk megtárgyalni, ezt megelőzően két bizottság tárgyalta. Hogy a Penny elálljon a szerződéstől, a Profi felajánlotta segítségét. Időközben kiderült, hogy a Simon Mihály tér nincs kivéve a törzsvagyomból, így az forgalomképtelen, nem is lett volna szabad eladni. Ennek kapcsán a profisok is látnak esélyt a lehetőségre, néhány milliót kell fizetnünk a Pennynek, ami nem éri el a 10 milliót.

Garádi István képviselő:

Úgy látja, hogy a lakossági akarat semmibe van véve, mert a lakosság Pennyt akar Gyömrőn, az előző testület erről is szavazott. Kérdése, hogy akkor miért kell a Profival újabb tárgyalásokat folytatni? Szembeköpjük a saját lakosainkat, akik Pennyt akarnak.

Nagy Tiborné képviselő:

Emlékezete szerint az előző testület döntött arról, hogy kivegyék a törzsvagyomból ezt a területet, kéri nézzenek utána. Szombaton négy gyömrői lakos hívta fel és kérdezte, hogy igaz-e, hogy lesz Penny? Mert ha igaz, akkor leállnak a népszavazás kezdeményezésével. Elmondták, hogyha nem az előző döntés valósul meg, népszavazást kezdeményeznek.

Murvai Lászlóné képviselő:

2000 aláírás van, a piactér környékén lakók is azt írták alá, hogy Pennyt szeretnének. Véleménye szerint nem kellene ennyi perbe belemenni. A vállalkozóknak, akik ellene harcoltak, teljesen mindegy ki jön ide, az ő forgalmuk bizonyos mértékben úgymint le fog csökkenni.

Dr. Tóth János képviselő:

Az a véleménye, hogy a szerződést tartsák érvényben, ebben az évben oldjuk meg ezt a problémát, most megint eltoljuk.

Hodruszky Lajos alpolgármester:

Ebben az ügyben ő tárgyalta a legtöbbet, azonban az a cél, hogy a legkedvezőbb döntés születessen, ezért próbáltak két vasat tartani a tűzbe. Egyik a Profi, másik a Penny, aki a piactér jelentős részét igényelné. Kértük, hogy legalább az utat csinálják meg, erre ígéretet tettek. A pénteki tárgyalás alkalmával a Penny képviselője minősíthetetlen hangon azt mondta, hogy mit akarunk mi? Közölték, hogy perre mennek. Az üzleten kívül nem hajlandók semmit csinálni. Vagy elkezdik az építkezést, vagy pereskednek. Abszolút nem hajlandó olyan egyeztetésre, hogy előbb kialakítsuk máshol a piacot, azt követően kezdjenek építkezni. Számukra egy a lényeg, minél előbb birtokba

venni a területet. A jelenlegi testületnek kell magyarázkodnia, hogy a továbbiakban akkor hol fog üzemelni a piac.

Murvai Lászlóné képviselő:

Talán joggal kérdezik, hogy mit akarunk, amikor érvényes szerződésük van. Találhatunk még olyan vállalkozót, aki a fennmaradó területet hasznosítani tudja.

Sigmond Zsolt képviselő:

Kérdése, hogy Murvai Lászlóné képviselő kinek a pártján áll? Gyömrő, vagy a Penny pártján?

Murvai Lászlóné képviselő:

Az igazság pártján.

Sigmond Zsolt képviselő:

Teljesen mindegy hogy ki, mit mond, Gyömrő érdekeit kell képviselni.

Nagy Tiborné képviselő:

Felajánlja a segítségét, hogy Szabó Krisztinával tárgyal, vagy hívjuk meg a testületi ülésre és itt kérjük számon az általuk ígért dolgokat. /Tető, homlokzat, a piac ingyenes kiviteli tervének elkészítése./

Hajdú András képviselő:

A Profi ajánlata mennyiben más mint eddig volt, összesen 100 millió, mi az új ebben a dologban?

Gyenes Levente polgármester:

Sokkal alacsonyabb kivitelezési lizingdíjat határoz meg ezt a 2. sz. bizalmas melléklet tartalmazza.

Hodruszky Lajos képviselő:

Előnyben részesíti a gyömrői vállalkozókat. Körbe aszfaltos utat készít, ami kb. 30 millió Ft. Fontosnak tartja a piac kialakítását is.

Gyenes Levente polgármester:

Fontosnak tartja, hogy ezt még tárgyalják bizottsági szinten újra.

Dr. Tóth János képviselő:

Amíg a Penny szerződés joghatályos, másik szerződést nem tudunk kötni.

Garádi István képviselő:

A képviselők figyelmébe ajánlja a Pénzügyi Bizottság 7. napirendjének javaslatát, erről szól a történet.

Gyenes Levente polgármester:

Új körülmények miatt tárgyalja újra a bizottság, mivel a Penny pénteken elzárkózott a korábbi ígéretektől.

Murvai Lászlóné képviselő:

Le is írták?

Gyenes Levente polgármester:

Nincs leírva, telefonon közölték.

Garádi István képviselő:

Miért nem írták le velük?

Gyenes Levente polgármester:

Javasolja, hogy a Településügyi Bizottság tárgyalja meg újra ezt az ügyet. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

130/2003. /06.16./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 szavazattal, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodással
döntött arról, hogy a Penny szerződéssel kapcsolatos
ügyet a Településügyi Bizottság tárgyalja újra és
terjessze a testület elé.***

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal és folyamatos.

9. napirendi pont:

**Tájékoztató a Strand szerződés esetleges felbontásakor felmerülő
következményekről.**

/szóbeli előterjesztés!/

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő:

Véleménye szerint a közös megegyezéssel történő szerződésbontás a legkedvezőbb. Javasolja, hogy készítsék elő, azt követően kerüljön a testület elé. Lehetnek olyan pénzügyi feltételei, amit itt kell elfogadni.

Gyenes Levente polgármester:

Egyeztető tárgyalást folytattak a Csillag Kft-vel, nem zárkoznak el a közös megegyezéstől, 10 millió Ft kártérítést szeretnének kapni, de mivel a Czipa féle ügyben perelnek bennünket szeretnénk ezt az összeget 5 millióra csökkenteni.

A 25 milliós kárigény komolytalan volt, mert elfelejtették nevesíteni. Nem beszélve arról, hogy a strandot hagyták lepusztulni, nagyon sok pénzt kell majd költeni a helyreállítására.

Amennyiben rendkívüli felmondással lépünk, pereskednek.

Hajdú András képviselő:

Milyen következményei vannak a rendkívüli felmondásnak?

Dr. Kiss Tamás ügyvéd:

Ő is a közös megegyezést tartaná indokoltnak, de úgy látja minden jogalap megvan a rendkívüli felmondáshoz is. Létezik két bejárasi jegyzőkönyv, ami feltárja az ottani körülményeket, ezek indokolják, hogy olyan szerződés ellenes magatartást tanúsított, állag megóvás szempontjából, ami szerződés-szegést jelent. Érték megóvó beruházás sem jöhet szóba, mert nem csináltak semmit. A bérleti díjat is csökkentette.

A közös megegyezésnél jobb nincs, mert megvan a lehetőség arra, hogy ha szép szóval nem megy, rendkívüli felmondást lehet tenni.

Gyenes Levente polgármester:

Nem ragaszkodnak a pénzbeli kifizetéshez, azt mondták néhány telekkel is beérik.

Nagy Tiborné képviselő:

Maradjon a határozati szöveg, a felmondja szó helyett kerüljön be, hogy készítse elő. A második bekezdés maradjon ki. Az ügyvéd úr készítse elő a felmondást, az kerüljön a testület elé, mert szeretné látni, milyen előkészítéssel mondjuk fel.

Murvai Lászlóné képviselő:

Bántó a polgármester úr megjegyzése az átjátszott telkeket illetően, de minden ciklus alatt történt hasonló dolog.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

131/2003. /06.16./ sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Csillag Kft-vel kötött strand-szerződést – rendkívüli
felmondással vagy közös megegyezéssel – az önkormány-
zat részére legkedvezőbb feltételekkel történő felmon-
dását Dr. Kiss Tamás ügyvéd készítse elő, azt követően
kerüljön a testület elé.*

Felelős: polgármester.

Hat. idő: 2003. szeptember 1.

10. napirendi pont:

Javaslat a polgármester és alpolgármesterek bérének megállapítására.

/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Aki a napirend tárgyalásának decemberi ülésre történő elnapolásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

132/2003. /06.16./ sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a polgármester és alpolgármesterek bérének megál-
lapítására tett javaslatról a döntést a decemberi
testületi ülésre elnapolja.*

Felelős: jegyző.

Hat. idő: decemberi testületi ülés.

**11. napirendi pont:
Gyömrői TűF Kht. ügyvezető igazgatójának munkaszerződés módosítására
javaslat.**

/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Szabadi László képviselő:

Úgy gondolja, hogy ezeket a munkákat akkor is el kellett volna végezni, ha a Kht. nem alakul meg. Amikor Agócs Zoltán elvállalta ezt a posztot, ezért a pénzért vállalta. Nem tartja indokoltnak, hogy félév után 100 %-kal emeljük meg a bérét.

Garádi István képviselő:

Rendszeres interpellációk vannak a temetők állapota miatt, amelyek most is borzasztó állapotban vannak, a főutak melletti közterületek rendkívül elhanyagoltak, a parlagfű sok helyen félméteres. Messze nem igaz, ami az előterjesztésben le van írva, mivel a feladatok nem lettek végrehajtva maradéktalanul. Nem érti miért kellene 100 %-os béremelést adni.

Nagy Tiborné képviselő:

Itt is az volna a javaslata, hogy a decemberi ülésre napoljuk el ezt a napirendet is, mivel nincs gazdasági számítással alátámasztva, de még nem is lehet, mert nem tudni, hogy milyen gazdasági évet zár a Kht.

Dr. Tóth János képviselő:

Kiegészítené az elmondottakat azzal, hogy Agócs Zoltánnak még nem készült el a munkaszerződése. Ezzel együtt kezelve készítsenek egy tervezetet és azt követően történjen döntés a bére, munkaviszonya függvényében és egyéb juttatások tekintetében. Nagyságrendbe a vezetőket azonos szinten kell mérni.

Murvai Lászlóné képviselő:

Miért nincs munkaszerződése?

Dr. Tóth János képviselő:

Még nem készült el.

Hodruszky Lajos alpolgármester:

Az irigyelje a pénzösszeget, aki annyit dolgozik, mint ő. Olyan feladatokat akasztanak folyamatosan a nyakába, amelyekről még nem volt szó. A Kht.-nak átadásra szánt egységek volt vezetői ott tartanak be neki, ahol akarnak. Nagyon sok olyan új dolgot kell megalkotnia, ami eddig nem volt. Ha nem lépünk ebben a dologban, jó lesz, ha decemberig kitart.

Székely Attila képviselő:

Maximális köszönetét fejezi ki a cég felépítéséért.

Gyenes Levente polgármester:

Aki egyetért Agócs Zoltán béremelésével, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodással a javaslatot elvetette.

Varga Ernő jegyző:

Most vette észre, hogy Murvai Lászlóné a szavazáskor nem tartózkodott az ülésterembe, ezért véleménye szerint a szavazás eredményes volt.

Ezt követően több képviselő kéri az újra szavaztatást, mert senki nem vette észre, hogy Murvai Lászlóné egy rövid időre kiment.

Gyenes Levente polgármester:

A szavaztatást újra elrendeli, kéri, aki a határozati javaslatot, miszerint Agócs Zoltán bérét felemeljék, szavazzon.

133/2003. /06.16./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
8 szavazattal, 4 nem szavazattal, 4 tartózkodással
Agócs Zoltán ügyvezető bérének felemelését nem
fogadta el.***

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

12. napirendi pont:
Budapest PRIVINVEST Kft. ajánlata.
/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester.

Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő:

Javasolja, hogy majd akkor fizessünk ennek a hölgynek, ha konkrétumot tesz az asztalra. Céljelleggel kapjon pénzt.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

134/2003. /06.16./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
9 szavazattal, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodással
megbízta a PRIVINVEST Kft-t /Csapó Ágnes ügyvezető/
gazdasági tanácsadói tevékenység ellátásával, féléves
időtartamra, bruttó 100.000,- Ft/hó átalánydíj összegért.***

***Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.***

13. napirendi pont:
Hitelkiváltás lehetősége – tájékoztató.
/mellékletek!/

Gyenes Levente polgármester:

Felkéri Sigmond Zsoltot, hogy az előterjesztést tegye meg.

Sigmond Zsolt képviselő:

Két ajánlat van, OTP Bank Rt., valamint Kereskedelmi és Hitelbank Rt., amelyek arról szólnak, hogy az önkormányzat jelenlegi hitel tőketartozása hogyan, milyen feltételekkel ütemezhető át. Van olyan kamatozású lehetőség, ami jóval magasabb kamatlábbal bír, ezért az éves kamatfizetéseket ebből tudnánk finanszírozni. A tőketartozást a lejáratkor kell kifizetni, az LTP-s

befizetésekből visszakapunk 30-40 milliót, így jelentős megtakarításokat tudnák elérni. Annyit kell tennünk, hogy a két ajánlatot össze kell hasonlítani, megnézni, melyik a kedvezőbb, melyiket részesítjük előnyben. Feltételünk volt a Kóczán úti terület jelzálogának töröltetése. Az OTP ebből a szempontból kedvezőbb ajánlatot adott, ő azonnal leveszi a jelzálogot, ezt már meg is tette.

Hajdú András képviselő:

Ez azt jelenti, hogy egy betéti számlára kell gyűjteni a pénzeket, hogy a lejáratkor visszatudjuk a hitelünket fizetni. Itt többszáz millió Ft-ról van szó. Javasolja, hogy kapjanak a képviselők a pénzügyi irodától egy olyan kimutatást, amelyen követni tudják, hogy mikor mennyit kell fizetni stb.

Sigmond Zsolt képviselő:

Az OTP olyan ajánlattal állt elő, hogy a befizetéseket az önkormányzat úgy alakítja, ahogy akarja, maximálisan rugalmas, mert meg akarja tartani az önkormányzatot.

Szabadi László képviselő:

Öt hitelügyletünk van, szeretné tudni melyek azok. A leiratból úgy tűnik, hogy 2003. június 2-től az OTP ajánlata életbe lépett, akkor miről tárgyalunk? Jó lett volna, ha számítás is lett volna az ajánlathoz csatolva, mert akkor konkrét kérdéseket lehetett volna feltenni.

Mezey Attila képviselő:

Az ajánlatot pénteken délben kaptuk kézhez, azért nem készültek számítások. A lényeg az, hogy eddig az önkormányzat 6 %-kal fizette a kamatokat, ezzel a konstrukcióval pedig 2,2 % a kamat. A jelzálogot törölték a Kóczán úti területről, úgy fizetünk, ahogy nekünk kedvezőbb.

Nagy Tiborné képviselő:

Nem látjuk, hogy mi van mögötte, egyetlen pénzügyi intézet sem fog kimutatást adni, a pénzügyi irodának kellett volna készítenie egy kimutatást, hogy lássuk, miről döntünk, nem tudjuk mi az ajánlatok ára.

Sigmond Zsolt képviselő:

Az önkormányzatnak 5 db csatornahitele van, ebből három ami jelentős: egy 148 milliós, egy 170 milliós, valamint egy 480 milliós. A másik kettő kis tétel. Az ajánlat előnye, hogy a pénzünk gyűlik egy számlán, amelyről egy összegben tudunk bizonyos összegeket kifizetni.

Nagy Tiborné képviselő:

Azért nem nagyon bízik ebben a dologban, mert tudja, hogy az LTP-sek tekintetében nagy a befizetések elmaradása, nem igazán fizetnek.

Hajdú András képviselő:

Ennél az egy oldalas ajánlatnál mindenképpen jó volna bővebb tájékoztatást kapni, mivel a döntésünk 2008-ig szól.

Sigmond Zsolt képviselő:

A bankokkal történt tárgyalások során azt tapasztaltuk, hogy mindent megtesznek azért, hogy Gyömrő önkormányzatát megfelelő helyzetbe tudják hozni.

Gyenes Levente polgármester:

Nagyon jó kapcsolata van a Kereskedelmi és Hitelbankkal, ajánlatuk elfogadása esetén a gimnáziumot 800.000,- Ft-tal támogatná. Szeretnének Gyömrőn ingatlanokat vásárolni, hogy megtelepedjenek városunkban. Nem ártana több bankautomata elhelyezése sem a városban. A fejlesztésekhez pénz kell, sajnos az állami támogatások szűken folydogálnak. A bankok sokkal szívesebben finanszíroznak önkormányzatokat, mint magánszemélyeket.

Hajdú András képviselő:

Az adósságállomány ütemezéséről kapjanak egy kimutatást és a következő testületi ülésen döntsenek ebben az ügyben.

Gyenes Levente polgármester:

Ha vetélkedés zajlik az önkormányzatért, nem szabad elengedni a lehetőséget.

Nagy Tiborné képviselő:

Véleménye, hogy mindkét ajánlatot Gyömrő javára kell fordítani, ettől függetlenül kapjanak a képviselők számítást a hitelekről.

Gyenes Levente polgármester:

Azt is felajánlották, hogy bármilyen pályázaton indulunk és nincs önerőnk, vállalják, hogy adnak hozzá pénzt.

Dr. Tóth János képviselő:

Konkrétan most miről kellene döntenünk?

Gyenes Levente polgármester:

El kellene fogadni az OTP ajánlatát a hitel átütemezéséről. A Kereskedelmi és Hitelbank ajánlatát utaljuk vissza a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságnak további tárgyalásra, hogy milyen kedvezményeket tudnak adni, ezt követően kerüljön a testület elé.

Aki az OTP ajánlatát elfogadja, szavazzon.

135/2003. /06.16./ sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az OTP Bank Rt. ajánlatát elfogadja az önkormányzat
fennálló hiteleinek módosítására.*

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal és folyamatos.

14. napirendi pont:

A Gyömrői Római Katolikus Egyházközség kérelme: a művelődési ház felújítására készült pályázat önrészének biztosításához.

/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

136/2003. /06.16./ sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Gyömrői Római Katolikus Egyházközség Művelődési
Ház felújítására benyújtott pályázatához az önrészt bizto-
sítja, 1.600.000,- Ft összegben, melynek forrása a 2003.,
2004. évi bérleti díj terhére.*

Felelős: polgármester.

Hat. idő: folyamatos.

15. napirendi pont:

Keresztény Kör játszóház támogatására vonatkozó kérelem.

/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

137/2003. /06.16./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a Keresztény Kör 2003. II. félévi
programját – melynek forrásaként a Kulturális Alapot
jelöli meg – 58.000,- Ft-tal, azaz Ötvennyolcezer
Forinttal támogatja.***

***Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.***

16. napirendi pont:

Jónás Károlyné Gyömrő, Dózsa Gy. u. 63. sz. alatti lakos kérelme.

/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő:

Ez az az ingatlan, aminek a tetejét állandóan elviszi a teherautó?

Gyenes Levente polgármester: igen.

Garádi István képviselő:

Most már lekerítette az utcát is, nem tudja, hogyan kaphatott építési és használatbavételi engedélyt az illető. Amíg azt a szakaszt nem minősítjük zsákutcává, nem szabad üzemeltetni az üzletet, mert az épület belelóg a közút úrszelvényébe.

Sas Zoltán képviselő:

Korábban nem fizetett bérleti díjat.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

138/2003. /06.16./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással
döntött arról, hogy Jónás Károlyné Gyömrő,
Dózsa Gy. út 63. sz. alatti lakos kérelmét méltányolja,
és a 2001. január óta keletkezett bérleti díj hátralékának
megfizetésétől eltekint.***

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

17. napirendi pont:

Rajkó Zoltán és neje Gyömrő, Gyóni G. u. 27/a. kérelme:

/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

139/2003. /06.16./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy Rajkó Zoltán és neje Gyömrő,
Gyóni G. u. 27/a. sz. alatti lakosokkal a 04/10 hrsz-ú
önkormányzati tulajdonú földterületre vonatkozóan
a bérleti szerződést további 5 évvel, 2003. május 1-től
2008. április 30-ig meghosszabbítja.
A haszonbér összegét 5,- Ft/m²/évben határozza meg.***

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

18. napirendi pont:

Csető Györgyné Gyömrő, Béla u. 9. sz. alatti lakos kérelme.

/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő:

Ne alkudozzon, hirdessék meg a területet.

Nagy Tiborné képviselő:

Ő is a meghirdetés mellett van.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a módosító javaslatot elfogadja, miszerint Csető Györgynének az önkormányzat ne adja el a területet, szavazzon, név szerinti szavazásra van szükség.

S z a v a z á s :

<i>Gyenes Levente</i>	<i>nem</i>	<i>Balogh Béla</i>	<i>nem</i>
<i>Garamszegi Sándor</i>	<i>nem</i>	<i>Garádi István</i>	<i>nem</i>
<i>Hajdú András</i>	<i>nem</i>	<i>Hodruszky Lajos</i>	<i>nem</i>
<i>Mezey Attila</i>	<i>nem</i>	<i>Murvai Lászlóné</i>	<i>nem</i>
<i>Nagy Tiborné</i>	<i>nem</i>	<i>Pató Zoltán</i>	<i>nem</i>
<i>Sas Zoltán</i>	<i>nem</i>	<i>Sigmond Zsolt</i>	<i>nem</i>
<i>Szabadi László</i>	<i>nem</i>	<i>Székely Attila</i>	<i>nem</i>
<i>Dr. Tóth János</i>	<i>nem</i>	<i>Dr. Török Gábor</i>	<i>nem</i>

140/2003. /06.16./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
Csető Györgyné Gyömrő, Béla u. 9. sz. alatti lakos
kérelmét elutasítja.***

***Az önkormányzat a Mendei úton lévő 1261 hrsz-ú
5535 m² területű ingatlant értékesítésre meghirdeti.***

***Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.***

19. napirendi pont:

**Futó Róbert és neje Gyömrő, Liszt F. u. 17. sz. alatti lakos kérelme.
/melléklet!/**

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő:

Kétévente kéri a hosszabbítást.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

141/2003. /06.16./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással
Futó Róbert és neje Gyömrő, Liszt F. u. 17. sz. alatti
lakosok kérelmére a 4853 hrsz-ú, Gyömrő, Mendei út
69. sz. alatt lévő ingatlan beépítési kötelezettségét 2
évvél, 2005. augusztus 10-ig meghosszabbítja.***

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

20. napirendi pont:

Deák F. u. 24. sz. alatti iskola, ingatlan értékesítése.

/melléletek!/

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés , hozzászólás?

Hajdú András képviselő:

Az egész akcióhoz akkor kezdjünk hozzá, ha biztosítva van a gyerekek elhelyezése.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon. Név szerinti szavazásra van szükség.

S z a v a z á s :

<i>Gyenes Levente</i>	<i>igen</i>	<i>Balogh Béla</i>	<i>igen</i>
<i>Garamszegi Sándor</i>	<i>igen</i>	<i>Garádi István</i>	<i>igen</i>
<i>Hajdú András</i>	<i>igen</i>	<i>Hodruszky Lajos</i>	<i>igen</i>
<i>Mezey Attila</i>	<i>igen</i>	<i>Murvai Lászlóné</i>	<i>igen</i>
<i>Nagy Tiborné</i>	<i>igen</i>	<i>Pató Zoltán</i>	<i>igen</i>
<i>Sas Zoltán</i>	<i>igen</i>	<i>Sigmond Zsolt</i>	<i>igen</i>
<i>Szabadi László</i>	<i>igen</i>	<i>Székely Attila</i>	<i>igen</i>
<i>Dr. Tóth János</i>	<i>igen</i>	<i>Dr. Török Gábor</i>	<i>igen</i>

142/2003. /06.16./ sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:

- 1. Az önkormányzat tulajdonában álló 2807 hrsz-ú Gyömrő, Deák F. utca 24. sz. alatt lévő ingatlanát, nyilvános pályázat útján értékesíti.**

A versenyeztetési eljárást a 4/2003. /III.15./ önk. sz. rendelet 3. § /1/ bekezdésének a./ pontja alapján kell lefolytatni.

A pályázati felhívásba ki kell kötni, a birtokbaadás az új iskola tetőterének elkészítése után történhet meg.

- 2. Felhatalmazza a polgármestert a 2. pontban foglalt intézkedések végrehajtására.**

Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal és folyamatos.

21. napirendi pont:
Bérlakások értékesítése.
/melléletek!/

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Murvai Lászlóné képviselő:

Kérdése, hogy a jelenlegi gépkocsivezetőnek valóban kiutaltak szolgálati lakást a Nefelejcs utcában. Mezey Attila alpolgármesternek tudnia kellene, hogy a lakás kiutalásokról a testületnek

tudnia kell. Furcsának találja, hogy most került ide, mint közhasznú dolgozó és lakást kapott. Ezt az eljárást nem tartja etikusnak.

Gyenes Levente polgármester:

A gépkocsivezető hajléktalanná vált, ezért kapta meg a lakást.

Mezey Attila alpolgármester:

Már nincs olyan, hogy szolgálati lakás, csak önkormányzati bérlakás van, amely rászorultság esetén kiutalható. A lakást december 31-ig kapta meg, úgy, hogy annak felújítását ő hajtja végre.

Murvai Lászlóné képviselő:

Több éves kérelmek vannak bent, talán rangsorolni kellett volna.

Garádi István képviselő:

Javasolja, hogy a Klapka u. 26. alatti lakást vegyék ki, mert a telek nyeles telekké alakítható, így az utcai rész külön értékesíthető.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a Klapka u. 26. sz. bérlakást egyelőre kiveszi az értékesítendőek listájából, mivel annak telekrészét nyeles telekként kiméreti.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a bérlakások értékesítésével kapcsolatos határozati javaslatot elfogadja, szavazzon. Név szerinti szavazásra van szükség.

S z a v a z á s :

Gyenes Levente	igen	Balogh Béla	igen
Garamszegi Sándor	igen	Garádi István	igen
Hajdú András	igen	Hodruszky Lajos	igen
Mezey Attila	igen	Murvai Lászlóné	igen
Nagy Tiborné	igen	Pató Zoltán	igen
Sas Zoltán	igen	Sigmond Zsolt	igen
Szabadi László	igen	Székely Attila	igen
Dr. Tóth János	igen	Dr. Török Gábor	igen

143/2003./06.16./sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az önkormányzat tulajdonában álló:

-	Táncsics M. u. 112/a.	5 db lakás	
-	Dózsa Gy. u. 149.	3 db lakás	
-	Nefelejcs u. 14.	2 db lakás	
•	Üllői u. 1.	Társasház	1 db lakás
•	Klapka u. 28.	„	3 db lakás
•	Tulipán u. 13.	„	3 db lakás
•	Bimbó u. 24/a	„	1 db lakás
•			

ingatlanokat értékesítésre kijelöli.

Megbízta az Műszaki és Építéshatósági Irodát, hogy az ingatlanokról az értékbecslést készítse el.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlanok értékesítésével kapcsolatosan a lakókkal tárgyalásokat folytasson.

Felelős: polgármester, jegyző.

Hat. idő: azonnal.

22. napirendi pont:**Könyvtár értékesítése.**

/melléklet!/
 (The following table content is extracted from the image and placed here as it is part of the document's data, although it appears to be a separate table or list.)

Gyenes Levente polgármester:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon. Név szerinti szavazás szükséges. Az ingatlan meghirdetését a Napi Világgazdaságban javasolja.

S z a v a z á s :

Gyenes Levente	igen	Balogh Béla	igen
Garamszegi Sándor	igen	Garádi István	tartózk.
Hajdú András	igen	Hodruszky Lajos	igen
Mezey Attila	igen	Murvai Lászlóné	tartózk.
Nagy Tiborné	igen	Pató Zoltán	igen
Sas Zoltán	igen	Sigmond Zsolt	igen

*Szabadi László
Dr. Tóth János*

*igen
igen*

*Székely Attila
Dr. Török Gábor*

*igen
tartózk.*

144/2003. /06.16./ sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:**

**1. Az önkormányzat tulajdonában álló 1555 hrsz-ú Gyömrő,
Szt. István út 37. sz. alatt lévő ingatlanát, nyilvános pályázat
útján értékesíti.**

**A versenyeztetési eljárást a 4/2003. /III.15./ ök. sz. rendelet
3. § /1/ bekezdésének a./ pontja alapján kell lefolytatni.**

**2. Felhatalmazza a polgármestert a 2. pontban foglalt intézkedések
végrehajtására.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal és folyamatos.**

23. napirendi pont:

***DETEline Kft. hozzájárulási kérelme MATÁV optikai kábel fektetéséhez.
/melléklet!/***

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Mezey Attila alpolgármester:

A határozati javaslatból kimaradt, hogy csatlakozási lehetőséget kérünk a Szt. István úti telefonközpontba.

Garádi István képviselő:

Az új járda építésével egyetért, de ne ők építsék meg, hanem adják ide az árát és mi majd megépíttetjük.

Murvai Lászlóné képviselő:

Az MTT a mai napig nem állította helyre a kábel TV által kért hibákat.

Szabadi László képviselő:

Ezzel megnyílna annak lehetősége, hogy melyik szolgáltatót szeretné a lakosság igénybe venni.

Garamszegi Sándor képviselő:

A nyomvonal az uszoda mellett megy, nem a mi tulajdonunk, nem okoz problémát?

Gyenes Levente polgármester:

Ez már az ottani vállalkozó dolga, hogy hogyan ad hozzájárulási nyilatkozatot.

Dr. Török Gábor képviselő:

Vagy szigorúan elő kell ími, hogy milyen járdát építsenek.

Rupp Zoltán műsz.-beruh. irodavez.:

Ő is azt javasolná, hogy olyan mértékű pénzösszeget adjon, amiből mi tudunk új járdát építeni.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

145/2003. /06.16./ sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a DETEline Kft. részére tulajdonosi hozzájárulást ad optikai gerincábel kiépítéséhez, az alábbi feltételekkel:

- *a nyomvonal feletti járdát a DETEline Kft. a kábelfektetést követően állítsa helyre,*
- *igénybevételi díj fejében 3 km hosszan új járdát építsen, melynek helyét a tulajdonos határozza meg.*

Csatlakozási lehetőséget biztosít a Szt. István u. 25. sz. alatti telefonközpontba.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az erre vonatkozó megállapodást kösse meg.

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

24. napirendi pont:
Bizottsági beszámolók elfogadása.
*/Mellékletek!/
 /*

Gyenes Levente polgármester:

Aki az Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

146/2003. /06.16./ sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
 16 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
 az Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolóját
 elfogadta.*

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

147/2003. /06.16./ sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
 11. igen, 0 nem szavazattal, 5 tartózkodással
 a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság beszámolóját
 elfogadta.*

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

Gyenes Levente polgármester:

Aki az Ipari, Kereskedelmi és Vagyonkezelő Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

148/2003. /06.16./ sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
 15 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
 a Ipari, Kereskedelmi és Vagyonkezelő Bizottság
 beszámolóját elfogadta.*

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a Környezetvédelmi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

149/2003. /06.16./ sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Környezetvédelmi Bizottság beszámolóját
elfogadta.*

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

Murvai Lászlóné képviselő:

A PEVDI tárgyalásra Sigmond Zsoltnak megbízást kellett volna kapnia, ennek hiányában nem lett volna joga tárgyalni.

Dr. Tóth János képviselő:

A veszélyes hulladék elszállítása ügyében az országgyűlési képviselővel is felvettük a kapcsolatot.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a Településügyi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

150/2003. /06.16./ sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Településügyi Bizottság beszámolóját
elfogadta.*

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

Murvai Lászlóné képviselő:

A jegyzőkönyvben foglalt anyagok miért nem kerültek bele a testületi anyagba?

Volcz Zoltánné titkárságvezető:

Egy bizottság tárgyal kb. 10 napirendet, ebből 3 van olyan szinten, ami a testület elé kerül, a többi témában még különböző intézkedésekre, tárgyalásokra van szükség, ezt követően fog a testület elé kerülni.

Murvai Lászlóné képviselő:

Civil szervezeteknek soha nem volt kötelező helyiség biztosítása.

Nagy Tiborné képviselő:

A bizottságok mindig a polgármestertől kell hogy kapják a feladatot.

25. napirendi pont:
Interpellációk, bejelentések.

*/Mellékletek!/
 /*

Garádi István képviselő:

Köszöni az írásban adott válaszokat. A patkány irtási munka kezdetekor szeretne értesítést kapni. A Mánya rét önkormányzati tulajdon, ott semmi munkálat nem történt, szeretné, ha rövid időn belül a bozótos rendbe lenne téve.

A Vadvirág utca és Dózsa Gy. út kereszteződésének aszfaltozását kérte, a tükröt kiszedték, de nem aszfaltoztak, most rosszabb mint volt, mert a kocsik alja leér.

A MÁV állomás szemetes voltát tette szóvá, Ha valóban jót akarunk a gyömrői bejáróknak, odafigyelünk a rendre, mert most egy elhanyagolt szemétdomb. Ő is nagyon jól tudja, hogy az állomás rendben tartása nem önkormányzati feladat, de ugyanúgy az önkormányzat része. A közmunkás munkavégzéséhez kérni kell egy vasúti személyzet jelenlétét.

A Magtár siralmas állapotban van. Ennek rendezését, intézését valóban kapja meg a bizottság, meg kell indítani a kisajátítást. A bizottság döntsön arról, hogy gyömrői érdekből a kisajátítás történjen meg.

A József A. utcában ötbb helyen be van szakadva az út. Ezeket már réges régen ki kellett volna javítani.

A földkupacok a Dózsa Gy. és Baross utca sarkán még mindig ott vannak, most még 1 m-es parlagfű is van a tetején. Azt a földet el kell szállíttatni.

A Mendei úti járda melletti korlátot kéri pótolni, mert rendkívül nagy annak az útnak a forgalma. Nagyon rossz állapotban van a járda a Kiskastélytól a nagy kastélyig.

A Kisfaludy utcában a murvázás még mindig nem történt meg.

A VOLÁNBUSZ járatai közül a mai naptól befelé menet négy gyorsjáratot kivettek, kifelé jövet pedig ötöt. Különösen a délutáni 15.15-ös és a 16.15-ös kifelé jövet járatok hiányoznak, befelé menet járatai közül a 6.05-ös nagyon hiányzik.

A 2000 Kör választási ígéretei között szerepelt, hogy légkondicionált buszok fognak közlekedni. Ha már ez nem teljesül, legalább azért próbáljanak tenni, hogy a menetrend kisebb módosítást kapjon.

Hajdú András képviselő:

Elfogadja a válaszokat, a leírt határidőket figyelemmel fogja kíséni.

Az Eötvös és Szt. István út sarka járhatatlan. Tőle balra van egy nagy beszakadás.

Hydrokomfort-tól folyamatosan kap a lakosság csekket, elmaradt fizetésekre felszólítást. Kérdése, hogy ebben az ügyben mit lehet tenni?

Dr. Tóth János képviselő:

El kell menni a Vízműbe egyeztetni.

Mezey Attila alpolgármester:

Nincsenek adatok, ennek intézését az önkormányzat felvállalja, jogi képviselő útján.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Az elmúlt ciklus végén feljelentést tettek a Fogyasztóvédelmi Felügyeletnél, kérdése, hogy erre jött-e valami válasz?

Gyenes Levente polgármester:

Nem tud róla. Névtelen bejelentés alapján adóvizsgálat volt Jancsó úréknál, de nem találtak semmit.

Dr. Tóth János képviselő:

A temetőhöz vezető úton a nyárfánál nagy lyuk van.

Székely Attila képviselő:

Az Erzsébet utcai gyógyszertárnál teljesen beszakadt az út. Ugyancsak be van szakadva az Erzsébet utcai iskolánál, ahová tűzcsapot telepítettek.

Murvai Lászlóné képviselő:

Kéri Hodruszky Lajos alpolgármestert, hogy legközelebb a zárt ülést ne közöljék le az újságban.

Kéri, hogy az egyedülálló idős betegek előtt továbbra is vágják le a fűvet a közmunkások.

Sajnos az ígért szemetes kosarak még mindig nem készültek el.

Javasolná, hogy a testület hozzon egy határozatot, hogy a most építkezőknek ne kelljen az építkezéshez felhasznált vízre csatornadíjat fizetni.

Kérdése, hogy van-e közvetítés az önkormányzati ülésekről? Ha igen, akkor le kell közölni az újságba, hogy mikor kerül adásba.

Gyenes Levente polgármester:

Havonta két alkalommal közvetíti a TV, kedden és csütörtökön.

Murvai Lászlóné képviselő:

Kéri, hogy a bölcsődénél biztosítsák az átjárást, hogy ne legyen baleset.

Kérdése, hogy mikor készül el a csatorna utolsó üteme?

Rupp Zoltán műsz.-beruh. irodavezető:

A tervek megvannak, de a szennyvíztisztító bővítéséig nem lehet rákötést engedélyezni, azonban a bővítéshez nincs meg a vízjogi létesítési engedély.

Murvai Lászlóné képviselő:

A csütörtöki játszótérnél mikor kapják meg a drótot a kerítés készítéséhez. A közmunkások a munkát elvégeznék, nagyon sürgős lenne, nehogy valami gyerek baleset legyen, mert egyre több gyerek focizik a téren, mivel nyári szünet lesz.

Továbbra is kéri, hogy szeretne bizottsági tag lenni.

Szabadi László képviselő:

Szeretné, ha a Táncsics M. útra felszerelnének egy közkutatót, mert a temetőbe járó idős emberek ha megszomjaznak nem tudnak inni.

A rendőrőrs vezetőjének figyelmét fel kellene hívni a sűrűbb ellenőrzésre, mert tarthatatlan állapot, ahogy az aszfaltos utakon száguldoznak.

Egyes bűnözők életveszélyes fenyegetéssel terrorizálnak embereket, volt akit a saját udvarába vertek meg. Sajnos a rendőrség tudja kik ezek az emberek, de mindig elakadnak valahol a szálak.

Gyenes Levente polgármester:

Köszöni a figyelmet és megjelenést, a testületi ülést bezárja.

K.m.f.

*/Gyenes Levente/
polgármester*

*/Varga Ernő/
jegyző*

*/Dr. Tóth János/
Ügyrendi és Jogi Bizottság Elnöke
jegyzőkönyv hitelesítő*