

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2003. március 10-én** megtartott **nyílt** ülésén, Gyömrőn, a Szabadság tér 1. sz. alatti tanácskozó teremben.

Jelen vannak: Gyenes Levente polgármester, Balogh Béla, Garamszegi Sándor, Garádi István, Hajdú András képviselő, Hodruszky Lajos, Mezey Attila alpolgármester, Murvai Lászlóné, Nagy Tiborné, Pató Zoltán, Sas Zoltán, Sigmond Zsolt, Szabadi László, Székely Attila, Dr. Tóth János, Dr. Török Gábor képviselő.

Igazolatlanul távolmaradt: Spaits Miklós képviselő.

Tanácskozási joggal részt vett: Varga Ernő jegyző.

Meghívottként megjelent: Besze Ferenc úr Stratégiai Kutató Intézet Kht. munkatársa,
Bodoki István r. alezr. őrszk.,
Klász László Víziközmű Kft. ügyv. ig,
Harcásné T. Krisztina műsz. főea.

Gyenes Levente polgármester köszönti a megjelenteket, a rádióhallgatókat, megállapítja, hogy a nyílt testületi ülés határozatképes /16 képviselő van jelen/, az ülést megnyitja.

A jegyzőkönyvet **Horváth Ferencné** vezeti.

Kérdése, hogy van-e napirend előtti felszólalás?

Garádi István képviselő:

Átadja a „Virágos Magyarországért” oklevelet, kívánja, hogy a település ismét virágos legyen és kevésbé szemetes. Ez a mozgalom még az ő polgármestersége idején indult el.

Gyenes Levente polgármester:

Megköszöni Garádi Istvánnak a mozgalomban végzett munkáját.

Garádi István képviselő:

Pénteken 19.00 órakor kapta kézhez a mai testületi anyagot, ezzel megsértette az SZMSZ 13. par. /1/ bekezdését, mert az anyagot az ülés előtt legalább 4 nappal előbb kell megkapni. Kéri a polgármester és jegyző urat, hogy ez a továbbiakban ne forduljon elő.

Az anyagból kimaradtak az interpellációs kérdések, amit másnap kézbesítettek. Az interpellációjára kapott válasz, enyhén szólva különös. Véleménye szerint a testületi ülés arra való, hogy itt vitassák meg a dolgokat, és a testületi ülésen kapjanak választ. Az SZMSZ-szel ellentétes, hogy a pénzügyi vezetőnek tegye fel interpellációs kérdését. A 19. par. Értelmében kérhette volna a költségvetés elnapolását, de nem ez volt kérdéseivel a célja. Kéri, hogy a jövőben, ne ilyen stílusban kapjon választ, a polgármester úr teremtsen meg a lehetőséget az érdemi munkára.

Hodruszky Lajos alpolgármester:

Többször beszámolt arról, hogy kiemelt gondoskodást fordítanak Gyömrő lakosainak tájékoztatására. Az újság időben történő megjelenésén is folyamatosan dolgoznak, sajnos egy baleset kapcsán késve jött ki az újság a nyomdából, ezért egy pár nappal később történt a terjesztése.

A Gong Rádió stúdió vezetője levelet juttatott el részünkre, miszerint a média cég a rádió üzemeltetési jogát megvonta, így nem áll módjukban közvetíteni a testületi ülést. Kérte, hogy a hivatal vezetése keresse meg ebben az ügyben Tózsér Juditot. Ez megtörtént, így a mai ülést közvetíti a rádió 50.000.- Ft+ÁFA áron. A jövő héten ülnek le az igazgatóval tárgyalni, a további rádiós közvetítések ügyében.

Szabadi László képviselő:

A januári testületi ülésen négy kérdésben tett fel interpellációt, amelyekre a mai napig nem kapott választ. Kéri, hogy a következő ülésig ezekre a kérdésekre írásban adjanak választ, ezt másodszor kéri.

Dr. Tóth János képviselő:

Kéri, hogy a Polgármesteri beszámoló első alpontját vegyék le a napirendről.

Garádi István képviselő:

December 16-án kérte, hogy térjenek vissza a régi jól bevált napirendi módszerhez, mert a jelenlegi módszer ellentétes az SZMSZ 23. par.-ával.

Ezt követően javaslatot tesz a napirendi pontok – általa helyes – sorrendjére.

Gyenes Levente polgármester:

Aki egyetért Garádi István módosító javaslatával, kézfelemeléssel jelezze.

Nagy Tiborné képviselő:

Egyetért azzal, hogy a jövőben új előterjesztés készüljön, de most fogadják el az előterjesztett sorrendet, mert ha most változtatunk, nagy zavart okozhat.

Dr. Tóth János képviselő:

Bizottságonként van összeállítva az anyag.

Garádi István képviselő:

Az SZMSZ alapján törvényesen kell eljárni. Kéri napirendként a „Gyömrői Gyilkosságok” emlékművének tárgyalását felvenni.

Gyenes Levente polgármester:

Aki egyetért a Garádi István által elmondott sorszámozással, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 2 igen szavazattal, 11 nem szavazattal, 3 tartózkodással a mai anyag napirendjeinek átszámozását elvetette.

Garádi István képviselő:

Nagyon sok gyömrői lakos jelen volt a „Gyömrői Gyilkosságok”-kal kapcsolatos előadáson és filmvetítésen. Akkor ott elhangzott, hogy 100.000.- Ft erejéig az önkormányzat hozzájárul az emlékmű megépítéséhez. Ott akkor ő jelezte, hogy élni fog a napirendi pont felvételével a mai ülésen. Javasolja, hogy a mai ülésen a polgármester úr adja ki bizottságnak ezt a témát tárgyalásra.

Gyenes Levente polgármester.

Közadakozásból 100.000.- Ft jött össze, a rendkívüli polgármesteri keretből az önkormányzat nevében 100.000.- Ft-ot ajánlott fel, többet nem is ajánlhatott volna.

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a mai ülésen foglalkozzunk ezzel a témával, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 4 igen szavazattal, 9 nem szavazattal, 3 tartózkodással a napirendi pont felvételét elvetette.

Javasolja, hogy Garádi képviselő úr ezzel a kérésével forduljon az illetékes bizottságokhoz.

Garádi István képviselő:

Írásban ne kelljen előterjeszteni, amennyiben valamelyik bizottságnál ennek tárgyalására sor kerül, kéri meghívását.

Murvai Lászlóné képviselő:

Bizottságnak feladatot csak a polgármester, vagy a testület adhat.

Varga Ernő jegyző:

Bizonyos témákban, ha a képviselő a bizottság elnökéhez fordul, köteles azt a bizottság tárgyalni. A napokban érkezett egy pályázati lehetőség közművelődéssel kapcsolatosan, amire március 20-ig lehet pályázatot benyújtani. Ezzel kapcsolatosan szétosztottunk egy határozati javaslatot.

Nagy Tiborné képviselő:

A polgármester által betervezett napirendnél tárgyaljunk róla.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Dr. Tóth János képviselő:

Az 1. napirend első alpontját vegyük le a napirendről, mivel az anyag a mai napon került elénk, anyagiakban súlyos tételt érint, véleménye szerint nagyobb súlyú annál, hogy tárgyalás nélkül napirendre kerüljön.

Gyenes Levente polgármester:

Ne vegyük le a napirendről, jelen van Besze Ferenc úr, aki hallgasunk meg és a képviselők intézzenek hozzá kérdéseket.

Dr. Tóth János képviselő:

Akkor ő is azt javasolná, hogy hallgassuk meg, ne hozzunk ebben a témában határozatot, kerüljön az anyag bizottság elé, hogy alaposan áttárgyalják.

Varga Ernő jegyző:

Javasolja, hogy a testület hatalmazza fel a Polgármestert, hogy az Ügyrendi Bizottság Elnökének egyetértésével a szerződést kösse meg.

Sas Zoltán képviselő:

Jár-e anyagi természetű dologgal?

Sigmond Zsolt képviselő:

Igen, költségvetésünkben erre már 3 millió Ft-ot félretettünk, ez rendelkezésre áll. Azért csodálkozik ezen a vitán, mert ezt már elfogadta a testület, ezt a szerződést már csak a polgármester úrnak kell aláírnia.

Gyenes Levente polgármester:

Ezt azért a testületnek meg kell vitatnia.

Hajdú András képviselő:

Ez a szerződés 3 millió+ÁFA költséggel érinti a költségvetést, azonban csak 3 millió lett betervezve, a 750.000.- Ft forrását honnan biztosítjuk?

Garádi István képviselő:

Nagyon csodálkozik Jegyző úr hozzászólásán, mert az SZMSZ 42. par. /2/ a./ pontja értelmében 2 millió Ft felett csak testületi határozattal köthető szerződés.

Varga Ernő jegyző:

Ezen jogkör átruházható, ami szintén határozattal történik.

Dr. Tóth János képviselő:

Az Ügyrendi és Jogi Bizottsághoz és az áprilisi ülésre kerüljön vissza.

Hajdú András képviselő:

Kéri, nevezze meg azt a forrást, ahonnan biztosítják a plusz 750.000.- Ft-ot. Ezért javasolja, hogy a Pénzügyi Bizottság is foglalkozzon ezzel a témával.

Gyenes Levente polgármester:

Aki Dr. Tóth János indítványát elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület Dr. Tóth János képviselő indítványát egyhangúlag elfogadta.

Aki a mai napra előterjesztett napirendi pontok tárgyalását elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a napirendi pontok tárgyalását egyhangúlag elfogadta.

N a p i r e n d e k tárgyalása:

1. napirendi pont:

Polgármesteri beszámoló, polgármester által beterjesztett határozati javaslatok:
/mellékletek!/

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Murvai Lászlóné képviselő:

Szeretne bővebben hallani az OTP-vel folytatott tárgyalásról, konkrétan miben állapodtak meg?

Gyenes Levente polgármester:

Megállapodtunk abban, hogy áttekintik önkormányzatunk teljes hitelállományát, javaslatokat tesznek, hol érdemes módosítani, mert vannak jobb hitelkonstrukciók, amelyekkel hiteleket ki lehet váltani. Az OTP mint ügyfelet, meg szeretné tartani önkormányzatunkat. Továbbá megvizsgálja, hogy további terveinkhez milyen hiteleket tudnánk igénybe venni.

Murvai Lászlóné képviselő:

Azt mondták, hogy Dr. Palkó József nagyon okos ügyvéd, első fokon mégis elveszítette a pert a Jancsóval szemben. A másodfok sem fog más ítéletet hozni, ha egy birtoksértő ítéletben jogsértés van. Jelen esetben Jancsó úr van birtokon belül. Fél attól, hogy itt komoly problémánk lesz. Tudjuk-e, hogy milyen időpontra tűzték ki a másodfokú tárgyalást?

Március 5-én Dr. Gál Zoltán tartott fogadóórát, mely benne volt az önkormányzati újságban, de az újságot sokan 3 nappal utána kapták meg, ez a jövőben ne forduljon elő.

Kérdése, hogy Dr. Gál Zoltán úr is megtekintette a Gyömrői Gyilkosságokról szóló filmet?

Gyenes Levente polgármester:

Az újság egy sajnálatos baleset miatt késett, így egyes utcákba későn jutott el.

Dr. Gál Zoltán úr sajnos a filmet nem tudta megtekinteni, mert édesanyjához sietett a kórházba.

Mezey Attila képviselő:

Dr. Palkó József ügyvéd úr két pert visz, egy büntető feljelentést és egy birtoksértést. A birtoksértés ügyében hozott ítéletet a bíróság, Jancsó Béla birtokba való visszahelyezésére szólít fel. Az ügyvéd úr véleménye, hogy törvénysértő dologra szólít fel bennünket a bíróság, mert a

vízszolgáltatás közszolgáltatás, tehát vízmű telep üzemeltetése ügyében nem hozhat olyan ítéletet, hogy oda bárki ki-be sétálhat. Ezért azt vélelmezi, hogy a másodfok részünkre kedvező ítéletet fog hozni.

Nagy Tiborné képviselő:

A városi farsangról az újságból értesültek, szeretné kérni, hogy a jövőben bármilyen rendezvény lesz önkormányzati szervezésben, vegyék figyelembe, hogy a testület 17 tagu és időben tudjon róla valamennyi képviselő.

Lehet-e tudni, hogy a Március 15-i ünnepség mikor lesz? Kéri, hogy ne sajnálják egymástól az információt.

Dr. Tóth János képviselő:

Tudomása van arról, hogy van egy BM céltámogatás, amely vízügyi dolgokkal foglalkozik, beadási határideje április 1. Főleg szennyvízteleppel kapcsolatos lehetőségek vannak.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a polgármesteri beszámolót elfogadja, szavazzon.

40/2003./03.10./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a polgármesteri beszámolót elfogadta.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

- **Gyömrő Intelligens Település stratégiai tervének elkészítésére szerződés**
/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Javasolja, hogy a jelenlévő Besze Ferenc úrnak a testület adjon szót.

A testület megadja a szót.

Besze Ferenc úr:

Köszönti a testületet. Elmondja, hogy Varga Csaba úr ittjártakor több órás előadást tartott ebben a témában, ő elmondta, hogy miért fontos egy ilyen típusú program. Ha megnézzük az EU-s

kormányzati regionális programokat, teljesen egyértelmű, hogy az intelligens település, tudás alapú gazdaságokra való átállás kiemelt program.

A szerződéstervezet tartalmazza mi lenne a programban. Ezt a munkát 12 éve folytatják, 13 megyében készítettek ilyen programokat, jelenleg Kóka községnek készítének, a helyzetkép feldolgozásánál tartanak.

Gyömrő város számára is fontos egy ilyen program. Ajánlatuk írott formában mindenki rendelkezésére áll, a feltett kérdésekre, szívesen válaszol.

Dr. Tóth János képviselő:

Kérdése, hogy Gyömrőhöz hasonló városnak adtak-e ilyen tervet?

Hajdú András képviselő:

Kérdése, milyen előnye származik belőle városunknak, mert ez az összeg igen szép summa, ha meggyőzők arról, hogy ez a dolog számunkra nagyon előnyös, esetleg örülne neki.

Garádi István képviselő:

Kérdése, hogy a Stratégiai Kutató Intézet Kht-t ki alapította?

Besze Ferenc úr:

Magáncégek alapították két és félévvel ezelőtt, saját civil szabadegyetemet működtetnek. Főállásban 11 fő dolgozik, együttműködnek egyetemi tanárokkal, akik előadásokat tartanak.

Közép-magyarországi régióknak 2001-ben készítették el a hálózati stratégiáját. A tavalyi évben fogadták el a Pest megyei intelligens stratégiát. Rendelkeznek elektronikus portállal, INCO társadalmi folyóirat portállal, amelyek mindenki számára elérhetők. Budaörsön, ipari park címen innovációs központot hoznak létre.

Több megkeresésük is van, Dunavarsány, Nagymaros, Dunakeszi részéről.

A Nemzeti Fejlesztési Tervről már biztosan sokan hallottak, ez szorosan kapcsolódik az EU-s pénzekhez való jutáshoz.

Ha van egy településnek programja, akkor nagy esélye van arra, hogy külföldi forrásokból pénzeket tudjon lehívni. Programjaik az EU-s elképzelésekhez illeszkednek.

Intézetük mély társadalomkutatásra alapozott jövőkutatással foglalkozó intézet, ami nálunk egyedülálló. Folyamatosan járnak konferenciára, amelyek témája az EU-s csatlakozás iránya.

Európában 32 intelligens régió van, ami kiemelten EU-s finanszírozási projekt.

Megvannak a nemzetközi kapcsolataik, követségeken belül folyamatosan kapják a hírleveleket, információkat, operatív programokat.

A településekről helyzetképet készítének, kiválasztják az interjú alanyokat, javaslatokat tesznek, melyeket megvalósításra ajánlanak a településnek.

Gyenes Levente polgármester:

Számunkra legfontosabb, hogy fejlesztéseket tudjunk megvalósítani, pl. turisztikai, tóstrand stb., célirányosan tudjunk pályázati pénzeket kapni, mert enélkül nem tudunk lépni.

Dr. Tóth János képviselő:

Kérdése, milyen konkrét előnye van ennek a szerződésnek? Mondjon egyetlen konkrét pályázatot, amit az intézet vitt, amiből befolyt mondjuk 10 millió Ft.

Besze Ferenc úr:

2000. augusztusában Fótra várossá válási programot tettek le, ahol van rá fogadókészség, ott tudnak segíteni. Budaórsön saját irodát működtetnek.

Dr. Tóth János képviselő:

Egy konkrét dolgot mondjon.

Sas Zoltán képviselő:

Lát-e esélyt arra, hogy anyagi okokból, egy olcsóbb ajánlatot tennének le elénk?

Besze Ferenc úr:

Egy stratégiát tudnak adni, mi kellene a településnek, mi az a lehetőség, amivel a település ki tud ugrani, ezzel kapcsolatosan hova kell pályázni. Ők nem pályáztatnak, esetleg be tudnak segíteni.

Sas Zoltán képviselő:

Ha más jobb ajánlatot tesz, lehet-e a programok között eltérés?

Besze Ferenc úr:

Helyzetkép határozza meg a fejlesztési irányt, milyen jövőképet szeretnének Gyömrőn.

Hajdú András képviselő:

Nem foglalkoznak pályázatokkal?

Besze Ferenc úr:

Saját fejlesztéseik vannak, nem ez a profiljuk. Az intézet fő profilja a társadalomkutatás, erre alapozott tervezetek elkészítése. Természetesen érdekeltek abban, hogy az elkészített programok megvalósuljanak.

Garádi István képviselő:

Mit jelent, hogy digitális egyház program?

Besze Ferenc úr:

Ez a református egyház programja. Jelenleg az evangélikus egyház stratégiáját készítik, a program azt jelenti, hogy ott vagyok a templomban, megpróbál a hívekkel foglalkozni, tud olyan híreket eljuttatni a hívekhez, amelyek eljutnak valamennyi hívő emberhez.

Garádi István képviselő:

Kérdése a polgármester úr felé, mivel elég jelentős összegről van szó, szándékozik-e az önkormányzat pályázatot kiírnival erre a programra? Az elmúlt időszakban minden ilyen nagyobb összeget érintő dolgokra 3 árajánlatot kértünk be, ezt a gyakorlatot folytatni kellene.

Kérdése, hogy a szerződés 2.3 pontjában lévő előleg mire szolgál, mivel anyagköltség nincsen. A 3.3 pontban meghatározott 10 % önmagában elfogadható lenne, ha az 1.1 ponttal nem állna szembe. Nagyon helyesnek tartja, hogy a Gyömrő 2000 Kör pályázati figyelő alkalmazását szorgalmazta, de hogy előre fizessünk és utána jutalékot is kapjon az illető, túlzottnak tartja. Miért a Fejér-megyei Bíróság van kikötve?

Gyenes Levente polgármester:

Tudomása szerint nincs másik ilyen cég, de ha van, meg fogjuk pályáztatni. Van egy bizonyos összeg egy adott cselekményre, pl. stratégiai tervre, ha abból valamit megvalósítunk, és segítséget nyújtanak, akkor azért sikerdíjat számol fel. Ha nem segít benne, csak megvalósítunk valamit, akkor nem kell 10 %-ot fizetni. A pályázatfigyelők 10 %+ÁFA összeget szoktak kérni. Fejér-megye csak elírásként maradt az anyagban, itt Pest megyét kell meghatározni.

Nagy Tiborné képviselő:

Javasolja, hogy az Ügyrendi és Jogi Bizottság nézze át ezt az anyagot, nem tudja, hogy a testületnek most kell-e a szerződés aláírásáról beszélni. Véleménye szerint erről később is lehet szó, hogy gondolja, semmi hátrányunk nem származik abból, ha ez a tanulmány nem két hónapon belül készül el. Javasolja, hogy érdeklődjünk, hogy máshonnan lehet-e ilyen programot beszerezni.

Hátrányunk viszont abból lesz, ha az utak kátyúzására nem tudunk költeni, tehát megfontolásra ajánlja, hogy most szerződést kössünk.

Dr. Tóth János képviselő:

Hogyan lehetne ezt a jelenlegi ajánlatot olcsóbbá tenni? Mikor lesz Pest megyében bemutató?

Besze Ferenc úr:

Meghívókat fognak küldeni.

/Spaits Miklós képviselő megérkezett! Jelenlévő képviselők száma: 17 fő./

Hodruszky Lajos alpolgármester:

1999-ben Kertész Gyulával már kapacitálták az akkori polgármestert Rádóczi Gusztávot, hogy csatlakozzanak ehhez a programhoz. Európához nemcsak úgy tudunk felzárkózni, hogy belépünk, hanem olyan stratégiát tudunk létrehozni, mellyel egyenragúan tudunk bármely kulturális munkában részt venni. Ennek előkészítésére szükség van, mivel nagyon felgyorsult az informatika, nagyon fontos szerepet szán a gimnáziumnak is, mert nem mindegy, hogy itt milyen oktatás folyik. Ha a program megvalósul, saját gyerekeink élvezik rövid és hosszú távon is.

Murvai Lászlóné képviselő:

Biztosan nagy szükség van erre a programra, de amikor pénz hiányában szenvedünk és hetente két alkalommal nincs a városban víz, amikor nincsenek terveink az utak aszfaltozására, amikor az iskolák tetőszerkezete meg van rogyanva, akkor nagyon nehéz szívvel döntenek arról, hogy távlati programokra szavazzanak meg pénzt. 3-4 millió Ft-ból nagyon sok utcát be lehetne foltozni.

Mezey Attila képviselő:

Úgy érzékeli, hogy az EU-ban szemléletváltásra van szükség. Az előttünk lévő szerződés sokkal inkább a jövőről szól. Fontos a víz, a jó úthálózat, de nem kívánják az önkormányzatot olyan helyzetbe hozni, hogy pályázat esetén nincsenek lehetőségeink. Ilyen terveket kell elkészíteni ahhoz, hogy az EU-s lehetőségeket igénybe tudjuk venni. Ez az összeg a költségvetésben szerepel, az önkormányzat munkájának könnyítését kell figyelembe venni.

Besze Ferenc úr:

Azt kell tudomásul venni, hogy versenyhelyzet lesz, regionális, kistérségi települési szinten is. Ha valamely településnek nincs koncepciója, a lehetőséget át fogják adni annak a településnek, amelynek van. Ezt így kell kezelni.

Gyenes Levente polgármester:

Volt módosító indítvány, miszerint ezt a témát ne vessük el, de a mai napon ne szülessen döntés, kérjük további javaslatot.

Garádi István képviselő:

Több ajánlatot kérjünk erre a témára.

Gyenes Levente polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy több ajánlatot kérjünk, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elvetette.

Aki egyetért azzal, hogy a testület bízta meg a Stratégiai Kutató Intézet Kht-t és az önkormányzat Ügyrendi és Jogi Bizottságát a szerződés kidolgozásával, szavazzon.

41/2003./03.10./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodással
döntött arról, hogy a Stratégiai Kutató Intézet Kht.- és
az Ügyrendi és Jogi Bizottság együtt dolgozza ki Gyömrő
Intelligens Település stratégiai tervét.***

***Felelős: polgármester, Dr. Tóth János Ügyrendi és Jogi
Bizottság elnöke.***

Hat.idő: azonnal és folyamatos.

- **Gyömrői TűF Kht. megbízása önkormányzati feladatkörbe tartozó közfeladatok önálló ellátásával.**
/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:
Felkéri Dr. Tóth Jánost, hogy az előterjesztést tegye meg.

Dr. Tóth János képviselő:
A most kiosztott rendkívüli Ügyrendi és Jogi Bizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal módosulna.

Gyenes Levente polgármester:
A strand üzemeltetése kerüljön bele.

Nagy Tiborné képviselő:
Nem javasolja, mert van élő szerződés, ennek jogi következményei lehetnek.

Gyenes Levente polgármester:
Visszavonja javaslatát.
Aki a Kht-ra vonatkozó határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

42/2003./03.10./sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
 17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
 az alábbi határozatot hozza:

1. Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete az általa alapított Gyömrő TűF Kht-t-bízza meg 2003. április 1-i hatállyal – az önkormányzat feladatkörébe utalt -:
 - Sportcsarnok üzemeltetés
 - Temető fenntartás
 - Piacüzemeltetés
 - Parkok, közterületek fenntartása
 - Intézmények polgármesteri hivatal költségvetésében tervezett karbantartása, felújítása
 - Káptalanfüredi tábor üzemeltetés
 - Gyepmesteri tevékenység
 - Szemétszállítás

tevékenységek /közfeladatok/ önálló ellátásával.
2. Az 1. pontban szereplő közfeladatokhoz a polgármesteri hivatal személyi állományából a fizikai /karbantartó csoport tagjai/ alkalmazottak 2003. február 1-vel áthelyezésre kerültek a Kht-hoz.
3. A feladatmegszűnés következtében a Sportcsarnok üzemeltetésében közreműködő 3 fő közalkalmazott 2003. április 1-vel került áthelyezésre a Kht-hoz.
4. A közfeladatok ellátásához szükséges eszközállományt a munkavégzéshez leltár szerint üzemeltetésre átadja 2003. április 1-i hatállyal.
5. A fent meghatározott közfeladatok ellátásához a bérjellegű és dologi kiadások fedezetére a 2003. évi költségvetésben biztosított előirányzatot a Kht-nek felhasználás arányosan átadja.
6. A Képviselő-testület az 1. pontban foglalt feladatok ellátására a Gyömrői TűF Kht-vel közhasznúsági szerződést köt, felhatalmazza a polgármestert, hogy az Ügyrendi és Jogi Bizottság egyetértésével a szerződéseket kösse meg.

Felelős: polgármester, jegyző.

Hat.idő: 2003. április 1.

Gyenes Levente polgármester:

Aki az 1/a. sz. határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

43/2003./03.10./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a Gyömrői TűF Kht. cégszerű aláírásánál
második aláíró személyként a cég ügyintézőjét,
Freiné Tabányi Erzsébetet
bízza meg.***

***Felelős: jegyző.
Hat.idő: azonnal.***

2. napirendi pont:

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról:

/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Véleménye szerint Takács László szerződését fel kell bontani és az ELMŰ számlát hivatalosnak kell tekinteni.

Murvai Lászlóné képviselő:

Elhangzott, hogy a Műszaki irodával meg volt beszélve egy időpont egyeztetésre, mivel ott a munkálatokat villanszerelő végezte el, azonban a Műszaki irodától nem ment ki senki. Kérdése tud-e Takács László a vizsgálat eredményéről?

Gyenes Levente polgármester:

A Műszaki iroda hiába ment volna ki, mert megállapítást nyert, hogy a mérőórát csak az ott lévő üzem használja. Takács Lászlót csütörtökön tájékoztattuk, hogy a villanyszámlát ki kell fizetnie. Áram-kommandó végezte az ellenőrzést.

Nagy Tiborné képviselő:

Javasolja, hogy adjunk határidő hosszabbítást az intézményi létszámbővítési kérelmekhez. Az okmányiroda nehézségeivel kapcsolatban ígéretet kaptunk a folyamatos beszámolásról.

Dr. Tóth János képviselő:

A tehergépkocsival kapcsolatos kérdés egy része tisztázódott, a továbbiakat az Ügyrendi és Jogi Bizottság tovább tárgyalja.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a 310/2002./12.16./ sz. önkormányzati határozat határidejének egy hónappal történő meghosszabbításához hozzájárul, és a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadja, szavazzon.

44/2003./03.10./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a 310/2002./12.16./ sz. önkormányzati határozat határide-
jét az áprilisi testületi ülés időpontjáig meghosszabbítja.***

A lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadta.

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

3. napirendi pont:

Jegyzői határozati előterjesztés a választási bizottság tagjaira és póttagjaira.

/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Hajdú András képviselő:

Ránk is vonatkozik az este 21.00 óráig tartó szavazókörök nyitvatartása? Egyeztetve lett a határozati javaslatban feltüntetett személyekkel?

Varga Ernő jegyző:

Mindkét kérdésére a válasz, igen.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

45/2003./03.10./ sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
Varga Ernő jegyző előterjesztése alapján a választási bi-
zottságok tagjait és póttagjait az alábbiak szerint választja
meg:**

| | | | |
|---------------------------|---------------------------------|----------------------------|---------------|
| 1. sz. szavazókör: | Cserkúti Imréné | Bajcsy Zs. u. 102. | tag |
| 2. sz. szavazókör: | Kovács Judit | Gumi utca 13. | tag |
| 3. sz. szavazókör: | Garamszegi László | Táncsics M. u. 119. | tag |
| 4. sz. szavazókör: | Szende Márta | Rákóczi u. 10. | tag |
| 5. sz. szavazókör: | Barcsi Jánosné | Bercsényi u. 81. | póttag |
| | Budinszky Béláné | Tompa u. 18. | tag |
| | Mihalik Márta | Széchenyi u. 9. | tag |
| | Kádár Petroné Farkas Zs. | Bercsényi u. 10/a. | tag |
| 6. sz. szavazókör: | Daragó Lászlóné | Frangepán u. 47/a. | tag |
| 7. sz. szavazókör: | Szabó Józsefné | Felvidéki u. 47/a. | tag |
| | Lökösházi Béláné | Mátyás kir. u. 48. | póttag |
| 9. sz. szavazókör: | Krakomperger Csilla | Wekerle u. 11. | póttag |
| 10.sz.szavazókör: | Farkas Istvánné | Bimbó u. 2. | póttag |

Felelős: polgármester, jegyző.

Hat.idő: azonnal.

4. napirendi pont:

Gyömrő és Térsége Víziközmű Szolgáltató Kft. bérleti üzemeltetési szerződésének megtárgyalása, valamint a Kft. önköltség számítási szabályzatának elfogadása.
/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Felkéri Mezey Attila alpolgármestert, hogy a napirendet terjessze elő.

Mezey Attila alpolgármester:

A város vízhálózata rendkívül rossz állapotban van, legnagyobb probléma, hogy a hálózat nem szakaszolható. Szükségessé vált hogyha saját forrásból is, de ezeket a felújításokat meg tudják tenni. Ez a saját érdekünk is, mivel az önkormányzat tulajdona, így folyamatosan ellenőrizhetjük az összegek felhasználását. A felújítás költségeit a 75. oldalon meg lehet találni. Az üzemeltetési szerződést a két társközség összhangban el tudja fogadja. Beterjesztett egy írásos módosító javaslatot /amely most került kiosztásra/, ezt Kanász Péterné könyvvizsgálóval egyeztettek, aki rendben találta azt.

Nagy Tiborné képviselő:

Kérdése, hogy a módosításokkal átdolgozásra került a szerződés?

Dr. Tóth János képviselő:

Igen át lett dolgozva. Az önköltség számítási anyag január 2-án készült, ez előbb is a testület elé kerülhetett volna.

Garádi István képviselő:

Javasolja, hogy adott esetben pályázhasson az üzemeltető is, de legyen lehetőség arra, hogy saját vagyongyarapodás kapcsán a legolcsóbb kivitelezőt válassza, közbeszerzési előírásoknak megfelelően, versenyeztetés útján.

Az előző üzemeltető 6 év alatt képtelen volt a tolózárok cseréjét végrehajtani.

Klász László úr, ügyv.ig.:

A könyvvizsgáló megállapításaira nem tud mit mondani, mert nem ismeri.

Az önköltség számítási szabályzat azért fontos, mert a Maglóddal folyó perben ez alapján tudnak lépni. Április 14-én lesz a következő tárgyalás, ezért fontos volna, hogy a jelenlegi formájában fogadják el az önköltség számítási szabályzatot. Kéri, hogy többlet feladatot ne rójanak rá, mert egy szem könyvelője van, aki naponta 8-10 órát dolgozik, több feladattal már nem tudja megterhelni. A legfőbb két költségfajta, ami náluk jelentkezik a bér és az energia.

Murvai Lászlóné képviselő:

Amikor csak szó volt a vízművekről, állandóan kérte a tolózárok beépítését, mert nagyon fájó pontja volt, hogy csőtörés esetén a rengeteg vizet le kellett engedni.

Kérdése, hogy a szerződésben belefoglalták-e, hogy ha 6 órán túl nincs víz a városban, gondoskodni kell a vízellátásról /pl. zacskós víz/.

Gyenes Levente polgármester:

Garádi István képviselő úr javaslata a közbeszerzésre, ebben a témában nem képezi jelen szerződés tárgyát, ezért javasolja a módosítástól való eltekintést.

Aki a határozati javaslatot eredeti formában elfogadja, szavazzon.

46/2003./03.10./ sz. önkormányzati határozat:
Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
felhatalmazza a polgármestert, hogy a Gyömrő és Térsége
Vízi-közmű Szolgáltató Kft. bérleti és üzemeltetési szerződés-
sét írja alá.

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

Gyenes Levente polgármester:

Aki az önköltség számítási szabályzatot elfogadja, szavazzon.

47/2003./03.10./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
Gyömrő és Térsége Vízi-közmű Szolgáltató Kft. Önköltség
Számítási Szabályzatát elfogadja, a benyújtott írásos módosító
javaslatok figyelembevételével.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

5. napirendi pont:

Köztemetőkről, temetkezés rendjéről és szabályairól szóló 25/2000. /IV.22./ sz. rendelet módosítása.

/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Felkéri Sigmond Zsolt képviselőt, ismertesse a rendelet módosítását.

Sigmond Zsolt képviselő:

Ismerteti a rendelet módosítást, elmondja, hogy az árak az inflációval megemelten lettek módosítva, elfogadásra javasolja.

Murvai Lászlóné képviselő:

Kérdése, hogy az urnasírhely miért csak 10 évre szól? Hiányolja, hogy a mélyített sír lehetőségéről nem tájékoztatják a lakosságot, mert sokan nem tudják, hogy ilyen lehetőség is van.

Garamszegi Sándor képviselő:

A mélyített sír lehetőségéről minden esetben tájékoztatja az ügyfeleket, a temetkezés már 90 %-ban így folyik. A törvény előírásainak figyelembe vételével történt a módosítás.

Murvai Lászlóné képviselő:

Szeretné kérni, hogy készüljön egy kimutatás arról, hogy jelenleg mennyibe kerül egy temetés, mert nagyon sok embert érdekelné.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a rendeletet elfogadja, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta

3/2003. sz. r e n d e l e t é t

a 25/2000. /IX.22./ sz. a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről és szabályairól szóló rendelet módosításáról.

/Dr. Török Gábor képviselő elhagyta az üléstermet!/ Jelenlévő képviselők száma: 16 fő.

6. napirendi pont:

Rendelet az önkormányzat versenyeztetési eljárásának szabályairól.

/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Felkérte a Belügyminisztérium Közbeszerzési Főosztályának főosztályvezetőjét, hogy segítsen megszövegezni egy megfelelő eljárási szabályzatot, a rendelet-tervezet tőlük érkezett. Tekintettel arra, hogy itt most egy komolyabb értékesítés zajlik, a Kóczán úti területről van szó, ami több száz milliós értéket képvisel, nem szeretnék abba a hibába esni, hogy nem megfelelő módon járják körül annak a területnek az értékesítését, nem megfelelő módon versenyeztetnek, pályáztatnak. A városban ez az egyetlen terület, ami nagy kiterjedésű, parcellázásra alkalmas, és még önkormányzati tulajdonban van. Ennek a főosztályvezető úrnak a segítségével készült el a rendelet-tervezet, az Ügyrendi és Jogi Bizottság is tárgyalta az ügyet. Ez a rendelet alkalmas lehet minden olyan későbbi időszakban, amikor komolyabb értéket kívánunk elidegeníteni a város tulajdonaiból, hiszen ezáltal az esélyegyenlőséget biztosítani lehet, illetve azt, hogy szabályszerűen zajljának le az eljárások. Van-e valakinek kérdése?

Garádi István képviselő:

A rendelet 3. § (2) bekezdés c. pontja tulajdonképpen az egész rendelet lényegét kikerülheti. Javasolja, hogy ezt a pontot vegyék ki, mert amennyiben ezt így benne hagyják, akkor a rendeletnek igazából sok értelme nincs.

A 8. § (1) bek. a. pontjával kapcsolatban elmondja, hogy ami az Ügyrendi és Jogi Bizottság ülésén is megfogalmazódott, nem ért egyet azzal, hogy a „helyben szokásos módon” benne maradjon. Javasolja, hogy konkrétan határozzák meg, hogy ezeket a pályázati felhívásokat hol teszik közzé. Ez egy általános, a Belügyminisztériumban nagyon jól működő megfogalmazás, de ezt jobban kellene pontosítani. Az is elég, ha a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláin teszik közzé, csak akkor a helyben szokásos módra nincs szükség, mert a kettő ilyen módon kiüti egymást.

A 8. § (1) bek. b. pontjánál javasolja, hogy a „vagy” szó maradjon ki.

A 8. § (1) bek. b. pontjának utolsó tagmondatát („ha ennek megjelenési határideje ezt lehetővé teszi”) kihúzná, hiszen úgy kell ezt a vagyoneértékesítést bekalkulálnia az önkormányzatnak, hogy erre kellő időt kell hagynia.

A 8. § (1) bek. c. pontra ugyanezen októl nincs semmi szükség, hiszen ellentmond az (1) bek. kezdő mondatában („A nyilvános pályázati felhívást közzé kell tenni”) a „kell” szónak.

A 10. § (2) bekezdését azzal a mellékmondatral egészítené ki, hogy „az ajánlattevő dokumentációt kiváltók értesítése mellett”.

A 10. § (3) bekezdésre is vonatkozik ugyanaz, ami a (2) bekezdésben benne van, hogy „legalább 3 nappal” kerüljön bele, mégpedig oda, hogy „...az eredeti határidő lejárta előtt legalább 3 nappal megkapják.”

A 11. § (1) bekezdésre is vonatkozzon az, hogy „az ajánlattételi határidő lejárta előtt legalább 3 nappal köteles hirdetményt megjelentetni.”

A 13. § (1) bekezdését javasolja kiegészíteni: „Az ajánlati biztosíték bankgarancia formájában is kiváltható.”

A 16. § (1) bekezdésében kéri javítani a ferencvárosi önkormányzati képviselőt gyömrőire.

A 18. § (1) bek. b. pontja utolsó felét javasolja módosítani: „... továbbá az Ajánlatkérő Önkormányzattal szemben fennálló fizetési kötelezettsége...”.

A 31. § (1) bekezdés utolsó mondata egy kicsit értelmetlen. Megkérdőjelezi, hogy ez kell-e.

A 33. § (2) bekezdés utolsó mondatában kéri javítani a kettő ajánlattevőt háromra.

A 37. § c. pontjában a 60%-ot kevésnek tartja.

Spaits Miklós képviselő:

Nem szokás egyébként képviselő társakkal szembehelyezkedni, véleményét befolyásolni próbálni. Ami itt elhangzott, az önmagában megállja a helyét. Azt is figyelembe kell venni, hogy egy-egy ilyen elképzelés, ami az asztalon van, általánosságot tartalmaz. Előfordulhat olyan helyzet, amelyben a saját magunk által szabott határidőket nem fogjuk tudni tartani. A lehetőségeit hagyjuk meg annak a teljes szabályozás mellett, hogy tudjunk rugalmasan egy ilyen ajánlással foglalkozni.

Gyenes Levente polgármester:

Egy-egy testületi ülésen kell külön dönteni, amikor egy-egy konkrét esetről van szó. Kéri a szavazást a módosító indítványokról.

3. § (2) bek. c. pontjának elhagyása: 2 igen, 9 nem, 5 tartózkodás, elutasítva.

8. § (1) bek. a. pontjából a „helyben szokásos módon” maradjon ki: 3 igen, 10 nem, 3 tartózkodás, elutasítva.

8. § (1) bek. b. pontjából a „vagy” szó maradjon ki: 14 igen, 2 tartózkodás, elfogadva.

8. § (1) bek. b. pont utolsó tagmondatának kihúzása: 4 igen, 10 nem, 2 tartózkodás, elutasítva.

8. § (1) bek. c. pontjának elhagyása: 1 igen, 12 nem, 3 tartózkodás, elutasítva.

10. § (2) bek. utolsó mondatának kiegészítése: 14 igen, 2 tartózkodás, elfogadva.

10. § (3) bekezdés utolsó mondatának kiegészítése: 15 igen, 1 tartózkodás, elfogadva.

11. § (1) bekezdésének kiegészítése: 15 igen, 1 tartózkodás, elfogadva.

13. § (1) bekezdésének kiegészítése: 15 igen, 1 tartózkodás, elfogadva.

16. § (1) bekezdésében ferencvárosi helyett gyömrői önkormányzati képviselő módosítása: 16 igen, elfogadva.

18. § (1) bek. b. pont utolsó felének módosítása: 15 igen, 1 tartózkodás, elfogadva.

33. § (2) bekezdésben kettő helyett három ajánlattevő: 16 igen, elfogadva.

Kéri a rendelet elfogadásáról a szavazást a módosításokkal együtt.

Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta

4/2003. sz. r e n d e l e t é t

az önkormányzat versenyeztetési eljárásának szabályairól.

7. napirendi pont:

Vagyonrendelet módosítása:

/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Aki a 3/2000. /XII.13./ sz. az önkormányzat vagyonáról szóló rendelet módosítását elfogadja, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta

5/2003. sz. r e n d e l e t é t

a 33/2000. /XII.13./ sz. az önkormányzat vagyonáról szóló rendeletének módosításáról.

8. napirendi pont:

Gyömrő Város Képviselő-testülete és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása.

/melléletek!/

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Murvai Lászlóné képviselő:

Arról volt szó, hogy a tanácsnokok nem kapnak tiszteletdíjat. Mi történt, miért kap Hajdú András?

Dr. Tóth János képviselő:

Csak az oktatási tanácsnok kap, mivel mint képviselőnek bevétel kiesése származik, mivel nem bizottsági elnök, csak bizottsági tag.

Szabadi László képviselő:

Az anyag mellett nem találtak ezzel kapcsolatos írásos indítványt, kéri a polgármester urat, hogy most az indítványt tegyék meg.

Gyenes Levente polgármester.

Egyetért Dr. Tóth János által elmondottakkal, Hajdú András a bizottságoknál nem kapott vezető pozíciót, ezért ezzel szeretnénk munkáját honorálni.

/Garádi István képviselő elhagyta az üléstermet! Jelenlévő képviselők száma: 15 fő./

Aki a rendelet módosítását elfogadja, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással megalkotta

6/2003. sz. r e n d e l e t é t

a 9/2002. /III.14./ sz. Gyömrő Város Képviselő-testülete és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosításáról.

9. napirendi pont:

Polgármesteri hivatal köztisztviselőinek vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséggel járó munkakörök meghatározása.

/Garádi István képviselő visszatért az ülésterembe! Jelenlévő képviselők száma: 16 fő./

Gyenes Levente polgármester:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

48/2003. /03.10./ sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a köztisztviselők jogállásáról szóló, többször módosított
1992. évi XXIII. tv. 22/A. paragrafusának figyelembevételével
Gyömrő Város Polgármesteri Hivatalában vagyonyilatkozat-tételi
kötelezettséget az alábbi munkakörökre határozza meg:**

- jegyző
- aljegyző
- közigazgatási és lakosságszolgálati irodavezető
- műszaki /és építéshatósági/ beruházási irodavezető
 - pénzügyi irodavezető
 - adóhatósági irodavezető
 - okmányiroda vezető
 - gyámhivatal vezető
 - szabálysértési ügyintéző
 - birtoksértési ügyintéző.

Felkéri a Jegyzőt a törvényben meghatározott további intézkedések megtételére.

**Felelős: jegyző.
Hat.idő: azonnal.**

10. napirendi pont:

**Javaslat a teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célok meghatározására.
/melléklet!/**

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Murvai Lászlóné képviselő:

Nagyon szomorú, hogy ezzel a témával egyáltalán foglalkozni kell, mert ez a rendszer visszaélésekre adhat okot. Ő személy szerint nagyon szeretne odafigyelni arra, hogy melyik dolgozót hogyan értékelik majd.

Dr. Tóth János képviselő:

Ennek a dolognak jogszabályi kötelezettségei vannak.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

49/2003. /03.10./ sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással
a köztisztviselők jogállásáról szóló, többször módosított 1992. évi
XXIII. tv. 34. § /3/ bek.-ben nyert felhatalmazása alapján figyelemmel
a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi
LXV. tv. 8. § /1/ bek.-ben, a 10. § /1/ bek.-ben, a 34-38. §-aiban foglalt
rendeletekre a teljesítmény-követelmények alapját képező kiemelt célokat a
határozat mellékletét képező előterjesztésben foglaltak szerint határozza meg.*

*Felkéri a polgármestert, hogy a teljesítmény-követelmények alapját
képező kiemelt célok meghatározására az előterjesztés I.-VII. pontjában
megfogalmazottak szerint a jegyző útján gondoskodjon a polgármesteri hivatal
valamennyi köztisztviselője és a szervezeti egységek vezetői /irodavezetők, aljegyző/
tekintetében az egyéni teljesítmény-követelményenkénti bevezetéséről.*

*Felelős: polgármester, jegyző.
Hat.idő: azonnal és folyamatos.*

11. napirendi pont:

Az építményadóról szóló rendelet módosítása.
/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Erről a rendeletről már egyszer szavazott a testület, azonban nem kellő körültekintően jártunk el, ezért kerül sor a rendelet módosításra, a testület mérsékeli 500.- Ft/m² összegre az építményadót, így az emelés 80 %-os.

Hajdú András képviselő:

Nagyon örül annak, hogyha hibáztunk, azt jóvá próbáljuk tenni. Elmondaná, hogy a testület azért szavazta meg a magasabb összeget, mert a fő érv az volt, hogy a környező településeken is ennyi az adó. Kéri, hogy a jövőben írásban nyilatkozzanak erről.

A másik dolog, hogy ennek van költségvetési vonzata, a mai nap folyamán már több olyan dolgot szavazott meg a testület, amelyek a bevételi oldalt csökkentik.

Gyenes Levente polgármester:

Sajnos ez a tévedés 10 millió, ez a hiányt növeli, de szerencsére olyan dolgokkal is számolunk, ami emeli költségvetési bevételi tételeinket, reméli, hogy félév elteltével nullszaldós lesz.

Garádi István képviselő:

Elolvasta a december 16-i jegyzőkönyvet, melyből szó szerint idéz, kéri, hogy szó szerint kerüljön a jegyzőkönyvbe.

11. napirendi pont. Gyenes Levente polgármester:

„a környező településeken is ennyi az adó mértéke”

A polgármester úr nem mondott igazat, mert nem nézett utána.

A másik problémája, hogy a határozatba hogyan kerülhetett 14 igen szavazat, 0 nem szavazat, 0 tartózkodás, amikor ő nemmel szavazott. Ezt rendkívül felháborítónak tartja, mert ő a módosító indítványt tett 400.- Ft/m² összeggel, amely indítványt a testület 3 igen szavazattal, 10 nem szavazattal, 1 tartózkodással elvetette.

Nem állítja, hogy ő tévedhetetlen, mert polgármestersége alatt igen sokat tévedett is, de kellő tapasztalattal 1985 óta szeretné segíteni Gyömrő életét. Felesleges egy olyan rendeletet hozni, ami ekkora felháborodást keltett a lakosság körében. Nagyon sok vállalkozó adott hangot felháborodásának, szeretné kémi – mint már kérte is -, hogy a testület által hozott rendeletek teljes terjedelemben jelenjenek meg az újságban, mert ilyen módon tudjuk teljes mértékben tájékoztatni a lakosságot. A most megjelent újságban is sok olyan felesleges dolog volt, ami csak foglalta a helyet. Nem érti, miért nem lehet annyira becsülni a gyömrői vállalkozókat és a lakosságot, hogy időben hiteles tájékoztatást kapjanak.

Nagy Tiborné képviselő:

Meddig kell kiértesíteni azokat, akik már 800.- Ft/m²-ről megkapták az értesítést?

Dr. Tóth János képviselő:

Mielőbb intézkedni kell az előző döntés alapján kiküldött levelek visszavonásáról, vagy módosításáról. Akkor ők is a 800.- Ft-ot szavazták meg, de tévedtek.

Gyenes Levente polgármester:

Ő nem hazudott, csak elfogadta a hivatali dolgozó által adott információt és a téves információt adta tovább. Ezt az illetőn számon fogja kérni. Ebből az esetből tanultunk, azt tartja fontosnak, hogy visszakoezni is tudjunk ha hibázunk. Ezen a héten ki kell értesíteni azokat, akik a magasabb összegről kaptak értesítést. A jelenlegi módosítás visszamenőleges hatályú.

Aki a rendelet módosítását elfogadja, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással megalkotta

7/2003. sz. r e n d e l e t

az építményadóról szóló 13/2001. /XII.13./ rendelet módosításáról.

12. napirendi pont:

Beszámoló a Gyömrői Rendőrőrs működési területének 2002. évi közbiztonsági helyzetéről.

/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő:

Kérdése, tettünk-e konkrét intézkedést, hogy a Csillag csomópontban az átkelés biztonságos legyen?

Garádi István képviselő:

Örömmel olvasta az 50. lap hátoldalán, hogy Gyömrő útvonalainak nagy része aszfaltozott. Sajnos nem ez a helyzet Gyömrőn, úgy látszik, hogy a rendőrök csak ott járnak. A Gyömrőn áthaladó főútvonal száma nem egyezik. Milyen váltásban dolgoznak a rendőrök?

Melyik volt az az 1 db közrend elleni bűncselekmény?

A vasúti KMB-s tevékenységéről szívesen hallana.

Bodoki István úr, r. alezr. őrspk.:

Négy pár dolgozik, így 12 órát dolgoznak páronként. A vasúti KMB megbízotti tevékenység folyamatos.

Nemcsak az aszfaltos utakon járnak, azonban az utak állapota rendkívül rossz..

A közrend elleni bűncselekmény környezetkárosítási tevékenységet jelent ebben az egy esetben, a szennyvíztelepről szennyvizet nyomtak ki a csatornába. Szemétlerakás ügyében több feljelentést tettek, mint az előző 4 évben.

Hajdú András képviselő:

2002-ben sajnálatos módon ugrásszerűen megnőtt a rendőrségi esetek száma, ezt mivel magyarázzák? Közvetlen környezetében az elmúlt időszakban három jelentős lakás betörés volt.

A lakosság részéről az a bosszantó, hogy lezárják a nyomozást, semmi megkerülés, eredmény nélkül, mit lehet ilyen esetben tenni?

Bodoki István úr, r. alezr. őrspk.:

Az elmúlt évben elég rossz gazdasági körülmények között dolgozott a rendőrség, gépkocsizás nem működött, mivel 60.000.- Ft jutott egy hónapra benzinre. Itt szeretné megköszönni az önkormányzat segítségét, hogy támogatásukkal többet tudnak járőrözni.

A lakás betörésekkel kapcsolatosan vannak eredményeik, dolgoznak rajta, azonban a gyömrői ingatlanok nagy része védhetetlen, ha az állampolgár nem tesz meg mindent lakása megvédése érdekében /riasztó beszerelése/ sokszor nem tudnak mit csinálni. Ezért kérik mindig a lakosságot, hogyha látnak valami gyanúsat, szóljanak a rendőrségre.

Szabadi László képviselő:

Szeretne külön gratulálni a vasúti KMB-sek tevékenységéhez, mert a jól kiképzett rejtőzködést nagyon jól csinálják. Naponta bejár dolgozni, de még soha nem találkozott velük, pedig nagyon fontos volna a jelenlétük, mert az újonnan beállított szerelvényeket már elkezdték lerabolni.

Jó volna, ha a helyi polgárőrséggel tudnák integrálni tevékenységüket a köz és vagyonsbiztonság érdekében.

Bodoki István úr, r. alezr. őrspk.:

Havi 168 órát dolgoznak a vasúti körzeti megbízottak, Ecsertől – Sülysápig teljesítenek szolgálatot.

Garádi István képviselő:

Csak keveset vannak a vonatokon.

A lakásbetörésekkel kapcsolatosan szeretné megvédeni a rendőrséget, mert kampánya során nagyon sok házhoz eljutott, és nagyon sok alkalommal üresen, nyitva hagyott lakásokba ment be, nagy nehezen a szomszédokból jöttek elő a tulajdonosok. Tehát valahol a lakosság egy része is felelős azért, hogy ilyen nagyszámú a lakás betörések száma.

Sokszor felhívta a lakosság figyelmét arra, hogy a szomszédok jobban figyeljenek egymásra, ezt a mozgalmat tovább kell fejleszteni, mert akkor kevesebb betörés lenne.

Murvai Lászlóné képviselő:

Kérdése, hogy az ittas járművezetésnél melyik az igaz, és mi a végkimenetele?

Bodoki István úr, r. alezr. őrspk.:

49 az igaz, csak nem mind gyömrői lakos. A gyömrőiek megkapják eltiltásukat, a többit a lakhely szerint illetékes szabálysértési hatóságnak küldjük meg.

Murvai Lászlóné képviselő:

Szeretné kérdezni, hogy Péteri község mennyi támogatást nyújt a rendőrségnek? Igaz-e, hogy a városvédők igazoltattak és kutattak a kocsikban?

Bodoki István úr, r. alezr. őrspk.:

Péteri telefonhasználatot és gépkocsi fenntartást biztosít.
Előfordultak a városvédők részéről túlkapások, el lettek igazítva, hogy mit szabad tenniük.

Murvai Lászlóné képviselő:

Szeretné, ha mindkét polgárőrséget egyenrangú félként kezelnék, ne tegyenek különbséget.
A rendőrség udvarát nagyon sivárnak és rendetlennek tartja, kérjenek a Kht-tól segítséget a rendrakáshoz.

Bodoki István úr, r. alezr. őrspk.:

A rendőrségnek nincsen pénze, de a lehetőségekhez képest oda fog figyelni.

Gyenes Levente polgármester:

Nemrégiben találkozott magas rangú rendőri vezetőkkel, akik elmondták, hogy a monori terület kevésbé fertőzött, mint bármely más terület. Az itt dolgozó állományról komoly elégedettséggel szóltak. Ha több rendőr van az utcán, gyakoribbak az ellenőrzések, kevésbé mernek tevékenykedni a bűnözők.

Aki a rendőrség beszámolóját elfogadja, szavazzon.

50/2003. /03.10./ sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Gyömrői Rendőrőrs működési területének
2002. évi közbiztonsági tevékenységéről, helyzetéről*

szóló beszámolót elfogadta.

*Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.*

13. napirendi pont:
Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolójának elfogadása.
/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Aki a bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

51/2003. /03.10./ sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolóját elfogadta.*

*Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.*

14. napirendi pont:
Köztisztasági, közterületi, környezetvédelmi rendelet módosítása.
/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Felkéri Dr. Tóth János képviselőt, hogy az előterjesztést tegye meg.

Dr. Tóth János képviselő:

A rendelet technikai oldalát még ki kell dolgozni, és azt követően kell a lakosságot tájékoztatni.

Mezey Attila alpolgármester:

Az előterjesztésben szerepel, hogy a következő negyedévtől kerüljön bevezetésre, konkrét számításokat követően. A H-S Trans tájékoztatása szerint erre a negyedévre több mint 2800 ingatlan tulajdonosa vásárolt matricát.

Gyenes Levente polgármester:

A kérdés az, hogy azok az ingatlan tulajdonosok, akik nem vásárolnak matricát, hová teszik a szemetüket?

Nagy Tiborné képviselő:

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság javaslatát fogadjuk el, végezzék a további előkészítést, most ne menjenek bele vitába.

Gyenes Levente polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy ezt a rendeletet a további előkészítés után újra tárgyaljuk, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

15. napirendi pont:

Ügyrendi és Jogi Bizottság, valamint Pénzügyi Bizottság beszámolójának elfogadása.
/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Aki az együttes bizottsági beszámolót elfogadja, szavazzon.

52/2003. /03.10./ sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az Ügyrendi és Jogi Bizottság, valamint Pénzügyi és
Városfejlesztési Bizottság együttes ülésének beszámolóját
elfogadta.*

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

16. napirendi pont:

Bitá-Petrik és Társai Ügyvédi Iroda kérelme.
/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Javasolja, hogy a bizottság tárgyalja tovább ezt a kérelmet.

Sas Zoltán képviselő:

Itt azt kell tisztázni, hogy egyáltalán akarunk-e ezzel a területtel valamit kezdeni.

Nagy Tiborné képviselő:

Javasolja, hogy ebben az ügyben két bizottság tárgyaljon tovább és a Műemlék-felügyelőséget is vonják be, mert az ő szavuk a döntő.

Gyenes Levente polgármester:

Aki az elhangzott javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Hajdú András képviselő:

Az okmányiroda kapcsán felmerült, hogy a B. épület mellett egy új szárny építése lenne reális, ő is ezt javasolná, mivel jogilag is tisztább megoldás lenne, még akkor is, ha szakaszonként épülne meg az új épületrész.

Gyenes Levente polgármester:

Már intézkedtünk a Műszaki iroda felé ennek vizsgálatára és költségvetés készítésére.

Dr. Tóth János képviselő:

Véleménye szerint a Takarékszövetkezet is el fog onnan költözni és így összességében nem szabadna kiengedni kezünkből ezen ingatlanok megvásárlásának lehetőségét.

17. napirendi pont:**Ipar- Kereskedelmi és Vagyonkezelő Bizottság beszámolójának elfogadása.**

/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Aki a bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

53/2003. /03.10./ sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az Ipari- Kereskedelmi és Vagyonkezelő Bizottság
beszámolóját elfogadta.*

*Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.*

18. napirendi pont:

Gyömrő és Térsége Vízi-közmű Szolgáltató Kft. felújítási munkáinak finanszírozása.
/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Mezey Attila alpolgármester:

A felújítási munkálatokra a megjelölt összeget lehet felhasználni.

Spaits Miklós képviselő:

Erre a problémára kerüljön megfelelő megoldás, a Településügyi Bizottság támogatja a javaslatot.

Garádi István képviselő:

A kivitelező kiválasztására nyílt pályázatot hirdet, legyen benne a határozatban.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

54/2003. /03.10./ sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
döntött arról, hogy az önkormányzat elkülönített vízi-közmű
fejlesztési számláján lévő 10.177.578.- Ft-ot a Vízi-közmű Kft.*

*sürgősségi sorrend alapján használja fel felújítási, fejlesztési munkákra.
A kivitelező kiválasztására nyílt pályázatot hirdet.*

*Az összeg egy részéből vásárolja meg az INTERA-SCHÖB,
SÁMA Kft. területe alatt fekvő vízvezeték fölötti biztonsági sávot.*

*Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal és folyamatos.*

19. napirendi pont:

Kaiszler József vállalkozó hó eltakarításra fordított plusz kiadásának megfizetésére irányuló kérelme.
/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

55/2003. /03.10./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
Kaiszler József vállalkozó kérelmének helyt ad.
Nevezettől a 2003-2004-es télre szóló só mennyiséget
3.428.750.- Ft+ÁFA
összegért megvásárolja, mely összeget 3 egyenlő részletben
az önkormányzat megfizet a vállalkozónak.***

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal és folyamatos.***

20. napirendi pont:

Jóljárt Mihály Gyömrő, Béla u. 2/b. gázvezeték kiépítésére irányuló kérelme.
/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő:

Nemcsak Jóljárt Mihályt érinti ez a probléma, hanem a Gumi úton lakókat, öt családot.

Gyenes Levente polgármester:

Tudni kell, hogy az egész Gumi út, magánterület.

Dr. Tóth János képviselő:

Ez egy komplex dolog, ott gyömrői lakosok laknak, akik ugyanúgy fizetnek adót, mint bárki más, választottak úgy, mint bárki más, előbb- utóbb meg kell oldani ezt a problémát.

Gyenes Levente polgármester:

A Műszaki iroda dolgozik rajta, hogy a Gumi út szerint legyen nyilvántartva.

Dr. Tóth János képviselő:

Javasolja, hogy a kérelmet ne utasítsuk el, hanem hozzunk egy olyan határozatot, hogy a lehetőségeket vizsgáljuk felül és a Műszaki iroda tegyen konkrét javaslatot a megoldásra.

Sigmond Zsolt képviselő:

Itt problémát okoz, hogy a Tőzeges tó országos védettséget élvez. Elhangzottak alternatív javaslatok, amelyekkel megnyugtató módon meg lehet oldani a problémát.

Nagy Tiborné képviselő:

Ebben az ügyben már jártunk a FŐGÁZ-nál, velük is fel kell venni a kapcsolatot.

Gyenes Levente polgármester:

A testület adja vissza szakbizottságoknak további vizsgálatra.

56/2003. /03.10./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
Jóljárt Mihály és társai kérelmének ügyében a
Műszaki iroda és a szakbizottságok folytassanak
további vizsgálatot a Gumi úti lakosok
gázvezetésének ügyében.***

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal és folyamatos.***

Hajdú András képviselő:

Az önkormányzat költségvetésében 13 millió Ft áll rendelkezésre az utak, hidak karbantartására, az UTB nyomvonal javítására, hó eltakarításra, jelzőtáblák cseréjére, járdapályázat önrészére, közterületek, játszóterek karbantartására. Ebből jelentős tétel a hó eltakarítás.

Gyenes Levente polgármester:

Azt a só mennyiséget vásárolta meg az önkormányzat, amit ebben az évben fog szétszórni, a mennyisége 210 tonna. Az utakkal természetesen valamit csinálni kell, már több helyen elkezdték a kátyúzást.

21. napirendi pont:

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság beszámolójának elfogadása.

/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Aki a bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

57/2003. /03.10./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság
beszámolóját elfogadta.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

22. napirendi pont:

Környezetvédelmi Bizottság beszámolójának elfogadása.

/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Aki a bizottsági beszámolót elfogadja, szavazzon.

58/2003. /03.10./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Környezetvédelmi Bizottság beszámolóját elfogadta.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

23. napirendi pont:

**Római Katolikus Egyház Művelődési Házzal kapcsolatos bérleti díj szerződése.
/melléklet!/**

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Mezey Attila alpolgármester:

A módosított, letisztázott szerződés került ide a testület elé.

Dr. Tóth János képviselő:

A 86. o. mit értenek az alatt, hogy az egyház szellemiségét sérti?

Véleménye szerint több helyen jogilag hiányos ez a szerződés, pl. jogvita esetén ki az illetékes.

További kérdése, hogy a szerződésben lefektetett munkákat bevállaljuk, mert ez lehet akár 18 millió Ft is.

Gyenes Levente polgármester:

A lehetőségeinkhez mérten próbálja az önkormányzat megvalósítani. Javasolja, hogy az Ügyrendi és Jogi Bizottság jogi tekintetben nézze át. A jövőben, amennyiben bármilyen szerződést tervezünk a testület elé terjeszteni, először lássa az Ügyrendi és Jogi Bizottság.

Dr. Tóth János képviselő:

Sajnos elég rossz megfogalmazások vannak benne, ami nem egyértelmű.

Garádi István képviselő:

Javasolja, hogy az Ügyrendi és Jogi Bizottság egy rendkívüli ülés keretében tárgyalja meg, és azt követően a polgármester úr írja alá a szerződést.

Szabadi László képviselő:

Egyetért azzal, hogy az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalja meg és ahol szükséges, fogalmazza át.

Székely Attila képviselő:

Az egyházzal jónak mondható a kapcsolat, javasolja, hogy hozzanak létre egy rendkívüli ülést, de minél előbb, mert a pályázati lehetőség határideje március 20., addig mindenképpen meg kell kötni a szerződést.

Gyenes Levente polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy az Ügyrendi és Jogi Bizottság egy rendkívüli ülés keretében nézze át a szerződést, azt követően a polgármester írja alá, szavazzon.

59/2003. /03.10./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményezését
követően felhatalmazza a polgármestert, hogy a Római Katolikus
Egyházzal /képviselet Szekeres Mihály plébános/ a Művelődési Házzal
vonatkozó bérleti szerződést írja alá.***

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: 2003. március 20.***

24. napirendi pont:

**Római Katolikus Egyház Művelődési Házzal kapcsolatos közművelődési megállapodása.
/melléklet!/**

Gyenes Levente polgármester:

Itt is ugyanaz a helyzet, mint az előző napirendi pontnál, aláírás előtt nézze át az Ügyrendi és Jogi Bizottság.

Aki ezzel együtt a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

60/2003. /03.10./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményezését
követően felhatalmazza a polgármestert, hogy a Római Katolikus
Egyházzal /képviseli Szekeres Mihály plébános/ a Művelődési Hápra
vonatkozó közművelődési megállapodást írja alá.***

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: 2003. március 20.***

25. napirendi pont:

**Általános iskolák tavaszi szünetének meghatározása.
/melléklet!/**

Gyenes Levente polgármester:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

61/2003. /03.10./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az általános iskolák tavaszi szünetét
2003. április 14-től – április 22-ig határozza meg.***

***Felelős: oktatási referens.
Hat.idő: azonnal.***

26. napirendi pont:

**Óvodák nyári zárvatartása.
/melléklet!/**

Gyenes Levente polgármester:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

62/2003. /03.10./ sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbiak szerint döntött az óvodák nyári zárva tartásáról:

| | |
|-------------------------------------|---|
| Bóbita Óvoda | 2003. július 21. – 2003. augusztus 15. |
| 3. sz. Napköziotthonos Óvoda | 2003. július 21. – 2003. augusztus 15. |
| 1. sz. Napköziotthonos Óvoda | 2003. július 7. – 2003. augusztus 1. |
| Bóbia Óvoda /tagóvoda/ | 2003. július 7. – 2003. augusztus 1. |

Felelős: oktatási referens.

Hat.idő: azonnal.

27. napirendi pont:

VOKS Bizottság beszámolójának elfogadása.

/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Aki a VOKS Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

63/2003. /03.10./ sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a VOKS Bizottság beszámolóját elfogadta.

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

28. napirendi pont:

Sportegyesület Elnökségének kérelme.

/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Az egyesület kérelme arról szól, hogy a Sportszékház állapota kritikus állapotban van és a 10 millió Ft-os támogatáson felül, legalább 1,5 milliót még áldozzon az önkormányzat a javítására.

Sajnos nem tudunk többet vállalni.
Kérdés, hozzászólás?

Murvai Lászlóné képviselő:

Egyáltalán nem tudja sajnálni a Sportegyesületet a székház állapota miatt, mert hagyták teljesen tönkremenni. Több tehetős vállalkozó van a sport vezetőségében, de éveken keresztül semmit nem tettek annak érdekében, hogy ne pusztuljon le ez a székház.

Hajdú András képviselő:

Az önkormányzat támogatásként adja a 10 millió Ft-ot és nem működésre, azonban meggondolandó lenne, ha a 10 millióból 2,3 milliót a székház felújítására fordítanánk a Kht-n keresztül.

Gyenes Levente polgármester:

Itt nemcsak a székház, hanem a pálya felújításáról is szó van, erre együttesen kellene legalább 10 millió Ft.

Hodruszky Lajos alpolgármester:

Nem szólhatunk bele, hogy a Sportegyesület mire költi a támogatási összeget. Vannak ott olyan emberek, akik tudtak volna támogatást adni, de nem adtak egy fillért sem, van olyan vállalkozó is, akinek építőipari vállalkozása van. Nem tudunk és nem is kívánhatunk el többet az önkormányzattól. Évek óta semmit nem oldanak meg saját erőből, de várják, hogy mindent az önkormányzat fog megoldani.

Spaits Miklós képviselő:

Ez a téma már nagyon sokszor a testület asztalán volt. Az önkormányzat fontosnak tartja a települési sportéletet, annak támogatásáról nem is mond le. Hogy működni tudjon, olyan fejlesztéseket kellene megtenni, ami hosszú távon rendezni tudná a problémákat. A bizottság előfinanszírozást javasolt, amiből meg tudják oldani a megfelelő feltételeket, de a Sportegyesületnek is be kell tenni valamit. Pályázatok útján is lehet pénzt szerezni.

Gyenes Levente polgármester:

Téves elképzelés, hogy a Sportegyesület egyenlő a focival. Most a focicsapat öltözőjéről beszélünk. Gyömrő sportélete kapja a legtöbb támogatást, azért adtunk ennyit, hogy legyen kultúrája a kialakult tradícióknak. Fontosnak tartja, hogy az önkormányzat támogassa a sportot, de erején felül nem megy. Az önkormányzat igenis beleszólhat, hogy mire költik a pénzt. Az általunk adott támogatást ne egy szakosztály használja fel. 1000 gyerek küzdősportokban sportol. Ezek az általános iskolás gyerekek havi 2-3.000.- Ft-ot fizetnek. A támogatásból minden sportolónak részesednie kellene.

Dr. Tóth János képviselő:

A 10 millió Ft támogatást a testület megszavazta. El kell dönteni, hogy további támogatással akarunk-e foglalkozni vagy nem. Véleménye szerint le kellene ülni a Sportegyesület vezetőivel, mert nem ártana ott személyi cseréket végrehajtani.

Gyenes Levente polgármester:

Aki egyetért a bizottság által javasoltakkal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatokat egyhangúlag elfogadta.

29. napirendi pont:

Intera Kft. Gyömrő, Üllői út 21. kérelme.

/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Itt a bizottság azt a javaslatot tette, hogy a Műszaki iroda készítse elő a kérelemmel kapcsolatos anyagokat, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a bizottság javaslatát egyhangúlag elfogadta.

30. napirendi pont:

Római Katolikus Egyházközösség kérelme.

/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Ebben a témában a testületnek nem kell határozatot hoznia, mivel kiderült, hogy az a földterület nem az önkormányzaté, ahová a keresztet akarják felállítani.

31. napirendi pont:

Balthes Ernő Gyömrő, Darányi u. 11. sz. alatti lakos kérelme.

/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Spaits Miklós képviselő:

Térképen tájékoztatja a testületet, hogy mely telkekről van szó. Nem szívesen akadályozza meg az építési engedély kiadását, de mindenképpen ebbe a fejlesztési területbe esik az önkormányzat fejlesztésének lehetősége. Ha mindkét kérelmezőnek segíteni akarunk, a hitelkeretből vásároljuk meg a területeket.

Dr. Tóth János képviselő:

Kiderült, hogy az egyik ingatlan meg lett osztva és hatályos építési engedélyek vannak kiadva, így értelmetlennek tartja, hogy a továbbiakban is fenntartsuk álláspontunkat. A következő napirendi pontban tárgyalandó ingatlanra is ki van adva az építési engedély. Az egyik érintett jelen van, javasolja, hogy a testület hallgassa meg. Nem tudja hogyan van ez, hogy az egyiknek kiadjuk az építési engedélyt, a másiknak nem.

Spaits Miklós képviselő:

Az építési engedélyt nem a testület adta ki, ezzel a hivatal visszás helyzetet teremtett.

Sigmond Zsolt képviselő:

A változtatási tilalom 1995-ben meg lett szüntetve, ezt követően újra el lett rendelve, majd újra el lett rendelve, 2000. év tavaszán ismét fel lett oldva. Sajnálatos módon Baltesz úr abba az időszakba esett, amikor újra tilalmat rendeltek el, gyakorlatilag ezt kell valahogyan orvosolni.

Nagy Tiborné képviselő:

Baltesz úr 1995-től folyamatosan kéri az építési engedély megadását. Kérdés, hogy vállalná-e, hogy a környezetbe illő építkezést folytatna, ezzel a nehéz helyzetét áthidalhatnánk.

Sigmond Zsolt képviselő:

Az építési engedélyek egy lakossági fórum keretében lettek elutasítva, mert a területet szeretnénk zöldövezetként megtartani. Ha kiadjuk az engedélyt, mindenki építeni akar majd.

A testület Baltesz Ernőnek megadja a szót.**Baltesz Ernő úr:**

Neki csak az az egyetlen kérése, hogy a saját területére építhessen, a területnek ő a gazdája, a küzdő sportot üzők odajárnak edzeni, ő szedi össze a szemetet. A zöld tengely véleménye szerint kivitelezhetetlen, ha már a kiadott építési engedélyek alapján ott 3-4 ház felépül. Ezen a területen évek óta rajta van a változtatási tilalom, azonban ott évek óta nem történik semmi.

Murvai Lászlóné képviselő:

A területtel évek óta valóban nem történik semmi, majd a telkeket megkaparintja egy gazdag ember, holott nem lehetne különbséget tenni. Az egyiknek szét lehet mérni a telkét, a másikkal nem. Támogatja Dr. Tóth János javaslatát, nem kell elutasítani, hanem közös megoldást kell keresni.

Gyenes Levente polgármester:

A javaslata, hogy olyan döntést hozzanak, ami az egész területre érvényes. Az önkormányzat az építendő házak arculatát meghatározhatja. Ha úgy döntünk, hogy nem oldjuk fel az építési tilalmat, akkor az mindenkire legyen érvényes. Olyan koncepciót kell kidolgozni ezzel az üggyel kapcsolatosan, ami ezeket a dolgokat rendezni tudja.

Sas Zoltán képviselő:

12 éve képviselő, ez a építési tilalom már régen eldőlt, de mindig más érdekek miatt feloldásra került. Gyalázatos dolognak tartja, hogy olyan telkekre adnak ki építési engedélyt, ahová nem lehet bejárni, ugyanakkor a szegény emberekkel kitolunk. Baltesz Ernőnek másfél hónapon belül az egész további életét befolyásolja ez a tényező. A kialakult helyzetben komoly vizsgálatot kér, hogyan alakulhatott ki ez az állapot. Nagyon kíváncsi, hogy az ott építkezőket, hogyan lehet közművekkel ellátni, mert az ezzel kapcsolatos kiadások a város költségvetését fogják terhelni. Javasolja, hogy a jelenlévő fiatalember kapja meg az építési engedélyt.

Sigmond Zsolt képviselő:

Sajnos a településszerkezeti tervet hosszú évek óta nem sikerült elfogadtatni, amíg ennek elfogadása nem történik meg, ez a terület építési terület. A testületnek azt kellene eldönteni, hogy ezek a dolgok mielőbb lerendezésre kerüljenek.

Spaits Miklós képviselő:

A cél az volt, hogy a tő környékének része tilalom alá essen. Ha ezt feloldjuk, mindenhol fel kell oldani.

Garádi István képviselő:

Nagyon sajnálja Baltesz Ernőt, hogy ilyen nehéz helyzetbe került, de nekünk a város össz érdekeit kell figyelembe venni, hogy a zöldtengely fennmaradjon. Természetesen akiket érint a dolog, azok kártalanításáról gondoskodni kell. Ez vonatkozik a már alappal ellátott területekre is. Ha itt a változtatási tilalom feloldásra kerül, az egész strandkörnyéki terveink összedőlnek. Ha most pozitívan döntünk nevezett érdekében, akkor nem esik el a hiteltől.

Dr. Tóth János képviselő:

Azok a területek 98 %-ban magántulajdonban vannak. Baltesz Ernő hitel felvételi lehetősége május 15-én lejár, ezért javasolja, hogy kapjon építési engedélyt a területére.

Gyenes Levente polgármester:

A határozati javaslat elutasításáról szól, azonban javasolja, hogy haladéktalanul kezdjünk tárgyalásokat az ingatlanok tulajdonosaival a területek megvásárlásáról.

Baltesz Ernő úr:

A területét semmiképpen nem kívánja eladni, oda szeretne építeni és ott családjával együtt leélni az életét.

Gyenes Levente polgármester:

Aki Dr. Tóth János javaslatát elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület Dr. Tóth János képviselő javaslatát 6 igen szavazattal, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodással elvetette.

Az eredeti határozati javaslat a következő napirendre is szól.

32. napirendi pont:

Hágen Mihályné Gyömrő, Dózsa Gy. út 39. sz. alatti lakos kérelme.

/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Itt is hasonló helyzet áll fenn, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

64/2003. /03.10./ sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 6 tartózkodással
döntött arról, mivel a 217 hrsz-ú, valamint a 81., 82. hrsz-ú ingatlanokon
az önkormányzat rendeletében meghatározott változtatási tilalmat nem oldja fel, ezért
a polgármester folytasson tárgyalást Baltesz Ernő Gyömrő, Darányi u. 11.,
valamint Hágen Mihályné Gyömrő, Dózsa Gy. u. 39. sz. alatti lakosokkal,
fenti ingatlanok megvásárlása ügyében, mivel nevezett ingatlanokra
családi ház nem építhető.**

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal és folyamatos.

33. napirendi pont:

Szatmáriné Seres Marianna Gyömrő, Gyömrőy Aurél u. 18. sz. alatti lakos kérelme.

/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Felkéri Mezey Attila alpolgármester, hogy az előterjesztést tegye meg.

Mezey Attila alpolgármester:

Sajnos ez a terület a mai napig a Rákos Mezeje Rt. tulajdonában van. Ha a Rákos Mezeje Rt. az ezen területen lévő telkeket össz-közműves telkekként adta el, akkor biztosítsa, a villanyt, gáz, vizet is. Ezeket a dolgokat most az önkormányzat nyakába akarja varrni.

Ez a napirend halasztó hatályú, nem foglalkozunk vele, mert nem a mi területünk. Ezeket a dolgokat tisztázni fogjuk a Rákos Mezeje Rt. vezetőivel.

Nagy Tiborné képviselő:

Ezzel kapcsolatosan Pigniczki úr véleményét ki kell kérni.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a tájékoztatást elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a napirendről kapott tájékoztatást egyhangúlag elfogadta.

34. napirendi pont:

Településügyi Bizottság beszámolójának elfogadása.

/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Aki a bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

65/2003. /03.10./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Településügyi Bizottság beszámolóját elfogadta.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

35. napirendi pont:**Határozati javaslat pályázat benyújtására.**/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

A határozati javaslatról már volt szó a 24. napirendnél, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

Nagy Tiborné képviselő:

A Művelődési Ház keretéből lesz az önrész biztosítva?

Székely Attila képviselő:

Igen.

66/2003. /03.10./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy pályázatot nyújt be az NKÖM által kiírt /13/2002. /IV. 13./
sz. NKÖM rendelet alapján/ „Az önkormányzatok érdekeltésgnövelő, köz-
művelődési fejlesztő” támogatására:***

***fénytechnikai, audiovizuális technikai, berendezési, oktatástechnikai
és színpadtechnikai eszközök beszerzésére.***

***Az önkormányzat a támogatási igényhez szükséges saját forrást
2.000.000.- Ft-ot
biztosítja, az összeg a pályázathoz rendelkezésre áll.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

36. napirendi pont:**Interpellációk, bejelentések:**/melléklek!/

Garádi István képviselő:

Fel kell szólítani a kivitelezőt, hogy a Tóth J. utca murvázását végezze el, mert ezt annak idején vállalta.

Pató Zoltán képviselő:

A csatorna lefektetése 4 évvel ezelőtt történt, miért nem csináltatták meg az elmúlt ciklusban. A jelenlegi testület alig 4 hónapja működik, de folyamatosan mindent rajta kérnek számon, minden problémát velük akarnak megcsináltatni. Vegyék tudomásul, hogy 4 hónap alatt nem lehet mindent megoldani, amit az elmúlt időszakokban elmulasztottak. Kérnek mindehhez egy bizonyos türelmi időt.

Garádi István képviselő:

Az elmúlt 4 évben is folyamatosan interpellált ebben az ügyben, most is csak azért szól, mert tavasszal történnek a garanciális javítások.

Való igaz, hogy az önkormányzat nem vállalhatja át a MÁV összes dolgait, de a MÁV állomás környezete ugyanolyan városi terület, mint bármely más terület. Lényeges, hogy a település előszobája hogyan néz ki. Csupán egy folyamatot kell folytatni, amit 1990-ben elkezdünk. Az állomás területe szemetes, koszos, tele van ragasztva plakátokkal, jobban oda kell figyelni ezekre a dolgokra. Továbbra is kéri a Rózsahegy szemetének elszállíttatását., egyébként a válaszokat elfogadja.

Hodruszky Lajos alpolgármester:

A közterület-felügyelők folyamatosan jelzik a dolgokat, új reklámtáblák készítése folyamatban van, és egy nagyon szigorú rendeletet fogunk létrehozni a plakátok kifüggesztését illetően.

Hajdú András képviselő:

A pályázattal kapcsolatos választ elfogadja, egyértelmű, hogy az önkormányzatnak jelentős összeget kell hozzáadnia.

Az állattartók részére tegyük bele az újságba a felhívást, hogy háztól vásárolhatnak állatokat.

Van a városnak egy pedagógusa, aki most fogja átvenni a gyémánt diplomáját, a pedagógusnap keretében szeretnénk köszönteni, ehhez kérme az önkormányzattól némi támogatást, hogy meg tudjuk jutalmazni. Egyébként interpellációira elfogadja a választ.

Dr. Tóth János képviselő:

Csak a négylábú, nagytestű állatokat nem lehet a piacon árusítani.

Murvai Lászlóné képviselő:

Javasolja, hogy az önkormányzati újságba is jelenjen meg köszöntő cikk a gyémántdiplomás pedagógusról.

Nagyon várják az elmaradt csatornaszakaszok megépítését az emberek.

A laktanyai fakivágások ügyében megtörtént az intézkedés.

Javasolja, mivel a SÁMA Kft. nem alakította ki a parkolót a park oldalában, most már a szolgáltató ház környezetében alakítsanak ki parkolót, a SÁMA-nak adott területet pedig tartsuk meg.

A gyepmester ügyében haladéktalanul dönteni kell. 12 napig karanténba tartják a befogott ebeket, ezt követően a kutya gazdája fizessen egy bizonyos összeget.

Kérdése, hogy a tűzcsapok feltárásának ügyében történt-e intézkedés?

Szeretné, ha a polgármester úr tájékoztatná a lakosságot, hogy a Penny-vel kapcsolatban hol tart az ügy.

Gyenes Levente polgármester:

A tűzcsapok feltárásának ügyében az intézkedés megtörtént.
A Pennyvel építése a maglódi hatóságnál van engedélyezésen.

Murvai Lászlóné képviselő:

Még nem régen az hangzott el, hogy a Piac tér területéért háromszor annyit szeretnénk kapni.

Spaits Miklós képviselő:

Ismerteti az SZMSZ interpelláció benyújtásával kapcsolatos részét, miszerint az ülés előtt 8 nappal kell beadni az interpellációkat, csak abban az esetben interpellálhat a képviselő a testületi ülésen, amennyiben halaszthatatlan ügyről van szó. Kéri ennek betartását.

Murvai Lászlóné képviselő:

Kihelyezésre kerültek szemétkosarak a település különböző pontjain, szeretné kérni, hogy még több helyre helyezzenek ki ilyen kosarakat, és azok folyamatos ürítéséről gondoskodjanak.

Gyenes Levente polgármester:

Erre oda fognak figyelni.

Dr. Tóth János képviselő:

A falusi kisköznél lakók felkeresték, hogy a kisköz burkolata járhatatlan, ebben azonnali intézkedést kér.

Gyenes Levente polgármester:

Javasolja, hogy a Kht. vezetője nézze meg.

Sas Zoltán képviselő:

A kátyúkkal kapcsolatban súlyos dolgokra lehet számítani. Az aluljáróval szemben, a Szt. Imre utcában a kátyút téglával töltötték fel. Kéri az Erzsébet utcában a csatorna fedlapok ellenőrzését.

Székely Attila képviselő:

Március 15-én /szombaton/ d.e. 10.00 órakor kerül sor, a koszorúzással egybekötött ünnepségre, minden érdeklődőt szeretettel várnak.

Varga Ernő jegyző:

A gyepmester a Monori Munkaügyi Központon keresztül kiközvetítésre kerül, és a Kht-n belül fogja végezni tevékenységét.

Gyenes Levente polgármester:

Valamennyi gyömrői lakost szeretettel várunk a Március 15-i ünnepségre.

Köszöni a megjelenést és a figyelmet, a nyílt testületi ülést bezárja.

K.m.f.

*/Gyenes Levente/
polgármester*

*/Varga Ernő/
jegyző*

*/Dr. Tóth János/
Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke
Jegyzőkönyv hitelesítő*