

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2002. november 20-án megtartott **nyílt** ülésén Gyömrőn, a Szabadság tér 1. sz. alatti tanácskozó teremben.

Jelen vannak: Gyenes Levente polgármester, Balogh Béla, Garamszegi Sándor, Hajdú András, képviselő, Hodruszky Lajos alpolgármester, Mezey Attila alpolgármester, Murvai Lászlóné, Nagy Tiborné, Pató Zoltán, Sas Zoltán, Sigmond Zsolt, Spaits Miklós, Szabadi László, Székely Attila, Dr. Tóth János, Dr. Török Gábor képviselő.

**Igazoltan távol-
maradt:** Garádi István képviselő.

**Tanácskozási
joggal részt vett:** Varga Ernő jegyző.

Gyenes Levente polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a nyílt testületi ülés határozatképes /16 fő képviselő van jelen/ az ülést megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére **Mezey Attila** alpolgármester és **Hodruszky Lajos** alpolgármester személyében. Aki a javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítők személyét a testület egyhangúlag elfogadta.

A jegyzőkönyvet **Horváth Ferencné** vezeti.

Van-e a napirendi pontokkal kapcsolatban kiegészítő javaslat?

Dr. Török Gábor képviselő:

A 80 éven felüliek karácsonyi ajándékozásáról ejtsen szót a testület az ülés végén.

Gyenes Levente polgármester:

Mivel Dr. Kiss György ügyvéd úrnak a mai napon még más irányú elfoglaltsága is van, kéri, hogy az ügyvédi beszámoló c. napirendet vegyüek előre. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a napirendi pont cseréjét egyhangúlag elfogadta.

Aki a kiküldött napirendi pontokat elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a kiküldött napirendi pontok tárgyalását egyhangúlag elfogadta.

N a p i r e n d t á r g y a l á s a:

1. napirendi pont:
Ügyvédi tájékoztatók.
/melléletek!/

Gyenes Levente polgármester:

Felkéri Dr. Kiss György ügyvéd urat, hogy ismertesse beszámolóját.

Dr. Kiss György ügyvéd:

Szeretettel és tisztelettel köszönti az új képviselő-testületet.

Mint köztudott ügyvédi irodájuk érvényes szerződés alapján látja el feladatát, legutoljára október 24-én adtak számot működésükről. Így a mostani és az akkori anyag között nem sok különbség van, mivel teljességre nem tudnak törekedni, mivel egy konkrét ügynek számos aspektusa van.

Ügyvédi irodájuk mindhárom ügyvédje önállóan viszi az ügyeket. Az ügyek jelentős részét ismeri, de mélységében csak az adott ügy előadója tájékozott pontosan. Ha olyan kérdés merül fel, amire most itt nem tud választ adni, akkor arra írásban fognak válaszolni. A beszámolóban csak a lényeges ügyeket érintették, az apró fizetési megtagadós ügyekkel nem foglalkozik.

Van 20 olyan ügy, ami kezdeti szakaszban van, amelyek még perré alakulhatnak. Tehát a beszámolóban konkrét ügyekről van szó.

Gyenes Levente polgármester:

Van-e a testületnek kérdése, hozzáfűzni valója?

Nagy Tiborné képviselő:

Két kérdése volna, hogy a Közmű Kft. 1.888.444.- Ft-os bérleti ügye hogyan áll, mi lett a tárgyalás eredménye?

A másik Szabó István és a hivatal közötti ügy 2022. november 13-i tárgyalásnak mi lett az eredménye?

Dr. Kiss György ügyvéd:

Az önkormányzatnak 1997-től van bérleti díj követelése a Közmű Kft-vel szemben. 1999-2000-2001-re nincs kereset kiegészítés, mivel azóta sem fizet bérleti díjat. Az ezzel kapcsolatos tárgyalást elhalasztották február 19-re.

A szerződés tartalmazza, hogy hogyan kell képezni a bérleti díjat, azonban ezt mindenki másképpen értelmezi. Olyan álláspontra helyezkedtek, hogy az üzemeltető adatot szolgáltat, amelynek alapján az önkormányzat állapítja meg a bérleti díjat. Az üzemeltető adatot nem szolgáltatott, viszonyt az önkormányzat bérleti díjat állapított meg. Ezt a dolgot a bíróság fogja értelmezni. Lényeg az, hogy a mi álláspontunk látszik jogosnak.

Szabó István ügyének tárgyalását január 22-re halasztották. Ez az ügy két szálon fut, egyszer 3,5 millióról, mivel indokolatlanul bezáratta a Sport-büfét. Másik szál a Gyömrői Sportegyesület 7,5 millió elmaradt haszon igénye. Sajnos nem tudják bizonyítani, hogy a fedett terasz hogyan épült, a bérbeadó előzetesen hozzájárult-e, mert csak akkor adható be ilyen címen kereset. Bizonyítékok alapján január 22-én ítéletet hoznak.

/Spaits Miklós képviselő elhagyta az üléstermet! Jelenlévő képviselők száma: 15 fő./

Gyenes Levente polgármester:

Van-e még kérdés? Ha nincs, aki elfogadja az ügyvédi iroda beszámolóját, szavazzon.

265/2002. /11.20./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselőtestülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Kiss-Tápay-Viszlói Ügyvédi Iroda beszámolóját elfogadta.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

Gyenes Levente polgármester:

Dr. Palkó József ügyvéd úr egyéb elfoglaltsága miatt nem jelent meg, aki a beadott formában elfogadja beszámolóját, szavazzon.

266/2002. /11.20./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselőtestülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
Dr. Palkó József ügyvéd beszámolóját elfogadta.***

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.***

/Spaits Miklós képviselő visszaérkezett az ülésterembe! Jelenlévő képviselők száma: 16 fő.

2. napirendi pont:

***Határozati javaslat OPEL gépjármű használatával kapcsolatban.
/melléklet!/***

Gyenes Levente polgármester:

Ismerteti Dr. Palkó József ügyvéd úr által megfogalmazott határozati javaslatot. Mivel ez a gépjármű az önkormányzat tulajdona, a jelenlegi vízi közmű cég a mi javunkra használná. Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő:

A szóban forgó gépjármű forgalmija a kezében van, amelyből az derül ki, hogy annak egy személyi tulajdonosa és üzemben tartója a Hydrokomfort Kft. A gépjármű érvényes biztosítással vehetne részt a forgalomban, azonban a biztosítása június 30-ig volt rendben. Ebben az ügyben intézkedésre van szükség, egyezsége kell jutni, bizonyítandó, hogy ez a gépjármű az önkormányzat tulajdona, ezt a tényt át kell vezetni a forgalmiban is.

Spaits Miklós képviselő:

Tájékoztatja a testületet, hogy ezt a gépjárművet a vízmű vásárolta lízing szerződéssel, amelyet saját bevételeiből finanszírozott. Amikor Jancsó úr átvette az üzemeltetést a lízingdíjat törvénytelenül beépítette a díjmegállapításba, önkényesen a saját Kft-jének tulajdonába íratta. Sajnos nagyon sok ilyen dolog van. Az önkormányzatoknak vannak követeléseik vele szemben. Javasolja, hogy a határozatot fogadják el, mert a gépjárműre nagy szükség van, mert a felső tározót, valamint a kutakat mással nem lehet megközelíteni. A jelenlegi üzemeltetőnek kell használnia ezt az autót.

Gyenes Levente polgármester:

Aki egyetért Dr. Palkó József ügyvéd úr határozati javaslatával, szavazzon.

267/2002. /11.20./ sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselőtestülete

16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással

Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete rögzíti, hogy a Hydrokomfort Kft-vel /2230. Gyömrő, Szabadság tér 4./ osztatlan közös tulajdont képez az EUR 683 forgalmi rendszámú /alvázszám: JAATFS54HP7104192, motorszám: 804857/ fehér színű Opel Isuzu tehergépkocsi. Az osztatlan közös tulajdon megszüntetése vitás kérdésként folyamatban van felek között, erre tekintettel a képviselő-testület – mint résztulajdonos – a gépjármű használatáról rendelkezik a közös tulajdon megszüntetéséig.

A képviselő-testület a gépjármű használatát a tulajdonjog rendezéséig átengedi az önkormányzat tulajdonát képező Gyömrő és Térsége Víziközmű Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság /2230. Gyömrő, Lengyel u. 8/a/ részére. Ezen testületi határozat birtokában feljogosítja Klász László ügyvezető igazgatót, hogy jelölje meg a gépjármű vezetésére jogosult személyt.

Ezen okirat jogosult igazolni a forgalomban résztvevő gépjárművezető részéről a gépkocsi használatának jogosultságát. Jelen önkormányzati határozat hiteles okiratként történő kiadására felkéri a képviselő-testület a polgármestert.

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal és folyamatos.

3. napirendi pont:

Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása:

/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Felkéri Dr. Tóth János képviselőt, Ügyrendi és Jogi Bizottság elnökét, ismertesse a SZMSZ módosítást.

Dr. Tóth János képviselő:

A Szervezeti és Működési Szabályzat írásbeli módosítását az Ügyrendi és Jogi Bizottság megtárgyalta, ehhez módosító indítványok érkeztek, amelyek szintén írásbeli formában rendelkezésre állnak.

Varga Ernő jegyző:

Javasolja, hogy valamennyi módosító indítványon menjenek végig, és azok szavaztatása sorba történjen meg.

Gyenes Levente polgármester:

Aki Garádi István 4. § /1/ bekezdésére vonatkozó módosító indítványát elfogadja, kézfenntartással jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 0 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 16 tartózkodással Garádi István 4. § /1/ bekezdésére vonatkozó módosító indítványát elutasította.

Gyenes Levente polgármester:

A 4.§. /6/ bekezdéséről szóló módosító indítványhoz kér hozzászólásokat.

Murvai Lászlóné képviselő:

Amennyiben a 4. § /1/ bekezdésében foglaltakat elfogadjuk, miszerint az interpellációt 8 nappal előbb kell beadni írásban, akkor interpelláció esetében nincs szükség 5 percre.

Gyenes Levente polgármester:

Aki Garádi István 4. § /6/ bekezdésére vonatkozó módosító indítványát elfogadja, kézfenntartással jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 0 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 15 tartózkodással Garádi István 4. § /6/ bekezdésére vonatkozó módosító indítványát elutasította.

Sigmond Zsolt képviselő:

Módosító indítványait azért adta be, mert a bizottság javaslata pénzösszeg megvonásról az igazolatlan hiányzásról szólt. Ha igazolatlan távolmaradást elfogad a testület, akkor egy igazolt távolmaradást is javasolna elfogadni. A képviselőség nemcsak bizottsági és testületi megjelenési munkát jelent.

Dr. Tóth János képviselő:

Amikor igazolt a távolmaradás, akkor egy mérsékeltebb juttatás megvonást javasolna. A javaslat a 15. § /4/ bekezdésében rögzítve van, ez véleménye szerint megállja a helyét.

Dr. Török Gábor képviselő:

Véleménye, hogy a távolmaradásokkal nem igazán kellene foglalkozni, mert nagy általánosságban a bizottsági és testületi tagok is rendszeresen eljárnak az ülésekre. Kérdés, hogy igazolt távollétnek mi tekinthető? Azt ne mi akarjuk meghatározni, hogy egy ember életében mi a fontosabb. Becsüljük meg annyira egymást, hogy mindenki akit megválasztottak, van annyira korrekt, hogy csak akkor marad távol az ülésekről, amikor indokolt. Ugyanezek a témák a parlamentben is felmerültek, ott sem tudtak megfelelő megoldást találni. Attól mindenki becsületesen, tisztességesen dolgozhat, hogy néha hiányzik. Van aki szereti kirakatba tenni amit csinál, van aki tisztességesen, csendben teszi a dolgát. Lehet, hogy nem hivatalos ügyben, de

sámára sokkal fontosabb ügyben marad távol akár bizottsági, akár testületi tag bizonyos ülésekről.

Dr. Tóth János képviselő:

Az Alkotmánybíróság határozatából idéz, az elhangzottak alátámasztásául. Véleménye szerint sem kell ebbe a dologba ilyen radikálisan belenyúlni.

Javaslat, hogy egy éves működés után ezt a témát tűzzük újra napirendre.

Nagy Tiborné képviselő:

Javasolja, hogy a 15. § /2/ bekezdéshez a rendkívüli ügy is kerüljön be.

Az indítvány igazolt és igazolatlan hiányzásnál is szankciót javasol. Aki betegség miatt nem vesz részt valamilyen ülésen, az nem büntethető, így ezzel nem tud egyetérteni.

Dr. Török Gábor képviselő:

Az ilyenfajta szankcionálásnak nem tartja értelmét, javasolja, hogy egy év gyakorlat után térjenek vissza erre a témára. Egy év múlva nagyobb rálátása lesz a testületnek erre a dologra.

Spaits Miklós képviselő:

Egy képviselői vagy bizottsági munka nemcsak abból áll, hogy az üléseken megjelenjen, hanem annak köre sokkal összetettebb. Aki igazoltan marad távol, nem tartja jónak a szankcionálását.

Gyenes Levente polgármester:

Aki egyetért az elhangzott módosító indítvánnyal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület Sigmond Zsolt módosító indítványát 0 igen szavazattal, 7 nem szavazattal, 9 tartózkodással elutasította.

Aki egyetért azzal, hogy a 15. § /2/ bekezdésébe belekerüljön a rendkívüli ügy meghatározása is, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Varga Ernő jegyző:

Az Ügyrendi Bizottság anyagában szereplő javaslatokat kell előhozni.

Mezey Attila alpolgármester:

Javasolja, hogy először a bizottsági javaslatokon menjenek végig.

Sas Zoltán képviselő:

Tudomása szerint rendelet módosítás előterjesztés, csak írásban lehetséges.

Gyenes Levente polgármester:

A testület írásbeli előterjesztést kapott, de szóban is tehetnek indítványokat a módosításra.
Aki a 10. § /2/ bekezdésének módosításával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Dr. Tóth János képviselő:

12. § b./ pontját javasolja kiegészíteni, hogy az 1,2 millió Ft keretösszegeből az egyszeri legnagyobb kifizethető tétel maximum 300.000.- Ft lehet.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Aki a 4. § /2/ bekezdését elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Aki a 15. § /3/ bekezdés Ügyrendi és Jogi Bizottság javaslatával egyetért kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 12 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta.

Kérdése, hogy van-e még valakinek, valami hozzáfűzni valója az SZMSZ módosításhoz?

Szabadi László képviselő:

A Szervezeti és Működési Szabályzat mellékleteként javasolja a hivatal működési rendjét, valamint, hogy az írásban elkészült jegyzőkönyvek egy példányát a Könyvtárban kötelező legyen elhelyezni.

Gyenes Levente polgármester:

A testületi ülések határozatait fel fogjuk tenni az internetre, ott mindenki nyomon követheti.

Aki a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítását az elhangzott formában elfogadja, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással, megalkotta

24/2002. sz. r e n d e l e t é t

a 9/2002. /III.14. sz. Gyömrő Város Képviselő-testülete és szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosításáról.

4. napirendi pont:

**Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolójának elfogadása:
/melléklet!/**

Gyenes Levente polgármester:

Aki az Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

268/2002. /11.20./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselőtestülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolóját elfogadta.***

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.***

5. napirendi pont:

**Kedvezményes számítógép vásárlási lehetőség:
/melléklet!/**

Gyenes Levente polgármester:

Felkéri Székely Attila képviselőt, ismertesse a számítógép vásárlási lehetőséggel kapcsolatos pályázatot.

Székely Attila képviselő:

Ismerteti a pályázat lényegét, elfogadásra javasolja. Szóbeli előterjesztés alapján az önkormányzat által fizetendő javasolt összeg 85.000.- Ft/fő, azonban nem ismerik a jelenlegi pénzügyi helyzetet.

Mezey Attila alpolgármester:

Tudomása szerint 13 fő szeretne pályázni, ezzel az összeggel egymillió forintot jelentene. A pályázati önrész biztosítása nem követelmény, csupán előnyt biztosítana ahhoz, hogy a pályázat nyerjen. Tudomásunkra jutott, hogy a jövő évben több pályázati lehetőség lesz szélesebb körben, ezért azt javasolja, hogy a jelenlegi anyagi helyzetünket figyelembe véve az önkormányzat 25.000.- Ft önrészt vállaljon át személyenként. A pályázók tegyék mellé a 60.000.- Ft-ot, de lehet önrész nélkül is pályázni.

A számítógépek értéke 350.000.- Ft, ami komoly konfigurációt jelent, úgy gondolja, hogy ebből 60.000.- Ft átvállalást minden pályázónak megér.

Hajdú András képviselő:

Véleménye szerint ezt a 60.000.- Ft-ot sokan nem vállalnák, mert elég megterhelő anyagilag, a gép nem a pályázók tulajdona, csupán a gép otthoni használatát nyerik el, 3 éves használatra.

Gyenes Levente polgármester:

Jelenleg ez a gép csúcsteljesítményt jelent, ami profi felhasználót igényel. Sajnos azonban 3 év alatt szinte nullává íródik le, 15-20.000.- Ft-ért megvásárolható. 3 év múlva az iskola már szinte semmit nem tud ezekkel a gépekkel kezdeni, mert képzést már nem tud biztosítani.

Javaslat, hogy az önkormányzat által biztosított önrész 25.000.- Ft-ra maximálódjon. A különbözetet vállalják a pedagógusok, ha szükséges a Kereskedelmi Hitelbank kedvező konstrukciót tud biztosítani, ami havi 10.000.- Ft körüli hiteltörlesztést jelent.

Nagy Tiborné képviselő:

Mindkét javaslatra lehet szavazni?

Gyenes Levente polgármester:

Igen.

Aki elfogadja a 25.000.- Ft önkormányzat által vállalt önrészt, szavazzon.

269/2002. /11.20./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselőtestülete
9 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 3 tartózkodással***

25.000.- Ft/fő

***önrészt biztosít a pedagógusok kedvezményes számítógép
vásárlásához.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

Hajdú András képviselő:

A bizottsági ülésen ő volt a szóbeli előterjesztő, mivel a rövid határidő miatt nem volt más lehetőség.

Ez azt jelenti, hogyha a pályázó nem tudja vállalni a 60.000.- Ft-ot, nullával pályázhat?

Gyenes Levente polgármester:

Igen.

Javasolja, hogy mindenki ismerje meg saját bizottsága tagjainak telefonszámát, és a különböző előterjesztésekkel kapcsolatban keressék a kapcsolatot.

Szabadi László képviselő:

Az volna a kérése, hogy a bizottságok elnökei valamilyen formában tegyék közzé a bizottsági ülések időpontját és a tárgyalandó napirendeket, hogy ha valakit, valamely téma érdekel, el tudjon menni.

Gyenes Levente polgármester:

Egyetért a javaslattal.

6. napirendi pont:

VOKS Bizottság beszámolójának elfogadása.

/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Aki a VOKS Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

270/2002. /11.20./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselőtestülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a VOKS Bizottság beszámolóját elfogadta.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

7. napirendi pont:

***Gyömrő, Táncsics M. út járdaépítés /Szt. István úttól – Mendei útig./
/melléklet!/***

Gyenes Levente polgármester:

Felkéri Sigmond Zsolt képviselőt, ismertesse a pályázatot.

Sigmond Zsolt képviselő:

Ismerteti a pályázatot. Elmondja, hogy a beadási határidő: december 2., a pályázati feltétel írásban meg lett küldve. Csak olyan pályázat nyújtható be, amely érvényes építési engedéllyel rendelkezik, jelenleg az önkormányzat a Táncsics M. utca ezen szakaszára rendelkezik ezzel a feltétellel.

Ezt a pályázatot már egyszer benyújtották, de nem nyertek pénzt. Érdemes újra beadni, mégpedig egy olyan variációban, hogy nem a hivatal műszaki osztálya adná be, hanem a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megbízna egy céget a pályázat lebonyolítására.

Elmondja még, hogy a pályázat figyélssel, írással foglalkozó cég a határozati javaslatban szerepel. Kéri a javaslatot elfogadni.

Murvai Lászlóné képviselő:

Mint gyakorlott képviselőt felháborítja, hogy az előterjesztésben nincs benne, hogy ez a járda miből épül. Azt is felháborítónak tartja, hogy a település más területére nincs járdaépítési terv. Vannak olyan területek, ahol egyáltalán nincs járda, a Táncsics M. úti járdát tavaly újították fel, akkor az kidobott pénz volt? Amikor a műszaki ügyintézőt megkérdezték mire lehet pályázni, azt a választ kapták, hogy azokra a járdákra, amelyeket főutak kötik össze. Ez vonatkozik az utakra is.

Ezt a járdaépítési pályázatot nem tudja elfogadni, mert az Erzsébet-telepen egyáltalán nincsenek járdák.

A pályázatot előkészítő cég személyéről bővebben szeretne hallani, hogyan kerültek ide?

Lehet hogy eddig nem úgy működtek a pályázati kiírások, ahogy kellett volna, de ilyen nagy összegek kifizetésére sem került sor. Hogyan kerültek képbe ezek a személyek?

Dr. Török Gábor képviselő:

Teljesen egyetért azzal, hogy járdák épüljenek, de fontossági sorrendben. A tavalyi évben 22 millió Ft volt, ami rendelkezésünkre állt. Ő személy szerint a Dózsa Gy. úton tartaná legfontosabbnak a járdaépítést, ott már több haláleset is volt az úttesten történt közlekedés következtében. Ugyanez vonatkozik a Nefelejcs utcára is. Minden más utca, csak ezek után következhet. Kéri a polgármester urat, hogy adja ki a feladatot megfelelő bizottságoknak és állítsanak sorrendet, a műszak terveztesse meg és adjunk be pályázatokat, természetesen ezekhez jelentős összeggel hozzá kell járulni. Véleménye szerint sem a legfontosabb most a Táncsics M. utca ezen szakaszának járdaépítése.

Nagy Tiborné képviselő:

A Táncsics M. utca ezen szakaszának megépítése már régóta húzódik, ettől függetlenül megérti másik két képviselőtársa aggályait is, de a pályázati összeg már most a duplájára emelkedett.

Minél tovább húzzuk, annál többbe kerül. Azt viszont megkérdőjelezném, hogy a pályázatok elkészítését cégekre kellene bízunk, főleg ezt, amit csak aktualizálni kell. A tavalyi évben kb. 300 millió forint körüli pályázati pénzt nyertünk, az ezzel kapcsolatos pályázatokat a műszaki iroda végezte ellenszolgáltatás nélkül. Amikor javaslatot tettünk arra, hogy a pályázatok készítéséért kapjanak 1-2 % jutalmat, azzal utasították el, hogy nincs tervezve ilyen címen a költségvetésbe pénz.

Az volna a kérdése, ha távlatokban ilyen dolgokkal foglalkozunk, lesz-e a költségvetésben olyan tétel, hogy pályázati sikerdíj, vagy jutalék?

Véleménye szerint a pályázatok előkészítését a műszaki iroda kiválóan meg tudja csinálni.

Szabadi László képviselő:

Úgy gondolja, hogy járdaépítés szempontjából azokat a helyeket kell megcélozni, amelyek a legfontosabbak a városban. A bizottsági anyagból nem derül ki, hogy megkérdezték-e a megjelent pályázatkészítőktől, hol van a telephelyük, mióta működtetik cégüket? Az egyik felsorolja a referencia munkákat, a másik nem. Aki nem rendelkezik referenciával, az kapná meg a munkát. Amennyiben vannak kész tervek és jó tervek, igen is a műszakiakat kellene megbízni a pályázatok készítésével, valamilyen költséggel, annál is inkább, mivel velük készítették el a pályázatokhoz szükséges anyagot.

Járdaépítésre a bekerülési költség 50 %-a az 5 millió Ft-ot nem haladhatja meg, akkor hogyan van ez a 8 millió?

Sigmond Zsolt képviselő:

Mert 20 %-kal növelhető, ez az UNIÓ-s elvárásoknak megfelelő, így a 70 % 8 millió lehet. Most azok a pályázatok élveznek előnyt, amelyek korábban el lettek utasítva, és ami az 5 milliós igényt nem haladja meg.

Gyenes Levente polgármester:

Most azért beszélünk a Táncsics M. utcáról, mert jelenleg erre van elfogadott terv. Ha lenne több elkészült terv, azokra is pályázhatnánk, de mivel december 2-ig le kell adni, képtelenek vagyunk engedélyes terveket készíteni.

A pályázati pénz lehívásáról mi döntünk, hogy azt milyen ütemben használjuk el. Amennyiben ez a szakasz kevesebbe kerül, máshol is tudunk járdát építeni. Önerőnek nemcsak pénz minősül. Önerőként tudjuk elfogadtatni azt is, amit a műszaki iroda elkészít. A határozati javaslatban megjelölt céget, személyt a parlamentben ajánlották, a hangsúly azon van, hogy egy pályázat elnyerése érdekében hogyan tudunk lobbizni, amit azt követően sikeresnek mondanak ki. Természetesen formailag kifogástalannak kell lennie. Nagy általánosságban minden pályáznál fontos lehet, hogy ki vitte be, kivel tartottuk a kapcsolatot. Mivel a mostani kormány-körökből javasoltak nekünk cégeket, őket kell megbízni. A két céggel személye révén vettük fel a kapcsolatot, a megnevezett cégek sikeres pályázatokat szoktak írni.

Harcásné T. Krisztina műsz.főea.:

Az előírások szerint másfél méter széles járdát kell építeni, 8.200.- Ft/m² aszfaltjárda, két oldali járdaszegéllyel. Természetesen lehet térköves megoldás is.

Hajdú András képviselő:

Külön alapot kell képezni a sikerdíjakra vonatkozóan, vagy a pályázati pénzből lesz fizetve?

Gyenes Levente polgármester:

A sikerdíjat az elnyert pályázati pénzből kell levonni, ennek mértékét meg kell tárgyalni, kedvezményeket kell elérni.

Nagyon sokat szeretnénk pályázni, feltétlenül külső forrásokra kell támaszkodni.

Spaits Miklós képviselő:

Meg tudja erősíteni a polgármester úr szavait, javasolja, hogy pályázó figyelőket bizzunk meg, mert ez sorsdöntő lehet a pályázatok tekintetében.

A műszaki tartalom ismert, de egy kicsit soknak tartja a m² ár összegét. Nem javasolja az aszfalt burkolatot, mert ugyanannyi a térburkolat ára is, és az sokkal esztétikusabb.

Dr. Török Gábor képviselő:

A térburkolat sokkal egészségesebb is, mint a sík terepen való járás.

Nagy Tiborné képviselő:

Az egyik határozati javaslat a pályázatról szól, a másik kettő bizottsági javaslat.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a műszaki iroda pályázati előterjesztését elfogadja, szavazzon.

271/2002. /11.20./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozta:***

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium által kiírt pályázatra
támogatási igényt nyújt be a Gyömrő, Táncsics M. utcai járda építéshez***

*A beruházás összege: bruttó 18.358.968.- Ft,
 A GKM felé pályázott összeget 44 %-ban határozza meg, amely
 8.000.000.- Ft.
 Az önkormányzat a járda építéséhez 56 %, azaz
 10.358.968.- Ft önrészt
 biztosít, amelyet a 2003. évi költségvetésébe beépít.*

*Felelős: polgármester.
 Hat.idő: pályázat benyújtása 2002. december 2-ig
 Beruházás finanszírozása folyamatos.*

Gyenes Levente polgármester:

Aki a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság határozati javaslatát elfogadja, szavazzon.
 Természetesen a pályázatok megírása mindig az önkormányzat segítségével történik.

272/2002. /11.20./ sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 6 tartózkodással
 a Gyömrő, Táncsics M. u. járda építésére készülő pályázat
 megírásával megbízza, Varga Béla Valami Plusz Betéti
 Társaságot.
 Az egyszeri referencia megbízásról a polgármester kössön
 megállapodást.*

*Felelős: polgármester.
 Hat.idő: azonnal és folyamatos.*

8. napirendi pont:

*Pályázati lehetőségeken részvétel.
 /Szóbeli előterjesztés!/
 Gyenes Levente polgármester:*

Gyenes Levente polgármester:

Felkéri Sigmond Zsolt képviselőt, ismertesse a pályázati lehetőségeket.

Sigmond Zsolt képviselő:

Lehetőség van informatikai pályázatokon történő részvételre, amelyek beadási határideje: november 22. Ezen pályázatok beadására szükség van a testület jóváhagyására. Öt pályázatról lenne szó, ezek a következők:

1. „Az információs műveltség térnyeréséért /eszköz és hozzáférés biztosítása/”.
2. „eGeneráció – informatika a gyermekekért /informatikai háttér fejlesztése a gyermekotthonokban és az önálló védőnői szolgálatoknál az információs műveltségért/”.
3. „Esély a felzárkózásra /közösségi hozzáférési lehetőségek bővítésének támogatása/”.
4. „eVilág – digitális tartalom és kultúra /hazai kulturális javak a digitális világban/”.
5. „eDemokrácia – önkormányzatok a világhálón”.

Ismerteti a pályázatok részleteit /írásbeli anyag mellékelve!/?

Elmondja, hogy a pályázatok lebonyolítására egy harmadik céget kerestünk meg, akik felajánlották szolgálataikat. Ez egy Bt. Nagy Attila vezetésével. Gyakorlatilag ezen pályázatok lebonyolításával kíván bemutatkozni.

Egy megállapodás tervezet is készült, melyben rögzítve van, hogy a nem sikeres pályázatokért nem számítanak fel pályázat írási költséget. Az elnyert pályázatok esetén 4,2 % sikerdíj a fizetendő összeg.

Erről a testületnek határozatot kellene hoznia, kéri a javaslat elfogadását.

Nagy Tiborné képviselő:

Ezekre is vonatkozik a 25.000.- Ft önrész?

Sigmond Zsolt képviselő:

Nem vonatkozik, ezek önrész nélküliek.

Nagy Tiborné képviselő:

Az első évben nem, de azt követően ezeknek a gépeknek lesznek működési költségei, amit majd az önkormányzatnak kell állni. Ez kb. 20 gép esetében nem kis költséget jelent.

Szeretne többet tudni Nagy Attiláról. Ha a testület ma dönt a november 22-i beadási határidőről, ez azt jelenti, hogy holnap meg fogja írni az összes pályázatot?

Sigmond Zsolt képviselő:

A pályázatok írása folyamatban van, annak nagy része elkészült.

Nagy Attila egy toálmási tanácsadással foglalkozó cég vezetője, akik pályázat figyeléssel és írással foglalkoznak.

Gyenes Levente polgármester:

Korábban a Pest Megyei Közgyűlésben dolgozott, majd saját céget alapított és a környező településeknek ajánlja szolgáltatásait. 7 fő tartozik a céghez és külsős szakértőket vesznek igénybe. Kapcsolatrendszere elég kiterjedt, nagyon eredményesen tud lobbizni.

Dr. Tóth János képviselő:

Ezen előterjesztések alapján, minden ilyen pénzügyi dologban az lesz a bevett gyakorlat, hogy külsős személyeket vonunk be, mert ez nagyobb eredményt látszik megvalósítani, nem elég a jelenlévő személyek politikai, emberi kapcsolata. Ez egy reális dolog akkor, ha a városnak látható eredményt és nyereséget hoz. Pénzügyi vonzatát nem ismerjük, adjuk nevünket, szavunkat ahhoz, amit nem tudunk megítélni, jó lett volna mindezt előre egyeztetni. Ha az illető most akar referenciát teremteni, akkor mennyire vagyunk biztosak ezekben a dolgokban?

Gyenes Levente polgármester:

Vannak referenciái, Gyömrő esetében még nincsen. Csak akkor kell fizetnünk, ha a pályázatokat megnyertük. A maga részéről úgy gondolja, hogy nemcsak a felülről jövő pályázatoknak kell esélyt adni.

Egyetért azzal, hogy előre egyeztessünk a jövőt illetően, de most annyira rövid határidő áll rendelkezésre, hogy erre már nem volt mód.

Murvai Lászlóné képviselő:

Ki kell hogy mondja, amit gondol. Lehet hogy most más világ következik, de ezt az intézkedést nem tartja jónak. Amíg egy ügyet a testület nem tárgyal meg, senki ne dolgozzon előre. Úgy tartja tisztességesnek, ha az i-re a pontot a testület teszi fel.

Szabadi László képviselő:

Ha a pályázati anyagot mellékeltek volna a kiküldött anyaghoz, nem tettek volna fel ennyi kérdést. A pályázat figyelést ingyen végzi Prekop Csaba, melyiket?

Gyenes Levente polgármester:

Elsősorban önkormányzatokat érintő pályázatok figyelésére, írására szakosodott cég munkatársa, akik véleményezik a pályázati kiírásokat. Ezt a tevékenységet ajánlották fel térítésmentesen. Interneten átküldik azokat a pályázati lehetőségeket, amelyekkel az önkormányzat elindulhat. Javasolja, hogy a testület adjon részére megbízást, hogy ingyen figyelhesse a pályázatokat.

Nagy Tiborné képviselő:

Máskor ezeket a dolgokat adják ki bizottságnak feladatul, és kéri, hogy a jövőben megfelelő anyagot kapjanak a képviselők.

Gyenes Levente polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy Nagy Attilát bízta meg a testület a felsorolt pályázatok lebonyolításával, szavazzon.

273/2002. /11.20./ sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
megbízta Nagy Attilát az alábbi pályázatok megírásával
és lebonyolításával:*

- „Az információs műveltség térnyeréséért /eszköz és hozzáférés biztosítása/”.
- „eGeneráció – informatika a gyermekekért /informatikai háttér fejlesztése a gyermekotthonokban és az önálló védőnői szolgálatoknál az információs műveltségért/”.
- „Esély a felzárkózásra /közösségi hozzáférési lehetőségek bővítésének támogatása/”.
- „eVilág – digitális tartalom és kultúra /hazai kulturális javak a digitális világban/”.
- „eDemokrácia – önkormányzatok a világhálón”.

A megbízásról a polgármester kössön megállapodást.

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal és folyamatos.

9. napirendi pont:

***Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság beszámolójának elfogadása.
/melléklet!/***

Gyenes Levente polgármester.

Aki a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

274/2002. /11.20./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság beszámolóját
elfogadta.***

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.***

Gyenes Levente polgármester:

Megjelent Horváth István az Ipar- Kereskedelmi és Vagyonkezelő Bizottság külsős tagja eskütételre. Felkéri, hogy mondja utána az alábbi eskü szövegét:

**„Én /...../ esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz, annak népéhez hű leszek, az Alkotmányt és az alkotmányos jogszabályokat megtartom, az állami és szolgálati titkot megőrzöm, megbízatásomhoz híven pártatlanul, lelkiismeretesen járok el és a legjobb tudásom szerint, minden igyekezetemmel Gyömrő javát szolgálom.”
Az esküt tevő meggyőződése szerint: „Isten engem úgy segítjen.”**

Horváth István bizottsági tag letette az esküt.

Hodruszky Lajos alpolgármester:

Tájékoztatja a testületi tagokat és a rádióhallgatókat, hogy a napokban polgármester úr Rigában járt, ahol a litván elnök-asszonytól egy arany díszgyűrűt kapott a Nemzetközi Katasztrófaelhárítás kitüntetettjeként, amihez mindannyian gratulálunk.

Napirenden kívül **Dr. Török Gábor** képviselő javasolja, hogy a testület ejtsen szót a 80 éven felüliek karácsonyi ajándékozásáról.

Az elmúlt években a 80 évek felülieket karácsonyi ajándékkal lepte meg az önkormányzat, volt amikor 2.000.- Ft értékű élelmiszersomaggal, legutóbb 2.000.- Ft-os vásárlási utalvánnyal.

A csomagokat a hivatal szociális munkatársai állították össze, a vállalkozók adakozása révén, ez azonban elég nehézkesen működött.

Jelenleg 350 főről lenne szó, ennek igen jelentős anyagi kihatása van, de nem tartaná célszerűnek, ha ez az új testület erről lemondana, kéri a polgármester urat, hogy ebben a kérdésben döntsenek.

Nagy Tiborné képviselő:

Javasolja az összeg megemelését 3.000.- Ft/fő összegre, forrása a szociális alap lenne.

Gyenes Levente polgármester:

Legyen egymillió forint az elosztandó összeg.

Dr. Török Gábor képviselő:

A decemberi ülésre kerüljön be a határozati javaslat.

Gyenes Levente polgármester:

Köszöni a figyelmet és megjelenést, a testületi ülést bezárja.

K.m.f.

*/Gyenes Levente/
polgármester*

*/Varga Ernő/
jegyző*

*/Mezey Attila/
jkv. hitelesítő*

*/Hodruszky Lajos/
jkv. hitelesítő*