

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestületének **2002. október 14-én** megtartott **rendkívüli testületi** ülésén Gyömrőn, a Szabadság tér 1. sz. alatti tanácskozó teremben.

Jelen vannak: Rádóczi Gusztáv polgármester, Csető Béla alpolgármester, Farkas Lajos, Füzéri István, Garádi István, Mezey Attila Murvai Lászlóné képviselő, Nagy Tiborné alpolgármester, Pesti Andrásné, Polgár Péter, Sas Zoltán, Simon László, képviselő.

**Távolmaradását:
nem jelezte:** Garamszegi Sándor, Dr. Petky Ferenc, Spaits Miklós, Dr. Török Gábor, Udvardi László képviselő.

**Tanácskozási jog-
gal részt vett:** Varga Ernő jegyző.

**Meghívottként
megjelent:** Kerti Sándorné aljegyző,
Kosztelnik Károlyné igazg.irodavezető,
Rupp Zoltán beruh., műsz. irodavezető,
Kissné Páska Andrea pü.vezető.

**Vendégként
megjelent:** Hodruszky Lajos,
Székely Attila,
Balogh Béla,
Szabó László.

Rádóczi Gusztáv polgármester köszönti a képviselőtestületet, megállapítja, hogy az ülés határozatképes, /jelenleg 12 képviselő van jelen/ az ülést megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre **Nagy Tiborné** alpolgármester és **Pesti Andrásné** képviselő személyében.

Megállapítja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítők személyét a testület egyhangúlag elfogadta.

A jegyzőkönyvet **Horváth Ferencné** vezeti.

Javasol felvenni egy plusz napirendi pontot, mivel az Erzsébet iskolában mennyezet leszakadás történt, ez sürgősségi intézkedést igényel még akkor is, ha ennek a testületnek ez az utolsó ülése.
Kérdés, hozzászólás?

/Udvardi László képviselő megérkezett! Jelenlévő képviselők száma: 13 fő./

Garádi István képviselő:

A sürgősségi intézkedést tegye meg a hivatal, a pénzügyi részét intézze az új testület.

Mezey Attila képviselő:

Meglepődve olvasta a Művelődési Ház igazgatói megbízásával kapcsolatos napirendet. Ez a testület már két ízben foglalkozott ezzel a témával és nem volt sikeres a döntés, ezért javasolja, hogy a következő testület hozzon határozatot ebben az ügyben, kéri a napirend levételét, annál is inkább, mivel ez a testület már csak egy hétig működik, a megbízott igazgatóval már a következő testület fog dolgozni.

/Dr. Török Gábor képviselő megérkezett! Jelenlévő képviselők száma: 14 fő./

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Dönthet úgy is a testület, hogy a következő testület foglalkozzon ezzel a témával.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A legutóbbi alkalommal a testület úgy döntött, hogy ebben az ügyben a törvénynek megfelelően járjunk el, így az igazgatói pályázat újra meghirdetésre került, aminek lejártát követően 30 napon belül a testületnek tárgyalnia kell, ez nem jelenti azt, hogy ebben az ügyben mindenáron most kell határozatot hozni.

/Spaits Miklós képviselő megérkezett! Jelenlévő képviselők száma: 15 fő./

Mezey Attila képviselő:

A napirendre tűzésnél tárgyaljunk róla.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Kérdése Jegyző úr felé, hogy törvényes-e a pályázatról történő döntés átadása a következő testületnek?

Varga Ernő jegyző:

Mivel élő pályázatról van szó, a testületnek valamiféle döntést kell hozni.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki az Erzsébet iskola mennyezetjavításának napirendjével egyetért, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület 11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodással a napirendi pont tárgyalásával egyetért.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki valamennyi napirendi pont tárgyalását elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a napirendi pontok tárgyalását 10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 5 tartózkodással elfogadta.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Az 1. napirendi pont tárgyalása előtt a pályázóktól meg kell kérdezni, hogy kívánják-e a zárt ülés elrendelését. A testületnek joga van arra, hogy a döntést ráhagyja a következő testületre, de ehhez a pályázóknak hozzá kell járulniuk.

Spaits Miklós képviselő:

Ő mindenképpen azt javasolná, hogy ebben az ügyben a következő testület döntsön.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Kívánja-e a testület meghallgatni a pályázókat?

Simon László képviselő:

A véleményüket szeretnénk hallani arról, hogy a döntést ráhagyjuk a következő testületre.

A tanácskozó teremben megjelenik Tóthné Kalmár Ilona és Zalavári Béla pályázó.

Varga Ernő jegyző:

Kéri a polgármester urat, hogy zárt ülést rendeljen el.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Megkéri a megjelent vendégeket, hogy pár percre hagyják el az üléstermet.

Zárt ülés következett, melynek keretében az 1. napirendi pont tárgyalására kerül sor!

A nyílt ülés folytatódik!

N a p i r e n d e k t á r g y a l á s a:

2. napirendi pont:

Vagyonkezelő, valamint az Ügyrendi és Tájékoztatási Bizottság beszámolója:

- **Szindikátusi megállapodás megtárgyalása**

/mellékletek!/

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdése a bizottsági elnökök felé, van-e hozzáfűzni valójuk a leírtakhoz?

Sas Zoltán képviselő:

Nincs.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás a képviselők részéről?

Garádi István képviselő:

A szerződés-tervezet 2. oldal c. pontja azt jelenti, hogy mi fizetünk Üllőnek, mennyit?

Rádóczi Gusztáv polgármester:

A szerződés-tervezet 5. oldalán le van írva, de ez csak abban az esetben, ha a Belügyminisztérium segítségét nem tudjuk a hátunk mögött.

Itt járt a Belügyminisztérium megbízottja, Üllő megbízottja, valamint a jogi képviselők, mely alkalommal megegyeztünk abban, hogy a minisztérium alapjából valamiféle juttatást kapjon az önkormányzat, hogy szét tudjunk válni. Juttatás esetén a bérleti díj érvényét veszti.

Simon László képviselő:

Mi van akkor, ha a 3. oldal /4/ bekezdésében foglaltakat nem fogadja el? A legutóbbi ármegállapításhoz képest mihez viszonyítunk?

Rádóczy Gusztáv polgármester:

A víz köbméterének önköltsége kiszámítható, ezt a testület vitathatja, hogy magasnak tartja-e vagy sem. Ha igen, abban az esetben nem fogadja el, azonban akkor az önkormányzatnak támogatnia kell. Maglód pl. minden évben fizet a GYÁVIV Kft-nek egy bizonyos összeget.

Simon László képviselő:

Ki mondja meg, hogy mennyi a víz- és csatornadíj, vagy hogy hány embert kell alkalmazni.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Ezt az üzemeltető mondja meg, ettől függetlenül a testületnek szubjektív véleménye lehet. A betérjesztett önköltségi számítást úgy korrigálja, hogy vagy kiegészíti, vagy nem, vagy új üzemeltetőt választ.

Spaits Miklós képviselő:

Ez egy sajtóságos helyzet, az önkormányzat az ár megállapítója, itt bizalommal kell lenni a szaküzemeltető felé, ha nincs bizalom, akkor van a probléma. Ez olyan dolog mint a VOLÁNBUSZ díjtételeinek megállapítása, ott is kénytelenek voltunk elfogadni a szakemberek által alátámasztottakat.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Úgy gondolja, hogy az önkormányzatnak nem ármegállapító szerepe van, hanem arra van jogköre, hogy megállapítsa, egy bizonyos árból milyen összegű díjat fizet a lakosság.

Simon László képviselő:

Mi van akkor, ha az önkormányzat magasnak tartja a lakosság által fizetendő díjat?

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Akkor az önkormányzatnak a zsebébe kell nyúlnia.

Farkas Lajos képviselő:

Véleménye szerint ezzel a témával is már az új testületnek kellene foglalkoznia.

/Garamszegi Sándor képviselő megérkezett! Jelenlévő képviselők száma 16 fő./

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Kénytelenek vagyunk foglalkozni vele az ÁFA visszaigénylés miatt, mert amíg nincs meg a tulajdonosok közötti szerződés, addig a Kft. várakozik az ÁFA-ra. A tulajdonosoknak végre már meg kell egyezni abban, hogy milyen formában szeretnének üzemeltetni.

Sas Zoltán képviselő:

Fontos dolog, hogy az Üllővel kapcsolatos probléma megoldódni látszik, valamint, hogy az üzemeltetés teljes önkormányzati tulajdonban van. Mint tulajdonosnak a veszteséget el kell tudni könyvelni, ha nem azt az árat állapítja meg, mint az üzemeltető. Ennek megoldása nem ezen az ülésen dől el.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

A leírtak azok, ami most ránk tartozik, ha nem elég tiszták, akkor lehet annak javítását kezdeményezni.

Mezey Attila képviselő:

A leírtakat ő el tudja fogadni. Mivel az üzemeltetés a mi tulajdonunkban van, beelátunk a dolgokba, most már meggyőződhetünk arról, hogy mennyi az üzemeltetési költség. Remélhetőleg az ügyvezetőnek és az új testületnek az lesz a dolga, hogy jól tudjanak együttműködni, valamint joguk lesz a szerződést módosítani. Jelenlegi formájában elfogadásra javasolja.

Dr. Török Gábor képviselő:

Üdvözölni tudja a megoldást, de elég lazán van fogalmazva, mert az nem derül ki belőle, hogy a tulajdonjog mikor kerül bejegyzésre, mert közgazdaságilag bérleti díjért tulajdonjogot nem kapunk. Javasolja, hogy lízingdíj, vagy speciális bérleti díj szöveg legyen beírva.

Garádi István képviselő:

Teljesen egyetért Dr. Török Gáborral.

Csető Bála alpolgármester:

Véleménye szerint teljesen mindegy mit írunk bele, a lényeg az hogy megegyezés született és a tulajdonrész visszaszáll Gyömrőre.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Ha tulajdont szerzünk és részleteket fizetünk, költségként nem számolhatjuk el.

Mezey Attila képviselő:

Úgy tudja, hogy lízingdíjat, mint önálló fogalmat törvényileg megszüntették. Ha bármilyen szöveget beleírunk, a módosítás miatt vissza kell küldeni a másik két önkormányzatnak.

Garádi István képviselő:

A határozat mellékleteként egy külön véleményt fogalmazzanak meg, mely szerint a leírtakat úgy értelmezzük, hogy a bérleti díj teljes tulajdonjogot biztosít számunkra. Ezt a véleményt küldjük meg az érintett feleknek.

Simon László képviselő:

Valamint kerüljön bele az is, hogy 10 év letelte után Üllő semmiféle további követeléssel nem élhet.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Van-e más konkrét javaslat?

Garádi István képviselő:

Azzal egészítené ki, hogy az üllői rész 10 évi részletfizetés után Gyömrő tulajdona lesz. A részletfizetés is csak akkor marad érvényben, ha a Belügyminisztérium Üllő részét nem váltja meg.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki az elhangzottakkal, valamint a határozati javaslattal egyetért szavazzon.

239/2002./10.14./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással
elfogadja a Gyömrő és Térsége Víziközmű Szolgálató
Kft. által működtetett osztatlan közös tulajdonú közmű-
vagyonra vonatkozó szindikátusi megállapodást, a mel-
lékelt vélemény eltérési nyilatkozattal .***

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.***

3. napirendi pont:**Pénzügyi Bizottság beszámolója:****- Polgárőr Egyesület támogatási kérelme**
/melléletek!/

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

A javasolt összeget komolytalannak és megalázónak tartja, az egyesületnek sokkal több pénzre lenne szüksége, ezért javasolja, hogy az új testület szavazzon majd egy nagyobb támogatásról, valamint sokkal nagyobb együttműködésről az egyesülettel.

Murvai Lászlóné képviselő:

Nem kíván összegekről nyilatkozni, de sokkal kisebb települések 1,5 millió Ft-ot adnak a működéshez, mert igen is olyan támogatást kell részükre biztosítani, hogy a lakosság nyugodtan tudjon aludni.

Mezey Attila képviselő.

A bizottság azért javasolt ilyen összegű támogatást, mert a Rendőrség is ennyit kapott. Természetesen jó lenne, ha a következő testület jó együttműködés alapján többet tudna adni. Javasolja, hogy a döntést utalják a következő testület hatáskörébe.

Farkas Lajos képviselő:

Kérdése, hogy az egyesület alakuló ülésén a hivatal részéről részt vett valaki? Tudomása szerint két egyesület is alakult.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Valóban két egyesület van alakulóban, ő azt javasolta, hogy a Rendőrséggel üljenek össze és egyeztessék a feladatokat, azonban két polgárőr egyesület nehezen kezelhető.

Farkas Lajos képviselő:

Ő is komolytalannak tartja a két egyesület létrehozását.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Támogatja a bizottság javaslatát, mert a jelenlegi működésüket segítené, ez nem zárja ki annak lehetőségét, hogy a következő testület több támogatásban részesítse az egyesületet. Ez az összeg a szervezési gondjaikat megoldaná, ezért javasolja annak megszavazását.

Murvai Lászlóné képviselő:

Szeretné tudni kik alakítanának másik egyesületet, mert erről eddig nem tudott. Komolytalannak tartja. Ő személy szerint a meglévő egyesületbe 22 főt delegált. Javasolja, hogy a jelenlévő polgárőr parancsnokát kérdezzék meg, hogy most szükségük volna-e a 40.000.- Ft-os támogatásra.

Úgy tudja, hogy a Rendőrség nemcsak ezt a támogatást kapja, hanem hetente kapnak még benzinpénzt is.

Csető Béla alpolgármester:

Javasolja, hogy a polgárőr parancsnok üljön le a polgármesterrel tárgyalni, és beszéljék meg, hogy a támogatás fejében mit fognak csinálni.

Szabó László polgárőr pk.:

A Gyömrői Polgárőr Egyesület 11 éve működik, igaz, hogy intenzitása az utóbbi 5 esztendőben igen kicsire csökkent, de jelen vannak Gyömrő életében különböző rendezvények alkalmával. Most egy új szituáció lépett színre, új szerződést kötöttek a Monor Városi Rendőrkapitánysággal, melynek alapján elindult a tagszervezés, amely munkában Murvai Lászlóné képviselő nagy segítséget nyújtott.

Egy másik egyesület létrehozásában a városvédők szervezkednek, mindenkinek szíve-joga szervezni, amit akar. Az ő egyesületük tagja a megyei szövetségnek és az Országos Polgárőr Szövetségnek, így ők élvezik a törvény által biztosított védelmet. Ezért feladatokat csak ők kaphatnak a jelenlegi, vagy az új önkormányzattól.

Vannak működési feltételeik, 8 db rádiót szereztek ingyen, de azoknak vannak bizonyos költségei. A testület által megszavazott összeg kompenzálná jelenlegi kiadásait, s reméli hogy az új testület további támogatásukkal kapcsolatosan megfelelő álláspontra fog helyezkedni.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

A 40.000.- Ft-os támogatáson kívül van-e más javaslat?

Simon László képviselő:

Jelenleg nem látja akadályát ezen összeg odaitélésének.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki egyetért a bizottság által javasolt támogatással, szavazzon.

240/2002./10.14./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 5 tartózkodással
döntött arról, hogy a Gyömrői Polgárőr Egyesületet***

40.000.- Ft-tal, azaz

Negyvenezer forinttal támogatja.

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

- Indítvány jutalmazásra:

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Szeretné, ha a testület értékelést adna az ő négyéves munkájáról, az anyagi részre ezt követően kerüljön sor. Kéri, hogy mindenki nyugodtan mondja el a véleményét.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Szeretné ő is hallani az értékelést, a szavazásoknál átveszi az ülés irányítását.

Spaits Miklós képviselő:

Mindenkinek meg van a maga véleménye valamennyi képviselő és a polgármester ténykedéséről, mely vélemény a választáskor fog megfogalmazódni. Ezen utolsó ülés alkalmával úgy gondolja, hogy nem hiányzik semmiféle személyeskedés.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A Pénzügyi Bizottság ülésén háromféle javaslat hangzott el, sorba feltenné szavazásra.

Simon László képviselő:

Mindhárom javaslatra lehet szavazni?

Mezey Attila képviselő:

Van egy indítvány, de itt lehet másik is.

Murvai Lászlóné képviselő:

A jegyzőkönyv alapján úgy érzi, hogy a bizottság nem kívánja jutalmazni a polgármester urat. Ő személy szerint szeretett volna hallani értékelést, de 4 év alatt bárki dolgozhat akár jól, akár rosszul, de valamiféle elismerést megérdemel. Akármilyen jól akar dolgozni valaki, nincs olyan, hogy egy-egy határozatot nem hajt végre, az téved, aki dolgozik. Azt sem szeretné, ha a rádióhallgatók füle hallatára itt kibontakozna egy vita, az elmúlt 4 évet le kell zárni és majd kezdődik egy új 4 év.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Akkor az értékelés maradjon el, de a szavazás történjen meg.

Sas Zoltán képviselő:

Úgy gondolja, hogy a polgármester úr a legjobb tudása szerint, becsületesen végezte 4 évi munkáját és mindig a legalacsonyabb bért kérte részére megszavazni. Három havi illetményének megfelelő jutalmat javasol részére megszavazni.

Farkas Lajos képviselő:

Az előző polgármester a fizetésén felül benzinpénzt is kapott.

Varga Ernő jegyző:

Minden változatot külön-külön kell megszavazni, de a többségnek meg kell lenni.

Spaits Miklós képviselő:

Kérdése, hogy a hivatalban volt-e jutalmazás és mennyi?

Nagy Tiborné alpolgármester:

Átlag egyhavi bért kapott valamennyi hivatali dolgozó, valamint a képviselők is meg fogják kapni egy havi tiszteletdíjnak megfelelő összeget.

/Rádóczy Gusztáv polgármester elhagyja az üléstermet, Nagy Tiborné alpolgármester átveszi a testületi ülés irányítását!/

Spaits Miklós képviselő:

Akkor a polgármester úrnak is egyhavi bérnek megfelelő jutalmat javasol megszavazni.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki a bruttó egyhavi bérnek megfelelő jutalom odaítélésével egyetért, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, 3 tartózkodással, a javaslatot elvetette.

Aki a bruttó 500.000.- Ft jutalom összegével egyetért, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 7 tartózkodással a javaslatot elvetette.

Aki a bruttó 3 havi bérnek megfelelő összeggel, 792.000.- Ft jutalomként történő odaitélésével ért egyet, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 5 tartózkodással a javaslatot elvetette.

Tehát a testület nem kívánja jutalmazni a polgármester urat.

/Rádóczy Gusztáv polgármester visszatért az ülésterembe!/

Nagy Tiborné alpolgármester:

Közli vele a szavazások eredményét.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Ez is egyfajta értékelés.

- **Sas Zoltánné kártérítési kérelme:**

/Sas Zoltán és Farkas Lajos képviselők elhagyták az üléstermet!/ Jelenlévők száma: 14 fő.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Murvai Lászlóné képviselő:

Miért csak most került ide ez a kérelem?

Garádi István képviselő:

Megvizsgálta-e valaki, hogy honnan eredt ez a szennyvíz befolyás. Lehet tervezési, kivitelezési, és üzemeltetési oka. Kérdés, hogy a három közül melyikről van szó. Ha az üzemeltető részéről történt a mulasztás, miért nem ő fizeti, ha kivitelezői hiba volt, miért nem ő, ha tervezési hiba volt, akkor miért nem ő fizeti?

Nagy Tiborné alpolgármester:

Az üzemeltető elismerte, hogy ez a dolog mosatásnál történt, a károkozásért ő kíván fizetni, azonban ehhez az önkormányzat hozzájárulása szükséges.

Garádi István képviselő:

Ezt a dolgot jobban körül kellene járni, nem ért egyet azzal, hogy ilyen témákkal a testület foglalkozik.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Van egy határozati javaslat, döntsön a testület.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Le van írva, hogy tervezői hiba történt, Jancsó úr idején egyáltalán nem történt mosatás, azért nem jött elő ez a probléma eddig.

/Farkas Lajos képviselő visszatért az ülésterembe!/ Jelenlévők száma: 15 fő.

Murvai Lászlóné képviselő:

Kormány Sándorné Bercsényi utcai lakos kapott-e már valamiféle kártérítést?

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Nem kért kártérítést, de problémájának megoldásához szippantással hozzájárulunk.

Spaits Miklós képviselő:

A kártérítési igényekre fel kell készülni, bele kell építeni a vízdíjba, ezt az üzemeltető rendezze, mert aki egy ilyen dolgot megél, nem irigyl.

Mezey Attila képviselő:

Ha ezt az üzemeltető rendezni akarja, a testület adjon rá engedélyt.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki egyetért a kifizetés engedélyezésével, szavazzon.

241/2002./10.14./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
hozzájárul ahhoz, hogy a Gyömrő és Térsége Víziközmű
Szolgáltató Kft. Sas Zoltánné Gyömrő, Szt. Imre u. 113. sz.
alatti lakos részére***

60.000.- Ft, azaz

Hatvanezer forint kártérítést megfizessen.

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

4. napirendi pont: /szóbeli előterjesztés/

- Erzsébet Iskola tantermeinek mennyezet javítása:

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Felkéri Rupp Zoltán műsz. beruh. irodavezetőt, tájékoztassa a testületet.

Rupp Zoltán:

Az egyik tanteremben egy nagyobb vakolat darab lehullott a mennyezetről, és további tanterekben is nagyon rossz a mennyezetek állapota, sürgősségi intézkedést igényel azok javítása. Jelenleg több osztály oktatása folyik a tornateremben, ez így nem maradhat.

Három árajánlatot kértünk be, egy érkezett, az árajánlat összege: 2.968.405.- Ft.

Természetesen villanyszerelési munka is felmerül.

A testület vagy elfogadja ezt az egyetlen ajánlatot, vagy megvárjuk míg a másik kettő is beérkezik, és abból kiválasztjuk a legolcsóbbat.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Szeretné kérni, hogy a testület hozzon döntést, itt vészhelyzetről van szó, mert a gyerekek nem tudják birtokba venni a tantermeket, nem tanulhat több osztály, több hétig a tornateremben.

Dr. Török Gábor képviselő:

Vannak olyan tantermek, ahol szintén hullik a vakolat, de nem muszáj most megcsinálni, annál is inkább, mert most nem olyan idő van.

Rupp Zoltán:

Azokban az osztályokban csak javítás lenne.

Füzéri István képviselő:

Hány m² javítása szükséges?

Rupp Zoltán:

263 m² –nyi vakolás, az elektromos hálózat lekötése.

Csető Béla alpolgármester:

Ha életveszélyről van szó, mindenképpen meg kell csináltatni.

Murvai Lászlóné képviselő:

Nagyon oda kell figyelni a munkavégzésre, mert az Arany J. utcai Óvodában rettenetes munkát végeztek.

Rupp Zoltán:

3 tanteremre mondható, hogy életveszélyes.

Csető Béla alpolgármester:

Nem hiszi, hogy nekünk kellene átvenni a munkát, de a javításokra kell hogy legyen pénz.

/Sas Zoltán képviselő visszatért az ülésterembe. Jelenlévők száma: 16 fő.

Garádi István képviselő:

Létezik egy vismajor keret, amelyből utólag is elő lehet teremteni egy bizonyos összeget. Itt gyerekek életéről van szó, de ezzel együtt még egy napot várna az újabb árajánlatok beérkezéséig és a jegyző úrral és irodavezetővel üljenek össze egy árversenyre, és próbáljanak egy reális árban megegyezni, legyen az induló ár 2,9 millió Ft.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki a javaslattal egyetért, szavazzon.

242/2002./10.14./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
megbízta a jegyzőt, hogy a műszaki-beruházási iroda
vezetővel, árverseny alapján válassza ki a kivitelezőt
az Erzsébet-iskola mennyezet javítására.***

***Felelős: jegyző, beruh.irodavezető.
Hat.idő: azonnal és folyamatos.***

Nagy Tiborné alpolgármester:

Holnapután kezdődjön el a munka.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Megköszöni valamennyi képviselő és hivatali dolgozó 4 évi munkáját, a rendkívüli testületi ülést bezárja.

K.m.f.

*/Rádóczi Gusztáv/
polgármester*

*/Varga Ernő/
jegyző*

*/Nagy Tiborné/
jky.hitelesítő*

*/Pesti Andrásné/
jky.hitelesítő*