

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2002. július 18-án megtartott rendkívüli ülésén Gyömrőn a Szabadság tér 1. sz. alatti tanácskozóteremben.

Jelen vannak: Rádóczi Gusztáv polgármester, Csető Béla alpolgármester, Farkas Lajos, Füzéri István, Mezey Attila képviselő, Nagy Tiborné alpolgármester, Pesti Andrásné, Sas Zoltán, Simon László, Spaits Miklós, Dr. Török Gábor Udvardi László képviselő.

Igazoltan távolmaradt: Garamszegi Sándor, Garádi István képviselő.

Távolmaradását nem jelezte: Murvai Lászlóné, Dr. Petky Ferenc, Polgár Péter képviselő.

Tanácskozási joggal részt vett: Varga Ernő jegyző.

Meghívottként megjelent: Tóthné Kalmár Ilona pályázó,
Miskovics Róbert, pályázó,
Székely Attila,
Hajdú András igazgató,
Szilágyi Sándor SÁMA ügyvez.igazgatója,
Major László tervező,
Kissné P. Andrea pü. vezető,
Harcsásné T. Krisztina műsz.főea.,
Rupp Zoltán irodavezető,
Penny Market részéről Szabó Krisztina és a tervező,
Munkhardt Géza Vízmű műszaki vezetője,
Lakosság részéről: 3 fő.

Rádóczi Gusztáv polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes /12 képviselő van jelen/, az ülést megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre, **Csető Béla** alpolgármester és **Farkas Lajos** képviselő személyében.

Megállapítja, hogy a testület a jegyzőkönyv hitelesítő személyét 1 tartózkodás ellenében elfogadta.

A jegyzőkönyvet **Horváth Ferencné** vezeti.

A meghívón feltüntetett 10 napirendi pont tárgyalására tesz javaslatot.

Megállapítja, hogy a testület a napirendi pontok tárgyalását egyhangúlag elfogadta.

N a p i r e n d e k t á r g y a l á s a :

1. napirendi pont:

***Művelődési Ház igazgatói álláshelyre beérkezett pályázatok elbírálása.
/mellékletek!/***

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Bejelenti, hogy a pályázók nem kérték zárt ülés tartását.

Kérdés, hozzászólás, vélemény?

Nagy Tiborné alpolgármester:

Az egyik pályázó a pályázati kiírásnak nem felelt meg, elutasításra javasolta a bizottság. Javasolja, hogy a 2. sz. határozati javaslattal kezdjenek.

Spaits Miklós képviselő:

Kérdése, hogy mitől változott meg a VOKS Bizottság véleménye, az elmúlt ülés óta.

Nagy Tiborné alpolgármester.

Tóthné Kalmár Ilona átdolgozta a pályázatát, amelyet a bizottság pozitívan értékelt.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdése a pályázók felé, van-e kiegészíteni valójuk?

Nincsen. Aki a 2. sz. határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

163/2002. /07.18./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
9 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással
Miskovics Róbert pályázatát elutasítja, mivel végzettsége
nem felel meg a pályázati kiírásnak.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kéri, hogy az 1. sz. határozati javaslattal kapcsolatosan szavazzanak.

164/2002. /07.18./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
8 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodással
Tóthné Kalmár Ilona pályázatát elutasítja
/mivel nincs meg a minősített többség, 9 igen/.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

Rádóczi Gusztáv polgármester.

A kinevezéshez minősített többség szavazatára lett volna szükség.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Kérdése, hogy újra hirdessék-e a pályázatot?

Spaits Miklós képviselő:

Olyan információja van, hogy a katolikus egyház vissza akarja venni az ingatlant, valós-e az információ?

Nagy Tiborné alpolgármester:

2002. december 31-ig szól a megállapodás, amelyben különböző kötelezettségeket vállaltunk. Ezek közül még több minden nem valósult meg. A mai napon érkezett egy levél, amiben megbeszélést kezdeményeznek ezzel kapcsolatosan. Erre a beszélgetésre hamarosan sor kerül. Amennyiben a vállalt feladatokat elvégezzük a további hasznosítástól nem zárkoznak el.

El kell végezni az elektromos felújítást, a színpad felújítást, a kerítés javítást. Bízunk benne, hogy a kérések teljesíthetők lesznek és tovább működhet a ház, ez azonban nem lehet hosszú távú koncepció.

Rádóczi Gusztáv polgármester.

A háznak komoly fenntartási költségei vannak. Elég komoly összeget kell a felújításokra fordítani, ezért el kell gondolkodni érdemes-e ennyi pénzt áldozni, vagy mi legyen a továbbiakban. Ebben a következő testületnek döntenie kell.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Van beadva egy 10 millió Ft-os pályázatunk, ami még nem került elbírálásra. Ha ezen a pályázaton sikerül nyernünk, komoly beruházást tudnánk ott végrehajtani.

Sas Zoltán képviselő:

Miután második alkalommal képtelen a testület igazgatót választani, bízunk meg valakit a ház vezetésével, vagy szüntessük meg a működését.

/Polgár Péter képviselő megérkezett! Jelenlévő képviselők száma: 13 fő.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Arról kell dönteni, hogy ismételten meghirdessük-e pályázatot.

Pesti Andrásné képviselő:

Balogh Margó pályázatához hasonlót szeretne látni, mert a jelenlegi pályázót nem tartja alkalmasnak az állás betöltésére.

Varga Ernő jegyző:

Törvényi előírás, hogy az igazgatói állást pályázat útján lehet betölteni. Nem tudja mi a realitása annak, hogy újabb pályázatok érkeznek.

Csető Béla alpolgármester:

Másodszor került ez a pályázat a testület elé, nagyfokú felelőtlenség kijelenteni valakiről, hogy nem alkalmas, mert nem adunk lehetőséget a bizonyításra. Egy évi munkavégzés után, talán ki lehet illeti jelenteni.

Pesti Andrásné képviselő:

A leírtakból ítéli meg, hogy a pályázó nem alkalmas.

Mezey Attila képviselő:

A művelődési ház vezetését Polgár Péter tökéletesen ellátja. Bízva a testület a polgármesterre, hogy mikorra ír ki újabb pályázatot. Ebben a kérdésben már az új testület fog dönteni.

Farkas Lajos képviselő:

Őszintén megmondja, hogy Polgár Pétert sem látja szívesen a Művelődési Házban, mert amikor a feleségét megválasztották úgy gondolták, hogy hosszú távra megoldódott a ház igazgatása, azonban a testület bizalmával visszaéltek.

Polgár Péter képviselő:

A szolgálati lakás mindenki számára megvásárolható volt. Ők is csak azzal a lehetőséggel éltek, ami adott volt.

- ***Fekete István Általános Iskola álláshely bővítési kérelme:
/melléklet!/***

Polgár Péter képviselő:

A bizottság támogatja az iskola igazgatójának kérését, ebben az évben az iskola finanszírozza a 4 órás takarítói álláshelyet.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Bérfedezet igényt nem jelent javasolja a kérés elfogadását.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

165/2002./07.18./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a Fekete István Általános Iskola részére
egy 4 órás takarítói álláshely bővítést engedélyez.
Bérfedezetet 2003. január 1-től biztosít.***

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: 2002. szeptember 1.***

/Dr. Petky Ferenc képviselő megérkezett!/ Jelenlévő képviselők száma: 14 fő.

***2. napirendi pont:
Penny Market – Városi piac létesítése:
/mellékletek!/***

/Murvai Lászlóné képviselő megérkezett! Jelenlévő képviselők száma: 15 fő!

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Több bizottság tárgyalta a Penny ajánlatát.
Kérdés, hozzászólás?

Sas Zoltán képviselő:

A Vagyonkezelő Bizottság nem javasolja a 14.000.- Ft/m² ár elfogadását.

Mezey Attila képviselő:

Bizottságuk kereskedelmi oldalról vizsgálta a Penny létesítését és azt támogatta. Az árba nem kívánt állást foglalni, arra itt kerül sor. Annyit kérdeztek, hogy el tudják-e fogadni a 17.000.- Ft/m² árat, amire a Penny képviselője azt mondta, hogy nem.
Az állatpiac máshol történő elhelyezéséről gondoskodni kell, ezt hamarosan meg kell tárgyalni.

Csető Béla alpolgármester:

Az elmúlt ülésen döntés született a Penny ügyében, erről élő határozat van. A testület kimondta, 13 : 2 arányban, hogy a Penny létesítését támogatja a Piac téren.

Varga Ernő jegyző:

Ilyen arányban a testület kinyilvánította szándékát a Penny mellett, megbízta a polgármestert és a bizottságok elnökeit azzal, hogy folytassanak tárgyalást ár tekintetében, melynek eredményét terjesszék a testület elé.

Mezey Attila képviselő:

A bizottsági ülésen is elhangzott, hogy döntés akkor születik, ha név szerinti szavazással dönt a testület. Itt ma bármilyen döntés születhet.

Spaits Miklós képviselő:

A Településügyi Bizottság véleményét senki nem kérte ki, ennek ellenére a tegnapi ülésen megfogalmazták, hogy nem értenek egyet a hozzáállással. A szándéknyilatkozat nem döntés. Gyakorlatilag a piac $\frac{3}{4}$ területét elfoglalná a Penny, hogyan lehet ott akkor piacot üzemeltetni. Csak beszélgetés szinten voltak egyeztetések. Az üzlet megépítése a település érdeke, de vannak olyan területei a városnak, ahol fejleszteni kellene. A piac területén a beruházást az önkormányzatnak kell megtenni. Szerencsés volna a monorihoz hasonló vásárcsarnok kialakítása. A Piac tér Gyömrőnek egyetlen tere, ami beépíthető, az EU csatlakozást követően ennek a területnek az értéke 15- szeresére nő. Ezért nem látja értelmét, hogy most áron aluli vagyonszerzés következzen be.

A Sportegyesület támogatása nincs beépítve a költségvetésbe. Abban a pillanatban, mihelyt beépítésre kerül a tér egy része, kevesebb támogatást kap az egyesület, vagy az önkormányzatnak kell kiegészítenie a bevételt.

Ezért javasolja, hogy a testület változtassa meg a szándéknyilatkozatát.

Szabó Krisztina:

Az egyesület a bérleti díjakból beszédett összegtől nem esik el, mert a parkolót ingyenesen a piac rendelkezésére bocsátják.

Tervező:

Amikor üzlet alatti területet értékesítenek az ár a közművesítettségétől függ. Ajánlatuk ennek megfelelő.

Simon László képviselő:

Az önkormányzati újságban megjelent cikket ő írta, mert ellátottsági szempontból nem tartja jónak a Penny Market létesítését a Simon Mihály téren. Nem feltétlenül a központot kellene bezsúfolni. Jelenleg 7 élelmiszerüzlet, pékség, zöldségesek vannak ezen a területen. A városnak vannak olyan pontjai, ahol nincsenek üzletek, oda kellene telepíteni a Pennyt, ahol a fejlődés megkövetelné. Az Erzsébet-telepieket érdekelné, miért nem ott fejlesztenek.

Ne egy múltti cég mondja meg, hogy egy településen hová akar építeni. A városközpont koncepciójába ez az üzlet nem illik bele, nem beszélve arról, hogy vagyonszerzéssel jár.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A képviselők véleménye is lehet eltérő. A Penny megépítésével egy kulturáltabb piac fog ott megvalósulni. Való igaz, hogy az Erzsébet-telepen indokolt lenne a fejlesztés, ezt levélben kérték is. A Penny létrehozása ellen 775 aláírást gyűjtöttek össze, ebből 223 nem gyömrői. Találtak olyat is, hogy egy név három lapon is szerepelt. A Penny létrehozása mellett 1400 aláírás gyűlt

össze, tehát összesen 2175 gyömrői lakos nyilvánított véleményt. Ezt legalább olyan fontosnak tartja, mint egy szakbizottság javaslatát. Jelen esetben ennek a támogatását tudja vállalni. Kéri a Penny képviselőit, hogy magasabb árat kínáljanak.

Dr. Török Gábor képviselő:

Egyetért azzal, hogy kell Penny, de nem ezen a helyen. Sajnos az üzletláncok nem veszik figyelembe azokat a kitörési pontokat, amelyek megnyilvánulnak itt nálunk is. A Mendei úton egy epicentrum épült, ami nem eléggé ellátott, ugyanez mondható el az Erzsébet-telepről is. Maglód és Gyömrő között hamarosan elkezdődik a beépítés, ott rövid időn belül ugyanolyan nagy fejlődés várható, mint Maglód 31-es út felé eső részén. Maximálisan híve a bevásárló központoknak, de olyan helyre kerüljenek, ahol a jövőt szolgálják.

Simon László képviselő:

A város Erzsébet-telepi részét kellene fejleszteni, a város centrumának városképébe nem illik bele a Penny.

Spaits Miklós képviselő:

Nem a Penny ellen fogalmazta meg a véleményét ő sem, hanem ami Gyömrő koncepciójának megfelel. A Kóczán úti, valamint a MOL mögötti terület a Penny számára, kereskedelmi célra elfogadható lenne.

A vételárból nem maradna semmi, mert az összes járulékos dolgot a városnak kellene megoldani. A Piac-térrel szemben van egy iparcikk bolt, ami már régóta nem működik, miért nem vásárolja meg a Penny azt a területet?

Miből tudunk ott egy kulturált piacot kialakítani, mitől változik meg ott bármi?

Úgy gondolja, hogy nem választott tisztségviselőknek kell aláírást gyűjteni, egyébként sem szerencsés, három hónap múlva választás lesz.

Csető Béla alpolgármester:

10 év óta egyetlen területen sem adtuk meg a lehetőséget arra, hogy bevásárló áruház épüljön, ez a testület szégyene. A népszavazást ki lehet írni, mert a lakosság 80 %-a akarja, hogy megépüljön a Penny.

Sas Zoltán képviselő:

Véleménye, hogy ebben az ügyben majd döntsön a következő testület. Talán elhamarkodottan tett a testület szándéknyilatkozatot. Ha mégis az a döntés születik, hogy erre a célra odaadjuk a Piac-teret, valamilyen formában a piacot kellene áthelyezni, de ő is jobban szeretné, ha az Erzsébet-telepen épülne áruház. Mindennél fontosabbnak tartja az ár kérdését, mert ha megfelelő áron tudjuk eladni a területet, máshol meg lehetne csináltatni a piacot, mert nem akar jelzöt mondani arra, hogyan néz ki a jelenlegi piac.

Mezey Attila képviselő:

Véleménye szerint is az ár fele kellene elmenni, elfogadható lenne a 16.000.- Ft/m² ár?

Képviselői környezete is támogatóan nyilatkozott a Penny építéséről, ennek ellenére úgy gondolja, hogy ebben a dologban már a következő testületnek kellene döntenie, mivel az idei építésnek nagy realitása nincsen.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdése a Penny képviselői felé, szóba kerültek más területek is, van-e reális esély arra, hogy azok közül valamelyik megfelel?

Szabó Krisztina:

Kereskedelmi szempontból nem elfogadható más terület.

Spaits Miklós képviselő:

Monoron 50.000.- Ft/m² áron értékesítették a területet. Ha ezt nem követjük, az önkormányzat nagy vagyonszétválást fog elkövetni.

Csető Béla alpolgármester:

Kéri a Penny képviselőit nyilatkozzanak, hogy az utak kialakítása kinek a költségét terhelik? Mi az a m²-enkénti ár, amit el tudnak viselni?

Tervező:

Kiépítésre kerülne az útsatlakozás az út szélesítésével, kiépítésre kerülne egy járda, a parkoló az árufeltöltési rampával együtt. Amíg az időjárás engedi az építkezés folyamatos lenne, tavaszi nyitásra gondolnak.

Állami pénzeszköz igénybevétele a piacot alkalmassá lehetne tenni ez üzemeltetésre.

Szabó Krisztina:

Jó pár éve foglalkoznak területek vásárlásával, de 50.000.- Ft/m² árat senki nem fog fizetni. Maximum 15.000.- Ft/m² árat tudnak ajánlani, valamint a parkoló ingyenes átadását a piac üzemeltetéséhez.

Murvai Lászlóné képviselő:

Vagyonszétválás akkor történt, amikor olcsón eladta az önkormányzat a városközpontban lévő telkeket. Az elmúlt ülésen a testület kinyilvánította szándékát arról, hogy épüljön Penny és hová.

Spaits Miklós képviselő:

A bevételhez még 50 millió Ft-ot kell tenni, és még akkor is olyan piac jön létre, aminek nem lesz jövője.

Murvai Lászlóné képviselő:

Nem tudja, hogy a képviselők tisztába vannak-e azzal, hogy nincs működési engedélye a piacnak? Mindenképpen állami pénzre kell pályázni, az önrészt fedezi az eladási ár. A sportszékházhoz történő építés már elvetésre került, nem tudja miről beszélnek.

Simon László képviselő:

Ha a parkolót átadja piaci üzemeltetéshez, hol fognak parkolni? Abban kellene gondolkodni, hogy a piacot a Dózsa tanyánál alakítsuk ki, ehhez kérni kellene a vállalkozók anyagi hozzájárulását is.

Tervező:

A Penny mellett mindenképpen létjogosultsága van egy zöldségpiacnak. A fedett csarnok megépítése 50 millió Ft költséget képvisel, az útépitési költségek kevesebbe kerülnének, mindez pályázati pénzzel, önrészből megvalósítható lenne.

Szilágyi Árpád kér szót.

A testület megadja a szót.

Szilágyi Árpád:

Egyéni érdekek miatt 10 éve le van söpörve az asztalról a bevásárló központ megépítése. Gyömrőn 6 ezer nyugdíjas él, akik igénylik az olcsóbb vásárlási lehetőséget. Nagy szükség volna arra is, hogy a Piac-téren a kocsma és a kosz megszűnjön.

Több százezer forintért készült már piac rendezési terv, amiből semmi nem lett, de 20 év múlva sem lesz az önkormányzatnak arra pénze. A piac pályázati pénzének megnyerése érdekében kérni kellene az országgyűlési képviselő segítségét.

Elhangzott, hogy ne hozzanak kamionokat a központba. A CBA üzletnél naponta megfordul 40-50 szállító, ahová nem készült parkoló. Ezek a kocsik még jobban zavarják a környék nyugalmát.

Visszautasítja, hogy az önkormányzat kérésére gyűjtötték az aláírásokat. Kijelenti, ha a testület nem képes a Penny megépítéséről dönteni, akkor a lakosság fog dönteni népszavazással. Azok a képviselők, akik ellene szavaznak, megnézhetik, hogy mikor fogják őket újra választani. A lakosság több mint 90 %-a szeretné, ha a Penny megépülne.

Baranyai Pál kér szót.

A testület megadja a szót.

Baranyai Pál:

A Weöres Iskolában megtartott lakossági fórumon sajnos csak 4 testületi tag volt jelen. Való igaz, hogy sokan akarják a Pennyt, de nem 90 %. Kíváncsi lesz arra, hogy a parkolót ki fogja rendben tartani.

Dr. Török Gábor képviselő:

Elhangzott olyan vélemény, hogy a testület 10 éve megakadályozza az üzlet építését. Eddig egyetlen cég sem akart Gyömrőn építkezni.

Szabó Krisztina:

A parkolót saját tulajdonaként kell kezelni az önkormányzatnak, annak tisztán történő átadását szerződéses feltételekben rögzítik.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A testület szavazzon az üzlet megépítéséről, az eredmény függvényében tárgyaljanak tovább.

Mezey Attila képviselő:

Tartsanak szavazást a 16.000.- Ft/m² árról.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Mi a véleménye a Penny képviselőinek a 16.000.- Ft árról?

Szabó Krisztina:

Maradjanak a 15.000.- Ft/m² áránál, valamint átvállalják még az engedélyes tervdokumentációk elkészítését a Piac-térre vonatkozóan, továbbá garantálják a parkoló ingyenes átengedését a piaci napokon.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki az elhangzottakkal egyetért, név szerint szavazzon.

S z a v a z á s :

Rádóczi Gusztáv
Farkas Lajos
Mezey Attila
Nagy Tiborné
Dr. Petky Ferenc
Sas Zoltán

igen
igen
igen
igen
tartózk.
igen

Csető Béla
Füzéri István
Murvai Lászlóné
Pesti Andrásné
Polgár Péter
Simon László

igen
igen
igen
igen
igen
tartózk.

*Spaits Miklós
Udvardi László*

*nem
igen*

Dr. Török Gábor

tartózk.

166/2002./07.18./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
11 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodással
döntött arról, hogy eladja a Simon Mihály téri piac területéből,
melynek helyrajzi száma: 1006., 4000 m² földterületet
15.000.- Ft/m² áron.***

***Továbbá az ingatlan értékesítés feltétele, hogy a Penny Market
elkészíti a piactérre vonatkozó engedélyezési tervdokumentációt,
valamint külön megállapodás alapján Penny által beépített
parkolót piaci napokon ingyenesen átengedi a piac működtetésére.***

***Megbízza a polgármestert, hogy fentiekkel kapcsolatban
az intézkedéseket tegye meg.***

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal és folyamatos.***

- Sportegyesület támogatása:

Rádóczi Gusztáv polgármester:

A javaslat az volt, amennyiben a piaccal kapcsolatosan bevétel kiesés lesz, akkor az önkormányzat a kiesett összeget pótolja. Azonban ez az idén előreláthatólag nem okoz gondot, mivel a Sportegyesülettel kötött szerződés december 31-ig érvényes.

***3. napirendi pont:
Polgármesteri előterjesztés.
/melléklet!/***

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Dr. Palkó József ügyvéd 1 éve minden ellenszolgáltatás nélkül dolgozik vízi-közműveink ügyében.

Az önkormányzatot védeni kell a folyamatban lévő elszámolási és peres ügyekben, ezért szeretné, ha ezen a kereten belül hozzájárulna a testület a megállapodás megkötéséhez.

Maglódot is igyekszünk bevonni ebbe a társaságba, ebben az ügyben ma járt el a Vízügyi Igazgatóságnál és a Közigazgatási Hivatalban. Rengeteg ügy zúdult ránk, megpróbáljuk követeléseinket érvényesíteni. Égető fontosságú, hogy megvalósuljon ez a dolog.

Murvai Lászlóné képviselő:

Nagyon örül annak, hogy van aki pozitívan tárgyalja ezeket az ügyeket, azonban van az önkormányzatnak egy ügyvédi irodája 3 ügyvéddel, akiknek fizetünk. Ha nem képesek lebonyolítani ezeket a dolgokat, fel kell mondani velük a szerződést. Nem áll olyan jól az önkormányzat, hogy két ügyvédi irodával is szerződésünk legyen és fizessünk.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Ez a dolog nem került volna a testület elé, ha a vízi közmű igazgatójával meg tudtak volna egyezni. Az önkormányzatnak viszont jó lenne, ha a hátralévő hónapokban Dr. Palkó József ügyvéd úr vinné az ügyeket, úgy gondolja, hogy ez megéri a havi 150.000.- Ft-ot.

Csető Béla alpolgármester:

Alakult egy vízi közmű Kft., nehogy mi fizessünk helyette.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Ebben az átmeneti helyzetben az önkormányzatokkal van vita. Feltehetően ez az ügy egyszer lezárul és onnantól a Kft.-jé lesz az ügyvédi költség. Palkó dr. nagyon jól vezette a legutóbbi tárgyalást is, erre a három hónapra fogadja el a testület.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Maglód, Ecser nem fogadta el a mi ügyvédi irodánkat, ezért kellett másik ügyvédet megbízni. Mezey Attila képviselő:

Igen sok pénz forog kockán, ezt akkor tudjuk megszerezni, ha olyan ügyvédünk van, aki ezen a területen jártas. Foglalkoztatására határidőt szabjunk meg, ez legyen december 31.

Simon László képviselő:

Nem ért egyet azzal, hogy Gyömrő 80 %-ot fizet, Maglód pedig röhög a markába.

Füzéri István képviselő:

Van nekünk ügyvédi irodánk, miért kell olyan ügyvédet fogadni, aki az ellenfélt képviseli.

Murvai Lászlóné képviselő:

Ez a 120.000.- Ft nem ennyi lesz, mert még juttatást fogunk részére adni. Most is azt mondja, hogy az önkormányzatnak nincs annyi pénze, hogy két ügyvédi irodát foglalkoztasson.

Simon László képviselő:

Az arányokon van felháborodva.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Ecserrel szemben kevés a követelés.

Farkas Lajos képviselő:

Ha három hónap alatt hoz 10 milliót, már megérte.

Spaits Miklós képviselő:

Javasolja a megállapodás támogatását.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Nem biztos, hogy az ügyvédi költséget is lakosság arányosan kell megosztani, hanem igénybevétel alapján, erről történt is már beszélgetés, de mindenképpen fel kell gyorsítani a folyamatot.

Csető Béla alpolgármester:

Kérdés, hogy hány évig fogunk pereskedni.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Most az önkormányzatok vannak szorítóba, ezért szükség van az ügyvéd úrra.

Pesti Andrásné képviselő:

Ha a mi ügyvédi irodánk ezeket a dolgokat nem tudja ellátni, adjon erről egy nyilatkozatot, és minden hónapban 120.000.- Ft-tal csökkentve fizessük ki őket.

Mezey Attila képviselő:

A most megalakult cégnek ezekhez az ügyekhez semmi köze nincsen.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kb. 10 ügy van folyamatba, amit be kell fejezni.

Aki a határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

167/2002./07.18./ sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
15 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
megbízta Dr. Palkó József ügyvédet a vízi közművek
üzemeltetésével kapcsolatos ügyek jogi képviseletével.
Megbízási díj: 120.000.- Ft/hó Gyömrő részéről.

Megbízta Rádóczi Gusztáv polgármestert, hogy a megállapodást
készíttesse el és írja alá.

Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal és folyamatos.

4. napirendi pont:

Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíj pályázat 2003. évi fordulója:
/Melléklet!/

Rádóczi Gusztáv polgármester.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

168/2002./07.18./ sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
15 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási
Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2003. évi fordulójához
csatlakozik.

Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.

5. napirendi pont:

Táncsics M. utcai csatornavezeték átépítése.
/melléklet!/

Rádóczi Gusztáv polgármester.

Kérdés, hozzászólás?

Spaits Miklós képviselő:

A bizottsági ülésen foglalkoztak ezzel a kérdéssel. Felháborító, hogy az egykori üzemeltető bosszút kíván állni a lakosságon. Nem lehet embereket ilyen bizonytalan helyzetbe sodorni. Haladéktalanul meg kell keresni azt a vállalkozót, aki azonnal hajlandó ezt a munkát elvégezni, mert veszélyeztetés áll fenn. Amennyiben a volt üzemeltető nem járul hozzá a szerződésbontáshoz, jogi útra kell terelni az ügyet.

Mezey Attila képviselő:

A volt üzemeltető a szerződés szerint jár el, semmi nem kötelezi, hogy szeptember 15 előtt átadja a munkát. Miért tennénk lépéseket, amikor érvényes szerződés van. Ha felbontjuk a szerződést, vállalnunk kell az elmaradt haszon kifizetését is. Sajnos ennek az ódiumát a polgármesternek kell vállalnia, mert nem lett volna szabad ilyen hosszú határidőt aláírni.

Csető Béla alpolgármester.

Más vállalkozók 2 millióval többért vállalták volna és nem tudják a munkát azonnal elkezdni.

Udvardi László képviselő:

Van egy érvényes testületi határozat, amióta két hónap eltelt.

Füzéri István képviselő:

Ha rosszindulatú akart volna lenni, június 20-án felbontatta volna az utat és szeptemberben fejezi be a munkát. Nem kell perrel fenyegetni, határidőben el fogja végezni a munkát mindenki megaláztatására.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Nem vagyunk abban a helyzetben, hogy 2,5 millió Ft-ot fizessünk ki azért, hogy pár nappal előbb készüljön el a munka.

Spaits Miklós képviselő:

Jó lenne, ha a testület végrehajtaná a határozatokat. Felhívja Füzéri István figyelmét, hogy ennek a határozatnak ő volt a hitelesítője. Veszélyeztetés miatt terelné jogi útra ezt az ügyet. Próbáljuk a saját határozatainkat betartani.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A lakók türelmetlenek, de együtt működők az önkormányzattal. A polgármester úr a szerződésnek megfelelően járt el, két hét miatt nem kockáztathatunk 2,5 millió Ft-ot. Reméli, hogy veszélyeztetett helyzet nem áll elő.

Murvai Lászlóné:

Jancsó úr tartja magát a szerződéshez, de ha mégsem csinálná meg ezt a munkát, legyen tárgyalásos alap egy olyan vállalkozóval, aki elvégzi.

Sas Zoltán képviselő:

Ezen a szakaszon forgalomkorlátozást kell kérni, nagyobb probléma a busz elterelése.

/Simon László és Farkas Lajos elhagyta az üléstermet!/ Jelenlévő képviselők száma: 13 fő.

Rádóczi Gusztáv polgármester.

Aki úgy gondolja, hogy a meglévő szerződés elfogadható, szavazzon.

169/2002./07.18./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
10 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással a
Közmű Kft-vel kötött szerződést továbbra is elfogadja.***

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal és folyamatos.***

/Dr. Petky Ferenc képviselő elhagyta az üléstermet!/ Jelenlévő képviselők száma: 12 fő.

6. napirendi pont:

Városközpont /Tó környéki/ fejlesztési-beruházási koncepció elfogadása:

/Mellékletek!/

/Simon László és Farkas Lajos képviselők visszatértek az ülésterembe!/ Jelenlévő képviselők száma: 14 fő.

Rádóczi Gusztáv polgármester.

Kérdés, hozzászólás, vélemény?

Spaits Miklós képviselő:

Javasolja a koncepció elfogadását.

Rádóczi Gusztáv polgármester.

Felkéri Szilágyi Sándor urat ismertesse a koncepciót.

Szilágyi Sándor úr SÁMA Kft ügyv.ig:

Ismerteti a koncepciót.

Nagy Tiborné alpolgármester.

Mennyire tudná méltányolni a SÁMA Kft. azt a kérést, hogy bontsák részekre? A tó környékén ne legyenek lakóházak. Első lépésként a sportpálya és annak környéke kerüljön megvalósításra, kisebb módosításokkal.

Szilágyi Sándor:

Korábban már többféle változattal jelentek meg. Komoly előkészítő tárgyalásokat folytattak különböző bankokkal, ez több száz milliós nagyságrendet jelent.

Ez a koncepció többéves megvalósítást jelent, ezért területileg próbálták felosztani.

A sportpálya tulajdonosa az önkormányzat, környékére olyan elképzelés van, hogy egy vállalkozáson belül lakások, üzletek, sport-székház épülne. A felépült lakásokat eladnák, aminek egy része beforgatható lenne. A sportkocsmá területének értékéért cserébe megépítenék a sport-székházat, ami a sportéletet kiszolgálná.

Szóba került a sportpályák felújítása olyan korszerű módon, hogy több pályát tekintve az utánpótlásnak is biztosítsa sportolási lehetőséget.

Olyan koncepciót próbálnak ajánlani, hogy az önkormányzat a területeket megvásárolja, és ők beépítésre átvennék. A Kossuth tömb kimondottan ingatlan fejlesztési terület.

A lényeg az, hogy a koncepció legyen elfogadva, ezt követően együttműködve hajtánák végre.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Ez egy 10 éves program. 12 éves álom, hogy ezt a zöld tengelyt meg tudjuk valósítani.

Füzéri István képviselő:

Miért kell nekünk egyetlen vállalkozóval közös fejlesztésbe menni, amikor nem tudjuk követni, hogy mi, mennyibe kerül. Nem tudjuk lesz-e piac az értékesítésre. Ez csak arról szól, hogy pályázat nélkül, hosszú távon egyetlen vállalkozónak több milliárdos munkája legyen.

Nem ért egyet azzal, hogy minden munkát egy ember nyerjen el Gyömrön, ezeket a dolgokat meg kell pályáztatni.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Ennek a koncepciónak a kidolgozását ingyen kapta a testület, ez egy ajánlat, amit a SÁMA cég felajánlott nekünk. Igazából még vállalkozót sem választottunk, a SÁMA Kft. kinyilvánította szándékát arra, hogy együtt kíván működni az önkormányzattal.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Amit Füzéri István felvetett, teljesen jogos, azonban ma még nem itt tartunk. Itt egy települési kép koncepciójáról kaptunk tájékoztatást. Először az első lépcsővel foglalkozzon a testület, annak is bizonyos része közbeszerzés alá fog esni.

Az önkormányzatnak először fel kell vásárolni a telkeket, ezt követően vásárolnák fel a közművesített telkeket.

Szilágyi Sándor:

A kérdés csupán annyi, hogy a mellékelt vázlat szerinti koncepciót elfogadja-e a testület és az beilleszthető-e a települési tervbe, vagy nem.

Mezey Attila képviselő:

Nekünk a SÁMA Kft. készített egy koncepciót, ezzel kockázatot vállalva, mert vagy ők hajtják végre, vagy nem. Javasolja a koncepció elfogadását, mert annak alapján el lehet kezdeni a tárgyalásokat. Ez egy elég hosszú távú elképzelés.

Csető Béla alpolgármester:

Elképzelések nélkül nincs előremenetel.

Sas Zoltán képviselő:

Részleteiben ez a koncepció változott, de lényegében ugyanazt takarja, amit hosszú ideje elgondoltunk. A településszerkezeti tervnek ez része kell hogy legyen.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

A településszerkezeti terv néhány helyen kifogás alá esett, ebben az ügyben tárgyalni kell a földhivatallal.

Rupp Zoltán műsz.főea.:

Az alapkoncepciót a testület elfogadta, de volt olyan szakhatóság, aki a Helikopter út nyomvonal miatt nem fogadta el.

Simon László képviselő:

Ez a koncepció teljes mértékben beleillik Gyömrő tervébe. Függetlenül a testület a vállalkozótól, nem szeretné, ha politikai viták lennének ebből, elsősorban a turizmust célozzuk meg.

Spaits Miklós képviselő:

A bizottsági javaslatokat kéri elfogadtatni.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy a strand az eredeti variációban kerüljön kialakításra és az önkormányzat kezdje meg a magánszemélyekkel a tárgyalásokat a vételről, szavazzon.

170/2002./07.18./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a strand az eredeti variáció szerint
kerüljön kialakítása.
Az önkormányzat kezdje meg a tárgyalásokat a magán-
személyekkel az ingatlanok megvételéről, erről
2002. szeptember 30-ig szülessen megállapodás.***

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal és szeptember 30.***

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy a III. jelölésű területet kulturális központként kell megjelölni és a rendelőintézetet vonják be a tárgyalásokba, szavazzon.

171/2002./07.18./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a koncepció III. jelölésű területet
kulturális területként jelöli meg.
Felhatalmazza a polgármestert, hogy a terület jövőbeni fejlesztéséről
a Rendelőintézettel tárgyalást folytasson.***

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal és folyamatos.***

Simon László képviselő:

A Dózsa Gy. úti ingatlanok változtatási tilalmát másfél évben határozzák meg.

Varga Ernő jegyző:

Ez rendeleti kérdés, az augusztusi rendkívüli ülésre be kell vinni, ezt a hivatal előkészíti.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki az elhangzott módosításokkal a koncepciót elfogadja, szavazzon.

172/2002./07.18./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
11 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással a
városközpont koncepcióját elfogadta.***

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal és folyamatos.***

***7. napirendi pont:
Wesselényi utcai acél víz-nyomóvezeték /50 fm/ cseréje:
/Melléklet!/***

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás, vélemény?

Spaits Miklós képviselő:

Javasolja a csőcsere végrehajtását.

Füzéri István képviselő:

Eddig ez hogyan történt?

Rádóczi Gusztáv polgármester:

A vízbekötésekre befizetett fejlesztési összegből.

Spaits Miklós képviselő:

Ezek a csőcserék fejlesztésnek minősülnek, ez az önkormányzat költsége.

Mezey Attila képviselő:

Kérdése, hogy hány méter acélcső cserére került eddig sor?

Munkhart Géza, Vízmű műszaki vezetője:

Számítani kell arra, hogy valamennyi acélcsővet ki kell majd cserélni, valamint a tolózárok beépítését is végre kell hajtani. A Dózsa Gy. úton került sor acélcső cserére.

/Három képviselő elhagyta az üléstermet!/ Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A közmű számláról legyen a költség kiegyenlítve.

Füzéri István képviselő:

Határidőt javasol meghatározni.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki egyetért a határozati javaslattal és annak kiegészítésével, hogy a közműfejlesztési számláról történjen a finanszírozás, szavazzon.

173/2002./07.18./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással döntött arról,
hogy a Gyömrő és Térsége Víziközmű Szolgáltató Kft.
áránlatát /853.558.- Ft/ a Gyömrő, Wesselényi úti acél
nyomóvezeték 50 fm hosszban történő cseréjére elfogadja.
Az önkormányzat a közműfejlesztési számláról finanszírozza.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

/2 fő elhagyta az üléstermet!/ Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

8. napirendi pont:

**Polgármesteri Hivatal „B” épület elektromos hálózatának bővítése:
/Melléklet!/**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdése, hogy milyen forrásból lehet finanszírozni?

Kissné P. Andrea pü.vez.:

Olyan félretett pályázati önrészekből, amelyekre nem nyertünk pénzt, belső átcsoportosítással.

Füzéri István képviselő:

Az elmúlt időszakban kétszer járt a Polgármesteri Hivatal B. épületében. Elviselhetetlen meleg van, ami nem jó a dolgozóknak, de a számítógépeknek sem. Nagyon szükséges lenne klimatizálni az épületet.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki az elektromos hálózat felújításával egyetért, szavazzon.

174/2002./07.18./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással döntött arról,
hogy a Polgármesteri Hivatal B épület elektromos energiabővítésével
egyetért, a hivatal üzembiztos működéséhez szükséges munkák
elvégzését Szabó József vállalkozó által benyújtott árajánlat
alapján jóváhagyja.
A munka megrendelésével megbízza a polgármestert.***

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal és folyamatos.***

9. napirendi pont:

**Rozmaring Hagyományörző Alapítvány kérelme:
/Melléklet!/**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Simon László képviselő:

Van-e forrás a támogatásra?

Kissné P. Andrea pü. vez.:

Nincsen forrás, így a kérelmet nem támogatja.

Füzéri István képviselő:

Mindig azt halljuk, hogy nincs pénz, mégis sok mindenre jut, szeretné, ha valamennyit tudnánk biztosítani ennek az alapítványnak, mert valószínűleg több száz ember fogja megnézni az előadást, úgy mint az elmúlt évben.

Mezey Attila képviselő:

Talán a Penny által fizetett vételi árból lehetne egy kis támogatást adni.

Kissné P. Andrea.:

A testület megszavazta a költségvetést, azonban a betervezett bevételek nem kis összeggel nem teljesültek, ennek ellenére hitel felvételről még nem döntött a testület.

A Penny általi bevételt a piacra kell fordítani, a 60 millió csak a csarnokra lesz elég.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Egyetért az elmondottakkal, de kérdése a kérelmező felé, hogy esetlegesen egy jelentősen kisebb összeggel boldogulnának-e?

Füzéri István képviselő:

A jövő évben időben adják be támogatási kérelmüket, hogy még a költségvetés elfogadása előtt tudjanak a támogatásról dönteni.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

200.000.- Ft-ot fel tudnánk vállalni, ez egy olyan nagyságrend, amit ki tudnánk gazdálkodni.

Mezey Attila képviselő:

Ez az összeg úgy gondolja, hogy nem fogja romba dönteni az önkormányzatot.

Murvai Lászlóné képviselő:

A patkány irtásra meg lett szavazva a költségvetésbe egymillió forint, azonban ez a tevékenység nincs elvégezve.

Tavaly az alapítványnak tudomása szerint 500.000.- Ft lett kifizetve.

Kissné P. Andrea pü.vez.:

A kérelemben leírt adatok pontatlanok, mert személyesen Krakomperger Csilla vett fel 250.000.- Ft-ot. Ehhez a SÁMA Kft. 100.000.- Ft-ot biztosított. 112.000.- Ft volt a szerzői jogdíj, volt közvilágítási költség, összesen 404.000.- Ft került kifizetésre.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A gyermekorvosnak az ÁNTSz előírta a sürgősségi orvosi táskát, látás vizsgáló eszközt, amire nem volt pénz. Ő mondta a gyermekorvosnak, hogy vegye meg a szükséges eszközöket, azonban ezek a számlák a mai napig nem nyertek kiegyenlítést. Mindezt azért mondja el, hogy a képviselők tisztába legyenek azzal, hogy mennyire nincs pénz.

Székely Attila:

Az elmúlt évi előadásokon több ezer ember jelent meg. Sajnos elkövették azt a hibát, hogy nem kértek támogatást a költségvetés készítésekor, nem mondták el, hogy mire készülnek. Bármilyen összegű támogatást szívesen vesznek. Az előadás költsége 1,3 millió Ft, konkrétan még nem tudják, hogy különböző támogatásokból mennyi jön össze.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Az orvosi felszerelés költségét az Orvosszövetkezettel majd megfelelezi.

Aki egyetért azzal, hogy 200.000.- Ft támogatást biztosítsanak a Rozmaring Hagyományőrző Alapítvány részére, szavazzon.

175/2002./07.18./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással döntött arról,
hogy a Rozmaring Hagyományőrző Alapítvány részére
a „Képzelt riport egy amerikai popfesztiválról” c. előadás
megrendezéséhez***

200.000.- Ft támogatást

nyújt.

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

10. napirendi pont:
VOLÁNBUSZ tájékoztatója:
/Melléklet!/

Rádóczi Gusztáv polgármester.

Javasolja a tájékoztató elfogadását.

176/2002./07.18./sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a VOLÁNBUSZ
tájékoztatóját elfogadta.

Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Köszöni a figyelmet és megjelenést, a testületi ülést bezárja.

K.m.f.

***/Rádóczi Gusztáv/
polgármester***

***/Varga Ernő/
jegyző***

***/Csető Béla/
jkv.hitelesítő***

***/Farkas Lajos/
jkv. hitelesítő***