

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2002. április 16-án megtartott rendkívüli ülésén Gyömrőn, a Szabadság tér 1.sz. alatt lévő tanácskozó teremben.

Jelen vannak: Garamszegi Sándor, Garádi István, Mezey Attila Murvai Lászlóné képviselő, Nagy Tiborné alpolgármester, Pesti Andrásné Dr. Petky Ferenc, Polgár Péter, Sas Zoltán, Simon László, Spaits Miklós, Dr. Török Gábor Udvardi László képviselő.

Igazoltan távolmaradt: Rádóczi Gusztáv polgármester és Farkas Lajos képviselő.

Távolmaradását nem jelezte: Csető Béla alpolgármester, Füzéri István képviselő.

Tanácskozási joggal részt vett: Varga Ernő jegyző.

Meghívottként megjelent: Rupp Zoltán beruházási és műszaki irodavezető.
Harazin István Ecser község polgármestere.
Jancsó Béla Hydrokomfort és Közmű Kft. ügyvezető igazgatója,
Kőszegi Ferenc Hydrokomfort és Közmű Kft. ügyv.ig.helyettese,
KEVITERV részéről Györffy István úr,
Lakosság részéről 2 fő.

Nagy Tiborné alpolgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a rendkívüli ülés határozatképes, /13 képviselő van jelen/ a testületi ülést megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére **Murvai Lászlóné** és **Spaits Miklós** képviselők személyében, aki elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a jegyzőkönyv hitelesítők személyét egyhangúlag elfogadta.

A jegyzőkönyvet **Horváth Ferencné** vezeti.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A zárt ülés alkalmával a testület mindkét napirendi pontot elfogadta, most a második napirendi pont tárgyalására kerül sor.

2. napirendi pont:

A Gyáli-csatornán kialakult helyzet megszüntetése. /melléletek!/

Nagy Tiborné alpolgármester:

Január 16-án a szennyvíztelep technológiai átalakítása megkezdődött.

Az üzemeltető az utolsó időkig együttműködött a kivitelezővel /március 25./.

Közben kétszer jelentettek fel bennünket környezetszennyezés miatt. Egyszer a Környezetvédelmi Felügyelőség Katasztrófavédelmi részlege ellenőrzött, másodszor húsvétkor az üllői polgármester bejelentésére volt ellenőrzés a telepen és a Gyáli I. befogadón.

Előrehozott átadást kértek, ez volt április 12-én.

Közben a kivitelező tájékoztatta a tulajdonosokat, hogy az üzemeltető nem működik együtt és április 10-re egyeztetést kezdeményezett és azonnali intézkedést kért /április 2-i levél/, oka: 6 mFt szerződéstervezet benyújtása/.

A három polgármester és az üzemeltető azonnal egyeztettek, megtekintették a telepet. Az üzemeltető a további együttműködést ígerte, felszólítottuk az üzemeltetőt és kivitelezőt a munka azonnali folytatására /kb. 3 mFt jöhet szóba/.

Április 11-én egyeztetés történt a három polgármester, a KEVITERV és üzemeltető között.

KEVITERV álláspontja, hogy a többletmunka kb. 300eFt, ők 500 eFt-ot adnak, Maglód vállalta a többletköltség ráeső részét. Gyömrő, Ecsér ekkor már nem ígért semmit, mert az igények túlzottak. A KEVITERV képviselője most itt biztosan elmondja a véleményét.

Az átadás megkezdéséről jegyzőkönyv készült. Itt szereztünk tudomást arról, hogy Jancsó úr bejelentette, hogy január 16 óta nem üzemeltet, ami nagy döbbenetet váltott ki.

A KEVITERV-től április 15-én újabb faxot kaptunk, amely most került kiosztásra.

A helyzet nagyon súlyos!

Sürgős feladataink a következők:

- A munkát siettetni kell, de az üzemeltető nem akar előkészíteni.
- Az 1-es medence leürítése /tele iszappal, hová lehet?/
- A befogadó szennyezésének azonnali megszüntetése, később tisztítása.
- Meg kell nevezni, ki az üzemeltető és ki a felelős a szakszerű végrehajtásért.
- A szippantott szennyvíz fogadásáról gondoskodni kell!
- Az iszapot a telep mellől el kell szállítani.

A havaria terv a mai napon szakértő bevonásával elkészült, mely kiosztásra került.

Kérdés, hozzászólás?

Rupp Zoltán műsz.-beruh. irodavez.:

A Gyáli-csatornán vastagon áll a fekália. A szennyezett hosszúság kb. 6 km, ebből 1,5 km ami súlyos. A mai napon egyeztettek a VIZIG főmérnökével, akinek a javaslata amit az 1. sz. jegyzőkönyv is tartalmaz. Le kell zárnunk azt a szakaszt, amely szennyezett és a meder mellé ki kell tenni az uszadékot, fekáliát, melyet kiszáradás után ősszel mezőgazdasági felhasználásra lehet fordítani, amennyiben fémes szennyezést nem tartalmaz. Ezt a szennyezést Üllónél kellene leüszádatni. Ennek költségéről kaptunk egy ajánlatot, ami 2,5 millió forint + ÁFA. Ez az 1,5 km-es szakasz helyreállítását jelenti. Az üllői polgármester nem járul hozzá a települést érintő szakaszra a leengedéshez. Azt kéri, hogy 1 m széles gödröt ássunk és ebbe helyezük bele az uszadékot. Ennek költsége 3,5 millió Ft+ÁFA. Ehhez azonban mezőgazdasági területet is igénybe kell venni, aminek ugyancsak van költsége, ezért a második variációt kell alkalmazni.

Kötelezést írtak elő számunkra, hogy 10 napon belül tegyük rendbe a területet, a megoldásról intézkedjünk. Azonban nem írták elő a módot, hogy hogyan kell eltávolítani és tárolni. Az uszadékot be kell vizsgáltatni, hogy tartalmaz-e fémet. Reméljük hogy nem.

El kell döntenünk melyik megoldást válasszuk, mert súlyos milliókról van szó.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A kialakult helyzettel kapcsolatosan az ügyvéd úrral is tárgyal, akinek véleménye az alábbi:

- Büntető eljárást kell kezdeményezni a közüzemi szolgáltatás veszélyeztetéséért.
- Tudomásul kell venni az egyoldalú szerződésszegést.
- 15 napos határidőt kitűzni az átadás-átvételre.
- Ha nem akarja átadni, karhatalmat igénybe venni a saját tulajdon visszavételéhez.
- Felelős őrzésben tartsa az ingatlanokat.

Kérdése Györffy úr felé, mi történjen a szennyvíz iszappal?

Györffy úr:

Nem szeretné a korábban megvalósult létesítményt kritizálni. Ami itt megvalósult nem volt alkalmas szennyvíz tisztítására. Valahol itt kezdődik a kialakult állapot. Az akkori társaság nagyon jó marketing munkával győzte meg Önöket arról, hogy ez jó technológia. Az iszapkezelést nem oldotta meg.

Az átalakítási technológia, amire szerződés van, az a szennyvíz vonalra vonatkozik, és a befejezési stádiumban vannak. Az átalakítás miatt szükség volt a műtárgyak leürítésére, mert más technológia került be a műtárgy részekbe. Szerződésben kérték, hogy a munkaterület olyan formában legyen biztosítva, kitakarítva, hogy az a munka elvégzéséhez jó legyen. Ez egy jó darabig ment. A berendezésnek két párhuzamos sorral rendelkezik, melynek egyik sor elemét működtetni kellett volna. Ez rosszabb eredménnyel működött volna, mint két sor, ezt a hatóságok tudomásul vették. A leürítéssel és átalakítással párhuzamosan – ami egyébként is kicsi – elromlott a másik sor, így kialakult a jelenlegi helyzet, a szennyezés bejutott a befogadóba.

Ez azonban úgy lett beállítva, hogy ez teljes egészében a szennyvíztisztító hibája, holott előtte is bizonyos fokú tisztított szennyvizet vitt. A Gyáli-csatorna sohasem volt szennyezetlen.

Az üzemeltetőnek két alternatíva között kellett döntenie, vagy az iszapot kellett volna kezelni, vagy a tisztítatlan szennyvíz ment a befogadóba.

Pénteken kapott egy levelet az üzemeltetőtől, hogy a további dolgokat nem kívánja elvégezni. Van egy bizonyos mennyiségű iszap, amivel kell valamit kezdeni. 90 %, hogy abban nincs olyan szennyezés, ami komolyabb problémát okozna.

A megoldás, most nagyon gyorsan, rövid időn belül, egy iszaptalanító berendezést kell rendelni, amivel gyorsan meg lehet csinálni a kezelést. Ahhoz, hogy a művet 30 napon belül be lehessen fejezni, erre a megoldásra van szükség.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Kéri, adjon tájékoztatást az iszaptalanító berendezésről.

Győrffy úr:

Van vállalkozó, aki idehozza az iszaptalanító gépet, amivel 1-2 nap alatt le lehet kezelni.

A mostani átalakítással az iszap víztelenítés nincs megoldva, de ez hatóságilag elő van írva. Az új technológiát egy hónap múlva üzembe tudják helyezni, azonban néhány héten belül keletkezik iszap, amivel valamit kezdeni kell.

Tudomása van róla, hogy ennek megoldására pályáztak az önkormányzatok, de amíg a pályázat nem dől el, megoldás szükséges. Ezért a bérleti formát javasolja, különben támogatást már nem kapnak.

Garádi István képviselő:

Nagyon hasznos információkat hallottunk, de ezek nem testületre tartozó dolgok. A testületre annyiban tartozik, hogy évente mennyi fejlesztésre van szükség.

Való igaz, hogy jó marketing munkát végeztek az önkormányzatok felé, de nemcsak felénk, hanem a szakhatóságok felé is, akik azt mondták akkor, hogy ez csoda. A testületet tulajdonképpen a szakemberek vezették meg.

Nem akar az üzemeltető védelmére kelni, de rendszámok leadásával, több ízben figyelmeztette Mácsiknét, hogy a Gyáli-csatoma egy szennyvíz leürítő Monortól végig. A szennyvízszippantók folyamatosan a csatornába ürítenek.

Biztosan történtek részünkről is hibák, de csak osztott mértékben vagyunk felelősek.

Elsősorban az egész térséget kellene figyelni a környezetvédelmi hatóságoknak.

A testületnek a jelenlegi üzemeltetővel együtt vissza kellene utasítania a VIZIG felszólítását, hogy egyértelműen mi vagyunk a felelősek.

Kérdése, hogy mibe kerül az iszapvíztelenítő berendezés?

Jancsó úr levelének utolsó bekezdését nem tudja elfogadni. Az üzemeltető, aki az önkormányzatokkal szerződéses viszonyban áll, ne vonja ki magát, mert nem így van, még akkor sem, még ha jelenleg a telepen átalakítás van. Ez kb. olyan, mint a vasúton tavaly átalakítást végzett a Strabag cég, de az üzemeltető a MÁV volt.

Dr. Török Gábor képviselő:

A 9 fős bizottsági megbeszélésen elhangzott az ügyvéd szájából, hogy az önkormányzat tegyen feljelentést ismeretlen tettes ellen, mert különben magunkra vállaljuk az egészséget.

Simon László képviselő:

Úgy tudja, hogy a jelenlegi szerződésben benne van, hogy a maglódi szemétbányába az iszap elhelyezhető, kérdés mi a költségvonzata ennek és annak.

Mezey Attila képviselő:

Egyetért Dr. Török Gáborral. Az önkormányzatnak nem szabad elvállalni ezt az ügyet, büntető feljelentést kell tenni, annál is inkább, mivel ennek komoly költségtenyezői lesznek, ezeket valakinek vállalni kell /5-6 millió/. Úgy gondolja, hogy a csatorna üzemeltetésből egy fillért nem kaptunk, ezért sem látja jogosnak, hogy mi fizessünk. Ezt a helyzetet kezelni kell, mert a gyáli patak sorsa számunka fontos. Mindent meg kell tenni, hogy a szennyezésből eredő károkozás megszűnjön.

Kéri, hogy az üzemeltető nyújtson segítséget az átalakításhoz, a határozati javaslatokat pedig el kell fogadni, valamint további tárgyalásokat kell folytatni arról, hogy az önkormányzat milyen mértékben viseli a következményeket.

Spaits Miklós képviselő:

Egyértelmű, hogy az üzemeltető felelőssége egyetemleges. A díjtámogatások ilyen elszámolások mellett lefedezték az emberek munkabérét. Sajnos még nem lehet tudni, hogy az önkormányzatoknak még hány ilyen plusz költségre kell számítaniuk, amik még nem kerültek szóba, pl. az elásott szennyvíziszap. Ennek a költségbecslését nem lehet látni sehol. Most az üzemeltető fordítsa vissza a helyreállításokra azokat a díjakat, amelyekkel a mai napig nem számolt el.

Murvai Lászlóné képviselő:

Mi most ki fogunk takarítani egy szakaszt, azonban a jövőben ellenőröket kellene odaállítani, hogy a jövőben ilyen problémák ne legyenek.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Ismerteti a határozati javaslatot.

Garádi István képviselő:

Az üzemeltető a Közmű Kft., őt kell megnevezni.

Dr. Török Gábor képviselő:

Vele állunk jogviszonyba, de alvállalkozásba átadta.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki a határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

88/2002./04.16./ önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Gyömrő – Maglód – Ecsér szennyvíztisztító telep
üzemeltetőjéül a Közmű- és Mélyépítő Szolgáltató
Kft-t nevezi meg.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Ismerteti a második határozati javaslatot.

Garádi István képviselő:

Ezzel kapcsolatosan a testület már döntött, amiről tájékoztattuk a szakhatóságokat is.

Mezey Attila képviselő:

Határidőt kellene beletenni.

Spaits Miklós képviselő:

Semmi értelme. A meglévő testületi döntést meg lehet erősíteni.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Kéri szavazzanak.

89/2002./04.16./ önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az átépítés szakszerű munkájának elvégzéséért a***

KEVITERV PLUSZ Komplex Vállalkozási Kft-t

jelöli meg felelősnek.

Felelős: polgármester.

Hat.idő: folyamatos.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Ismerteti a havaria tervvel kapcsolatos határozati javaslatot. Feltehetően 6 millió+ÁFA lesz.

Spaits Miklós képviselő:

Erre szerződést kell kötni.

Rupp Zoltán műsz.-beruh. irodavez.:

Az engedélyesek mi vagyunk, bennünket köteleznek.

Sas Zoltán képviselő:

Mi van akkor, ha mi 2 milliót elismerünk és ezzel együtt megy a feljelentés?

Garádi István képviselő:

Az önkormányzat nem ismerheti el a felelősséget, de a Gyáli-csatorna tisztítását megkezdi, fenntartva a jogot arra, hogy a költséget a büntető eljárás során a felelős személyre testáljuk át.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

90/2002./04.16./ önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a határozat mellékletét képező havaria tervet elfogadja.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal és folyamatos.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Ismerteti a negyedik határozati javaslatot. Aki elfogadja, szavazzon.

91/2002./04.16./ önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a telepen kívül és a telepen tá-***

rott szennyvíziszap elszállításának felelőssége és költsége a jelenlegi üzemeltetőt terheli, melyről 8 napon belül gondoskodnia kell.

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: 2002. április 26.***

Nagy Tiborné alpolgármester:

Ismerteti a 4/a. sz. határozati javaslatot, amely kapcsolódik a büntető feljelentéshez.
Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

92/2002./04.16./ önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással
tudomásul veszi a jelenlegi üzemeltetők egyoldalú szerződészegését.***

Felszólítja a Hydrokomfort Kft-t és Közmű- Mélyépítő Szolgáltató Kft-t, hogy a műtárgyakat – ingó és ingatlanait –2002. május 1-ig adja át a tulajdonos /ok/nak.

Az átadás – átvételig a távozó üzemeltető felelős folyamatosan működtetni és őrzésben köteles tartani az ingatlanokat és az ingóságokat.

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: 2002. május 2.***

Nagy Tiborné alpolgármester:

Ismerteti a 4/b. sz. határozati javaslatot, aki elfogadja, szavazzon.

93/2002./04.16./ önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
9 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodással
döntött arról, hogy a szennyvíztisztító üzemeltetője a Közmű- Mélyépítő és SzolgáltatóKft, valamint a Hydrokomfort Kft ellen***

közüzemi szolgáltatás veszélyeztetéséért

büntető eljárást kezdeményez az illetékességgel és hatáskörrel rendelkező bíróságon.

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: 2002. április 30.***

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki egyetért azzal, hogy ismeretlen tettes ellen feljelentést tegyünk, szavazzon.

Dr. Török Gábor képviselő:

Annál is inkább meg kell tenni, mert korábban jeleztük, hogy szippantott szennyvízzel szennyezik a patakot.

94/2002./04.16./ önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy ismeretlen tettes ellen feljelentést
tesz a Gyáli-csatorna szennyezése ügyében.***

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.***

Nagy Tiborné alpolgármester:

Ismerteti az átadás-átvétel akadályozása esetére készült sz. határozati javaslatot. Aki a határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

95/2002./04.16./ önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodással
döntött arról, hogy a 92/2002.sz. határozat /átadás-át-
vétel/ megtagadása esetén az átvételre karhatalmat kell
igénybe venni.***

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: 2002. május 2.***

/Mezey Attila képviselő elhagyta az üléstermet!/ Jelenlévő képviselők száma: 12 fő.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Az iszapvíztelenítő sort bérleménnyel el kell indítani.

Garádi István képviselő:

Szeretne az iszapvíztelenítőre árajánlatot hallani.

Győrffy István úr:

Ismerteti az iszapvíztelenítő paramétereit, az ár: 24,8 millió forint + ÁFA.

Elmondja, hogy mindabba amit elmondott nincs benne egy teljeskörű épület, útburkolat kialakítása, iszapszállító tehergépkocsi, centrifuga beépítése. Mindez a téli működtetéshez szükséges.

Harazin István polgármester:

Maglód azt mondta, hogy mindezt meg kell oldani. Ecsér már meg is szavazta.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Ezzel várhatóan 50 %-kal olcsóbb lesz az üzemeltetés.

Dr. Török Gábor képviselő:

Szalagot milyen időközönként kell cserélni?

Győrffy úr:

A szalag mosva van, több éves üzemeltetés után kell cserélni, ha valami folytán meg nem sérül.

Simon László képviselő:

Mikor tudnák üzembe állítani?

Győrffy úr:

Kb. egy hónap, amíg idekerül.

Dr. Török Gábor képviselő:

Bontott téglából is megvalósítható az épület.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki az iszapvíztelenítő berendezés megvásárlásával és megépítésével egyetért, szavazzon.

96/2002./04.16./ önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy iszapvíztelenítést megoldja /bérléssel
vagy vásárlással/ ennek anyagi fedezetét biztosítja.

Felelős: polgármester.

Hat.idő: folyamatos.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Ugyancsak a halasztott testületi ülésre kiküldött anyag tartalmazza azt a határozati javaslatot, amiben pályázni szeretnénk szennyvíziszap kezelésére. A határozatról most kellene dönten, mert a pályázat beadása határidős.

Ismerteti a határozati javaslatot. Aki azzal egyetért, szavazzon.

97/2002./04.16./ önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozta:

Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselőtestülete meg-
erősíti szándékát a „Gyömrő szennyvíztisztító telep iszapkezelés”
környezetvédelmi beruházás megvalósítására.

Gyömrő Város Önkormányzata mint gesztor, közös pályázatot
nyújt be Maglód-Ecser Önkormányzatok Képviselőtestületével a
Pest Megyei Területfejlesztési Tanács által kiírt, területfejlesztési
célelőirányzati támogatásra, a szennyvíztisztító telep iszapkezelés
beruházásra.

A beruházás összege:	nettó 50.000 eFt
PM TT felé igényelt CÉDE tám. 40 %	20.000 eFt
KAC pályázaton igényelt támogatás 25 %	12.500 eFt
Területfejlesztési célelőirányzati pályázaton	
Igényelt támogatás összege: 25 %	12.500 eFt
Saját forrás összege: 10 %	5.000 eFt.

A saját forrást az érintett önkormányzatok a szennyvíztisztító telep
Tulajdoni arányában biztosítják az alábbiak szerint:

Gyömrő	/51,7 %/	2.585 eFt
---------------	-----------------	------------------

<i>Maglód</i>	<i>/34,7 %/</i>	<i>1.735 eFt</i>
<i>Ecser</i>	<i>/13,6 %/</i>	<i>680 eFt</i>

Gyömrő Önkormányzata a beruházáshoz szükséges saját forrást a tulajdoni arányban /51,7 %/ költségvetési rendeletében a pályázati adatlap szerinti ütemezésben biztosítja.

Az Önkormányzat vállalja a pályázati kiírásban szereplő eljárási költséget, mely az igényelt támogatás 5 ezreléke.

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal és folyamatos.

Simon László képviselő:

A szennyvíziszap lerakásának helyét jelölje ki a szakhatóság.

Garádi István képviselő:

A maglódi szeméttelep így kapta meg az engedélyt.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Köszöni a figyelmet és megjelenést, a rendkívüli ülést bezárja.

K.m.f.

***/Nagy Tiborné/
alpolgármester***

***/Varga Ernő/
jegyző***

***/Murvai Lászlóné/
jkv.hitelesítő***

***/Spaits Miklós/
jkv.hitelesítő***