

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2002. március 11-i rendes testületi ülésén, Gyömrőn, a Szabadság tér 1. sz. alatti tanácskozó teremben.

**Jelen vannak:** Rádóczi Gusztáv polgármester, Farkas Lajos, Füzéri István, Garádi István, Mezey Attila, Murvai Lászlóné képviselő, Nagy Tiborné alpolgármester, Pesti Andrásné, Dr. Petky Ferenc, Sas Zoltán, Simon László képviselő

**Igazoltan távolmaradt:** Udvardi László képviselő

**Érkezését későbbre jelezte:** Csető Béla alpolgármester, Garamszegi Sándor, Spaits Miklós képviselő

**Távolmaradását nem jelezte:** Polgár Péter, Dr. Török Gábor képviselő

**Tanácskozási joggal részt vett:** Varga Ernő jegyző  
Kosztelnik Károlyné ig. irodavez.  
Rupp Zoltán műsz. irodavez.  
Kissné Páska Andrea pü. irodavez.

**Meghívottként megjelent:** Tóth László, káptalanfüredi ifjúsági tábor vezetője

**Lakosság részéről részt vett:** 3 fő

Rádóczi Gusztáv polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a rendes testületi ülés határozatképes, mivel 11 fő van jelen, az ülést megnyitja. Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre **Nagy Tiborné** alpolgármester és **Pesti Andrásné** képviselő személyében.

Megállapítja, hogy a testület a jegyzőkönyv hitelesítők személyét 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

A jegyzőkönyvet **Sutús Judit** vezeti.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Kérdezi, hogy készült-e valaki napirend előtti felszólalással?

Murvai Lászlóné képviselő:

Ügyrendi javaslata van. Kéri, hogy a hiányzók legyenek pontosan feltüntetve a jegyzőkönyvben. A zárt és a rendes ülésnek legyen külön jelenléti íve.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Csető Béla alpolgármester később jön, orvosnál van. Garamszegi Sándor temetésen van, később jön. Polgár Péter nem jelezte távollétét. Spaits Miklós később jön. Dr. Török Gábor jelen volt a zárt ülésen, valószínűleg visszajön az ülésre. Udvardi László beteg.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Mivel most nincs üres jelenléti ív, javasolja, hogy a rendes ülésen résztvevők még egyszer írják alá.

***/Csető Béla alpolgármester megérkezett. Jelenlévő képviselők száma 12 fő./***

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Jegyző úrnak van egy kérése a szavazatszámoló bizottságokban történt változások miatt. Javasolja betenni a polgármester által beterjesztett határozati javaslatok közé.

Varga Ernő jegyző:

Néhányan visszaléptek a szavazatszámoló bizottsági tagok közül, három tagot kellene választani.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy a szavazatszámoló bizottság személyi összetételének módosítását vegyék fel a polgármester által beterjesztett határozati javaslatok közé, szavazzon.

***A testület 12 igen szavazattal egyhangúlag felvette a polgármester által beterjesztett határozati javaslatok közé a szavazatszámoló bizottság személyi összetételének módosítását.***

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki egyetért a kiadott napirendekkel a módosítással együtt, szavazzon.

***A testület 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a napirendeket a módosítással.***

## N a p i r e n d e k t á r g y a l á s a:

### **1. napirendi pont:**

#### **Polgármesteri beszámoló, polgármester által beterjesztett határozati javaslatok**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdezi, van-e a beszámolóval kapcsolatos kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő:

Egy dolgot hiányol a beszámolóból. A legutóbbi testületi ülésen megbízták a polgármestert és a Környezetvédelmi Bizottság elnökét, hogy menjenek el Ceglédre a hulladéklerakóval kapcsolatban tárgyalni. Ennek a tárgyalásnak a beszámolóját hiányolja.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Valóban kimaradt a beszámolóból. Tárgyaltak Cegléddel, nincs akadálya annak, hogy hozzájuk csatlakozzon Gyömrő az ISPA-pályázatos hulladékkezelésre. A csatlakozás díja 3 évig 1.500,- Ft/fő. A szerződéstervezet be fog kerülni a bizottság, majd a testület elé. Személy szerint nem javasolja, hogy az alsónémedi kezdeményezéssel is foglalkozzanak, ott még ez szervezés alatt van, még nincs esély arra, hogy megnyerjék az ISPA-pályázatot.

Simon László képviselő:

A Településügyi Bizottság ülésén téma volt, hogy esetleg csatlakozzanak Alsónémedihez. A bizottság javasolta, hogy kérjenek egy jegyzőkönyvet az alakuló ülésről. Ez bemenne a testület elé. Ceglédre befogadták Gyömrőt.

Garádi István képviselő:

Mikor volt ez a tárgyalás? Múlt héten kedden volt a ceglédi polgármesternél és addig még nem volt ott Gyömrőről senki. Testületi határozat mondta ki, hogy járjanak el, és március 5-ig nem jártak el. A veszélyes hulladék témában viszont mentek mindenhová, ebben a dologban pedig semmi nem történt.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

A ceglédi polgármester nem személyesen foglalkozik ezzel az üggyel, van egy külön megbízottja, Petrányi Ágnes, vele beszéltek meg ezeket a dolgokat, aki folyamatosan küldi interneten az anyagokat.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Nem a polgármester, hanem az előadó foglalkozik ezzel a témával. A szerződéstervezet is interneten fog jönni.

Garádi István képviselő:

Úgy gondolja, hogy személyesen kellett volna elmenni , de legfeljebb telefonon vagy interneten történt a kapcsolatfelvétel. Ez egy többmilliárd forintos beruházás, szelektív hulladékgyűjtési program. Vajon tud-e olyan információkat az önkormányzat jelen pillanatban, hogy a legkomolyabb problémájuk az, hogy a lerakó területe nincs ennek a társulásnak a tulajdonában? Egy 100 millió Ft-ot meghaladó ingatlanvásárlásról van szó.

***/Garamszegi Sándor képviselő megérkezett. Jelenlévő képviselők száma 13 fő./***

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Az információkat Petrányi Ágnes megadta, és megmondta, hová van tervezve a telep.

Simon László képviselő:

A telekvásárlással kapcsolatban elmondja, hogy ez nem Gyömrő kompetenciája. A testület hozott egy határozatot, hogy lépjen be. Nyilván azzal tárgyalt az önkormányzat, akinek erre megbízása volt. Gyömrő be van fogadva Ceglédre. Azt kikéri magának, hogy össze-vissza szaladgáltak a szemétegető ügyében. Ha már ott volt Garádi István képviselő úr a ceglédi polgármesternél, megkérdezte, hogy miért nem jelezték Gyömrőt első körben?

Garádi István képviselő:

Ezt már két hónappal korábban megkérdezte. Azt mondták, hogy adminisztrációs hiba miatt, Gyömrő nem küldte el időben a jelentkezést.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Ez egy felesleges vita, valóban menni kell az ügy érdekében. Időpontot szerettek volna kérni a ceglédi polgármestertől, de Petrányi Ágnessel kellett felvenniük a kapcsolatot. Telefonon és interneten egyeztettek, nem volt szükséges a személyes megkeresés.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Ezt a témát a Környezetvédelmi Bizottság a következő ülésén tárgyalni fogja. A víziközmű üzemeltetéssel kapcsolatban volt néhány sajtó ütésváltás, véleménye szerint ez inkább a választásnak tudható be. A további mindenféle mendemondákat megelőzendő a 9 fős munkacsoport vezetési megbízását ezennel átadja az alpolgármester asszonynak, nem teszi ki magát ilyen támadásoknak. Megkérdezi az alpolgármester asszonyt, hátha ő is átadná másnak. A mai napon sajnos meghiúsult a társasági szerződés aláírása. Szeretné ezt letolni magáról, nehogy olyan vád érje, hogy ő késlelteti ezt az ügyet. Mivel az alpolgármester asszony főállásban benn van a hivatalban, rá bízna ezt a feladatot.

Garádi István képviselő:

Csodálkozik polgármester úr kijelentésén. Amikor Jancsó Béla urat meg kellett szavazni, akkor nem lépett vissza. Úgy gondolja, hogy teljesen felesleges most már visszalépni, az újságcikk az igazságot írta le. A képviselőtestület nem Gyömrő érdekében döntött. Miért nem történt meg ez a mai napi tanácskozás? Mi volt ennek a konkrét oka? Azt is szeretné megtudni, hogyan ment tovább az a testületi javaslata, hogy az ügyvezető igazgató egy évre kapja meg a megbízását.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

A mai napi tanácskozás nem hiúsult meg, lement. Palkó ügyvéd úr, Harazin polgármester úr és Jancsó úr megjelent az ülésen. Ennek a tárgyalásnak a levezetésére is felkérte alpolgármester asszonyt, akit kér, néhány szóban ismertesse az elhangzottakat. Véleménye szerint amíg Magyarországon demokrácia alapján működik egy testület, addig a többség dönt. A többségi döntést 9 fővel hoztuk. Nem tudja, hogyan lehet az ügyet jobban felpörgetni.

***/Dr. Török Gábor képviselő megérkezett. Jelenlévő képviselő száma 14 fő./***

Simon László képviselő:

A testület többsége úgy döntött, hogy ezt az utat választja. Garádi képviselő hogyan veszi a bátorságot ahhoz, hogy olyan kijelentéseket tegyen, hogy a testület Gyömrő ellen döntött?

Nagy Tiborné alpolgármester:

13.00 órára voltak összehívva a három önkormányzat képviselői, az ügyvéd úr és Jancsó úr. Maglód részéről nem voltak jelen. A társasági szerződés tervezete elkészült. A szerződés és a felügyelő bizottsági nyilatkozatok aláírásának megkezdésekor Jancsó úr bejelentette, hogy hajlandó tárgyalni erről, de csak ügyvéd jelenlétével az újságcikkek miatt. Ezt az ügyet fel kell pörgetni és mindent megtesz annak érdekében, hogy a testületi határozatnak megfelelően március 31. előtt aláírásra kerülhessen a társasági szerződés. Jancsó úr megígérte, hogy beszél majd az ügyvédjével. Jancsó úr azt mondta, hogy azok, amik eddig kompromisszumos megegyezések voltak, a cikkben nem így jelentek meg. Nem egymást kell bántani, hanem a településért kell dolgozni.

***/Csető Béla alpolgármester megérkezett. Jelenlévő képviselők száma 15 fő./***

Murvai Lászlóné képviselő:

A polgármester úr bejelentésére reagál. Nem bánja, ha átadja a polgármester úr ezt a munkaterületet az alpolgármester asszonynak, mert akkor ez a terület el lesz látva. Meg kell, hogy mondja őszintén, a polgármester úr nem sok vizet zavart ezeken az üléseken. Nem tudja, miért kell egymásra dobálózni, ki kire szavazott. Engedjék meg, hogy mindenki leírja azt, amit akar. Nem kell ebből vitát faragni. Ha Nagy Tiborné elvállalja, akkor örül neki, mert akkor menni fog a dolog. Az átadásról, annak időpontjáról értesíteni kell a képviselőket.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Elég vastag dosszié állt össze három és fél év alatt. Nagy Tibornéban ő is bízik. Ha bárki kíváncsi arra, mi történt hetente, kéthetente ebben az ügyben, az jöjjön be a hivatalba és nézze meg. Jó lenne, ha egy friss erő átvinné ezt a feladatot.

Garádi István képviselő:

Visszautasítja Simon képviselő megjegyzését, hogy ezt egyedül ő kritizálja. Az újságba egy sort sem írt. Nem kell félni az igazságtól, ami az újságban szerepel. El kell olvasni és tükörbe nézni. Szeretné megtudni, Jancsó úr milyen minőségben volt jelen az ülésen. Ha mindig ügyvéd jelenlétét kéri, akkor ezek után mindig ügyvéddel fog megjelenni? Azért ne

feledkezzünk meg arról, hogy ennek az egész tárgyalássorozatnak, a 9 fős munkacsoportnak az ecseri polgármester volt a motorja, ha ő nem tevékenykedik, akkor az ügy nem áll sehol.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Jancsó Béla úr személyisége védelmében szeretett volna ma ügyvéddel jelen lenni. A szerződés aláírásától válik ügyvezetővé, onnantól nem ügyvéddel jön.

Dr. Török Gábor képviselő:

A polgármester úr is sokat dolgozott ebben az ügyben. Tényleg Gyömrőről indult el ez a dolog. Murvai Lászlóné képviselő álláspontja változtatta meg a véleményét az utolsó szavazásnál, amikor azt mondta, hogy ne döntsenek ebben a dologban. A testületnek döntenie kellett, legalább jogilag és konszenzusosan megoldásra került a dolog.

Simon László képviselő:

Az újságról nem tett említést.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Az újság egy választási kiadvány, abban megjelent igaz és hamis állítás is, valamint pimasz állítássorozat is.

Murvai Lászlóné képviselő:

Csodálkozik Dr. Török Gábor képviselő nyilatkozatán, mert a második szavazásnál Jancsó úr ellen, a harmadiknál Jancsó úr mellett szavazott. Mivel közel vannak a választások, ne döntsenek ebben az ügyben, döntsön a következő testület, ez volt a javaslata.

Mezey Attila képviselő:

Nem megy bele ebbe a vitába. A polgármester úr le szeretne mondani a 9 fős bizottság vezetői posztjáról. Véleménye szerint nyugodtan maradhatna a hátralévő időszakban. Egyetért azzal, hogy a demokrácia játékszabályait be kell tartani. Jancsó úr ügyvezetésével létre kell hozni a céget, ahogy döntöttek. Kérdezi, hogy a 9 fős bizottság legutóbbi üléséhez képest milyen mértékben módosították a társasági szerződést? Egy + négy évre nem lehet kinevezni senkit, azt mondta az ügyvéd úr. A társasági szerződés melyik pontja módosult? Próbáljanak a társaság létrehozásával foglalkozni. A társasági szerződésben azt kívánja módosítani, hogy az ügyvezető igazgatót ne egyszerű szótöbbséggel választhassák.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Az ügyvezetőt egy évre lehet kinevezni. Ez ellen Jancsó úr felemelte a szavát.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Nem is mentek bele mélyen a tárgyalásokba, mert a MICROPOLIS INFO cikke miatt Jancsó úr csak ügyvéd jelenlétében nyilatkozik.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Az ügyvezető kinevezése, visszahívása a három településből kettő javaslata alapján történhet. Ezzel Gyömrő megadta a másik két településnek is a lehetőséget, hogy ha nekik bármi bajuk van az üzemeltetővel, akkor az ő döntésük Gyömrő részére kötelező lenne.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Van-e valaki, aki szívesen továbbvinné ezt az ügyet?

Csető Béla alpolgármester:

Egyetért Mezey képviselővel, ennek a 9 fős bizottságnak a végső ülései vannak, vigye végig a polgármester.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

A 9 fős bizottságnak más feladatai is vannak, például az, hogy a három település egyéb más területeken is hogyan tud együttműködni, ezt a részét szívesen tovább folytatja. Ami alól felmentést szeretne kérni, hogy nem szeretne Jancsó úrral tárgyalásokat folytatni. Ezt átadná Nagy Tiborné alpolgármester asszonynak. Ebből szeretne kimaradni.

***/Farkas Lajos képviselő elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 14 fő./***

Mezey Attila képviselő:

Természetesen ezekből a dolgokból a polgármester nem tud kimaradni, a testület hoz döntést, aminek a felelőse a polgármester.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Tudomásul vétel miatt mondja a testületnek, hogy Nagy Tiborné fog tárgyalni ezek után ebben a kérdésben.

Csető Béla alpolgármester:

Az élelmiszer áruházak témájával kíván foglalkozni. Két évvel ezelőtt ő kezdte meg ezeket a tárgyalásokat. Utána jobbnak látta, ha kiszáll belőle. Úgy tudja, hogy Garádi képviselő lobbizik a Piskóty féle telek eladásáért. A PENNY áruház több helyet is elfogadott volna, végül nem önkormányzati telket, hanem magánházakat vásárolt meg a település közepén aTáncsics M. úton.

Garádi István képviselő:

Mind a PENNY, mind a PROFI vezetőjével megnézett több telket Gyömrőn (Epres, fátalep, óvoda melletti terület, Búcsú tér belső része, Kóczán út). A malom épületét is megmutatta nekik további hasznosításra.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Ezek szerint a PENNY jön. Az viszont érdekes, hogy aki sürgetett, az a PROFI és a COOP volt, a PENNY hallgatott, ezek szerint nem véletlenül, mert talált olyan ingatlant, ami

megfelel neki. A PENNY a bizottsági ülésen kérdezte, hogy van-e kifogás az ellen, hogy magánterületet vásároljanak. A bizottság azt mondta, hogy nincs kifogása ez ellen. Az építési engedélyt kell még megszerezniük.

Dr. Petky Ferenc képviselő:

A csatornahitel visszafizetéssel kapcsolatban az olvasható a beszámolóban, hogy az OTP LTP-re való áttérést szorgalmazzák a Hoffmann ütemre.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kb. 950 ingatlant érintene, van egy olyan rész, aki nem tud fizetni. Gyakorlatilag 70% fizetőképes részt érinthet, ez kb. 600 ingatlant jelent. Ez 30-40 millió Ft megtakarítást jelentene az önkormányzatnak 6 év futamidő alatt. A futamidő letelte után a lakosok hozzájuthatnak egy 200.000,- Ft-os 6%-os hitelhez. Az OTP megkeresi a lakosságot és felméri az igényeket.

Garádi István képviselő:

Az áruházláncsal kapcsolatban elmondja, hogy az M0-ás majdani csomópontjában egy Auchan áruház épül majd.

Murvai Lászlóné képviselő:

Csető Béla alpolgármester elhintette a testület előtt, hogy a Táncsics M. úton valahol fog építkezni a PENNY. Hol van ez a hely pontosabban?

Csető Béla alpolgármester:

Nem tud konkrétabb információt mondani.

Murvai Lászlóné képviselő:

Úgy gondolja, hogy ezen a testületi ülésen egy kicsit elszabadult a pokol, néhány képviselő kampányol.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki a polgármesteri beszámolót elfogadja, szavazzon.

**61/2002. (03.11.) sz. önkormányzati határozat**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete  
13 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással  
a polgármesteri beszámolót elfogadta.**

**Felelős: polgármester.  
Hat. idő: azonnal.**



Rádóczi Gusztáv polgármester:

A megalakulandó víziközmű társulat megalakításához a jegyzett tőkét biztosítani kell. Ez a határozat még hiányzik az ügyvéd úrnak a cég bejegyzéséhez.

**62/2002. (03.11.) sz. önkormányzati határozat**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete  
14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással döntött  
arról, hogy a Gyömrői Víziközmű Társulat megalakulá-  
sához szükséges 1.890 eFt jegyzett tőkét a társaság ren-  
delkezésére bocsátja.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: a megalakulást követően folyamatos.**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Van egy másik határozati javaslat is a Sz. István u. 1. sz. alatt lévő telek visszavásárlására vonatkozóan.

Mezey Attila képviselő:

Ha jól emlékszik, akkor 2001-ben 1.500,- Ft/m<sup>2</sup> áron értékesítették ezt a területet.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A határozati javaslatban feltüntetett áron vette meg az önkormányzattól a SÁMA Kft., Záhonyi Dénes is ezen az áron vette meg, és ennyiért adja vissza. A rajz elkészült az egészségügyi centrum bővítésére vonatkozóan. A jelenlegi tulajdonos jelenlétében megtörtént a leválasztás, a földmérő általi kimérés. A tervek elkészültek.

Garádi István képviselő:

2001-ben mennyiért adta el ezt az ingatlant az önkormányzat, mennyi volt a m<sup>2</sup> ára? Nem tudja elhinni, hogy ugyanannyiért veszi vissza az önkormányzat, mint amennyiért eladta. Tudomása szerint egy elvégzett munka fejében adták oda a SÁMÁ-nak. Miután nem az önkormányzattól vásárolta meg az ingatlant a jelenlegi tulajdonos, nem érti, hogy az előterjesztés 2. pontjában a szolgalmi jog bejegyzési összegét, 400.000,- Ft-ot miért az önkormányzatnak kell kifizetnie. Ennek a kifizetését nem tudja támogatni.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

2000 nyarán azért döntöttek így, mert intézményeket kellett volna felújítani.

Dr. Török Gábor képviselő:

Jó lenne, ha ebből az 500.000,- Ft-os tételből nem csinálnának politikai ügyet. Ne játsszák el Záhonyi Dénes jóindulatát, ő ugyanis nem köteles ezt a területet az önkormányzatnak eladni. Válasszák kétfelé ezt a dolgot, ez nem politikai kérdés, hanem szükségszerűség. A műszaki iroda vezetője most osztja ki a rajzokat, megnézheti mindenki, milyen gyönyörű elképzelések vannak. A szolgalmi jogról nem vitatkozna.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Nem várhatja el az önkormányzat a tulajdonostól, hogy engedélyezze a szolgalmi jogot. Valószínűleg nem ússza meg az önkormányzat ingyen ezt a dolgot.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Kiegészítésként elmondja, hogy az előkészítés nagyon alapos volt, tervezők, az ÁNTSZ, a gyermekfogász, a Szociális és Egészségügyi Bizottság és valamennyi tulajdonos be volt vonva ebbe a munkába. Egy korábbi testületi ülésen az iskolafogász beszámolójakor szó volt arról, hogy kezelőegységet kellene esetlegesen venni, ami kb. 3 millió Ft-ba kerülne, és ez az új rendelőbe már kellene. Az iskolafogász közreműködésével szakcéget kerestek meg, a jelenlegi kezelőegység helyett nem kell új, két részt kell belőle felújítani, ami 500.000,- Ft-ba kerül. A szakcég további ütemezett műszerfelújításra is adott javaslatot. Sokkal kedvezőbb pénzügyi feltételek mellett meg tudják valósítani az átköltötést. Készítik a pályázatot a gépek beszerzésére.

Murvai Lászlóné képviselő:

Úgy gondolja, hogy Dr. Török Gábor képviselő nyilatkozata ellenére is bántja valahol, hogy sajnós a testület nagyon rossz döntést hozott akkor, amikor eladta ezt a területet. Ez az 500.000,- Ft is pénzt jelent, mert kisebb összegeket sem tudnak megszavazni. Kéri alpolgármester asszonytól, szíveskedjen előkészíteni ezt a dolgot, hogy a testület lássa tisztán, mely területek lettek eladva a SÁMA Kft-nek, hogyan, mi módon és a pénz hogyan futott be. Nem tudja, hogy a SÁMA milyen munkákat fog elvégezni, egyáltalán végzett-e valamilyen munkát, kéri megjelölni, milyen munkákat végzett el. Annak ellenére, hogy többször rákérdezett erre, a testületnek nem lett nyíltan megmondva, hogy milyen munkákat végzett el. Kéri ezt a részére kiadni.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

2000-ben nem véletlenül döntött így a testület, mert nem volt pénz a felújításra. Minden képviselőnek odaadták erről a beszámolót. Az utolsó munkát nem tudták elvégezni, mert már csak 8 millió Ft maradt ebből az összegből, és 14 millió Ft-os árajánlat volt a könyvtárra vonatkozóan. Szívesen előveszi ezt a beszámolót, hogy megnézzék, mennyi pénz futott be.

Murvai Lászlóné képviselő:

Azt szeretné tudni, mennyi pénzt fizettek ki azokra a munkákra.

Nagy Tiborné alpolgármester:

27 millió Ft körüli volt a végösszege. A műszaki iroda pontosan kimunkálta, mi mennyibe került, 15 millió Ft körül volt a maradvány, a pénzügyi irodavezető tájékoztatása szerint ez az összeg átment a következő évi költségvetésbe.

*/Farkas Lajos képviselő visszajött az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma 15 fő./*

Murvai Lászlóné képviselő:

Amikor érdeklődött a könyvtár rendbetétele miatt, azt az információt kapta, hogy a SÁMA befizetett 12 millió Ft-ot, mert azt nem tette rendbe. Milyen munkákat végzett és mennyiért?

Garádi István képviselő:

Egyetért Dr. Török Gáborral abban, hogy itt nincs min vitatkozni, minél gyorsabban és kedvező áron vissza kell vásárolni a területet. Valóban ezt az ingatlant 2000 nyarán meggondolatlanul adták el. Teljesen részletes költségkimutatást kell hogy kapjon minden képviselő. Ügyrendi javaslata, hogy a vitát zárják le és hozzák meg a határozatot.

*/Garamszegi Sándor képviselő elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 14 fő./*

Sas Zoltán képviselő:

Kéri a műszaki irodát, hogy az építési engedély kiadása tárgyában szükséges várakozóhelyeket számolják ki, hogy a szükséges számú várakozóhely biztosított legyen. A rendelő előtt is lehet várakozni, de nem mind a két oldalon.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki a határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

### **63/2002. (03.11.) sz. önkormányzati határozat**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete  
14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással döntött arról,  
hogy a Gyömrő, Szt. István u. 1. sz. alatti 64/2 hrsz-ú ingat-  
lanból Záhonyi Dénes Gyömrő, Szt. István u. 4. sz. alatti  
lakostól megvásárol ..... m<sup>2</sup> területet, melyet a 64/1 hrsz-ú  
területhez csatol.**

**A terület vételárát 3.273,- Ft/m<sup>2</sup> összegben határozza meg.**

**A vevő vállalja a telekmegosztás költségeit.**

**Megbízta a polgármestert az adásvételi szerződés meg-  
kötésével és a szolgalmi jog alapítására vonatkozó meg-  
állapodás előkészítésével.**

**Felelős: polgármester.  
Hat. idő: azonnal és folyamatos.**

## - Szavazatszámlláló bizottsági tagok választása

Varga Ernő jegyző:

A február 11-i testületi ülésen kerültek megválasztásra a szavazatszámlláló bizottságok tagjai. A 3. sz. szavazókörből Büki László elköltözött, ebben a körzetben már nem lehet tag, valamint Garamszegi László is visszalépett. Helyettük javasolja tagnak Csontos Illésné Gyömrő, Jókai u. 20. sz. alatti lakost, valamint Fodor Mihályné Gyömrő, Jókai u. 8. sz. alatti lakost.

A 4. sz. szavazókörből Bechlerné Tarsoly Anikó lemondta bizottsági tagságát, helyére javasolja Büki László Gyömrő, Zrínyi u. 1/a. sz. alatti lakost.

A 8. sz. szavazókörben problémák voltak, ezért póttagnak javasolja Bezzeg Sándorné Gyömrő, Szt. Imre u. 24/a. sz. alatti lakost megválasztani.

Március 18-ig kell meghatározni a bizottsági tagok személyét.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kéri a szavazást a bizottsági tagok megválasztásáról.

### **64/2002. (03.11.) sz. önkormányzati határozat**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete**  
**14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az 1997. évi**  
**C. tv. 27. § /1/ bekezdése alapján a 3., a 4. és a 8. sz. szavazókör**  
**összetételét az alábbiak szerint változtatta meg:**

<b>3. sz. szavazókör:</b>	<b>tag:</b>	<b>Kiss Endréné</b>	<b>Táncsics M. út 112/a.</b>
		<b>Csontos Illésné</b>	<b>Jókai u. 20.</b>
		<b>Fodor Mihályné</b>	<b>Jókai u. 8.</b>
	<b>póttag:</b>	<b>Gazdag Sándorné</b>	<b>Táncsics M. út 22.</b>
		<b>Boros Margit</b>	<b>Petőfi u. 35.</b>
<b>4. sz. szavazókör:</b>	<b>tag:</b>	<b>Szende Márta</b>	<b>Rákóczi u. 10.</b>
		<b>Volcz Zoltánné</b>	<b>Zrínyi u. 12.</b>
		<b>Goór Tiborné</b>	<b>Tulipán u. 8.</b>
	<b>póttag:</b>	<b>Baranyai Istvánné</b>	<b>Simon M. tér 3.</b>
		<b>Büki László</b>	<b>Zrínyi u 1/a.</b>
<b>8. sz. szavazókör:</b>	<b>tag:</b>	<b>Mátra Péterné</b>	<b>Szent Imre u. 131.</b>
		<b>Pergerné</b>	
		<b>Albrecht Anna</b>	<b>Szent Imre u. 133.</b>
		<b>Csirkó Sándorné</b>	<b>Szent Imre u. 139.</b>
	<b>póttag:</b>	<b>Gáti Gézáne</b>	<b>Szent Imre u. 28/a.</b>
		<b>Bezzeg Sándorné</b>	<b>Szent Imre u. 24/a.</b>

**Felelős: jegyző.**

**Hat. idő: azonnal.**

**2. napirendi pont:****Jelentés a lejárt határidejű határozatokról**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Farkas Lajos képviselő:

A jelentésből az derül ki, hogy a polgármester úr visszautalja Dr. Petky Ferenc lakásvásárlási kérelmét a Vagyonkezelő Bizottságnak. Javasolja, hogy ezzel a témával a választásokig már ne foglalkozzanak. Már egyszer meg lett szabva az ár.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kötelezettsége van ebben a témában a Vagyonkezelő Bizottságnak, ugyanis Dr. Petky Ferenc válaszolt a testületi határozatra, kedvezményt kér. Ezt továbbadja tárgyalásra a Vagyonkezelő Bizottságnak. A testület ajánlatát a doktor úr nem fogadta el, ezért célszerű lenne, ha ő is jelen lenne a bizottság ülésén. Valószínűleg az áprilisi testületi ülés újratárgyalja az ügyet.

Sas Zoltán képviselő:

A Vagyonkezelő Bizottság az új fejlemények felmerülése miatt természetesen továbbtárgyalja az ügyet.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadja, szavazzon.

**65/2002. (03.11.) sz. önkormányzati határozat**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete  
14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a lejárt  
határidejű határozatokról szóló jelentést  
elfogadta.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: azonnal.**

**3. napirendi pont:****Ügyrendi és Tájékoztatási Bizottság beszámolója**

**- A közmunkások munkavégzésének díjazásáról szóló rendelet módosítása**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Most kerül testület elé a közmunkások munkavégzésének díjazásáról szóló rendelet módosítása. Kérdés, hozzászólás?

Murvai Lászlóné képviselő:

Amikor elolvasta a bizottság jegyzőkönyvét, nem értette, hogyan lett leredukálva az összeg. Kosztelnik Károlyné ig. irodavezető kiszámolta, hogy ha 2 ezer Ft-ot kapnak a közmunkások, akkor jövedelmük meghaladja a minimálbért. Véleménye szerint nincs olyan hónap, amely folyamán egy közmunkás minden nap 2 ezer Ft-ot kapna, így nem is érné el a minimálbért. 1.500,- Ft helyett 1.600,- Ft-ot javasol.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Nem redukálta le senki az összegeket, a múltkori ülésen elhangzott, hogy a költségvetési fedezethez jönnek ezek a számok. Dr. Török Gábor elmondta, hogy ez rendeletben lesz szabályozva, és két összeg fog benne szerepelni, mellette leírva, hogy milyen munkavégzésért milyen összeg jár.

Dr. Török Gábor képviselő:

Az összegeket a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegéhez kötötték, és ha az emelkedik, akkor ezek az összegek is automatikusan emelkedni fognak. Javasolja a rendelet módosításának elfogadását.

Farkas Lajos képviselő:

200,- Ft az emelés, eddig 1.300,- Ft volt az összeg. 1.600,- Ft-ot javasol. Aki szorgalmasan dolgozik, azt fizessék meg.

Murvai Lászlóné képviselő:

Tudjuk, hogy ezek az emberek betegek. Nincs olyan közmunkás, aki minden nap jön dolgozni. Megérdemlik az 1.600,- Ft-ot.

Garádi István képviselő:

Farkas Lajos képviselőnek igaza van. Más módon kellene premizálni azt, aki a motoros fűrésszel dolgozik, rettenetesen alulfizetett ez az ember. Kiegészítő pénzről kellene gondoskodni.

Dr. Török Gábor képviselő:

Bizonyos esetekben fordultak kiegészítő támogatáshoz, lementek például a káptalanfüredi táborba dolgozni dupla pénzért. A kaszálás nehéz dolog, ez azért lett így megállapítva, mert különbséget akartak tenni.

Simon László képviselő:

Azok az emberek, akik a parlagfűvel fognak foglalkozni, kaszálják majd, azoknak legyen valamilyen megkülönböztetés.

Dr. Török Gábor képviselő:

Nyilvánvaló, hogy aki bejelenti, hogy allergiás, az felmentést kap a parlagfű kaszálása alól.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Kéri a szavazást a módosításról, mely szerint 1.500,- Ft helyett 1.600,- Ft-ot kapjanak a közmunkások, az 1.800,- Ft pedig marad.

A szavazás eredménye: 8 igen, 3 nem szavazat, 3 tartózkodás. A módosítás elvetve, mivel minősített többség kellett volna.

Aki a beterjesztett eredeti rendelettel ért egyet, szavazzon.

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete 11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással megalkotta a***

***7/2002. sz. r e n d e l e t é t***

***a közmunkások munkavégzésének díjazásáról.***

***/Farkas Lajos képviselő elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 13 fő./***

**- Szociális rendelet módosítása**

Dr. Török Gábor képviselő:

A rendeletben elszámozások vannak, természetesen azok javításra kerülnek. A 18. § /3/ bekezdésében a százalékokat már egy korábbi rendeletben módosították, ide hibás adatok kerültek be, 150% helyett 140%, 190% helyett 180%, 40% helyett pedig 20% a helyes szám. Ugyanezen paragrafusból kimaradt egy korábbi /4/ bekezdés, mely az alábbi:

*/4/ Rendkívüli méltányosságból – jövedelemhatárra való tekintet nélkül – a Szociális és Egészségügyi Bizottság akkor is megállapíthatja a közgyógyellátásra való jogosultságot, ha a folyamatos gyógyszerköltség bizonyítottan meghaladja az egy főre jutó jövedelem 60%-át, egyedülálló esetén az 50%-át.*

Ez nem módosító indítvány, mert ez már eddig is benne volt a rendeletben.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Van-e olyan változás, ami vitát igényel, kérdezi Dr. Török Gábortól.

Dr. Török Gábor képviselő:

A szociális rendelet például az ápolási díjnál különböző dolgokat ír elő. A szociális rendelet értelmében amennyiben az ápoló személy élni kíván a lehetőséggel, akkor az ápolás megszűnésétől még három hónapig jár neki az ápolási díj. A Szociális és Egészségügyi

Bizottság szeretné emelni az átmeneti segély összegét 10.000,- Ft-ról 15.000,- Ft-ra. Ezt már bele is tették a rendeletbe.

Garádi István képviselő:

A közgyógyellátással kapcsolatban elmondja, hogy a még igazán alacsony nyugdíjjal rendelkezők sem tudnak közgyógyellátáshoz jutni. Nem kellene így jó helyzetről beszélni, de ha ez van, akkor ezen mindenképpen változtatni kellene.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

A testületnek most van miből gazdálkodnia anélkül, hogy bérhitelt venne fel. Ha egy kicsit többet akar adni, akkor azt megteheti.

Dr. Török Gábor képviselő:

A közgyógyellátottak aránya évek óta számszerűen közel azonos. A többség azonos, nem egy folyamatosan csökkenő létszámmal dolgoznak. Ez egy kétélű fegyver, valószínűleg ez a rendszer így nem igazán jó.

Garádi István képviselő:

Az igazi megoldás az lenne, ha mindenki valamilyen szinten a rendes áron venné meg a gyógyszert, és segélyezés formájában támogatnák. Akár a rendszeres, akár a rendkívüli segély kategóriájába beleférnének ezek az illetők.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki a szociális rendelet módosítását elfogadja, szavazzon.

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete 13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta a***

### ***8/2002. sz. r e n d e l e t é t***

***a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról.***

**- A Szervezeti és Működési Szabályzat egységes szerkezetének elfogadása**

***/Csető Béla alpolgármester, Dr. Török Gábor és Garamszegi Sándor képviselők elhagyták az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 10 fő./***

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő:



Az SZMSZ 28. § /2/ bekezdése értelmében amennyiben a testületi ülésen nem tudják befejezni az interpellációkat, akkor azok jelen esetben a következő rendes testületi ülésen kerülnek napirendre. Véleménye a „rendes” szó maradjon ki, a következő ülésen első napirendként folytassák az elmaradt napirendeket.

Varga Ernő jegyző:

A bizottság tárgyalta ezt a javaslatot. A rendkívüli ülésnek egész más a célja, előre meghatározott célzott témára hívják össze, ez a javaslat az egészszel teljesen ellentétbe kerülne. El tud képzelni egy olyan kompromisszumos megoldást, hogy amennyiben a testület 6 óra időtartamnál tovább nem kíván tárgyalni, ebben az esetben határozza meg, hogy egy konkrét időpontban mikor folytatja az elmaradt napirendek tárgyalását, vagy a következő rendes testületi ülésen folytassák a tárgyalást. Ez utóbbi esetben sem kell egy hónapot várni, mivel a hivatal munkáját a képviselőknek támogatni kell, a hivatalban közvetlenül is bejelenthető a probléma.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Volt a jegyző úrnak még egy javaslata, hogy egy mondatrészt tegyenek be az SZMSZ-be.

Varga Ernő jegyző:

Felvetette, hogy amikor úgy dönt a testület, hogy 6 óra időtartam eltelté után nem folytatja az ülést, időpontot határoz meg.

Garádi István képviselő:

A 20. § /4/ bekezdésének módosítását javasolja. Mindkét esetben (ha úgy dönt, hogy 6 óra időtartam után nem folytatja, illetve ha határozattal berekesztik az ülést) ez a 8 napon belüli ismételt összehívás megfelelő lenne.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Inkább a konkrét időpontról döntsön a testület.

***/Csető Béla alpolgármester és Farkas Lajos képviselő visszajöttek az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma 12 fő./***

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy az SZMSZ 28. § /2/ bekezdése az alábbiak szerint módosuljon, szavazzon.

*/2/ Ha a testület az ülés berekesztése mellett dönt, az elmaradt napirendek tárgyalásának időpontjáról a testület határozattal dönt.*

A szavazás eredménye: 12 egyhangú igen szavazattal elfogadva.

Murvai Lászlóné képviselő:

Javasolja, hogy a 12. §-ból az alpolgármesterek neve maradjon ki.

Varga Ernő jegyző:

Ebben az esetben javasolja feltüntetni a sorrendnél, hogy főállású alpolgármester, társadalmi megbízatású alpolgármester.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Kéri a szavazást a módosításról.

A szavazás eredménye: 12 egyhangú igen szavazattal elfogadva, hogy a 12. §-ból maradjanak ki az alpolgármesterek nevei.

Murvai Lászlóné képviselő:

A 13. § /2/ bekezdésében legyen feltüntetve, hogy a meghívót a polgármester, vagy a főállású alpolgármester, vagy a társadalmi megbízatású alpolgármester írja alá.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Kéri a szavazást.

A módosítás 12 igen egyhangú szavazattal elfogadva.

Varga Ernő jegyző:

A 69. § /1/ bekezdésében a zárszámadási rendelet testület elé terjesztését ne kössék konkrét időponthoz, hanem az legyen helyette, hogy a jogszabályban meghatározott időpontban terjeszti testület elé.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

A módosítás 12 igen egyhangú szavazattal elfogadva.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki elfogadja az egységes szerkezetbe foglalt SZMSZ-t a módosításokkal, szavazzon.

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete 12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta a***

***9/2002. sz. r e n d e l e t é t***

***Gyömrő Város Képviselőtestülete és szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról.***

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kéri a szavazást az Ügyrendi és Tájékoztatási Bizottság beszámolójának elfogadásáról.

**66/2002. (03.11.) sz. önkormányzati határozat**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete  
12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az  
Ügyrendi és Tájékoztatási Bizottság beszámolóját  
elfogadta.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: azonnal.**

**4. napirendi pont:**

**Az önkormányzat bizottságainak önértékelése**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

A bizottságok elkészítették önértékelésüket a saját eddigi munkájukról. Javasolja, hogy együtt fogadja el őket a testület. Kérdezi, melyik bizottsági elnök ragaszkodik ahhoz, hogy megjelenjen az önkormányzati újságban az önértékelése?

Spaits Miklós képviselő:

Célszerű lenne az összes bizottsági önértékelést megjelentetni az újságban.

Füzéri István képviselő:

Ha minden bizottság önértékelése benne lesz az újságban, akkor nem javasolja, hogy együtt tárgyalják az egészét, neki is lenne hozzáfűznivalója az ügyhöz.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Az Ügyrendi Bizottság önértékeléséhez van-e valakinek hozzáfűznivalója?

Murvai Lászlóné képviselő:

Mint ismeretes, pár hónappal ezelőtt egy külsős tagot kizártak a bizottságból, és a helyére nem választottak új tagot. Hanyagság mutatkozik ezen a területen. Nem biztos, hogy a bizottságoknak ilyen nagy számúaknak kell lenniük. A Pénzügyi Bizottság beszámolójával kapcsolatban elmondja, nagyon örül annak, hogy a beszámolójuk megjelent egy újságban, mert ha ezt a lakosság elolvassa, akkor számukra is tükröződni fog a testület tevékenysége. Nem kell bizonygatni, hogyan dolgozott ez a testület. A bizottság politikai összetételét is taglalja a beszámoló. Véleménye szerint az SZDSZ-es képviselők is vannak annyian, mint a FIDESZ-esek.

Dr. Petky Ferenc képviselő:

Ragaszkodik ahhoz, hogy az önkormányzati újságban is megjelenjen a Pénzügyi Bizottság beszámolója.

***/Dr. Török Gábor képviselő visszatért az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma 13 fő./***

Farkas Lajos képviselő:

Nem érti a dolgot, hiszen eddig is írhatott bárki az újságba.

Dr. Petky Ferenc képviselő:

Tényleg megteheti bármely képviselő, de a polgármester úr azt mondta a beszámolójukra, hogy az politikai jellegű írás.

Sas Zoltán képviselő:

Ő a maga részéről a Vagyonkezelő Bizottság beszámolóját körültekintően elkészítette. Aki úgy gondolja, hogy az övét meg kell jelentetni, az tegye úgy.

***/Garamszegi Sándor képviselő visszatért az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma 14 fő./***

Mezey Attila képviselő:

A Pénzügyi Bizottság beszámolóját a 7 tagból 6 elolvasta, annak tartalmával egyetértett. A polgármester úr azt írta, hogy ez a bizottsági beszámoló több tárgyi tévedést is tartalmaz. Melyek ezek?

Rádóczy Gusztáv polgármester:

A beszámoló 3. oldalának utolsó bekezdésében. Ha úgy gondolják, maradjon hibásan, tárgyi tévedésekkel, helyesírási hibákkal tűzdelve, és megjelentetik ebben a formában.

***/Polgár Péter képviselő megérkezett. Jelenlévő képviselők száma 15 fő./***

Murvai Lászlóné képviselő:

Ezeket a beszámolókat nem most kellett volna elkészíteni. Az önkormányzati választások előtt kellett volna megtenni. Minden bizottsági elnökről írt egy pár sort. Ahogyan most működik ez a testület, úgy kellett volna eddig is működni. A lakosság majd el fogja dönteni, hogyan értékelje ezeket a bizottsági beszámolókat.

Dr. Petky Ferenc képviselő:

Mielőtt elkezdte írni ezt a beszámolót, megkérdezte a testületi iroda vezetőjétől, van-e valami irányelv, ami alapján ezt a beszámolót meg kell írni. Nincs támpont, azt a választ kapta. A másik kérdése az volt, hogy a bizottságnak el kell-e fogadnia a beszámolót. Erre is nem volt a válasz. Ő mégis bevitte bizottság elé, és ott azt elfogadták. Dr. Török Gábor véleményét nem ismeri ezzel kapcsolatban.

Dr. Török Gábor képviselő:

Régóta tagja a bizottságnak. Ez a beszámoló nemcsak a konkrét tényekre támaszkodik, hanem van egy kis politikai fennhangja is. A polgármester úr nem jött el a bizottsági ülésekre, de megjegyzi, Garádi képviselő úr sem annak idején. Az alpolgármester asszony van megbízva azzal, hogy részt vegyen a bizottsági üléseken. Tőle rendkívül sok segítséget kaptak. A másik az, hogy a polgármester úrnak az a kijelentése, hogy az önkormányzat tartalékkal rendelkezik, az még mindig neuralgikus kérdése egyeseknek. Miért baj az, ha rendelkezünk tartalékkal? Nem tudja, ez miért bántja sokaknak a szemét.

Garádi István képviselő:

Volt egy időszak, amikor a pénzügyi iroda még nem rendelkezett számítógépes programmal. A költségvetést LOTUS-ban csinálták, a számítógépet ő kezelte. Az esetek nagy részében ott volt a pénzügyi bizottsági üléseken.

Dr. Török Gábor képviselő:

Igaz, hogy voltak programproblémák és a pénzügyi vezetői is messze alulmaradt a jelenlegihez képest. Ő személy szerint egészen másként emlékszik.

Murvai Lászlóné képviselő:

A képviselők fogadják el azt a javaslatát, hogy halasszák el az önértékelést a választások előtti utolsó ülésre. Jó lenne, ha a végén elmondhatnák egymásnak, ki mivel nem értett egyet. Minden képviselőnek van véleménye a másikról. Erről egy külön testületi ülést kellene tartani. Határozati javaslata, hogy az önkormányzati választások előtti utolsó testületi ülésen erre térjenek vissza.

Füzéri István képviselő:

Tisztázni kellene, hogy mi az az önértékelés. Van olyan, aki nem önmagát értékelte, hanem azt, hogy más mit csinált rosszul, vagy mit nem csinált meg. Ennek meg kellene adni a formáját, tartalmi elemeit.

Murvai Lászlóné képviselő:

Erről nem nyilvános ülésen kellene tárgyalni az ősz folyamán.

Garádi István képviselő:

Ügyrendi javaslata, hogy erről tovább már ne tárgyaljanak, fogadják el a beszámolókat és haladjanak tovább.

Murvai Lászlóné képviselő:

Nem teljesen ért egyet azzal, hogy miért ne mondhatnák meg a véleményüket a leírtakkal kapcsolatban. Ne legyen testületi ülés a neve, amin erről majd tárgyalni fognak.

Mezey Attila képviselő:

Kéri, hogy Ipari-Kereskedelmi-Mezőgazdasági Bizottság beszámolója ne kerüljön bele az újságba. A lakosság nem értené, unalmas lenne számukra.

Murvai Lászlóné képviselő:

Éppen ennek a beszámolónak kellene benne lennie az újságban, hogy lássa a lakosság, mint intéztek az állattartással kapcsolatban.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Kétféle javaslat is volt, Murvai képviselő asszonyé, miszerint napolják el az önértékelést, és Garádi képviselőé, hogy szavazzanak az önértékelésekről egyben. Támogatja Murvai Lászlóné javaslatát, aki dolgozik, annak igénye kell, hogy legyen arra, hogy visszajelzést kapjon munkájáról. Később foglalkozzanak ezzel a témával, mondjuk szeptemberben. Javasolja, hogy mindenki vonja le ezekből a megfelelő következtetéseket, és szeptemberben térjenek vissza rá. Semmiképpen nem javasolja, hogy az önértékelések bekerüljenek az önkormányzati újságba.

Spaits Miklós képviselő:

Ha ez szerepel a munkatervben, akkor el kellene fogadni. Erre egy végső következtetés levonására alkalmas időpontban kellene visszatérni.

Sas Zoltán képviselő:

Furesának tartja, hogy nem azonos szempontok mentén zajlik az önértékelés a bizottságok részéről. Meg kellett volna adni a támpontokat. Kérdezi, hogy az önértékeléseken itt mit nem lehet most elfogadni?

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kéri az önértékelések együttes elfogadásáról a szavazást.

### **67/2002. (03.11.) sz. önkormányzati határozat**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete  
12 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással az  
önkormányzat bizottságainak önértékeléseit  
elfogadta.**

**Felelős: polgármester.  
Hat. idő: azonnal.**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy a bizottsági önértékelések megjelenjenek az önkormányzati újságban, szavazzon.

*A testület a bizottságok önértékelésének az önkormányzati újságban való megjelentetését 3 igen, 9 nem szavazattal, 3 tartózkodással elvetette.*

## **5. napirendi pont:**

### **VOKS Bizottság beszámolója**

#### **- Beszámoló a káptalanfüredi tábor 2001. évi tevékenységéről**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő:

Tavaly alapítványi gyerekekkel volt a táborban. Nem volt különösebben negatív észrevételük. A vizesblokk felújításra került. A felnőtt férfi WC-nek a szellőzése nem megoldott, ebben mindenképpen változásokat kellene elérni. El kell gondolkodni azon, hogy a faházak önálló vizesblokkal való ellátása megoldott legyen. A bútor vonatkozásában jelentős ráfordításra lesz szükség, és ez igaz nemcsak a faházakra, hanem az étterembe lévő székekre is. Megköszöni a táborvezető tevékenységét, és további sok sikert kíván neki a szervezésben.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Bútorügyben folynak a tárgyalások. A jövő héten az APEH-től vásárolt bútorokat szállítani fogják. Ennek az elszállításáról egy helyi vállalkozó gondoskodik. A bútort 80.000,- Ft + ÁFA áron vették.

Murvai Lászlóné képviselő:

A vendégéjszakára vonatkozóan magyarázatot kér Tóth Lászlótól.

Tóth László táborvezető:

Köszönti a testületet. A vendégéjszakák úgy tevődtek össze, hogy voltak teljes térítési díjat fizetők, és voltak a kedvezménytel nyaraló gyömrőiek. Nem fizető vendégéjszaka volt például a történelmi tábor, ők ugyanis ezt jutalomként kapták (csak a szállást). Ilyen volt még a nyugdíjas klub, ők is csak a létesítményt kapták, ellátás nem volt benne. 200 nem fizető vendégéjszakával a Gyömrő 2000 Kör szerepel, ezt kapták azok, akik tavasszal részt vettek a tábor takarításában, a Rozmaring néptáncgyűttes, illetve azok, akik az augusztus 20-i ünnepségen szerepeltek. Egy hétvégés lehetőséget kaptak.

Murvai Lászlóné képviselő:

Ez nem vágja vissza a tábort?

Tóth László táborvezető:

Ezeket a nem fizető vendégéjszakákat a közüzemi díjak és a mosatás díja terheli. A bizottsági ülésen is szóba került, és az elvégzett társadalmi munkát az elkövetkezendőkben számszerűsíteni fogják. Nagyságrendileg ezt be lehet határolni.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Fenntartja azt, amit a VOKS Bizottság javasolt, és ennek köszönhetően végre egyértelműsítve lenne, ki kaphat kedvezményt. Másrészt a bizottság javaslata, hogy szembe kell állítani a végzett munka értékét az ez idő alatt eltöltött vendégéjszaka költségeivel. Kéri, hogy a testület támogassa a bizottság javaslatát.

Polgár Péter képviselő:

Köszöni a tábor vezetőjének hozzáállását, egyrészt azért, ahogy a tábort vezeti, másrészt, hogy milyen jó ütemben tudta a szükséges munkálatokat megkezdeni és megvalósítani. A tábor kihasználtsága is ezt bizonyította.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kéri a kedvezményezettek meghatározásáról szóló határozat elfogadását.

#### **68/2002. (03.11.) sz. önkormányzati határozat**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete  
14 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással döntött  
arról, hogy 20% táboroztatási kedvezményt nyújt  
minden gyömrői telephelyű intézményben tanuló általános  
iskolás korosztály számára, középiskolás korosztályban pedig  
csak a gyömrői lakosok részére, függetlenül attól, hogy  
melyik település középiskolájába járnak.**

**A táboroztatási kedvezményt 500.000,- Ft-ig a tábor  
vezetője gazdálkodik ki. 500.000,- Ft felett a tábor  
vezetője kompenzációs igényt nyújthat be az  
önkormányzathoz.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: folyamatos.**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kéri a káptalanfüredi tábor 2001. évi tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadását.

#### **69/2002. (03.11.) sz. önkormányzati határozat**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete  
15 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással**



**a káptalanfüredi ifjúsági tábor 2001. évi  
beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.  
Hat. idő: azonnal.**

**- Bölcsődei dolgozók 7 éves továbbképzési terve**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, kéri a bölcsődei dolgozók 7 éves továbbképzési tervének elfogadását.

**70/2002. (03.11.) sz. önkormányzati határozat**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete  
15 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a  
bölcsődei dolgozók továbbképzési tervét a VOKS  
Bizottság időbeni beosztási módosításával elfogadta.**

**Felelős: polgármester.  
Hat. idő: folyamatos.**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kéri a VOKS Bizottság beszámolójának elfogadását.

**71/2002. (03.11.) sz. önkormányzati határozat**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete  
15 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a  
VOKS Bizottság beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.  
Hat. idő: folyamatos.**

**6. napirendi pont:**

**Vagyonkezelő Bizottság beszámolója**

**- Pázmány u. 52. sz. alatti szolgálati lakás vásárlási kérelme**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, kéri a szavazást.

**72/2002. (03.11.) sz. önkormányzati határozat**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete**  
**11 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodással**  
**Najiba Zahory Pázmány u. 52. sz. alatti lakos**  
**szolgálati lakás vásárlása iránti kérelmét elutasítja.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: azonnal.**

**- Táncsics M. út 112. sz. alatti szolgálati lakások vásárlási kérelmei**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Visszakapja feladatul a Vagyonkezelő Bizottság, amennyiben beérkeznek az írásos válaszok a lakóktól.

**- Máthé Erzsébet és Máthé József Gyömrő, Jókai u. 44. sz. alatti szolgálati lakásának vásárlási kérelme**

Nagy Tiborné alpolgármester:

A bizottsági jegyzőkönyvben Harcsásné felszólalásában az van, hogy a tornaterem ráépült Máthéék telkére. Nem épült rá, hiszen mindkettő önkormányzati tulajdon, inkább csak összeépült.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Hajdú András igazgató úr levélben kereste meg, és írt neki egy másik tanerő is, mely értelmében továbbra is igényt tartanának erre a szolgálati lakásra. Szeretné ezt a lakást megtartani az iskola rendelkezésében. Ezt érdemes átgondolni.

Sas Zoltán képviselő:

A hivatal részéről való témaelőkészítést egy kicsit nehezményezi. Tulajdonképpen nem ezt a határozati javaslatot kellett volna a testület elé terjeszteni.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy a szóbanforgó ingatlant ne értékesítsék, szavazzon.

**73/2002. (03.11.) sz. önkormányzati határozat**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete**  
**11 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodással**  
**Máthé Erzsébet és Máthé József Gyömrő,**  
**Jókai u. 44. sz. alatti lakosok szolgálati**

**lakás vásárlása iránti kérelmét elutasítja.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: azonnal.**

**- A piac üzemeltetési szerződésének meghosszabbítása**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

A bizottság diplomatikusan úgy döntött, hogy most nem határozná a Sportegyesület és a piac ügyében, azt mondja, hogy 2002. december 31-ig hosszabbítsa meg az önkormányzat a szerződést.

Sas Zoltán képviselő:

A Sportegyesület támogatása politikai kérdés. A bizottság ezt egyedül nem vállalja magára. Elég rossz az a szerződés, ami régebben kötött. Amennyiben ebben az ügyben szélesebb körű tájékozódás lehetséges, úgy más határozati javaslatot hoz a bizottság.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Jónak találja a bizottság javaslatát. A szerződés március végén jár le.

*/Garádi István képviselő elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 14 fő./*

Füzéri István képviselő:

Javasolja, hogy a hivatalban valaki figyelje ezeket a szerződéseket, hogy legyen idő a felkészülésre, ne kelljen azonnal dönteni.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy a piac üzemeltetési szerződését meghosszabbítsák 2002. december 31-ig, szavazzon.

**74/2002. (03.11.) sz. önkormányzati határozat**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete  
10 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodással  
döntött arról, hogy Gyömrő Város Önkormányzata és a  
Gyömrői Sportegyesület között fennálló piacüzemeltetési  
szerződést 2002. december 31-ig meghosszabbítja.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: azonnal.**

## **- GAMESZ épületének gyámhivatal céljára való felhasználása**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Spaits Miklós képviselő:

A testületi anyagban lévő határozati javaslat nem teljesen pontosan fogalmaz. A Teleház nem nem tart igényt az ingatlanra, hanem a tulajdoni viszonyok tisztázatlansága miatt nem tud vele mit kezdeni. Az volna jó, ha az önkormányzat megszerezné saját magának, ha már használja. A gyámhivatal mellé szívesen menne a FIDESZ és civil szervezetek (Gyömrőért Baráti Kör, Gyömrő 2000 Kör, Teleház, Rozmaring Hagyományőrző Alapítvány, Helló Gyömrő! Alapítvány). Ezek a szervezetek, egyesületek nem keveset tettek már Gyömrőért, és ezért mindenképpen pozitívan álljon az önkormányzat ehhez a kérdéshez. A szervezetek magukra vállalják az átalakításhoz szükséges költségeket. Egyeztetett az alpolgármester asszonnyal, Rupp Zoltán irodavezetővel, a jegyzővel, ők nem látták ennek akadályát. Az ügy meggyorsítása érdekében kéri, hogy hatalmazzák fel ezen szervezetek vezetőit, hogy eljárjanak ebben az ügyben. Véleménye szerint szakmailag nincs semmi akadályja annak, hogy a gyámhivatallal együtt kerüljenek oda. Kéri, hogy ehhez adja a beleegyezését az önkormányzat, és hatalmazza fel a szervezetek vezetőit az ügyben való eljárásra.

*/Garádi István képviselő visszajött az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma 15 fő./*

Nagy Tiborné alpolgármester:

Amit Spaits képviselő elmondott, az valójában jogos. Ugyanakkor az SZDSZ helyi szervezetének, a nyugdíjas klubnak is van igénye. A Szt. István u. 2. sz. alatt a G/X cég szerződése lejárt és nem is kívánja tovább igénybe venni a helyiséget. Ott egy hatalmas helyiség szabadul fel, amit lehetne ilyen célra hasznosítani. Sürgősen és egységben kellene ezekkel a szervezetekkel foglalkozni. Együtt kellene ezeket kezelni.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Javasolja, hogy a jövő héten üljenek le az összes párt és civil szervezet képviselőivel ebben a témában.

Varga Ernő jegyző:

Spaits képviselő meghatalmazási kérésére reagálna. Napi kapcsolatban vannak az önkormányzat jogászával ebben a témában is. Javasolja, nézzék meg, mit lehet tenni, mindenki előtt nyitva áll a lehetőség, hogy elmondja a véleményét ezzel az ingatlannal kapcsolatban.

Spaits Miklós képviselő:

Szeretné, ha záros határidőn belül elrendeződne ez az ügy, mert már nekik lett volna helyük a mostani könyvtár helyén.

Sas Zoltán képviselő:

Javasolja, hogy lépjenek tovább, és a hely tekintetében pedig egy másik alkalommal üljenek le.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A határozat nem zárja ki Spaits Miklós javaslatát. Ez a határozat arról, szól, hogy odamegy a gyámhivatal. Emellett még akármi történhet.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

A Teleházzal kapcsolatos korábbi két határozatot vissza kell vonni. Kéri erről a szavazást.

### **75/2002. (03.11.) sz. önkormányzati határozat**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete**  
**9 igen, 0 nem szavazattal, 6 tartózkodással**  
**visszavonja a 208/2000. (08.28.) számú, valamint a**  
**234/2000. (09.18.) számú önkormányzati határozatait.**

**A 208/2000. sz. határozattal a testület a Tánicsics M. út 65. szám alatti (volt GAMESZ) ingatlan bérbeadását rendeli el a Teleház Egyesület részére, s mivel a szerződés nem jött létre az ingatlan tulajdonviszonyainak tisztázatlansága miatt, az erről szóló határozat okafogyottá vált.**

**A 234/2000. sz. határozattal a testület hozzájárult ugyanezen ingatlan átalakításához. A fentiek alapján az ebben foglaltak is okafogyottá váltak.**

**Felelős: polgármester.**  
**Hat. idő: azonnal.**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kéri a szavazást arról, hogy a GAMESZ épületét gyámhivatal céljára használják fel.

### **76/2002. (03.11.) sz. önkormányzati határozat**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete**  
**9 igen, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodással**  
**döntött arról, hogy a Tánicsics M. út 65. sz. alatti**  
**(volt GAMESZ épület) ingatlant gyámhivatal**  
**céljára használja fel.**

**Felelős: polgármester.**  
**Hat. idő: azonnal.**

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Kéri a Vagyonkezelő Bizottság beszámolójának elfogadásáról a szavazást.

**77/2002. (03.11.) sz. önkormányzati határozat**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete  
12 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással a  
Vagyonkezelő Bizottság beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.  
Hat. idő: folyamatos.**

**7. napirendi pont:**

**Településügyi Bizottság beszámolója**

**- Profi, Penny, Coop bevásárló áruház elhelyezésére javaslatok a településszerkezeti tervvel összhangban**

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Simon László képviselő:

A bizottság úgy gondolja, hogy ne helyezték a központba az áruházat. Megkérdezte Harcsásné, hová valók ezek az üzletek, aki azt mondta, hogy a Táncsics M. úton és a Szt. István úton van ilyenre lehetőség. Meg kell gondolni, hogy egyáltalán belterületre engedjenek-e betelepülni egy ilyen bevásárlóközpontot.

Murvai Lászlóné képviselő:

Több településen, például Vecsésen és Üllőn is a központban vannak, gyönyörűek Ha szépen ki van alakítva, akkor semmi kifogás nem lehet ellene.

Füzéri István képviselő:

Megvan a lehetőségük, hogy bárhol máshol építsenek.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Kaphat-e építési engedélyt például a posta és a pékség közötti részre ugyanazon az oldalon?

Rupp Zoltán műsz. irodavez.:

A jelenlegi rendezési terv családi házas beépítést tartalmaz. Az új rendezési terv a Táncsics M. útra és a Szt. István útra kereskedelmi üzletet tartalmaz.

Garádi István képviselő:

Mostanában is épültek ott üzletek.

Rupp Zoltán műsz. irodavez.:

Ilyen nagyságú áruház több telket is elfoglal.

Simon László képviselő:

Lehet, hogy egy bizonyos üzletlánc betelepül a központba, de mindenféleképpen foglalkozni kell azzal is, aki akár a település szélére is települne.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Igen, ebben is kell gondolkodni. Két hete felbukkant a CBA üzletlánc is, megvették az Eprest, ha belterületre nem adnak ki építési engedélyt más üzletláncnak. Elképzelhető, hogy később a Kóczán úti területre építenek valamit. Ha a Penny itt megépül, akkor ennek évek múlva van ott esélye. A Profi így nem fog építkezni, a Coop-ot viszont nem zavarja, egy kisebb üzlettel letelepülne, például a piactéri iparcikk üzlet helyére.

Garádi István képviselő:

Erről nincs határozati javaslat, nem kell erről órákig beszélni.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Ha bármelyik bizottság is foglalkozni fog ezzel, tájékoztatásul elmondja, hogy az Epres mellett lévő magánterületet is felajánlották erre a célra.

**- Szennyvízcsatorna gerincevezeték meghosszabbítása Hoffmann Tibor üzlete Gyömrő, Wesselényi u. 1. sz. előtt és a MÁV állomás pavilonok előtt**

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő:

Csak úgy működik a dolog, ha befizeti az érdekeltségi egységet, utána pedig az önkormányzat megpályáztatja munkát. Az állomás előtti pavilonok között van egy új (a Mende felőli szélén), ami előtt még járda sincs, közvetlenül az utcára nyílik az ajtaja. Hogyan kapja meg a használatba vételi engedélyt?

Rupp Zoltán műsz. irodavez.:

Utánanézz a dolognak.

Garádi István képviselő:

Volt nekik régebben egy javaslatuk arra, hogy a Vörösmarty utcát zsákutcává kell tenni. Ez a jelen állapotában nem megoldható. Hívják össze az ottani vállalkozókat, hogy járuljanak hozzá a Széchenyi utca rövid szakaszának a leaszfaltozásához.

Mezey Attila képviselő:

A legolcsóbb árajánlatot kell elfogadni. Az ÉR Kft. adta be a legolcsóbb árajánlatot a MÁV állomás melletti pavilonokra vonatkozóan. A másik dologra nem nyújtott be pályázatot?

Rupp Zoltán műsz. irodavez.:

Nem igazán kapkodtak a vállalkozók a munka után, az ÉR Kft. nem akart pályázatot beadni a másikkra.

Dr. Török Gábor képviselő:

Valójában balesetveszélyes az a rész, az egyik éjszaka majdnem behajtottak az egyik pavilonba.

Kissné Páska Andrea pü. irodavez.:

Miért nem tárgyalta ezt a témát a Pénzügyi Bizottság? Erre nincs fedezet a költségvetésben. A Bercsényi utcai csatornaszakasz javítására 1,5 millió Ft lett jóváhagyva, mert Spaits képviselő úr azt mondta, hogy ennyiből ki lehet hozni. Az anyagban ennél 800.000,- Ft-tal több szerepel.

Rupp Zoltán műsz. irodavez.:

Az érdekeltségi egységek száma reálisan négy lesz Hoffmann Tibor esetében.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Valakinek el kell dönteni, hogy hány egység.

Rupp Zoltán műsz. irodavez.:

Jelenleg egy egység, de azt nem tudni, mennyire bővíti.

Garádi István képviselő:

Javaslat, hogy miután itt érkezett egy jó árajánlat, ezeket az érdekelteket össze kell hívni és tájékoztatni arról, hogy ennek a költségnek a negyedrésze őket terheli. Ha vállalják, akkor megrendelik a munkát, ha nem vállalják, akkor nem. Az érdekeltségi hozzájárulásról ne beszéljenek.

***/Farkas Lajos képviselő elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 14 fő./***

Simon László képviselő:

Egyetért Garádi képviselővel.



Garádi István képviselő:

Ha a Penny külső területen építkezik és az önkormányzatnak ki kell vinnie oda a csatornát, akkor nem a valós árat kell megkérni tőlük.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

A csatornázás költsége a vállalkozókat terheli. Ezzel kéri kiegészíteni a határozatot. Aki ezzel a módosítással egyetért a határozatban foglaltakkal, szavazzon.

**78/2002. (03.11.) sz. önkormányzati határozat**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete  
11 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással döntött  
arról, hogy a Közmű Kft. árajánlatát elfogadja.**

**A szennyvízcsatorna gerincvezeték meghosszabbításával  
Hoffmann Tibor üzlete Gyömrő, Wesselényi u. 1. sz. előtt  
és a MÁV állomás pavilonok előtt a csatorna kiépítésével,  
valamint a végaknákra történő rákötésekkel megbízza.**

**A csatornázás költsége a vállalkozókat terheli.**

**Felelős: polgármester.  
Hat. idő: 2002. szeptember 30.**

**- Téli hóeltakarításra megállapodás előkészítése**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, kéri a határozat elfogadásáról a szavazást.

**79/2002. (03.11.) sz. önkormányzati határozat**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete  
14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
Kaiszler József vállalkozó ajánlatát elfogadja.**

**A téli hóeltakarítás költségét a 2001. évre meg-  
állapított díjhoz képest (2.200 eFt + ÁFA)  
10%-kal megemeli.**

**Felelős: polgármester.  
Hat. idő: 2002. november 1.**

## - Bercsényi utca csatornajavítása

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő:

Nem Bercsényi utcai, hanem Tánacsics úti csatornaproblémáról van szó. Kérdezi, hogy a Tánacsics úti kamerázási eredményeket megnézték-e, milyenek az eredmények, ki a felelős?

Rádóczi Gusztáv polgármester:

„U” betűk vannak a csatornaszakaszokban. A Bercsényi utcában alacsonyan fekvő házak vannak, így fordulhat elő a probléma.

Rupp Zoltán műsz. irodavez.:

Jancsó úr véleményére hagyatkozik, amikor az első előtések előfordultak, akkor kértek tőlük véleményt, és ők akkor azt mondták, hogy pár évvel ezelőtt leadtak az önkormányzatnak egy anyagot, hogy a UTB-s ütemek milyen állapotban vannak. Teknősödés van a saroktól és visszaduzzaszt a Bercsényi utcai szakaszon. Ezt fel kell emelni és szintbe hozni. Külső szakértőt nem kértek fel ennek a megvizsgálására.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A határozati javaslat utolsó két sorában foglaltakat *(A jegyzőkönyvek és építési napló szerint a rosszul megépített szakasz felelőseit meg kell keresni és az ügyet ügyvédi útra terelni.)* a probléma megoldása után kell megtenni. A Bercsényi utcában súlyos problémák vannak, két háznál át kell kötni a saját emésztőre, el kell zárni a szennyvíz elvezetőt a csatornarendszer felé. Ha szükséges, legyen intézkedés a VOLÁNBUSZ-szal a forgalom elterelésére. Amit március 12-én reggel megcsinálnak, annak egy átmeneti állapotnak kell lennie.

Murvai Lászlóné képviselő:

Biztosak abban, hogy a Bercsényi utcában meg fognak szünni a problémák?

Sas Zoltán képviselő:

Javasolja, hogy a műszaki kérdéseket bízzák a szakemberekre.

Rupp Zoltán műsz. irodavez.:

Amikor kibontják az utat, kérjenek meg egy független szakembert, aki megmondja, ki volt a hibás és mi a hiba.

Sas Zoltán képviselő:

Amennyiben le kell zárni az utat, akkor a buszt körbe kell járatni.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Amennyiben nincs több kérdés, kéri a szavazást a határozat elfogadásáról.

**80/2002. (03.11.) sz. önkormányzati határozat**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete  
14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással döntött  
arról, hogy a Tánicsics M. úti csatornajavításra a  
Közmű Kft. által adott árajánlatot elfogadja.**

**Utasítja a műszaki irodát a munka megrendelésére  
és a lehető legrövidebb időn belüli elvégzésére.**

**A jegyzőkönyvek és az építési napló szerint a  
rosszul megépített szakasz felelősét meg kell  
keresni és az ügyet ügyvédi útra terelni.**

**Felelős: polgármester.  
Hat. idő: azonnal és folyamatos.**

**- Búcsú helyének meghatározása**

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő:

Ez egy érdekes kérdés. 1997-ben óriási felháborodás volt abból, hogy azt javasolta, oda menjen ki a búcsú, ahová most javasolják, tehát a Harmónia Idősek Háza melletti részre. Akkor azt kiabálták rá, hogy milyen távolra akarja elvinni a búcsút.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

A Magtár előtti részt javasolná, hiszen tavaly a tulajdonos hozzájárult ehhez.

Dr. Török Gábor képviselő:

Most nem az a tulajdonos, aki eddig volt, mert visszarendezte a bíróság.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

A Harmónia mellé sem igazán lehet hintát felállítani. Megpróbálnak még tárgyalni a búcsú helyéről.

Kéri a Településügyi Bizottság beszámolójának elfogadásáról a szavazást.

**81/2002. (03.11.) sz. önkormányzati határozat**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete  
14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a  
Településügyi Bizottság beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.  
Hat. idő: azonnal.**

Simon László képviselő:

A Rákosmezeje Rt. belterületbe csatolási kérelméről is kellene tárgyalni.

Garádi István képviselő:

A műszaki iroda 20 éves programját kicsit egyoldalúnak tartja. Általában az önkormányzat egy évre előre sem tud normálisan dönteni, ebben az esetben ne kezdjenek 20 évre előre gondolkodni. Összhangot kellene teremteni a dologban. A Rákosmezeje Rt-vel is foglalkozni kellene, nem csak az önkormányzati részekkel. Rövidtávú programot kellene készíteni.

*/Farkas Lajos képviselő visszatért az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma 15 fő./*

Füzéri István képviselő:

Ha Gyömrő telkeket mér ki, és ezt ugyanúgy engedi a Rákosmezeje Rt-nek, akkor Gyömrő anyagi hátrányt szenved.

Garádi István képviselő:

Az önkormányzatnak érdeke, hogy a Rákosmezeje Rt-vel normális viszonyban legyen. Egyenrangú felek kell, hogy legyenek, mind a kettőnek jól kell járnia. Ezt az ütemezést a maga részéről nem tudja elfogadni. A Rákosmezeje Rt. 2008 utáni időszakra van téve a belterületbe csatolásra vonatkozóan. Nem teheti meg az önkormányzat, hogy nem foglalkozik ezzel.

Simon László képviselő:

El kellene dönteni, hogy az önkormányzat mikor akar szántó művelési ágból kivonni területeket. Végül is meg kellene határozni a település koncepcióját erre vonatkozóan.

Mezey Attila képviselő:

Természetesen a Rákosmezeje Rt-nek is megvannak a maga jogos igényei. Harcsásné azt mondta, hogy a Rákosmezeje Rt-nek megfelel az is, ha 4-6 év múlva vonhatják ki művelési ág alól a területeket. A Rákosmezeje Rt. azt kéri, hogy azt tudhassák meg, mikorra tervezzék ennek a területnek a belterületbe vonását.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

A jelenlegi javaslatot megajánlják nekik, és majd ők valamit mondanak rá.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Jó lett volna egyeztetni a Rákosmezeje Rt-vel. Nem feltétlenül jelenti az önkormányzat hátrányát, ha bizonyos együttműködésre törekednek velük. Annak idején már volt egy jó megállapodásuk, miszerint a telkek értékesítéséből az önkormányzat 36%-ban részesedik, de ez a szerződés már nem él.

### **8. napirendi pont:**

**Gyermekegészségügyi centrum bővítése, telek visszavásárlás, szolgalmi jog /Szt. István út 1./**

A témát a testület az 1. napirend keretében már megtárgyalta.

### **9. napirendi pont:**

**Interpellációk, bejelentések**

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Kérdezi, hogy az érintett képviselők az interpellációjukra adott írásbeli választ elfogadják-e.

*/Dr. Török Gábor képviselő elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 14 fő./*

Murvai Lászlóné képviselő:

Köszöni a válaszadást, elfogadja az írásbeli választ. Nemrégiben a hivatal „A” épülete előtt várakozott. Közben egy hölgy érkezett babakocsival, aki nem tudta feltolni az épületbe a kocsit, mert meg lett szüntetve a feljáró. Jelenleg már nem is lehetne olyan feljárót építeni, ami nem biztosítja ezt a lehetőséget.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Hátulról lesz ilyen feljáró építve.

Murvai Lászlóné képviselő:

A Mátyás Király utcában kérdezték tőle, miért nem folytatják a kátyúzást. Véleménye szerint egy olyan utcát kellett volna sorra venni, ami tavaly nem volt kátyúzva. Az ÖNO-val kapcsolatban elmondja, hogy meglátogatta az épületet, és siralmas helyzetet talált. A személyzetnek nincs külön WC-je. Az udvara elhanyagolt. A hátsó épületben, ahol szobrászok tevékenykednek, azt le kellene bontani. Annak a környezete soha nincs kitarakítva, rendbe téve. A szomszéd ott jár át kocsival. Jó lenne, ha az önkormányzat megnézné ezt az ingatlant, és rendbe tenné. Évek óta se kívülről, se belülről nem volt tatarozva. A következő testületi ülésre választ kér a lebontásra vonatkozóan.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A költségvetésben van annak az épületnek a rendbetételére betervezve 1 millió Ft.

Murvai Lászlóné képviselő:

Azzal a problémával is megkeresték, hogy a műszaki irodán azt mondták, hogy nem engedélyezik nyeles telek leválasztását, holott régebben erre volt lehetőség. Milyen alapon merik ezt mondani a lakosoknak?

Rupp Zoltán műsz. irodavez.:

35 m-es telekmélységű és 550 m<sup>2</sup> alapterületű telekből lehetséges. Ilyen telek nincs Gyömrőn. Eddig méltányosságból osztottak meg telkeket. Jelenleg készül a rendezési terv, mely szerint nem lehet nyeles telkeket kialakítani a város területén.

Murvai Lászlóné képviselő:

Nem tudja elfogadni, mert erre még nincs törvény.

Rupp Zoltán műsz. irodavez.:

Ez országos előírás.

Murvai Lászlóné képviselő:

Továbbra is úgy gondolja, hogy az a szülő, aki megöregedett és nem tudja a 400-as telkét rendbe tenni, még mindig jobb, ha megosztja telkét, mintha a gaz eszi.

Garádi István képviselő:

Köszöni az írásbeli választ. A Tóth József utca kövezése nem történt meg. A csatorna megépült, a vállalkozónak el kellett volna végeznie a követést. Az utolsó aknáig kérik a kövezést. Az aszfaltos utak javítására betervezett összeg nem elég.

Március 7-én reggel 6.24 és 6.30 között az M1 televízióon volt egy Gyömrővel kapcsolatos műsor, amelyben polgármester úr ígéretet tett arra, hogy az önkormányzati képviselők minden egyes számlába belenézhetnek. Kéri, hogy az 1998-tól 2001. december 31-ig terjedő időre vonatkozó polgármesteri hivatali tanfolyami számlákat a Pénzügyi Bizottság kaphassa meg.

A Szt. István 25. sz. alatti épület tetőszerkezete, valamint a Kossuth féle ingatlan felöli része kriminális állapotban van. A Kossuth féle ingatlan kerítésére miért így kellett kiadni az építési engedélyt, ugyan is a kerítés beugrással készült.

A maglódi szeméttelp állapotával kapcsolatban elmondja, hogy rendszeresen illegálisan visznek be oda betontömböket. Március 5-én 17.25 perckor a CFF-504 forgalmi rendszámú maglódi teherautó óriási betontömböket vitt be a telepre. Kéri, hogy a szükséges intézkedést tegyék meg.

Aszfaltozási hiba van a Dózsa Gy. út és a Vadvirág utca sarkán. A kátyú a 3111. sz. úton van, erről értesíteni kell a közútkezelőt.

A Bajcsy-Zs. úton falusi közvilágítás van. Negyedórával később kapcsol be, és negyedórával előbb kapcsol ki a világítás. Ezt az ELMŰ felé jelezni kell.

Csető Béla alpolgármester és Sas Zoltán képviselő tanúként volt beidézve a bíróságra a II. ker. Varsányi Irén utcába a Közmű Kft. elleni perbe bérleti díj meg nem fizetése miatt. Kéri, hogy ha valakit beidéznek, akkor jelenjen is meg.

Kéri, hogy a hivatal írjon levelet a PEMÁK Kht-nek a 4-es úti felüljáróval kapcsolatban, Monortól egészen Vecsésig áll a sor. Miért nem tudnak megfelelő világítás mellett éjszaka dolgozni? Akár kézi irányítással biztosítsák a járművek közlekedését. Csodálkozik Pogácsás Tibor országgyűlési képviselőn, hogy megengedi, hogy így folyjon ez az építkezés.

Polgár Péter képviselő:

Az interpellációjára adott válasszal kapcsolatban elmondja, el tudja fogadni, hogy nincs pénz a József Attila utcai vízelvezetés megoldására. Akár élősövényvel kellene beültetni az érintett részt vagy pedig vízfogó felületet kellene kialakítani.

Rupp Zoltán műsz. irodavez.:

Nem biztos, hogy az élősövény a hosszútávú megoldás. Megvan a probléma műszaki megoldása. Már árajánlatot is kértek. Két millió forint a rendbetétele ennek a két saroknak. A kátyúzásra van betervezve bizonyos összeg, abból kell gazdálkodni. Fontossági sorrendet kellene felállítania a testületnek.

Farkas Lajos képviselő:

A Tulipán utcánál az egyik buszmegállóban hatalmas kátyú van, a másik oldalon pedig nincs kiépítve járdasziget. Kéri ezeknek a megoldását.

Rupp Zoltán műsz. irodavez.:

A Tulipán utca nem önkormányzati út. Ígéret van arra, hogy jó időben megcsinálják.

Simon László képviselő:

A MÁV állomás és környéke úgy néz ki, mint egy ázsiai menekülttábor. A rendőrség helyén bedeszkázott ablakok vannak.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Köszöni a figyelmet és megjelenést, a testületi ülést bezárja.

K.m.f.

*/Rádóczi Gusztáv/  
polgármester*

*/Varga Ernő/  
jegyző*

*/Nagy Tiborné/  
jkv. hitelesítő*

*/Pesti Andrásné/  
jkv. hitelesítő*