

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2002. január 28-i II. rendkívüli testületi ülésén, Gyömrőn, a Szabadság tér 1. sz. alatti tanácskozó teremben.

Jelen vannak: Csető Béla alpolgármester, Farkas Lajos, Füzéri István, Garamszegi Sándor, Garádi István, Mezey Attila, Murvai Lászlóné képviselő, Nagy Tiborné alpolgármester, Pesti Andrásné, Dr. Petky Ferenc, Polgár Péter, Sas Zoltán, Simon László, Spaits Miklós, Udvardi László képviselő

Igazoltan távolmaradt: Rádóczy Gusztáv polgármester

Távolmaradását nem jelezte: Dr. Török Gábor képviselő

Tanácskozási joggal részt vett: Varga Ernő jegyző

Meghívottként megjelent: Kissné Páska Andrea pü. irodavez.
Haresásné T. Krisztina műsz. – beruh. munkatársa

Lakosság részéről megjelent: 5 fő

Nagy Tiborné alpolgármester köszönti a megjelenteket és a rádióhallgatókat, megállapítja, hogy a rendkívüli testületi ülés határozatképes, mivel 15 fő van jelen, az ülést megnyitja. Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre **Farkas Lajos** és **Füzéri István** képviselők személyében.

Megállapítja, hogy a testület a jegyzőkönyv hitelesítők személyét egyhangúlag elfogadta.

A jegyzőkönyvet **Sutús Judit** vezeti.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Ismerteti a napirendi pontokat, aki azokkal egyetért, szavazzon.

A testület a napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Jelzi, hogy a helyszínen most került kiosztásra egy képviselői ügyrendi indítvány, egy polgármesteri megkeresés a Közép-Dunavölgyi Vízügyi Igazgatósághoz, illetve az arra érkezett válasz, továbbá egy egyéni képviselői indítvány. Ezek a 2. napirendi ponthoz tartoznak. A Pénzügyi Bizottság jegyzőkönyvét pénteken küldték ki a képviselőknek.

N a p i r e n d e k tárgyalása:

1. napirendi pont:

2002. évi költségvetés megtárgyalása.

/melléletek!/

Nagy Tiborné alpolgármester:

Összehívásra került a Pénzügyi Bizottság, de a költségvetés-tervezetet nem tudták kellően tanulmányozni az idő rövidege miatt.

/Dr. Török Gábor képviselő megérkezett!/ Jelenlévő képviselők száma 16 fő.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A következő bizottsági ülést január 30-ra hívták össze. Február 15-ig az önkormányzatnak elfogadott költségvetésének kell lennie.

Garádi István képviselő:

Átolvasta a tervezetet, néhány apró megjegyzése lenne. A bevételi oldalt hiánnyal tervezték előzetesen, javasolja, hogy amennyiben nincs más megoldás, azt hitellel pótolja az önkormányzat. Természetesen arra kell törekedni, hogy ez a 123 millió Ft hiány minél kisebb legyen, és minél inkább ésszerűségekre kell törekedni. A kiadások részénél az *57311 Kamatkiadásoknál* 4 millió Ft van betervezve. Ha olyan jól áll az önkormányzat, mint ahogy az az újságból kiderült, miért van erre szükség? A *901116 Szennyvíztisztítás, kezelésnél* az átvett értékpapír mire vonatkozik?

Nagy Tiborné alpolgármester:

Ezen az ülésen a költségvetés első menetes tárgyalása van. Ha a testület hoz egy olyan állásfoglalást, hogy hiánnyal tervezi a költségvetést, az akkor működési hitelként jelenik majd meg a költségvetési rendeletben.

Kissné Páska Andrea pü. irodavez.:

Az átvett értékpapír a Csatornatársulat megszűnésével került az önkormányzathoz, a hitelek visszafizetését fogja fedezni.

Garádi István képviselő:

A 930910 Fürdő- és strandszolgáltatás mit takar?

Kissné Páska Andrea pü. irodavez.:

Van egy olyan önkormányzati határozat, miszerint az önkormányzat 50%-ban támogatja az uszoda víz- és csatornadíját. Véleménye szerint ez az összeg rendkívül magas. Megfontolásra javasolja annak az eldöntését, hogy az önkormányzat így kívánja-e hagyni ezt a határozatát, vagy meghatároz egy felső limitet, ameddig támogatja az uszodát.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Az az önkormányzati határozat tényleg így szól, ennek megfelelően lett beállítva a költségvetésbe. Ha változtatni kívánnak rajta, akkor az innen felszabaduló összeget javasolja, hogy a gyerekek úszásoktatásának támogatására tegyék át.

Garádi István képviselő:

Következő kérdése, hogy az 55217 Víz- és csatornadíjak mit takar?

Kissné Páska Andrea pü. irodavez.:

Azokra az önkormányzati lakásokra vonatkozik, ahol nincsenek elkülönített mérőórák.

Garádi István képviselő:

A beruházások között szerepel a Döbön patak forrásvidék kialakítása.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Saját erőt jelentene.

Kissné Páska Andrea pü. irodavez.:

Az volt a kérés, hogy 20 millió Ft pályázati önrészt próbáljanak meg betervezni a költségvetésbe, ezek „pályázat” szövegezéssel vannak a számok jobb oldalán megjelölve.

Garádi István képviselő:

A legszebb költségvetést a Weöres Sándor Általános Iskola és Zeneiskola készítette el. Javasolja, hogy a többi intézmény is tanuljon ebből, mert az olyan színvonalú, mint ahogy a nagykönyvben meg van írva. Az utak kátyúzására, javítására beállított 10.640.000,- Ft-ot rendkívül kevésnek tartja, különösen azért, mert úgy gondolja, hogy a gépjárműadót, amit 12 millió Ft-ra terveztek, azt teljes egészében erre kellene fordítani. Nemcsak a kátyúzás, hanem a táblák vásárlása is ide tartozik. Ezt az összeget növelni kell, mert rendkívül rossz állapotban vannak a közutak. A temetőfejlesztésnél a boncterem építésével, legalábbis annak tervezésével, önrész biztosításával mindenképpen foglalkozni kell. A közvilágítás

korszerűsítésével sok-sok éven keresztül nem nyer semmit az önkormányzat, csak 7-8 év múlva.

Udvardi László képviselő:

A beruházások között nem találja a belvív- és csapadékvíz-elvezetést. A „virág” nevű utcákkal sok probléma volt 2 évvel ezelőtt is. 30-40 háznál nagyon fent van most is a talajvíz. Nem tudja, hogy mit takar a Döbön patak felújítása. A járdaépítés legyen egységes, kérjék ki a képviselők véleményét.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A belvív-elvezetési terv jóvá van hagyva, pályázatot is nyújtott be az önkormányzat, de nem nyert.

Harcásné T. Krisztina műsz. főea.:

Pályáztak, de sajnos nem nyertek, de ismételten meg kell próbálni. A Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól és a megyétől is kaptak körlevelet, és abban az állt, hogy mindenki a saját költségvetéséből oldja meg az ilyen jellegű problémákat, mert nem lesz rá állami pénz.

Udvardi László képviselő:

A kérdéses udvarokban, pincékben áll a víz. Nem céltámogatás kérdése, hanem ezt a problémát meg kell oldani.

Simon László képviselő:

Ha végigmennének pontról pontra a költségvetésen, akkor minden témánál lehetne kérdést feltenni. Kérdezi, hogy abban a 10.640.000,- Ft-ban benne van-e a gléderezett utak karbantartásának a költsége. A Döbön patakkal kapcsolatosan elmondja, hogy kérésére a csatornázásból kikerülő földet a kivitelező odahordja. Ott egy szép parkot kellene csinálni. Véleménye szerint ehhez nem kell 1,5 millió Ft, hanem egy kis összefogással meg lehetne oldani.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Az utakra van beállítva ez a 10.640.000,- Ft.

Simon László képviselő:

Ebbe benne kell, hogy legyen az aszfaltutak javítása is.

Murvai Lászlóné képviselő:

Minden képviselőnek az a problémája, hogy nyáron ezek a mészkővel lerakott utak nagy porral járnak. Megnézte a kátyúzás és a gléderezés folyamatát, ezzel csak felvájják az utakat. Abban kellene gondolkodni, hogy locsolást kellene végezni ezeken az utakon a pormentesítés miatt. Nagyobb összeget kellene betervezni. A *701015 Saját v. bérelt ingatlan hasznosításánál* a lakbéreknél 2.100.000,- Ft szerepel. Hogyan sikerült ezen a területen

fejlődést elérni? A járdaépítésre kevésnek találja az 5 millió Ft-ot. Több szakaszon feltétlenül le kellene aszfaltozni a járdákat, például a vasút melletti Vörösmarty utcán. A könyvtárépítésre betervezett 15 millió Ft-ot nagyon kevésnek tartja. Ha továbbra is tartják magukat ahhoz, hogy faházat építenek, akkor legalább 5 millió Ft-ot hozzá kellene tenni. Szeretné, ha idén megépülne a boncterem.

Garamszegi Sándor képviselő:

Ha az általa befizetett temetőfejlesztési díj valóban úgy kezelődne, ahogy kell, és abból tényleg jutna a temetőre, akkor lenne előrehaladás a dologban.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Nyilván most forrást megjelölni senki nem tud arra, mivel lehetne megnövelni az összeget. Javasolja, hogy hozzanak egy olyan állásfoglalást, hogy a költségvetés hiánnyal tervezhető-e, amit működési hitellel fedeznének, mert ha nem, akkor a következő olvasatnál több lesz a kiadási, mint a bevételi oldalon.

Mezey Attila képviselő:

Elvi állásfoglalást kellene hoznia a testületnek. Egy olyan javaslatot kellene a bizottság elé tenni, hogy a bizottság minél inkább faragja le a hiányt és minél kisebb hitel legyen. Egy hasonló hiánytervezéssel, mint a tavalyi, ez a költségvetés is talpon fog maradni. A Pénzügyi Bizottság szerdai ülésén fogja pontonként átnézni a költségvetést, arra bármelyik képviselő eljőhet. Tehát állásfoglalást kell megfogalmazni, és azzal visszaadni a Pénzügyi Bizottságnak a költségvetés-tervezetet.

Csető Béla alpolgármester:

Nagyon minimális hiánnyal vagy anélkül kell tervezni a költségvetést.

Kissné Páska Andrea pü. irodavez.:

Van néhány dolog, amiben jó lenne, ha döntés születne ezen az ülésen. A köztisztviselők illetményalapja központilag 33.000,- Ft, erről nincs mit beszélni. Nem született előzetes döntés a képviselők juttatásairól. A felújítások és beruházások tekintetében prioritást kellene felállítani. A műszaki iroda részéről leadott igényhez képest a tervezetben ez egy már felére levett összeg. Leginkább itt lehetne faragni. A támogatásokról kellene dönteni, hogy mi maradjon benne a költségvetésben.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A képviselői tiszteletdíj 7,13%-os inflációs emeléssel van tervezve. Arról kellene dönteni, hogy maradjon-e a tavalyi összeg, vagy legyen inflációval megemelve.

Farkas Lajos képviselő:

Maradjon a tavalyi összeg.

Murvai Lászlóné képviselő:

Akik valamilyen formában javaslatot kívánnak tenni a költségvetéssel kapcsolatban, azok jelenjenek meg a bizottsági ülésen.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Január 30-án, szerdán 17.00 órakor lesz a Pénzügyi Bizottság ülése, és valószínűleg nem az utolsó tárgyalása lesz a költségvetésnek.

Farkas Lajos képviselő:

Kérdezi, hogy az indítványát most fogják megtárgyalni?

Nagy Tiborné alpolgármester:

Úgy látja, hogy egészen addig, amíg a pénzügyi bizottsági ülésen nem látják, hogyan áll össze a költségvetés, addig nagyon nehéz erről dönteni. Javasolja, hogy hagyják meg a bizottsági tárgyalásig.

Dr. Török Gábor képviselő:

Több képviselő feszegette, hogy azok a pénzek, amelyek a lakosságtól erednek, azok gyakorlatilag ugyanoda kerüljenek vissza. A járdakérdésre nagyon kényes a lakosság. A temetőfejlesztési hozzájárulás, amit a vállalkozó befizet, javasolja ennek egy elkülönített számlára történő befizetését.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Odafigyeléssel valóban vissza kellene forgatni.

Csető Béla alpolgármester:

Javasolja, hogy döntsenek a képviselők díjazásáról, a többi feladatot hagyjuk meg a Pénzügyi Bizottságnak és várjuk az ő ajánlásait.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Tárgyalja meg a testület a képviselők tiszteletdíját, illetve döntsön arról, hogy mekkora hiánnyal tervezzen a Pénzügyi Bizottság. Az uszodatámogatásban is jó lenne dönteni. Legyen egy limit és az a gyerekekre fordítódjon.

Felteszi szavazásra azt a javaslatot, hogy a képviselők tiszteletdíja inflációkövetéssel, 7,13%-kal emelkedjen.

A képviselőtestület 14 nem szavazattal, 2 tartózkodással nem javasolja a tiszteletdíj 7,13%-kal való emelését.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Szimpátiaszavazást kér, ennek értelmében aki egyetért azzal, hogy 20-30 millió Ft hiánnyal próbálják meg összeállítani a költségvetést, és azt működési hitellel tervezzék be, szavazzon.

A testület 12 igen szavazattal, 4 tartózkodással javasolja, hogy a költségvetést 20-30 millió Ft hiánnyal állítsák össze, és azt működési hitellel tervezzék be.

2. napirendi pont:

Víziközmű üzemeltető gazdasági társaság ügyvezető igazgatójára javaslat kialakítása.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Nagyon fontos ügyrendi indítvány érkezett a mai nap folyamán Mezey Attila képviselőtől, mely szerint titkos szavazással döntsön a testület.

Füzéri István képviselő:

Nem javasolja a titkos szavazást, mindenki felvállalhatja azt, amit döntött. Az SZMSZ-ben az van, hogy széleskörű nyilvánosság tartásával tartja az önkormányzat az üléseit.

Garádi István képviselő:

Az SZMSZ leszabályozza, hogy mely esetekben rendelhetnek el titkos szavazást.

Varga Ernő jegyző:

A képviselő úr által elmondottak valósak, az Ötv. is leszabályozza ezeket az eseteket.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki egyetért azzal, hogy titkos szavazással döntsenek az ügyben, szavazzon.

A testület 10 igen, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodással a titkos szavazás mellett döntött.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A pályázati anyagok vitája következik. Kérdezi jegyző úrtól, szükséges-e zárt ülést elrendelni?

Varga Ernő jegyző:

Zárt ülést kell elrendelni.

Füzéri István képviselő:

Az SZMSZ szerint nem kell zárt ülést elrendelni.

Varga Ernő jegyző:

Személyi ügyek tárgyalásakor köteles zárt ülést elrendelni, ha az a személy nem egyezik bele a nyílt tárgyalásba, akiről szó lenne.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A három pályázó közül egy pályázó van jelen, nevezetesen Klász László. Meghívást hivatalosan egyik pályázó sem kapott. A zárt ülés elrendelése teljesen törvényes.

Garádi István képviselő:

Kéri, hogy a zárt ülés előtt legyen módjuk kérdéseket feltenni a pályázónak.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Mind a három pályázóról tárgyalni fognak, az utolsó testületi ülésen jelen volt a másik pályázó. A társönkormányzat képviselője kivételével (Bezzegh István, Maglód polgármestere) a zárt ülésen senkinek a jelenléte nem lesz indokolt.

Zárt ülést rendel el.

A zárt ülés befejezése után nyílt ülésen ismerteti a szavazás eredményét, mely szerint Jancsó Béla 8 szavazatot, Klász László 8 szavazatot és Molnár Attila 0 szavazatot kapott. Döntés nem született.

Megköszöni a figyelmet és az ülést bezárja.

K.m.f.

*/Rádóczi Gusztáv/
polgármester*

*/Varga Ernő/
jegyző*

*/Farkas Lajos/
jkv. hitelesítő*

*/Füzéri István/
jkv. hitelesítő*