

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2002. január 28-i I. rendkívüli testületi ülésén /a január 21-i rendes testületi ülés napirendjeinek folytatása/, Gyömrőn, a Szabadság tér 1. sz. alatti tanácskozó teremben.

**Jelen vannak:** Csető Béla alpolgármester, Farkas Lajos, Füzéri István, Garamszegi Sándor, Garádi István, Mezey Attila, Murvai Lászlóné képviselő, Nagy Tiborné alpolgármester, Pesti Andrásné, Spaits Miklós, Udvardi László képviselő

**Igazoltan távolmaradt:** Rádóczi Gusztáv polgármester

**Érkezését későbbre jelezte:** Sas Zoltán, Simon László képviselő

**Távolmaradását nem jelezte:** Polgár Péter, Dr. Petky Ferenc, Dr. Török Gábor képviselő

**Tanácskozási joggal részt vett:** Varga Ernő jegyző

**Meghívottként megjelent:** Harcsásné T. Krisztina műsz.-beruh. munkatársa

**Lakosság részéről megjelent:** 4 fő

Nagy Tiborné alpolgármester köszönti a megjelenteket és a rádióhallgatókat, megállapítja, hogy a rendkívüli testületi ülés határozatképes, mivel 11 fő van jelen, az ülést megnyitja. Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre **Udvardi László** képviselő és **Csető Béla** alpolgármester személyében.

Megállapítja, hogy a testület a jegyzőkönyv hitelesítőik személyét egyhangúlag elfogadta.

A jegyzőkönyvet **Sutús Judit** vezeti.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Jelen testületi ülés napirendi pontja a január 21-i testületi ülésen elfogadott és meg nem tárgyalt napirendek folytatása. A Vagyonkezelő Bizottság anyagánál hagyták abba a tárgyalást, a bizottság 3. napirendjével folytatják az ülést.

## **N a p i r e n d e k   t á r g y a l á s a:**

### **1. napirendi pont:**

#### **Vagyonkezelő Bizottság beszámolója (január 21-i 5. napirend folytatása)**

**- Virág Istvánné 08/50, 08/52 hrsz-ú terület iránti vásárlási kérelme.**

Nagy Tiborné alpolgármester:

A bizottsági jegyzőkönyvben leírtak érthetőek. Kérdezi, vannak-e észrevételek, javaslatok.

Murvai Lászlóné képviselő:

Hol is van ez a terület pontosan?

Nagy Tiborné alpolgármester:

A nadrágszűj parcelláról van szó, amit az önkormányzat másra nem tud használni. Csak a mellette lévő telekkel együtt értékes.

Garádi István képviselő:

Hány m<sup>2</sup> területről van szó?

Harcásné T. Krisztina műsz. főea.:

6.431 m<sup>2</sup> a két helyrajzi számon lévő terület nagysága.

***/Dr. Török Gábor képviselő megérkezett!/ Jelenlévő képviselők száma 12 fő.***

Garádi István képviselő:

A Rákosmezeje Rt. 2.000,- Ft/m<sup>2</sup> áron értékesíti területeit. Véleménye szerint 500,- Ft/m<sup>2</sup> ár alá ne menjenek.

Csető Béla alpolgármester:

Mezey Attila képviselő múltkor elmondta, hogy 150-200.000,- Ft-ba kerül 1 ha földterület.

***/Polgár Péter képviselő megérkezett!/ Jelenlévő képviselők száma 13 fő.***

Farkas Lajos képviselő:

Jobb és bal oldalt magánkézből vannak a területek. Az sem biztos, hogy ezt az 500.000,- Ft-ot megkapja érte az önkormányzat.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Egyszer már tárgyalta ezt az ügyet a testület, akkor a Vagyonkezelő Bizottság által javasolt 300.000,- Ft kevesellték.

Murvai Lászlóné képviselő:

Csak az fogja megvenni, akinek földterülete van mellette, más valóban nem adna érte még ennyit sem.

Garádi István képviselő:

Az az összeg, amit az önkormányzat kér ezért a telekért, az kb. 80,- Ft/m<sup>2</sup> körüli ár.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Mivel a határozati javaslat úgy szól, hogy az önkormányzat felajánlja eladásra a területet, név szerinti szavazást kér.

**Név szerinti szavazás:**

<i>Csető Béla alpolgármester:</i>	<i>igen,</i>	<i>Nagy Tiborné alpolgárm.:</i>	<i>igen,</i>
<i>Farkas Lajos képviselő:</i>	<i>igen,</i>	<i>Pesti Andrásné képviselő:</i>	<i>igen,</i>
<i>Füzéri István képviselő:</i>	<i>nem,</i>	<i>Polgár Péter képviselő:</i>	<i>igen,</i>
<i>Garamszegi Sándor képv.:</i>	<i>igen,</i>	<i>Spaits Miklós képviselő:</i>	<i>igen,</i>
<i>Garádi István képviselő:</i>	<i>nem,</i>	<i>Dr. Török Gábor képviselő:</i>	<i>igen,</i>
<i>Mezey Attila képviselő:</i>	<i>igen,</i>	<i>Udvardi László képviselő:</i>	<i>igen.</i>
<i>Murvai Lászlóné képv.:</i>	<i>igen,</i>		

**28/2002. (01.28.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete  
11 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodással felajánlja  
vételre Virág Istvánné részére a 08/50, 08/52 hrsz-ú,  
önkormányzati tulajdonban lévő  
területeket 500.000,- Ft áron.**

**Felhatalmazza a polgármestert a szerződés  
megkötésére.**

**Felelős: polgármester.  
Hat. idő: azonnal.**

**- Dr. Petky Ferenc szolgálati lakásának vásárlási kérelme.**

Nagy Tiborné alpolgármester:

Vannak-e kérdések, hozzászólások?

Garádi István képviselő:

Kérdezi, az önkormányzatnak mennyi pénzt kell visszafizetnie, ha eladja az ingatlant, mivel annak felújítására pályázati pénzt is kaptak?

Nagy Tiborné alpolgármester:

2 millió Ft pályázati összeget kell visszafizetni kamat nélkül.

Murvai Lászlóné képviselő:

Dr. Petky Ferenc leírta az újságban, hogy meg kívánja vásárolni ezt az ingatlant, ezt azért tette, hogy végül is ne az önkormányzattól, hanem a saját szájából hallja a lakosság. Azt viszont nem írta le az újságban, hogy Ecseren van egy szép új lakása, amiben lakik. A polgármester úr saját hatáskörben kiutalta részére szolgálati lakásként az ingatlant, amit Dr. Petky Ferenc nem vett birtokba arra hivatkozva, hogy az épület le van lakva, és amit csak akkor éri meg felújítani, ha meg is vásárolja. Ez egy nagyon csúnya dolog volt tőle, csak azért utaltatta ki magának ezt az ingatlant, hogy egy jó pár hónap múlva jogosult legyen annak a lakásnak a megvásárlására. Úgy érzi, a polgármester úr ezt kiutalta neki annak ellenére, hogy Dr. Petky Ferenc nem jogosult annak a lakásnak a kedvezményes megvásárlására. Fel van tüntetve a bizottsági anyagban, hogy 18.040.000,- Ft a rendelő és lakás összértéke, ebből 9.460.000,- Ft a rendelő és 8.580.000,- Ft a lakás értéke. Nem vitatja a rendelő értékét, de vitatja a lakás értékét, mert ma már egy nyeles telek ára is 3 millió Ft-ra szökött fel. Mióta várossá vált a település, megemelkedtek a telekárak. Az előző testületi ülésen is javasolta, hogy mivel gondok vannak a könyvtár elhelyezésével, ezen a központi helyen ki lehetne alakítani a könyvtárat, vagy más célra is használható lenne, például fogászati rendelőként. Úgy gondolja, hogy amennyiben Dr. Petky Ferenc mindenféleképpen Gyömrőre akar jönni, vásároljon más ingatlant, ne az önkormányzattól vásároljon. Nem tudja ezt megszavazni, szó szerint elutasítja azt, hogy egy 2000-ben készült értébecslés alapján foglalkozzanak ezzel.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A bizottság anyagában olvasható, hogy a lakás árát egy jelenleg felszorozott árral állapították meg, és az állagára való tekintettel javasol a bizottság kedvezményt. Ha a teljes árat néznék, akkor kb. 26,5 millió Ft lenne.

Murvai Lászlóné képviselő:

A családjában két évvel ezelőtt kelt el egy hasonló korú két szobás lakás 10 millió Ft körüli áron.

***/Sas Zoltán képviselő megérkezett!/ Jelenlévő képviselők száma 14 fő.***

Garádi István képviselő:

Egy kényes problémáról van szó. Egy önkormányzati képviselő beadott egy kérelmet. Az önkormányzati képviselőiséget nem azért vállalják, hogy különböző kedvezményekhez jussanak. Sajnálja, hogy nincs itt Dr. Petky Ferenc, mert ez semmiképpen nem vet jó fényt

egy képviselőre a választás esztendejében. A doktor úr nem túl régen van itt Gyömrőn. Annak idején nem támogatta Dr. Altorjai Károly lakásvásárlási kérelmét sem. Ha az ország belép az EU-ba, akkor előbb-utóbb gondok lesznek az alapellátással. Véleménye szerint az önkormányzatnak igenis szüksége lesz szolgálati lakásokra, hogy így támogassák a pályakezdő orvosokat. Ellentétben Dr. Altorjai Károllyal ő nem olyan régen van itt. Bármennyire is sajnálja, úgy gondolja, hogy Petky doktor úr itt eltöltött ideje nem teszi őt jogosulttá arra, hogy pályázhasson ilyen kedvezményekre. Ha vissza kell fizetni a pályázati pénzt, akkor azt az eladási összegből kell teljesíteni. Jobb lenne ezt a dolgot elhalasztani. Itt sok mindent mérlegelni kell, például a továbbhasznosítási lehetőségeket. Semmiképpen nem adná ki az önkormányzat kezéből.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Ha nincs több kérdés, kéri a szavazást.

Murvai Lászlóné képviselő:

Még szavazás előtt szeretné megkérdezni jegyző úrtól, hogy mi van akkor, ha több képviselő kéri egy igazságügyi becsüs felkérését az új értékbecslés elkészítésére. Ezzel megakadályozható-e a mostani szavazás?

Varga Ernő jegyző:

Ha a testület többsége úgy dönt, hogy még egy értékbecslést kér, akkor ez az első lépés, ha nem, akkor az eladásra való felajánlást kell megszavazni. Lényegében ez eladást jelent, minősített többség kell hozzá.

Mezey Attila képviselő:

Minden egyes korábbi eladásnál eltértek attól a bizonyos korábbi határozattól, most is alkudozásra fog torkolni az ügy. Figyelembe kell venni, hogy az önkormányzatnak célszerű az olyan lakásaitól megszabadulni, amelyek felújításra szorulnak. Véleménye szerint ez az ingatlan felújításra szorul, vagy az önkormányzatnak kell valamilyen irányba lépni, az állagmegóvás szintjén rendbe hozni. További tárgyalásra célszerű lenne a Vagyonkezelő Bizottságnak visszaadni. A doktor úr hozzon egy konszenzusos megoldási javaslatot.

***/Dr. Petky Ferenc képviselő megérkezett!/ Jelenlévő képviselők száma 15 fő.***

Mezey Attila képviselő:

A lakás eladásában próbálna gondolkozni, a rendelő eladásában nem. Végleges szavazás nem indokolt.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Az 1997-98 novemberéig beadott vásárlási kérelmekre hoztak egy olyan önkormányzati állásfoglalást, amelyben vásárlási kedvezményekről volt szó. Már azóta beszéltek arról, hogy ez lezárult, és azóta más feltételekkel értékesítik az ingatlanokat. Véleménye szerint nem kell

visszaadni a bizottságnak az ügyet. Garádi István képviselő úr véleménye az volt, hogy esetlegesen gondolja meg annak megvásárlását Dr. Petky Ferenc.

Csető Béla alpolgármester:

Ez az ügy már annyiszor volt bizottság előtt, ezért javasolja, hogy alpolgármester asszony tegye fel szavazásra.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Murvai Lászlóné képviselőnek volt egy olyan felvetése, hogy amennyiben eladás mellett döntenek, akkor igazságügyi értébecslést kérjenek.

Murvai Lászlóné képviselő:

Ha döntenek az eladásról, akkor szakértőt is kérhetnek még?

Varga Ernő jegyző:

Akkor már teljesen felesleges.

Dr. Petky Ferenc képviselő:

A Vagyonkezelő Bizottság által javasolt ár még el is fogadható lenne. Lehet-e ebből alkudni, mennyi kedvezményt ad ebből a testület? Úgy érzi, hogy amennyiben önkormányzati dolgozónak, képviselőtársnak, orvos kollégának, illetve más esetben is járt kedvezmény, és ezen kívül kedvezményesen értékesítettek és értékesítenek egyéb területeken ingatlanokat, akkor hasonló méltányos elbánásban részesülhetne ő is. Amennyiben nem, úgy a Vagyonkezelő Bizottság és a testület diszkriminatív módon áll hozzá a dolgokhoz.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Az erre vonatkozó vélemények már elhangzottak. Nem volt részletfizetés, hanem egyösszegű fizetés volt Dr. Altorjai Károly és Szótér Béláné esetében is.

Sas Zoltán képviselő:

A Vagyonkezelő Bizottság nevében visszautasítja azt, hogy diszkriminatív módon jártak el. Az önkormányzat érvényes rendeletei és határozatai alapján folynak az eladások.

Murvai Lászlóné képviselő:

Az a véleménye, hogy egyetlen egy képviselő se akarjon az önkormányzattól vásárolni semmit. Az a képviselő, aki képviselő akar lenni, az ne vásároljon semmit az önkormányzattól.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Egyetért Murvai Lászlóné képviselővel. Kéri, hogy az előre kiadott határozati javaslatról szavazzanak név szerint.

**Név szerinti szavazás:**

<i>Csető Béla alpolgármester:</i>	<i>igen,</i>	<i>Nagy Tiborné alpolgárm.: tartózkodik,</i>
<i>Farkas Lajos képviselő:</i>	<i>igen,</i>	<i>Pesti Andrásné képviselő: nem,</i>
<i>Füzéri István képviselő:</i>	<i>igen,</i>	<i>Polgár Péter képviselő: igen,</i>
<i>Garamszegi Sándor képv.:</i>	<i>igen,</i>	<i>Sas Zoltán képviselő: igen,</i>
<i>Garádi István képviselő:</i>	<i>nem,</i>	<i>Spaits Miklós képviselő: igen,</i>
<i>Mezey Attila képviselő:</i>	<i>igen,</i>	<i>Dr. Török Gábor képv.: igen,</i>
<i>Murvai Lászlóné képv.:</i>	<i>nem,</i>	<i>Udvardi László képviselő: igen.</i>

Dr. Petky Ferenc képviselő nem vett részt a szavazásban.

**29/2002. (01.28.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete  
10 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodással felajánlja  
vételre a Táncsics M. út 95. sz. alatti ingatlant  
Dr. Petky Ferenc részére**

**18.040.000,- Ft áron.**

**Rendelő értékesítési ára: 9.460.000,- Ft.**

**Lakás értékesítési ára: 8.580.000,- Ft.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: szerződéskötést követően azonnal.**

Nagy Tiborné alpolgármester:

Kéri a Vagyonkezelő Bizottság beszámolójának elfogadását.

**30/2002. (01.28.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete  
12 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással a Vagyonkezelő  
Bizottság beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: azonnal.**

Egy képviselő nem vett részt a szavazásban.



folyamatosan tájékoztatni kellett volna a testületet. Megítélni nem tudja, hogy hány %-os a rákötöttség, ezt egy nyilvántartásból lehetne pontosan megtudni.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Úgy tudja, hogy a 68%-os rákötöttség nincs elérve.

Garádi István képviselő:

Megdöbönt azon, hogy Molnár Pál mit mondott a bizottsági ülésen, nevezetesen azt, hogy a bajok a korábbi polgármester idejéből származnak. Annak idején bármennyire is rozoga útjavítást produkált az UTB, a kamerázás nem mutatott ki hibát. Elképzelhető, hogy ettől függetlenül megsüllyedt ezt a csatorna, a jó állapotból rossz állapotba ment át. A legnagyobb probléma az, hogy ebben a csatornaszakaszban csatornadarabok vannak. A későbbi rákötésekkel kerülhettek bele csatornadarabok. Tudjuk-e, hogy az üzemeltető hányszor és hogyan mosat ezen a szakaszon, hogyan womáznak? Bizonyos időközönként tisztítani kell ezeket a csatornákat. Fontosnak tartaná az eredeti dokumentáció megvizsgálását, szükséges lenne a Bercsényi utcai szakasznak a kamerás megvizsgálása. A javítást meg kellene pályáztatni.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Nem azzal kell foglalkozni, hogy mikor történt, hanem a problémát kell megoldani. A legjobb árajánlatot kell elfogadni. Kéri a műszaki irodát, hogy kérjen be árajánlatokat erre vonatkozóan.

Spaits Miklós képviselő:

Nem tudja, hogy a településen milyen ütemterv szerint womáznak. Erre nem tud konkrét választ adni. Ezek a problémák egyértelműen műszaki jellegűek, kimondottan üzemeltetési, karbantartási kérdések.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Véleménye szerint ne a műszaki részről vitatkozzanak. A költségvetésben tervezni kell a javítás költségeit, és ehhez határozat sem szükséges. A bizottsági beszámoló elfogadása annyit jelent, hogy ezt tervezni kell a költségvetésben.

Mezey Attila képviselő:

Akkor 1,5 millió Ft-ot kell tervezni.

#### **- Közműnyilatkozat ecseri parcellázás ügyében.**

/melléklet!/

Spaits Miklós képviselő:

Az ecseri közműnyilatkozatok kiadása ügyében elmondja, hogy Ecsér településen parcellázás folyik. A Vízügyi Igazgatóság nem járul hozzá a rákötések engedélyezéséhez.

**- SÁMA Kft. építési kérelme.**  
/melléklet!/

Nagy Tiborné alpolgármester:

A Táncsics M. úton építkezik a SÁMA Kft., alul közületi helyiségek, felül pedig lakások lesznek. A műszaki iroda vezetője tett egy javaslatot, ami összhangban van a testületi elképzelésekkel.

Spaits Miklós képviselő:

A Településszerkezeti Tervnek megfelelő az elképzelés.

Garádi István képviselő:

Megdöbbenve olvassa ezt a kérelmet. Ez egy hatósági feladat, itt hatáskör elvonásról van szó. A képviselőtestület általános rendeleteket alkot, és azon belül xy kft. mit épít, azt ne vigyék bizottság elé.

Varga Ernő jegyző:

Ez építéshatósági hatáskör.

**- Könyvtár építése.**  
/melléklet!/

Nagy Tiborné alpolgármester:

A bizottság kéri vissza további tárgyalásra. A műszaki iroda kapott egy olyan feladatot, hogy egy látványtervet költségvetéssel hozzon a testület elé.

Spaits Miklós képviselő:

A műszaki iroda segítségével elkészült a terv, az ajánlat végösszege bruttó 57.123.713,- Ft. Ebben a formában megtárgyalni nem tudják.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Személyes tájékozódás alapján tudja, hogy egyéb plusz feladatok kell hogy hozzá jöjjenek. Nem áll rendelkezésre 57 millió Ft a könyvtár megépítésére. Esetleg téglapünetet is építhetnének. A Településügyi Bizottság sürgősen tárgyalja a könyvtár helyzetének megoldását. Pillanatnyilag a költségvetés-tervezetben 15 millió Ft erre be van építve.

Garádi István képviselő:

A bruttó 57 millió Ft egy költségszakértő árösszege, nem pedig egy vállalkozóé. Az anyagban alul olvasható, hogy továbbra is bruttó 15 millió Ft-ból megépíthető a faház, a tető ára is benne van. Ez az ár adott esetben a pincét nem tartalmazza. Nem beszélhet arról az

önkormányzat, hogy itt van egy vállalkozói árajánlat, hanem egy költségszakértő készített egy tervet és összeállított egy költségvetést. További jó munkát kíván a bizottságnak.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A bizottság sürgősen tűzze napirendre a könyvtárépítést. Kéri a szavazást a bizottsági beszámoló elfogadásáról.

**31/2002. (01.28.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete  
15 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a  
Településügyi Bizottság beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: azonnal.**

**3. napirendi pont:**

**Interpellációk, bejelentések (január 21-i ülés 7. napirendje)**

Nagy Tiborné alpolgármester:

Kérdezi a képviselőket, hogy az írásban kiküldött válaszokat elfogadják-e?

Murvai Lászlóné képviselő:

A Józsa-féle ház bontása lassan befejeződik, véleménye szerint sokkal többbe kerül az elszállítás, de elfogadja. A kábeltévés problémára adott választ nem tudja elfogadni, első ízben leírta, hol a hiba, másodízben szintén felmérte, hogy a hiba, ő ezt le is adta. A jó idő beálltával tudja újra megnézni, hol van hiba.

Spaits Miklós képviselő:

A lomtalanításra adott választ elfogadja.

Garádi István képviselő:

A válaszok közül egyet nem tud elfogadni. Az ELMŰ Dél-Pesti Igazgatósága azzal indokolja az áramkimaradásokat, hogy Gyömrőn nincs külön közvilágítási hálózat. Ugyanaz a középfeszültségű hálózat van, amiről a közvilágítás is folyik. Ha a lakásban van áram, akkor kint is kell hogy legyen az utcán. Az ELMŰ válaszát nem tudja elfogadni.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Logikus az észrevétel. Az utóbbi időben azonban javult a helyzet a közvilágítással kapcsolatosan. Úgy érzi, hogy a novemberi, decemberi és a helyben való tárgyalásoknak mégis volt eredménye. Úgy látja, hogy az interpellációs írásbeli válaszokat kis kiegészítésekkel elfogadják a képviselők.

Farkas Lajos képviselő:

Kéri a falusi kiskápolna kivilágítását. A környékén lévő száraz akácfákat ki kellene vágatni. Kéri a temető szerződésének felülvizsgálatát. A szerződés idén lejár, az abban foglaltak 40%-a nem valósult meg. Az új szerződés megkötésekor ezeket a dolgokat vegyék figyelembe. A magtár tetőszerkezete nagyon rossz állapotban van, kellene írni egy levelet a Műemlékvédelmi Felügyelőségnek, hogy mi a szándékuk vele. Gyömrő szégyenfoltja.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A kápolna kivilágítása további tárgyalásokat igényel. Javasolja, hogy az önkormányzat 2002. második félévi munkatervébe kerüljön be a temető helyzetének elemzése. A magtár magántulajdonban van, ez nem jelenti azt, hogy a városkép miatt ne lépjenek ebben az ügyben.

Murvai Lászlóné képviselő:

A sportcsarnok rendezvényeinek bevétele kié lesz?

Nagy Tiborné alpolgármester:

Az önkormányzaté.

Murvai Lászlóné képviselő:

- A Csokonai iskola északi részén a tető teljesen szétmállott.
- Az önkormányzati lakás kerítése be van dőlve, ezt már korábban jelezte, de nem történt intézkedés.
- A Csokonai iskola előtti járda még mindig nincs megépítve.
- Mennyi volt az Aranykapu vásár kiadása és bevétele?
- Az önkormányzat egy korábbi időszakban döntött arról, hogy a pártok a házasságkötő teremben nem tarthatnak gyűléseket. A helyi újságban már kétszer olvasható volt, hogy a Gyömrői Polgári Kör gyűléseket tart ott. Mindenki tarthat ott pártrendezvényt? Nem kellene döntenie arról, hogy ugyanúgy most is rendelkezésre áll-e ingyen a művelődési ház a választási kampányokhoz?
- Három hónapja kéri, hogy az önkormányzati újságban legyen leírva, hogy a használaton kívül lévő szennyvízgödröket szippantassák ki a lakosok.
- Kérdezi, hogy a város vezetősége intézkedett-e a patkányirtás ügyében.
- A nyugdíjasok részére van-e uszodahasználati támogatás? Kéri ezt a költségvetésbe betervezni.
- A sportcsarnok elől sorozatban lopják el a sportolók kerékpárjait. Oda kellene figyelni, hogy a sportolók zárt helyre tudják betenni a kerékpárokat, akár az iskola területére is.
- A temetőben már egy ideje nem működik a boncterem, Maglódra hordják át a halottakat. Ezt is jó lenne betervezni a költségvetésbe.
- Nagyon nagy gondok vannak a kóbor kutyák miatt. Nem jó megoldás az, hogy a sintér elviszi az állatot, ha szólnak neki. A régi rendszert kellene visszaállítani.
- A Liszt F. utcában nincs járda, anyagot kérnek a járda megépítéséhez.
- Hol áll az utolsó csatornaépítés munkájának a megkezdése? Részt vett a tüdöszűrésen, és felháborodással vette tudomásul, hogy csak egy öltöző van.

- Nem kapott választ arra az interpellációjára, hogy a Mátyás Király utcában felhozták a lakosok, hogy nem találnak tűzcsapot az utcában.
- Nem kapott választ arra sem, hogy vissza kellene helyezni az üvegtartályt. Javasolja, hogy írjanak körlevelet az üzlettulajdonosoknak, hogy helyezzenek ki tartályt.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A Csokonai iskolával kapcsolatban felmerült problémák további intézkedést igényelnek. Az Aranykapu vásár nullszaldós lett, ha kér tételes elszámolást, megküldi a hivatal részére.

Murvai Lászlóné képviselő:

Nem kér tételes elszámolást.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A művelődési házzal kapcsolatosan elmondja, hogy minden párt a választások időszakában egyszer ingyenesen megkapja, további alkalmakkor némi terembért fizet. A szennyvízgödrök kiszippantásának újságban való megjelentetésének és a patkányirtásnak utánanéz. A nyugdíjasok 300,- Ft-os kedvezményes jeggyel vehetik igénybe az uszodát. A sportcsarnok előtti kerékpárlopásokról neki is tudomása van, de a sportolók nem akarják az iskola udvarára bevinni azokat. A boncteremmel a testület már foglalkozott, érdemi döntés nem született, akkor az üzemeltetőnek voltak felajánlásai, hogy a boncasztalt megcsinálja, vegyük napirendre. A kóbor kutyáknak utánanéz. A hátralévő 1,2 km-es csatornaépítéssel a költségvetésben is foglalkoznak. Ha saját forrásból oldja meg az önkormányzat, akkor forrást kell keresni. Ha céltámogatást igénylünk, akkor jövőre valósítható meg. A tüdőszűrő helyszínével kapcsolatos észrevételt tudomásul veszi.

Murvai Lászlóné képviselő:

Elkeserítő, hogy ha az önkormányzat idén ad be pályázatot, akkor jövőre lesz csatorna. A polgármester úr azt mondta, hogy idén készen lesz a csatornázás.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Kérdezi Harcsásné, ha most adnak be céltámogatásra pályázatot, akkor mikor lesz belőle pénz?

Harcsásné T. Krisztina műsz. főea.:

Jövőre lesz belőle pénz.

Garádi István képviselő:

- Örül annak, hogy Farkas Lajos képviselő felhozta a magtár ügyét. Ennek ellenére szeretné elmondani, hogy a Nemzeti Kulturális Örökség Védelmi Hivatal nem rendelkezik semmilyen pénzeszközzel. A kisajátítás irányába kellene elmozdulni, önkormányzati tulajdonba kellene venni. El kell indítani a kisajátítást. Kéri a Településügyi Bizottságot, hogy foglalkozzon ezzel a dologgal, mert ha most elindítjuk, akkor jó esetben jövőre tudunk pályázni.

- Sok a lopás a központban. Szörnyű az a sok graffity a központban, térfigyelő rendszert kellene kiépíteni, kérjünk be árajánlatot gyömrői vállalkozóktól.
- A másik gond az állomási buszforduló. 10 millió Ft-ot látott előzetesen kátyúzásra, ez nem lesz elég. A laktanyába vezető út állapota is nagyon rossz. Kéri a műszakot, hogy kérjen be árajánlatot ezen munkák elvégzésére.
- A Mendei úton az ottani önkormányzati járdán rossz volt a hóeltakarítás, kéri a hivatal vezetőségét, hogy a közmunkások kellő időben legyenek ott. Azt a választ kapta, hogy kevés a közmunkás, pedig tudomása szerint lenne rá jelentkező.
- A következő probléma a kresztáblák kérdése, azok állapotát, kihelyezési jogosságát meg kellene vizsgálni. Lassan láthatatlanok a táblák, a napsütés kifakította őket. Ezeket a táblákat ki kell cserélni.
- A tájházzal kapcsolatosan elmondja, hogy annak állapotát rossznak tartja, egy lerobbant szobában vannak a tárgyak. Valamit kellene vele csinálni, jön az idegenforgalmi szezon. Ehhez a megyei pályázatoknál is lehetne pályázni.
- Kérdezi, hogy kérte-e az önkormányzat eljáró szerv kijelölését a Csokonai iskola kerítésével kapcsolatban. Rupp Zoltán irodavezető azt mondta, hogy erre nem volt szükség, mert felújításról volt csak szó. Ettől a kerítéstől 100 m-re egy lakos csinált egy szép kerítést engedély nélkül, amiért neki 118.000,- Ft büntetést kell fizetnie. Nagyon helyes az az eljárás, hogy utcafronton igenis kell építési engedély ahhoz, ha valaki kerítést épít vagy felújít. Akkor viszont az önkormányzat se büntessen, ha ő sem kért erre engedélyt. Fel kell hívni a lakosság figyelmét arra, hogy ehhez építési engedély kell.
- A csütörtöki piactéren a játszótéri lámpa egy éve nem ég.
- A Peugeot-Frédi telerakta az ELMŰ oszlopokat. Ezért mennyi bérleti díjat fizet? Listát kér a táblák bérleti díj fizetéséről.
- Kéri, hogy az Ügyrendi Bizottság vizsgálja ki a polgármester úr decemberi szabadságát, ugyanis a polgármester úr elfelejtett szabadságot kérni. Az alpolgármester asszony azt mondta, hogy majd januárban szabadságot fog kérni, de ez nem történt meg. Csak annyit mondott, hogy most betegállományban lesz. Olyan módszert is ki kellene dolgozni, hogy amennyiben a polgármester úr a testületi ülések közötti időszakban kíván szabadságra menni, akkor rendkívüli esetben az Ügyrendi Bizottság elnökétől vagy valamilyen más módon kaphat szabadságot, és erről utólag illene beszámolni.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A Mendei úti járdán való hóeltakarítással kapcsolatban elmondja, hogy Szűcs Lajossal még a hétvégékre is megszervezték a riadóláncot, azonban nem kaptak információt arról, hogy valahol probléma van. A tájház további sorsáról van koncepció, az idős Pál Mihály Baráti Kör is foglalkozik az üggyel.

Pesti Andrásné képviselő:

Kéri, hogy az önkormányzati újságban legyen megjelentetve az ún. gyorsjárat menetrendje, amelyik busz a 31-es főúton közlekedik. Sok hirdetés van a fákra rajzszöggel kitűzve. Fel kell hívni a lakosság figyelmét, hogy a fákra ne tegyenek ki hirdetéseket. Úgy tudja, hogy 1 m<sup>2</sup>-nél nagyobb hirdetésekhez építési engedély szükséges. A kisebbekért pedig pénzt lehet szedni.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A közterület-felügyelők lesznek a hirdetések és behozzák a hivatalba, de ezen túl is azt tudja mondani, hogy tisztelettel kéri a lakosságot, hogy fára és nem megfelelő helyre ne tegyenek hirdetményt. Ha hirdetést kíván elhelyezni, jöjjön be a hivatalba és kérjen segítséget. A gyorsjárat menetrendje a járat indulásakor benne volt az újságban. A menetrenden lesz változás, ekkor ismételten meg fog jelenni az újságban.

Sas Zoltán képviselő:

Annak idején jelentkezett a MATÁV, hogy fénykábel kíván átvezetni a településen. Hol áll a dolog?

Nagy Tiborné alpolgármester:

Nem végeztek kábelfektetést.

Sas Zoltán képviselő:

Egyetért Garádi István képviselővel, hogy a jelzőtáblákat ki kell cserélni. Kéri, hogy egyeztessenek a képviselőkkel a járdaépítés ügyében.

Nagy Tiborné alpolgármester:

5 millió Ft van beállítva járdaépítésre. Anyagot kapnak és műszaki felügyeletet. Biztos, hogy több pénz kell erre. Amennyiben nincs több interpelláció, kérdezi, hogy elfogadják-e a szóban megadott válaszokat, a többit pedig írásban kapják meg.

A képviselőtestület 15 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az interpellációkra adott válaszokat elfogadta.

Dr. Török Gábor képviselő közérdekű bejelentése ingyenes egészségügyi szűrővizsgálatról.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Köszöni a figyelmet és megjelenést, a testületi ülést bezárja.

K.m.f.

*/Rádóczi Gusztáv/  
polgármester*

*/Varga Ernő/  
jegyző*

*/Udvardi László/  
jkv. hitelesítő*

*/Csető Béla/  
jkv. hitelesítő*