

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2001. október 8-án megtartott rendes testületi ülésén Gyömrőn, a Szabadság tér 1. sz. alatt lévő tanácsteremben.

Jelen vannak: Rádóczi Gusztáv polgármester, Csető Béla alpolgármester, Farkas Lajos, Garamszegi Sándor, Garádi István, Mezey Attila, Murvai Lászlóné képviselő, Nagy Tiborné alpolgármester, Pesti Andrásné, Polgár Péter, Udvardi László képviselő.

Igazoltan távolmaradt: Sas Zoltán és Spaits Miklós képviselő.

Érkezését későbbre jelezte: Dr. Petky Ferenc képviselő.

Tanácskozási joggal részt vett: Varga Ernő jegyző.

Igazolatlanul Távolmaradt: Füzéri István képviselő.

Meghívottként megjelent: Kissné Páska Andrea pü.vez.,
Harcsásné T. Krisztina műsz. főea.

Lakosság részéről jelen volt 2 fő.

Rádóczi Gusztáv polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 11 képviselő jelen van. Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre **Garádi István** képviselő és **Nagy Tiborné** alpolgármester személyében.

Megállapítja, hogy a testület a jegyzőkönyv hitelesítő személyét egyhangúan elfogadta. A jegyzőkönyvet **Horváth Ferencné** vezeti.

Kérdése van-e napirend előtti felszólalás?

Polgár Péter képviselő:

Az elmúlt VOKS Bizottság ülésének anyagában szerepelt Varga Csaba sakkozó kisfiú támogatási kérelme a sakk szakosztály részéről. Azóta a kisfiú édesapja szóban jelezte, hogy a történet, ami a támogatással kapcsolatosan elhangzott, nem fedi a valóságot, mert senki sem kereste fel őket. Ezt követően adta be a kérelmet, amit a későbbiek folyamán még tárgyalni fogunk.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Van-e további felszólalás?

Murvai Lászlóné képviselő:

Szeretné kérni, hogy foglalkozzanak a szeptember 26-i rendkívüli ülésen hozott határozattal, mert az egyenlő a nullával.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Akkor két határozati javaslat volt az előterjesztésben, ami összefügg, azonban csak az egyik megszavaztatása történt meg, mivel mire a másik sorra került volna, határozatképtelen lett a testület. A mai ülés napirendjein belül 3. 4. napirendként újra foglalkozunk az elmúlt rendkívüli ülés anyagával és ha a határozat nem végrehajtható, lehet rajta módosítani.

Aki a napirendi pontokat elfogadja, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a napirendi pontok tárgyalását egyhangúlag elfogadta.

/Simon László és Dr. Török Gábor képviselő megérkezett!/ Jelenlévők száma: 13 fő.

N a p i r e n d t á r g y a l á s a :

1. napirendi pont:

Polgármesteri beszámoló, Bölcsőde alapító okiratának elfogadása:
/melléklet!/

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő:

A Kiskastélyért nagyon nagy kár, hogy ott ipari üzem működik. A Széchenyi terven belüli pályázattal talán rendbe lehetne tenni. Az általános rendezési és szabályozási tervben át kellett volna tenni kulturális, műemléki területté. Ezzel foglalkozni kell, mert amíg ipari területként van nyilvántartva, nem tudunk pályázni.

A szennyvíztelep állapotával kapcsolatosan a napokban beszélt a Vízügyi Igazgatóság szakemberével és Túri Kovács Béla miniszter úrral, akik elmondta, hogy akik a ceglédi hulladék lerakóhoz kapcsolódtak, már eleve oda hordhatják majd a szennyvíz iszapot.

A meglévő vízügyi létesítési engedély alapján a maglódi szemétbánya van kijelölve a szennyvíziszap elhelyezésére, amíg az működik.

A polgármesteri beszámoló harmadik pontjában le van írva, hogy Csető Béla alpolgármester folytatott tárgyalást a Rákos Mezeje Rt-vel, földcsere ügyben. Erre Csető Béla a testülettől nem kapott felhatalmazást. A 40 ha területet akarja elcserélni egy 20 ha területtel, ami közel sem olyan értékes. Ezzel Maglódnak olyan gesztust tennénk, hogy olyan területet adnánk át részükre, ahol a legjobb adófizetők települhetnének le. Ezt a döntést nem szabad meghozni Gyömrő kárára. Különösen értékes lesz ez a terület, ha a Helikopter út megépül.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Annak idején, amikor Garádi István volt a polgármester a Kiskastéllyal kapcsolatosan olyan kijelentést tett, hogy soha nem lesz az önkormányzatnak pénze annak kiváltására. A település új rendezési tervében már nem ipari területként van feltüntetve, mert azt szeretnénk műemléki területté nyilvánítani. Megkéri Garádi István polgármester urat, hogy a pályázat ügyében járjon el a megyénél.

A Kiskastélyba dolgozó vállalkozó úgy nyilatkozott, hogy elmennek onnan, ha cserébe az ipari területen felépítjük a vállalkozási színhelyet. Véleménye szerint nem vagyunk lekésve a Széchenyi terv pályázati lehetőségéről, de valamit tenni kell, mert az a terület igen értékes.

Garádi István képviselő:

Hadnagy Zsolt úr a jövő hétre ígérte, hogy megtekinti a kastélyt, mert szeretnék, ha a gyermekintézmény kiköltözne onnan, mert az más funkciót kaphatna. A Kiskastély vonatkozásában még nem tárgyalt, de a jövő heti bejárás során ezt vállalja. A kettőt együtt kell kezelni. Ha a megyei önkormányzat sikeresen pályázik a kastélyprogramra, a gyermekintézmény kiköltöztethető lenne. Lehetne a kastélyban pl. egy szép konferencia központ, vagy valami más. Bízunk abban, hogy a kastélyprogram keretében ezeket a nevezetes műemlékeket meg tudjuk menteni. A zöldmezős beruházást túlzottnak tartja, ne végezzünk olyan vállalkozóknak többmilliós beruházást, akik olyan műemléki környezetet tettek tönkre, mint a Kiskastély.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Üdvözlö Garádi István képviselő együttműködési szándékát.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Van egy 15 éves országos idegenforgalmi koncepció és abban három területben Gyömrő is szerepel, így a kastélyprogramban is.. Mindenképpen el kell indulni az EU-s pályázaton.

Dr. Török Gábor képviselő:

Ha a hamarosan elfogadott rendezési tervünkben ez a terület nem ipari területként szerepel, akkor a vállalkozónak csak ideiglenes működési engedélyt tudunk adni, amit az önkormányzatnak évente joga lehet megújítani.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

A vállalkozókat valahogyan majd kárpótolni kell.

A szennyvíztelep átalakítása ügyében a Vízügyi Igazgatóságnál volt egy tárgyalás, ahol jelen volt a Környezetvédelmi Felügyelőség is. Ez az iszapelhelyezési mód tarthatatlan, kéri, hogy ezt a helyzetet gyorsan oldjuk meg. Ebben az ügyben az ASA-val vagyunk tárgyalásban, ahol akár már holnap le lehet tenni az iszapot Maglódon az iszap elhelyezést nem tudják elfogadni, mert szigeteletlen. A másik lehetséges mód a ceglédi, amire kb. 2 év múlva nyílik lehetőség. Az ASA-hoz egy nyilatkozatot kellene tennünk. Tárgyaltunk a Rákos Mezeje Rt-vel is az iszap mezőgazdasági hasznosításának lehetőségéről. Ez az ügy mindenképpen gyors intézkedést igényel, mert december 31-ig a szennyvíztelepet fel kell újítani, a 41 millió Ft-ot fel kell használnunk, erről december 31-ig az elszámolást meg kell tennünk. Úgy ütemeztünk, hogy október 10-én a munkaterület átadás megtörténik.

Garádi István képviselő.

Kérdése, hogy az eredeti telep engedély 1993 óta miért változott meg, mert a maglódi szemétbánya medencéje szigetelet. Nem új telepengedélyezését adtuk be, hanem a meglévőt szeretnénk felújítani. Ennek a telepnek az üzemeltetője, teljesen szabálytalanul, illegális módon, költség megtakarítás címén ássa el a szennyvíziszapot. A polgármestereknek, akik ott voltak a tárgyaláson, az eredeti papírral kellett volna érvelniük. A telep úgy kapta meg a vízjogi és környezetvédelmi engedélyt, hogy a maglódi szemétbányába kell elhelyezni az iszapot. Nem érti, miért nem lehetett ebben a dologban a sarkunkra állni, és miért kell a méregdrága, multinacionális ASA felé elmozdulni.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Sajnos a maglódi szemétbánya betelt. Talán az iszapot a szemétbánya rekultivációjára lehetne felhasználni. A szakhatóságok jelölték meg az ASA-t lerakóhelyül.

Mezey Attila képviselő:

Nem érti miért foglalkozunk mi ezzel a dologgal, ez az üzemeltető feladata, van egy technológiai lépcső, az iszap elhelyezése, erről neki kell gondoskodni. Azzal, hogy az iszapot nem szállítja el a bányába, évi 4 millió Ft-ot takarít meg magának. A szerződésben azt vállalta, hogy az iszapot elszállítja a maglódi szemétbányába, ezzel szemben a telep udvarán és a kiserdőbe több tonnányit ásatott el. Ezt fel kell vele szedetni és szállíttassa el. Ezt a folyamatot figyelemmel kell kísérni.

Nagyon fontosnak tartja, hogy a tárgyalások olyan irányt vegyenek, hogy a pályázaton nyert 41 millió Ft-ot ne veszítsük el, mert annak fel nem használása igen nagy bűn lenne.

Murvai Lászlóné képviselő:

Érdekes most mennyire kapkodunk, már évek óta Üllő felől érkezve nagy a bűz, miért kellett eddig húzni az időt? Nagyon sajnálatos, hogy mulasztásokért soha nem nevezünk meg felelősöket, akik igen is felelnek azért, hogy bizonyos dolgokban nem történik meg az intézkedés. A maglódi szemétbánya egyáltalán nincs betelve, amikor Maglód nagymennyiségű kőtörmelékkel szállított oda, akkor sem intézkedtünk. Az önkormányzati képviselők igen is merjék kimondani azt, hogy a felelőst vonjuk felelősségre, ha valamiben nem intézkedik. Ha ezt a dolgot a tavalyi évben kézbe vettük volna, most nem kellene sürgősségi sorrendet betartani. Ezt a szennyvíziszapot már fel lehetett volna ajánlani Gyömrőn élő mezőgazdasági termelőknek, akik trágyaképpen elszállították volna azt.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Hiába hoz a testület határozatot, ha az olyan, hogy nem lehet végrehajtani. A határozatokat nem egy ember, hanem a testület hozza, célként csak olyan dolgokat határozzunk meg, amit meg is tudunk valósítani. Ha annyi pénzünk lenne, hogy mindenre futná, soha nem vitatkoznánk, de sajnos mindig az a probléma, hogy mi legyen a sorrend, csodát egyik felelős sem tud tenni.

Simon László képviselő:

A maglódi szemétbánya még nem telt be, az ÉKÜ kijelentette, hogy 2004-ig nem fog betelni, azt mondták, ha mégis, perbe lehet őket fogni. Az iszapot most is oda lehetne vinni. Ennek ellenére az ASA felé a nyilatkozatot meg kellene tennünk, mert ha valami ok folytán mégsem tudja fogadni a bánya, legyen hová vinni.

A ceglédi hulladékártalolóba majd csak 2 év múlva lehetne szállítani, ha időben elkészül.

A szennyvíztelep felújítására viszont a pénzt minél előbb jó lenne elkölteni.

/Dr. Petky Ferenc képviselő megérkezett!/ Jelenlévők száma: 14 fő.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Nem biztos, hogy felelőse van annak, hogy a szennyvíztelep dolga idáig elhúzódott. A technológiai átalakítására már hónapokkal ezelőtt megkötötték a szerződés, azonban a szakhatóságok különböző követelésekkel jöttek, mondván, melyek hiányában nem tudják megadni az engedélyt a munkálatok elkezdéséhez. Nekünk kell izgulnunk a pénz időben történő felhasználása miatt, mert a főhatóságok akadályokat gördítenek az átalakítás elkezdése elé. Ha ez az akadályozás nem történik meg, már régen megtörtént volna az átalakítás.

Garádi István képviselő:

Sajnos egy évvel ezelőtt Jancsó úrnak még több barátja volt a testületben, azonban az iszap nem a megfelelő helyen történő elhelyezését a hivatalnak, szabálysértés keretében kellett volna elintéznie.

Murvai Lászlóné képviselő:

Amennyiben szakhatóságoktól ilyen akadályozó levelek érkeznek, jó lenne, ha azokról a testület is értesülne a jövőt illetően.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

A Rákos Mezeje Rt-vel a területcsere ügyében már régóta tartanak a tárgyalások, mert a Határ út melletti területen szeretne építkezni, mivel a közművek Maglódról megoldhatók lennének. Mi kiléptünk egy megállapodásból, miszerint maglódi területeken nem akarunk parcellázni. Volt egy 1992-es testületi határozatunk arról, hogy a területet vonassuk ki a művelési ágból, és csatoljuk belterületbe. Ezt nem tudtuk végrehajtani.

A következő lépés, hogy a Településügyi Bizottság fog tárgyalni az Rt. szakembereivel ebben az ügyben, azonban ennek rendezése egy elég hosszú jogi folyamatot igényel.

Dr. Török Gábor képviselő:

Véleménye, hogy ebben az ügyben különböző érdekek húzódnak meg. Lehet, hogy a kastély ügyét is megoldottnak mondhatnánk, ha a Rákos Mezeje Rt. nem mondott volna olyan árat a kért területért, hogy a külföldi befektetők elfutottak. Nem javasolja az Rt. kérésének támogatását. Nem kell nekünk úgy ugrálnunk, ahogy ők fűgyülnek.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Azt sem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy a Rákos Mezeje Rt. saját költségén készítette el a rendezési tervet arra területre.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Úgy gondolja, hogy az elhangzottak olyan vélemények, amelyeket képviselni kell a tárgyaló feleknek. Javasolja, hogy a bizottság se tegyen semmiféle ígérvényt ebben a témában, maradjon a döntés joga a testületé alapos tárgyalás után, mert úgy érzi, hogy az önkormányzatot veszteség érné.

Kérdése, hogy milyen előrelépés történt az élelmiszer áruházzal kapcsolatban?

Csető Béla alpolgármester:

Mindkét cég építkezni szeretne Gyömrőn, mindketten bejelentették vásárlási szándékukat, ezeket a bizottságok megtárgyalják és visszakerül a következő ülés elé. Ajánlataink között szerepelt a Búcsútér, az Epres, a Piactér, Maglód-Gyömrő közötti terület. Mindkettő a Sportszékház területében gondolkodik

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Nagyon szerencsés helyzetben vagyunk, hogy két érdeklődő is van.

Csető Béla alpolgármester:

Az egyik cég már hozott látványtervet, holnapra ígerte a másik is.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Az újságban is megjelenik ez a téma a lakosság tájékoztatására és kikérjük a lakosság véleményét arról, hogy igény van rá, vagy sem, továbbá melyiket tartanak jobbnak. /Penny, vagy Profi./

Aki a polgármesteri beszámolót elfogadja, szavazzon.

223/2001.sz./10.08./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselőtestülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a pol-
gármesteri beszámolót elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.**

- **Bölcsőde alapító okiratának elfogadása:**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Nincs.

Aki a Bölcsőde alapító okiratát elfogadja, szavazzon.

224/2001.sz./10.08./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselőtestülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a jó-
váhagyja a bölcsőde alapító okiratát.**

**Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.**

2. napirendi pont:

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról.
/melléklet!/

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Nincs.

Aki a jelentés elfogadja, szavazzon.

225/2001.sz./10.08./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselőtestülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a
lejárt határidejű határozatokról szóló jelentés elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.**

3. napirendi pont:
Vízi közművek további üzemeltetése:
/2001. 09. 26.-i testületi anyagban!/

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Murvai Lászlóné képviselő:

Ismerteti az előző ülésen hozott határozatot.
 Kérdése, történt-e ebben az ügyben intézkedés?

Rádóczi Gusztáv polgármester:

A három településre vonatkozóan a KHT-s vázlat megvan.

/Farkas Lajos képviselő elhagyta az üléstermet!/ Jelenlévők száma: 13 fő.

Garádi István képviselő:

A határozati javaslat második bekezdése nem kellően konkrét. A felmondás határidejét a módosító javaslatban azért javasolta, mert a mi szervezetünk akkor tud jól elindulni, ha minden feltétel biztosított.. A jelenlegi helyzet tarthatatlan. A KHT-t jónak tartja, a többi település ha akar csatlakozik. Számos olyan település vezetőjével beszélt, ahol külön üzemeltetik a vízművet és szennyvíztelepet. Itt évente 30-40 millió Ft elment, ugyanakkor a fenntartási munkákban szinte semmi nem történt. Szeretné látni az önkormányzat tulajdonosi hozzájárulását az elvégzett munkákhoz, felújításokhoz. Ugyanis mindenféle munkavégzéshez a tulajdonos hozzájárulására lett volna szükség. Az idő minket nagyon sürget, mert minden elvesztegetett hónap minket rövidít.

Simon László képviselő:

A testület egy része azonnali felmondást sürget, másik része akkor szeretne felmondani, amikor a társulás felállt. Javaslat az volna, hogy a megállapodás jöjjön létre a három település között. Legyen egy felelős igazgatója, akinek szakmai gyakorlatát a szakhatóságok elfogadják. Amikor a szükséges eszközök biztosítva vannak az üzemeltetéshez, akkor indulhat a működtetés.

Garádi István képviselő:

Olvasta a rendkívüli testületi ülés jegyzőkönyvét miszerint a második határozati javaslatnál a testület határozatképtelenné vált. Mivel az ülésre halaszthatatlan ügy miatt nem tudott eljönni, írt a képviselőtársaknak egy levelet, amiben nem nyilvánosságra tartozó megjegyzés is volt. Ezt a levelet Jancsó úr lobogtatta a bírósági tárgyaláson, nem tudja az hogyan került hozzá. Nem érti, ki volt az a képviselő, aki átadta neki ezt a levelet. Véleménye, hogy nem igazán a települést szolgáljuk, ha ilyen dolgok kikerülnek képviselők kezéből.

Csető Béla alpolgármester:

1993-1996-ig 15.874.000.- Ft ráfizetéssel működtette az önkormányzat a vízművet, akkor most miről beszélünk?

Simon László képviselő:

A maga részéről semmiféle felmondást nem szavaz meg, amíg felelős működtetője nincs a telepnek, akit a szakhatóságok elfogadnak. Előbb állítsuk fel a gazdasági szervezetet és azt követően mondjunk fel a jelenlegi üzemeltetőnek.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Ha üzemeltető váltásra kerül sor, természetesen olyan üzemvezetőt fogadunk el, akinek a képesítése és szakmai gyakorlata is megvan.

Mezey Attila képviselő:

Javasolná, hogy a vita helyett megoldás szülessen. Garádi István felvetésével egyetért. Határidő megjelölését fontosnak tartja, továbbá, hogy önkormányzati biztos felügyelje a működést és üzemelési tevékenységet az átadásig. Ez az eddigi hozzáállást tekintve célszerű lenne. Jónak tartaná, ha az elszámolások lefolytatásának végzésével Dr. Palkó József ügyvéd urat bízánk meg.

/Farkas Lajos képviselő visszatért az ülésterembe!/ Jelenlévők száma: 14 fő.

Garádi István képviselő:

Kérdése Simon László felé, ha van egy ingatlana és az abban lakó bérlő nem akar fizetni, csak akkor zavarja ki, ha újabb bérlő van a kapuban? Csető Bélának válaszolva, amikor az önkormányzat átvette a vízművet rettenetes lerobbant állapotban volt, egy csomó kutat fel kellett újítani, a gépjárműparkot meg kellett erősíteni. Ezek olyan beruházási összegek voltak, amelyekre halaszthatatlanul szükség volt. Egyszerűen hihetetlen, hogy Jancsó úr 1996. óta úgy üzemeltessen, hogy állandóan veszteséges. Ha egy vállalkozó egy-két hónapig veszteséges, a vállalkozást abbahagyja. Nem tudja elképzelni azt, hogy a pénzt máshonnan hozza ide, hogy a gyömrői vállalkozás működjön.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Egyetért Simon Lászlóval abban, hogy csak a társaság működőképessé válása után mondjunk fel az üzemeltetőnek. A vezető személyét pályáztatni kell, ehhez is idő kell. Arra nagyon oda kell figyelni, hogy az állami támogatás benyújtásánál vagy a jelenlegi üzemeltető üzemeltessen, vagy az új felállás az üzemeltetéshez minden engedéllyel rendelkezzen. Az előterjesztett határozati javaslatot támogatni tudja, Mezey Attila határidejével.

Murvai Lászlóné képviselő:

Van egy semmis szerződésünk, nem szabad erről a dologról órákon át tárgyalni. Csupán helyes döntést kell hozni. Kéri a képviselőket, hogy mindenki merje vállalni a szavazatát. A

jelenlegi üzemeltetésnél sok hiányosság van. A közelmúltban négy esetben volt a Klotild telepen vízhiány, csőtörés. Évek óta nincsenek a szakaszoló reteszek beépítve, ami egy-egy csőtörés alkalmával rengeteg víz elfolyását eredményezi. Ezt ki fizeti meg? A lakosság. Kéri, szavazzanak.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Maglód csak a csatornahálózatával, Ecsér és Gyömrő mindkettővel szállna be az új társaságba. Már egyfajta számítást is végeztek, kinek, milyen arányban kellene beszállnia.

Garádi István képviselő:

Azt Ő is fontosnak tartaná, hogy szakértő ügyvéd számoltassa el a jelenlegi üzemeltetőt.

Mezey Attila képviselő:

A három település véleményének kell közös állásponton nyugodni, hogy egy cégnek adja át az üzemeltetést.

Dr. Török Gábor képviselő:

A határozat végrehajtási határidejét javasolja 2002. március 31-ben megállapítani.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki a határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

226/2001. sz. /10.08./ önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete

12 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással

döntött arról, hogy az 1996. november 28-án kelt, ivóvízrendszer üzemeltetésére, valamint az 1998. január 19-én kelt, a szennyvíztisztító- és csatornahálózat üzemeltetésére megkötött szerződések saját hatáskörben történő felülvizsgálatát követően, azokat a Ptk. 200. § (2) bek.-ére is tekintettel, a semmisség megállapítása mellett felmondja. A semmisség megállapításának jogkövetkezménye a megkötött szerződések érvénytelensége. E tényt erősíti az Országos Vízügyi Főigazgatóság H-182/4/1998., valamint a H-572/7/1998. számú KDV-VIZIG által első fokú vízügyi hatóságként kiadott szennyvíztisztító telep üzemeltetési engedélyének megsemmisítése és hatályon kívül helyezése.

A felmondás Ecsér-Maglód-Gyömrő – és esetlegesen Üllő – önkormányzatai által létrehozott gazdasági társaság működőképessé válása utáni min. 15. naptól vagy a következő hónap 1. napjától hatályosul szerződő felek között, amikor is az önkormányzat a megkötött szerződések szerinti szolgáltatótól ismételten birtokba veszi a

közműszolgáltató területeket.

Az önkormányzat képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges szakértők bevonása mellett a semmisségre való hivatkozással egy időben kezdje meg az elszámolási tárgyalásokat a volt szerződő partnerrel.

Felelős: polgármester.

Hat. idő: 2002. március 31.

Garádi István képviselő:

A pályáztatásnál a három település döntésére van szükség. Ezért javasolja, hogy a testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot a másik két településsel és a pályázatot készítse elő, erről tájékoztassa a testületet. Az illető személyéről egy rendkívüli ülésen lehet dönteni.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A bérezés megegyezés szerint történjen.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki egyetért a felhatalmazásával, szavazzon.

227/2001. sz. /10.08./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
felhatalmazza Rádóczy Gusztáv polgármestert,
hogy a vízi közművek gazdasági társaságának ügy-
vezető igazgatói állás pályázatát Maglód-Ecsér
polgármestereivel készítse elő és hirdesse meg.**

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

/Garádi István képviselő elhagyta az üléstermet!/ Jelenlévők száma: 13 fő.

4. napirendi pont:

**Bimbó u. 24/a. sz. alatti ingatlan értékesítésének újratárgyalása
/Szept. 26.-i anyagban!/
2002. szeptember 26. napirendi pont:**

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Ebben az ügyben a testület hozott egy határozatot, aminek összecszerűségét nem tudja elfogadni, mert nem felelt meg az eddig eladott lakásoknál meghatározott százalékos határozatunkkal. Továbbá a Vagyonkezelő Bizottság az előző évi értébecslés alapján javasolta az eladási árat, de véleménye szerint azt az ezévi értébecslés alapján kellett volna.

Farkas Lajos képviselő:

A bizottsági ülésen nem az ezévi becslés lett előterjesztve. Ha a testület úgy dönt módosítani lehet a határozatot, de tudni kell, hogy itt egy többlakásos házról van szó, ami méreteiben is nagyon kicsi, így annak teljesen más az értéke, mint egy különálló lakásnak.

/Garádi István képviselő visszatért az ülésterembe!/ Jelenlévők száma: 14 fő.

Mezey Attila képviselő:

Az eddig eladott lakások esetében is mindig eltértünk, egyedi elbírálások alapján határoztuk meg az eladási árat. Az ezévi értébecslés különbségével módosítsuk a határozatot.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Maradunk a már létrejött határozatunknál, vagy az értéket módosítsuk? 530.000.- Ft a különbség.

Aki egyetért azzal, hogy az eladási árat 2.030.000.- Ft-ban határozzuk meg, szavazzon. Név szerinti szavazásra van szükség.

S z a v a z á s :

<i>Rádóczy Gusztáv</i>	<i>igen</i>	<i>Csető Béla</i>	<i>nem</i>
<i>Farkas Lajos</i>	<i>nem</i>	<i>Garamszegi Sándor</i>	<i>nem</i>
<i>Garádi István</i>	<i>nem</i>	<i>Mezey Attila</i>	<i>igen</i>
<i>Murvai Lászlóné</i>	<i>tartózk.</i>	<i>Nagy Tiborné</i>	<i>igen</i>
<i>Pesti Andrásné</i>	<i>igen</i>	<i>Dr.Petky Ferenc</i>	<i>nem</i>
<i>Polgár Péter</i>	<i>nem</i>	<i>Simon László</i>	<i>tartózk.</i>
<i>Dr. Török Gábor</i>	<i>nem</i>	<i>Udvardi László</i>	<i>nem</i>

228/2001. sz. /10.08./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
4 igen, 8 nem szavazattal, 2 tartózkodással
döntött arról, hogy a 211/2001./09.17./ határozat
módosítását elutasítja.
érvényben.**

**Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.**

5. napirendi pont:**Ügyrendi és Tájékoztatási Bizottság beszámolója:**
/melléklet!/:**- Tájékoztató a polgármesteri hivatal szabálysértési tevékenységéről:**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Udvardi László képviselő:

Az elmúlt hétvégén háromszor telefonáltak a lakására, hogy égetnek különböző helyeken. Hétfvégén nincs megoldva a közterület felügyelet a településen. Kérdése, hogy ilyen esetekben hová, kihez lehet fordulni?

Varga Ernő jegyző:

Az előterjesztett tájékoztatót a testületnek tudomásul kell vennie. A feltett kérdés a hatósági ügyek kategóriájába tartozik. A közterület felügyelők ugyanolyan munkaidőben dolgoznak, mint bármely hivatali dolgozó. Természetesen vannak olyan esetek, amikor külön megbízás alapján hétfégi ügyeletet is ellátnak. Ha bármi hasonló probléma adódik hétfvégén, tanuval igazolva, szabálysértési ügy keretében el tudunk járni az illetővel szemben.

Murvai Lászlóné képviselő:

Ilyen ügyekhez nagyon nehéz tanút szerezni. Van rendeletünk, azonban semmit nem ér. Az égetéssel kapcsolatban az a véleménye, hogy azt nem jó leszabályozni, mert eső előtt a száraz avart ügy is el fogják égetni.

Mikor beszélünk csendháborításról?

Végh Jánosné szab.sért. főea.:

A rendőrség szabálysértési hatóság is. Az említett esetekben is eljárhat.

Murvai Lászlóné képviselő:

A hivatal zöldszáma rögzíti a bejelentéseket?

Garádi István képviselő:

Volt eset, amikor csak kicsengett és a rögzítő nem kapcsolt be. Az égetéssel kapcsolatos rendeletünket be kell tartatni.

Murvai Lászlóné képviselő:

Rendeletmódosításra lenne szükség, mert hétvégére határoztuk meg az égetést, amikor mindenki takarít, mos, szellőztet. A hét két napján este kellene meghatározni az égetés időpontját.

Simon László képviselő:

A városban lakókat meg kell dicsérni, mert úgy érzékeli, hogy nagyon sokan igyekeznek rendezni a környezetüket. Arra viszont fel kell hívni a figyelmet, hogy a kátyúkba ne rakjanak törmeléket, földet, fűvet.

Az elviselhető zajnak van bizonyos mértékegysége? A vasútállomási zajok szinte már elviselhetetlenek a környék lakosságának.

Végh Jánosné:

Zajszint mérést kérhet a lakos, de még a diszkó zajszintje is megfelelő ahhoz a mértékhez, hogy elviseljék.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Folyamatos zajkeltést már be lehet jelenteni.

Murvai Lászlóné képviselő:

Ezzel nem ért egyet, mert sok esetben előfordul, hogy olyan hangosan hallgatják a rádiót, hogy a harmadik szomszéd háza is remeg.

Kérdése, hogy akik a kátyúkba földet, vagy fűvet tesznek, eljárnak-e velük szemben?

Végh Jánosné:

Sok esetben a közterület felügyelők a helyszínen tudnak intézkedni.

Garádi István képviselő:

A Budapest-Brassó vasútvonal 120 éve épült, a település határa 3 km-re volt a vasútállomástól. Akik a vasút mellé építkeztek, tudniuk kellett mit vállalnak. Sajnos a zaj csak nőni fog, mert hamarosan befejeződik a pálya felújítása és a teherforgalom is visszaáll, valamint a személyforgalom is megnő. Természetesen egyetért azzal, hogy foglalkozni kell az ottlakók érdekével és érdemes lenne a pályázati lehetőséget megvizsgálni a zajvédő fal tekintetében.

Simon László képviselő:

Azok a telkek építési telkek voltak. Ha megnőtt a MÁV forgalma és ekkorát fejlődött, fordítson gondot a vasút mellett élők nyugalma is.

Murvai Lászlóné képviselő:

Szeretné, ha visszajelzés történne azokkal az állattartókkal kapcsolatban, akikre panasz érkezett, mert a bizottsági tagok nem tudják, hogy milyen intézkedés történt velük szemben, vagy hol áll a dolog.

/Csető Béla alpolgármester elhagyta az üléstermet!/ Jelenlévők száma: 13 fő.

Simon László képviselő:

A hivatal dolga, hogy büntetéssel érvényt szerezzen a megfelelő állattartásra.

Végh Jánosné:

A település központjában már volt bírságolás állattartás ügyben, azonban hivatalos személy azt javasolta az állattartónak, hogy dobja el a csekket. Most új eljárás keretében 30 napot kapott a bírság befizetésére. A patak partján folyamatosan legeltető állattartó ügyét át fogjuk adni egy társhatóságnak, hátha az tud lépni ebben a kérdésben.

Murvai Lászlóné képviselő:

Nem megnyugtató a válasz.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Nem tudja nem lenne-e hatékonyabb egy pozitív ráhatás az állattartókra, mert amikor a Rákóczi napokat rendeztük a Búcsú téren, elbeszélgettünk az állattartóval, hogy mennyire kárt okoz, próbáljon változtatni rajta. Az elbeszélgetés után nagyon jól együttműködtek, az ünnepség lebonyolításáig nem is engedte ki az állatokat.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki a szabálysértési tájékoztatót elfogadja, szavazzon.

229/2001. sz. /10.08./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a pol-
gármesteri hivatal szabálysértési tevékenységéről
szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.**

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

A következő napirendi pont tárgyalásához zárt ülést rendel el.

A zárt ülést követően kérdése, hogy aki az Ügyrendi és Tájékoztatási Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

231/2001. sz. /10.08./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az
Ügyrendi és Tájékoztatási Bizottság beszámolóját
Elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.**

/Farkas Lajos képviselő elhagyta az üléstermet!/ Jelenlévők száma: 12 fő.

6. napirendi pont:

Pénzügyi Bizottság beszámolója:

**/melléklet!/
- Vízi közművek bérleti díjáról szóló 2000. évi beszámoló:**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Dr. Petky Ferenc képviselő:

A maga részéről lezártnak tekinti a dolgot, mert elfogadhatatlan mindkét beszámoló, a számok nem a valóságot tükrözik. Javasolja a határozati javaslatok elfogadását.

Garádi István képviselő:

Alapjában jellemzi az üzemeltetőt ez a beszámoló, ez is azt tükrözi, hogy minél előbb meg kell tőle szabadulni.

Mezey Attila képviselő:

Egyetért a határozati javaslatokkal. Az üzemeltető részéről leírt adatok megdöbbentőek. Próbálja bebizonyítani, hogy az önkormányzat tartozik neki, amikor 6 év alatt 330 %-ot emelkedett a vízdíj. Javasolja a vízi közmű vagyonának szakértővel történő felülvizsgálatát.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

A szerződésben könyv szerinti érték van. Kérdés, hogy a felújítások és a beruházások aktiválva lettek-e az önkormányzat könyveiben, mert még a mai napig sem sikerült a leltározással és a selejtezéssel megbirkózni. Végül is ez szakmai kérdés, mert a könyv szerinti és a piaci érték is más.

Dr. Török Gábor képviselő:

Évekkel ezelőtt felhívtuk az üzemeltető figyelmét arra, hogy aktiválja azokat a beruházásokat, amelyeket eszközöl, de ezek aktiválása nem történt meg, így értékvesztés következik be.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Vízcső cseréire nagy összegű pénzüsszegek is lettek átadva, ezek aktiválása sem történt meg. Az üzemeltető által megadott számok véleménye szerint is hamisak.

/Farkas Lajos képviselő visszatért az ülésterembe!/ Jelenlévők száma: 13 fő.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki az A. határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

232/2001. sz. /10.08./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a Hydrokomfort Kft és a Közműszolg Kft. 2000. évi, bérleti díjról szóló beszámolóját elutasítja, mert az ott szereplő adatok nem fedik a valóságot.**

A testület a 2000. évi beszámolót nem tekinti lezárttnak.

**Felelős: polgármester.
Hat.idő: 2001. november 5.**

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki a B. határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

233/2001. sz. /10.08./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással felhívja Jancsó Béla urat – a Hydrokomfort Kft. tulajdonosát -, hogy 1996-tól a vízműben végzett felújítási és felhalmozási értéknövelő ráfordításokról számoljon el. Az értéknövelő ráfordításokról, felújításokról a képviselőtestület tételes elszámolást kér.**

**Felelős: polgármester.
Hat.idő: 2001. november 5.**

Varga Ernő jegyző:

Javasolja, hogy a C. határozati javaslattal ne foglalkozzon a testület.

/Udvardi László képviselő elhagyta az üléstermet!/ Jelenlévők száma: 12 fő.

- Varga Csaba sakkozó támogatása:

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás, vélemény?

Nagy Tiborné alpolgármester:

A szülő egyetlen egyszer sem fordult kérelemmel segítségért, hanem a szakosztály vezetője volt az aki kérelemmel fordult a VOKS Bizottsághoz és a testülethez. A szakosztály vezetője tájékoztatta a testületet és a bizottságot is arról, hogy nem fogadták el az 1 milliós és 600.000.- Ft-os szponzori díjat, mert ők akarják majd a gyereket eladni. A VOKS Bizottság által adott 40.000.- Ft-ot pedig megaláznak tartotta. Minderről a szülő semmit nem tudott.

Polgár Péter képviselő:

Sajnos az előző ülésünkön hibás adatok alapján tárgyaltunk, mert a szülő semmiről nem tudott. A szülő az OTP-vel kötött szerződést, amely lehetővé tette azt, hogy kijussanak a sakk olimpiára. Kéri, hogy ezek után a testület támogassa a gyerek utazását Spanyolországba. A VOKS Bizottság is támogatja a 40.000.- Ft-tal.

/Udvardi László visszatért az ülésterembe!/ Jelenlévők száma: 13 fő.

Farkas Lajos képviselő:

A sakk szakosztály vezetője félrevezette a bizottságot, a testületet és a szülőt is.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki egyetért Varga Csaba támogatásával, szavazzon.

234/2001. sz. /10.08./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással**

Varga Csaba

**Ifjúsági sakkvilágbajnokságon való részvételét
100.000.- Ft-tal azaz**

Százezer forinttal támogatja.

/60.000.- Ft önkormányzati+40.000.- Ft VOKS rendelkezési alapból./

Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.

- Utak karbantartására tett vállalkozói ajánlat:

Garádi István képviselő:

Olvasta az utak karbantartására tett helyi vállalkozó árajánlatát és azt nagyon jónak tartja. Ha hamarosan nem történik az utak javítása, teljesen tönkre fognak menni, nem érti miért kéri vissza a bizottság. Javasolja, hogy állítsanak fel sorrendiséget és kezdje meg az utak javítását. Az ajánlott ár önköltségi ár alatt van és azt is sejti miért adott a vállalkozó ilyet árat, valószínűleg meg akarja tartani munkatársait akkor is, amikor nincs nagyobb munkája.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Az árajánlatból hiányoznak műszaki adatok, ennek hiányában nem tudnak róla beszélni.

Dr. Petky Ferenc képviselő:

Más gond is van. A költségvetést be kell tartani, erre pedig nincs költségvetési hely.

/Mezey Attila képviselő eltávozott az ülésteremből!/ Jelenlévők száma: 12 fő.

Harcásné T. Krisztina műsz. főea.:

Szeretné a testület segítségét kérni, hogy az aszfalt utak padka takarításához biztosítsanak pénzt.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Az utak karbantartását 12 hónapra vállalja, ebben az évben 1 millió + ÁFA terhelné a költségvetést.

Simon László képviselő:

Javasolja, hogy ezt az ügyet adjuk ki bizottságnak döntéshozatalra.

Farkas Lajos képviselő:

Úgy gondolja, hogy erre a helyi vállalkozóra az önkormányzat folyamatosan rá van szorulva, mert olyan munkákat is elvégzett már, amiért nem kért pénzt. Javasolja támogatni, hogy minél előbb elkezdhesse a munkát.

Rádóczi Gusztáv polgármester.

Kapja meg a Településügyi és Pénzügyi Bizottság ezt a dolgot és próbáljanak ebben az ügyben dönteni. Feltétel, hogy a jövő évi költségvetésből kerüljön kifizetésre.

Kissné Páska Andrea pü. vez.:

A következő napirendnél is olyan pénzekről lesz szó, amelyek egyáltalán nem kerültek betervezésre a költségvetésbe. Képtelenség ezt a sok pluszkiadást kigazdálkodni.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Javasolja, hogy a következő évben kossünk átalánydíjas megállapodást.

Garádi István képviselő:

Javasolja, hogy a testület bízza meg a polgármestert, folytasson tárgyalást a vállalkozóval a jövő évben történő fizetéssel kapcsolatosan.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki egyetért a polgármester megbízásával, szavazzon.

235/2001. sz. /10.08./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
11 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással megbí-
za Rádóczi Gusztáv polgármestert, hogy tárgyaljon
Kaiszler József vállalkozóval az utak karbantartásá-
ról és az elvégzett munka jövő évben történő fizeté-
séről.**

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki a Pénzügyi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

236/2001. sz. /10.08./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a Pénz-
ügyi Bizottság beszámolóját elfogadta.**

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

7. napirendi pont:

Településügyi Bizottság beszámolója:

/melléklet!/

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő:

Sajnos az elmúlt napokban jelentősen csökkent a vonatok kocsiszáma, nem tudja mi az oka. Véleménye szerint a menetrend megváltoztatására csak a felújítás után lesz mód 2002. év végén, mivel akkor fog lejárni a jelenlegi menetrend. Elsősorban arra kellene a tárgyalást kiélemezni, hogy a szükséges kocsiszámot tartsa meg a MÁV. Sajnos a MÁV ügyekben nem tud segíteni, mert a gyömrői önkormányzat jelentősen megváltoztatta a viszonyt. Az állomás lepusztult állapotban van, az ő idejében rendszeres ellenőrzés történt, az állomáson nem volt hajléktalan.

Simon László képviselő:

Sajnos a MÁV állam az államban, packázik az önkormányzatokkal, nem tartja rendben a területét. Semmit nem hajlandó a község érdekében tenni. Mindent az önkormányzattól vár, cserébe bemondja mennyit késik a vonat.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Úgy gondolja, hogy a MÁV-val jó a kapcsolat, azonban ők is abban a cipőben járnak mint mi, nincs pénz, bár az állomás felújítására ígéretet tettek. Folyamatosan küzdünk azért, hogy jobb menetrendet próbáljunk kicsikarni.

Garádi István képviselő:

Való igaz, hogy annakidején egy egyenlőtlen szerződést kötött a MÁV-val, de tudomásul kell venni, hogy a vasútállomás a település előszobája. A mai állapotnál 40 %-kal több vonat közlekedett, volt helyi vonatunk, ami ma már nincs. MÁV kérdésben nem hajlandó segíteni, ezt a jelenlegi polgármesternek kell megtenni.

/Farkas Lajos és Udvardi László képviselők elhagyták az üléstermet!/ Jelenlévők száma: 10 fő.

237/2001. sz. /10.08./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással utasítja a polgármestert, hogy a MÁV illetékeseivel azonnal kezdjen tárgyalásokat a menetrendi változtatás ügyében.**

A hajnali utazási körülmények tarthatatlanok, rendkívüli a zsúfoltság, amelyen csak a közelekedő vonatok menetrendjének /sűrítésének/ változtatásával lehet

javítani.

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal, /tájékoztatásra a decemberi testületi ülés.

- **Sportcsarnok tetőfelújítása:**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Harcásné T. Krisztina:

Az 1-es pályázó számszaki hibát vétett, megkérdeztük, hogy a hibás végösszegért vállalja-e a munkát, azt mondta, igen és két év garanciát vállal.

Garádi István képviselő:

Javasolná a 6-os sz. pályázót, amennyiben vállalja, azt, hogy a vállalási ár 10 %-át 10 év múlva fizetjük ki.

Rádóczi Gusztáv képviselő:

Ilyet egyetlen vállalkozó sem fog vállalni, sőt kérik a kivitelezési díj felét a munka indításakor.

Kissné Páska Andrea pü.vez.:

A pályázati pénzek rendkívül lassan érkeznek meg, az egészet meg kell előlegezni. A Kincstár előleg számlát nem is fogad el.

Garádi István képviselő:

Olyan vállalkozó kapja meg a munkát, aki előre meg tudja finanszírozni.

Murvai Lászlóné képviselő:

Mindig arról van szó, hogy helyi vállalkozót segítsünk. A KÖLE-NEME Bt-vel fel kellene venni a kapcsolatot, hogy vállaljon 5 év garanciát.

Garádi István képviselő:

Ha ennyi felújítást akarunk elvégeztetni, pályázatot kellett volna kiírni.
Javasolja, hogy a sorrendről bizottsági ülés keretében döntsenek.

/Farkas Lajos és Udvardi László visszatért az ülésterembe!/ Jelenlévők száma: 12 fő.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Itt intézményekről van szó, semmiképpen nem támogatja a halogató javaslatokat. Azzal egyetért, hogy a munkát lehetőleg gyömrői vállalkozó kapja meg.

/Simon László képviselő elhagyta az üléstermet!/ Jelenlévők száma: 11 fő.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki a határozati javaslattal egyetért, elhagyva az utolsó bekezdést, szavazzon.

238/2001. sz. /10.08./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a Sport-
csarnok tetőfelújításával kapcsolatban az alábbi sor-
rendet állapítja meg.**

1. KŐLE-NEME Bt.
2. TIMPANON STÚDIÓ Kft.
3. CSÁVÁS ÉPSZER Kft.
4. TETŐKERT Kft.

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal, szerződéskötési határidő: október 14.

- **1. sz. Óvoda tetőfelújítása:**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

239/2001. sz. /10.08./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az 1. sz.
Óvoda tetőfelújításának munkáját a**

1. TIMPANON STÚDIÓ Kft-nek, vagy sorrendben
2. CSÁVÁS ÉPSZER Kft-nek ítéli.

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal, szerződéskötési határidő: október 14.

- Könyvtár felújítása:

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Harcásné T. Krisztina:

Valamennyi pályázót behívják és lefolytatják a versenyeztetést. Feltétel: a legjobb előfinanszírozás figyelembevétele.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki fenti kiegészítéssel a határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

240/2001. sz. /10.08./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással felhatalmazza a Településügyi Bizottságot a könyvtár felújítására beérkezett pályázatok elbírálásával és a nyertes kihirdetésével, előfinanszírozás figyelembe vételével.**

A bizottság beszámolni köteles az önkormányzat testületének.

Felelős: polgármester, bizottság elnöke.

Hat.idő: novemberi testületi ülés.

- Könyvtár gombátlanítása:

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő:

Javasolja, hogy aki elnyeri a munkát, az vállalja a gombátlanítás költségét is.

Harcásné T. Krisztina:

Azért van szükség külön cégre, mert csak szakcég végezheti a munkát.

Garádi István képviselő:

A gombátlanítás költsége kerüljön bele a versenyeztetésbe.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki egyetért az elhangzottakkal és a határozati javaslattal, szavazzon.

241/2001. sz. /10.08./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a
könyvtár gombátlanításának munkáját a**

PYRO STOP 2000 Kft-nak

**ítéli a beadott árajánlat /bruttó 495.750.- Ft/
garantálása mellett.**

**A munka költsége épüljön be a könyvtár felújítási
munkákat elnyerő céggel kötendő szerződésbe.**

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal, szerződéskötési határidő: október 20.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki a Településügyi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

242/2001. sz. /10.08./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a
Településügyi Bizottság beszámolóját elfogadta.**

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

8. napirendi pont:

Interpellációk, bejelentések:

/melléklet!/

/Dr. Török Gábor képviselő elhagyta az üléstermet!/ Jelenlévők száma: 10 fő.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Kérdése, hogy az írásban adott válaszokat elfogadják-e?

Megállapítja, hogy az érintettek az írásban adott válaszokat elfogadták.
Kéri a további interpellációkat, bejelentéseket.

Farkas Lajos képviselő:

A közmunkások bérét javasolja emelni, mert ezért a pénzért nagyon kevesen jönnek dolgozni.
Rádóczy Gusztáv polgármester:

Erre a jövő évi költségvetésbe való tervezés után lesz lehetőség.

Murvai Lászlóné képviselő:

A kábel TV-vel kapcsolatos listát rövidesen le fogja adni. Nem tudja miért nem lehet minden üzlet elé kukát kitenni, talán akkor nem dobálnák szanaszét a szemetet.

Polgár Péter képviselő:

A Klapka u. 70-ből volt egy lakossági megkeresés, mivel nagyon elszaporodtak a patkányok.
Továbbá kifogásolta a szomszéd disznótartását.

/Dr. Petky Ferenc képviselő elhagyta az üléstermet!/ Jelenlévők száma: 9 fő.

Murvai Lászlóné képviselő:

A Józsa-féle ház területe még mindig nem nyert elrendezést, egyre többen hordják oda a szemetet.

Ő is kapott levelet a patkányok elszaporodásáról. Ez abból ered, hogy sokan a csatornára kötés után nem szippantatták ki a szennyvízgödöröt és ott meghúzódnak és elszaporodnak.
Javasolja, hogy ezeket a gondokat írjuk le az újságban.

A Csütörtöki piactéren sok a száraz fa, most kellene bejelölni a kivágásra váró fákat.

Kérdése, hogy a PEVDI veszélyes hulladékaival kapcsolatban mi a helyzet, történt-e előrelépés ebben az ügyben?

Javasolja, hogy olyan képviselő, aki tudja, hogy előbb el fog menni, ne vállaljon jegyzőkönyv hitelesítést.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A veszélyes hulladék elszállítása ügyében elég magas szinten folyik a tárgyalás, reméljük az intézkedés is hamarosan megtörténik.

Murvai Lászlóné képviselő:

Kéri, hogy a patkányok irtásával kapcsolatos intézkedésbe vonják be, mert szeretné tudni mi történik.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Köszöni a figyelemet és megjelenést, a testületi ülést 20.30 órakor bezárja.

K.m.f.

*/Rádóczi Gusztáv/
polgármester*

*/Varga Ernő/
jegyző*

*/Garádi István/
jkv.hitelesítő*

*/Nagy Tiborné/
jkv.hitelesítő*