

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gyömrő Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének 2001. május 4-én Gyömrő, Szabadság tér 1.sz. alatti tanácskozó teremben megtartott rendkívüli ülésen.

Jelen vannak: Rádóczi Gusztáv polgármester, Cstő Béla alpolgármester, Garamszegi Sándor, Garádi István, Mezey Attila, Murvai Lászlóné képviselő, Nagy Tiborné alpolgármester, Pesti Andrásné, Dr. Petky Ferenc, Polgár Péter, Sas Zoltán, Simon László Spaits Miklós, Udvardi László képviselő.

Meghívottként megjelent: Kissné Páska Andrea pü.vez.,
Rupp Zoltán beruh.-műsz. irodavez.

Tanácskozási joggal részt vett: Varga Ernő jegyző.

Igazoltan távolmaradt: Farkas Lajos képviselő.

Távolmaradását nem jelezte: Füzéri István és Dr. Török Gábor képviselő.

Rádóczi Gusztáv polgármester köszönti a jelenlévőket, megállapítja, hogy a rendkívüli testületi ülés határozatképes /14 fő képviselő van jelen/, az ülést megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre **Garádi István** és **Simon László** képviselők személyében, aki a javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslatot egyhangúlag elfogadta.

A jegyzőkönyvet **Horváth Ferencné** vezeti.

Javaslatot tesz a napirendi pontok elfogadására, aki a meghívón szereplő három napirendi pont tárgyalását elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Garádi István képviselő:

Kérdése a jegyző úr felé, hogy az SZMSZ-ben meghatározottak szerint, kifüggesztésre került-e a meghívó, mivel a napirendi pontok témája a lakosságot is érinti.

Varga Ernő jegyző:

A piacrádióban hirdettük, aki tudni akart róla tudhatott, egyébként a meghívók kiküldésére csütörtökön került sor, és az idő rövidege miatt nem került kifüggesztésre, természetesen a jövőben a szokott helyeken ki fogjuk függeszteni.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki a három napirendi pont tárgyalását elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 13 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással a napirendi pontok tárgyalását elfogadta.

N a p i r e n d t á r g y a l á s a :

1. napirendi pont:

Felszíni csapadékvíz elvezetés munkáira címzett támogatás igénylése.

/Melléklet!/

Rupp Zoltán műsz.-beruh.irodavezető:

Mivel a csapadékvíz elvezetés tervezését a Hidrokör Kft. készítette, külön kérésük volt, hogy a határozatba kerüljön bele, hogy a 2002. évi költségvetésbe betervezzük a saját forrás összegét.

Spaits Miklós képviselő:

Miért van két variáció?

Rupp Zoltán műsz.-beruh.irodavez.:

Az egyik nyílt árkos, a másik zárt árkos vízelvezetésre vonatkozik. A Vízügyi Igazgatóság az első variációt javasolja, de a testület bármelyiket támogathatja.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A tervpályázatok bírálatánál a bírálók nyomatékosan hangsúlyozták, hogy az első variációt támogatják.

Garádi István képviselő:

Hiányolja az SZMSZ 38. par. /2/ bek.-ben foglaltak betartását, miszerint bizottsági előkészítés nélkül egy ilyen fontos dolog nem volna tárgyalható.

Kérdése, hogy a Hidrokör Kft. kapott-e felhatalmazást a tervezésre, és mibe került ez nekünk?

Udvardi László képviselő:

Kérdése, hogy a virág nevű utcák ebbe a pályázatba bele vannak tervezve?

Csető Béla alpolgármester:

Az egész községre vonatkozik a terv, természetesen a virág utcák elsőbbséget fognak kapni.

Rupp Zoltán műsz.-beruh.irodavez.:

Amikor erről a testület szavazott, szó volt róla, hogy a SÁMA Kft. finanszírozza meg a tervek elkészíttetését. 4 nappal ezelőtt értesültünk arról, hogy a pályázat beadási határideje május 7. Az önkormányzatnak ez egy fillérjébe sem kerül.

Garádi István képviselő:

A SÁMA Kft. részéről ez valóban egy előfinanszírozás, bízva abban, hogy a munkát ők fogják elvégezni.

Szeretné kérni, hogy arra legyenek figyelemmel, hogy a főútvonalakon, illetve aszfaltos útvonalak mellett zárt árkos megoldással történjen majd a kivitelezés.

Rupp Zoltán műsz.beruh. irodavez.:

Ez műszakilag indokolt is, azok természetesen zárt árkos megoldással fognak készülni.

A tervek a műszaki irodán megtekinthetők.

Murvai Lászlóné képviselő:

Lesz-e sorrendiség?

Rupp Zoltán műsz.-beruh.irodavez.:

Ezt majd a testület dönti el.

Sas Zoltán képviselő:

Javasolná, hogy most a pályázat beadásáról beszéljenek. Amennyiben a pályázaton pénzt nyerünk, azt értelmesen fogjuk felhasználni. A kivitelezést a fontosság sorrendjében kell majd végrehajtani.

Spaits Miklós képviselő:

A sorrendiségről a Településügyi Bizottság fog dönteni.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki az első variáció támogatásával ért egyet, szavazzon.

112/2001./05.04./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az
alábbi határozatot hozta:***

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
pályázatot nyújt be a belterületi vízrendezés témakörében, a
felszíni csapadékvíz elvezetésre elnyerhető címzett támogatásra:***

1.	<i>pályázati bekerülési összeg:</i>	<i>296.035 eFt</i>
	<i>ebből saját forrás:</i>	<i>13.802. eFt</i>
	<i>igényelt címzett támogatás:</i>	<i>177.224 eFt</i>
2.	<i>pályázati bekerülési összeg:</i>	<i>333.595 eFt</i>
	<i>ebből saját forrás:</i>	<i>16.680 eFt</i>
	<i>igényelt címzett támogatás:</i>	<i>203.516 eFt.</i>

***A különbözetet egyéb állami forrásból kívánjuk pótolni.
A fent említett saját forrás összegét az aktuális évi költségveté-
sünkbe betervezzük és biztosítjuk.
Az önkormányzat 2002. évre eső saját forrás összegét biztosítja,
a 2002. évi költségvetésbe betervezi.***

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzata az 1. variációt részesíti
előnyben!***

***Felelős: polgármester:
Hat.idő: azonnal és folyamatos.***

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki a pályázat biztosítékául megjelölt felajánlással egyetért, szavazzon.

113/2001./05.04./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az
alábbi határozatot hozta:***

Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete pályázatot nyújt be a belterületi vízrendezés témakörében, a felszíni csapadékvíz elvezetésre elnyerhető támogatásra két változatban.

Az Önkormányzat a nyert támogatás biztosítékeként a 012, 013, 016/3, 016/6 hrsz-ú, az Önkormányzat tulajdonát képező, szántókat ajánlja fel, melynek ingatlanforgalmi értéke

410.000 eFt.

Az ingatlan forgalomképes és tehermentes.

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal és folyamatos.

2. napirendi pont:

Kötelező érvényű csatlakozási szándéknyilatkozat.

/Melléklet!/

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Felkéri Nagy Tiborné alpolgármestert, adjon tájékoztatást.

/Dr. Török Gábor képviselő megérkezett!/ Jelenlévő képviselők száma: 15 fő.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Tegnap Monoron volt egy kistérségi társulási megbeszélés, melynek fő napirendje a hulladékkezeléssel kapcsolatos ISPA pályázati lehetőség. Felejtsük el az A.S.A. anyagot, mivel pályázatot csak önkormányzati társulás nyújthat be. Ez a pályázat ceglédi önkormányzat gesztorságával elő van készítve, amely társulást Duna-Tisza-közi Régióknak fogják nevezni. Ezt a társulást 22 településsel hozták létre 3,8 milliárd Ft összeggel, amelynek több fázisa van. Az első a szelektív hulladékgyűjtés, amelyre elő kell készíteni a lakosságot tudatilag és anyagilag is. Ötféle gyűjtésről lenne szó, a tárgyi feltételekhez is hozzájárulna a pályázati pénz, valamint a lakosság terheit is csökkentené.

A második a hulladékválogató, valamint a hulladék hasznosítása.

A harmadik fázis, hulladéklerakók létrehozása, ha több település csatlakozik ehhez a projekthez. Ezen a területen esetlegesen bevonható lenne az A.S.A telepe.

A projekt a meglévő szemétbányák rekultivációját is tartalmazza. Az önkormányzatok felé kötelező 10 %-os önerős része van, ami 2.500.- Ft/lakost jelent, ha a 22 település marad. További 40 %-át lehetne más pályázat, vagy tőkéstárs bevonásával fedezni.

A megbeszélésen olyan szándék hangzott el, hogy csatlakozni kellene ehhez a projekthez, ami tovább csökkentené a 2.500.- Ft/lakos összeget.

Ehhez egy szándéknyilatkozatot kellene adnunk Ceglédnek. Fontos, hogy a régió belül a 30-35 km-es távolságot tartani tudják. A tervek szerint ez a tevékenység nyereséges is lehet.

Az éves szállítási díjat 12.000.- Ft-ra becsülik.

A lényeg tehát az, hogy az A.S.A. nem pályázhat, csak önkormányzati társulás.

A most kiosztott határozati javaslat, már 33 településen megszületett. Az esetleges 10 %-os önrészünkre tőkés társat lehet megnyerni. Az A.S.A. szerződéstervezetet javasolja, hogy húzzuk el, mert jelentősen befolyásolja annak a szerződésnek a tartalmát.

Garádi István képviselő:

Véleménye szerint az A.S.A.-val semmiféle kapcsolatot nem kell kiépíteni. A 10 %-os önrészt meg kell pályáztatni. Most volt egy megyei rendezvényen ahol több önkormányzat hasonlóan nyilatkozott. A brüsszeli tanulmánykészítők is megfogalmazták, hogy ott sem a multinacionális cégek adják be a pályázatot, hanem az önkormányzatok valósítják meg és maguk tartják rajta a szemüket.

Megtekintettek egy hulladéklerakót, amelynek létrehozása 400 millió Ft-ba került, az összeget Phare pályázatból nyerték. Személy szerint ő a ceglédi variációt jónak tartja.

Gödöllő is pályázni fog, oda is lehetne csatlakozni.

Az elmondottak ellenére ebben a témában is hiányolja a bizottsági előkészítést, mert nagyon fontos az ár kialakításának kérdése.

Amennyiben a beruházást az önkormányzat valósítja meg, akkor is négyszerese a jelenlegi összegnek, de ezt csökkenteni lehet pályázati pénzekből, így eljuthatunk oda, hogy 6-7 EURO lesz a lakossági szemétdíj.

Nyugat-Európában is átrakók működnek, még iparvágányos átrakók is vannak. Maglódon is meg lehetne ezt csinálni.

Az A.S.A. diktátumait az önkormányzat ne fogadja el, nagyon fontos, hogy a hulladék átrakókról is tárgyaljunk. Erről véleménye szerint bizottsági ülésen kellene beszélni.

Spaits Miklós képviselő:

Nem tudja, hogy a 10 %-os önrész mit takar?

Nagy Tiborné alpolgármester:

A beruházás költségének 10 %-át jelenti, ami a társult településeket terheli.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Ez lakosság arányos 10 %.

Simon László képviselő:

Előbb-utóbb mindenféle képpen csatlakozni kell valahová. Az elmúlt héten szeretett volna bizottsági ülést tartani, azonban azért nem tette, mert az A.S.A. szerződéstervezete egy tényleges diktátum. Nagyon jól tettük, hogy nem léptünk, most azt javasolja, hogy a testület az Alpolgármester-asszony által elmondott variációt szavazza meg.

Nagy Tiborné alpolgármester.

Ha megvárjuk, hogy a maglódi szemétbánya beteljen, és nem csatlakozunk a ceglédi projekthez, akkor nem marad más, mint az A.S.A. Gödöllő pedig csak két év múlva fog pályázni.

Murvai Lászlóné képviselő:

Az A.S.A.-val kapcsolatban is ezt mondtuk.

Dr. Török Gábor képviselő:

Helyileg hol lenne a telep?

Nagy Tiborné alpolgármester:

Attól függ mikorra alakul meg a régió, hány átrakót kell építeni. A megbeszélésen jelenlévő 14 település szóban kinyilvánította szándékát a csatlakozásról. 11-ére Ceglédre kell érnie a határozatunknak. Ecsér, Maglód már meghozta szándéknyilatkozatát.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Ez olyan gyorsan történt, hogy nem volt idő bizottsági ülés keretében megtárgyalni ezt a dolgot, azért tárgyaltunk róla most.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

114/2001./05.04./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással***

- 1. kifejezi azt a szándékát, hogy Cegléd gesztorságával csatlakozik a Ceglédi Regionális Hulladékhasznosító ISPA projektéhez,***
- 2. vállalja a pályázathoz szükséges lakosságarányos 10 %-os önrész befizetését.***

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal és folyamatos.

3. napirendi pont:

Lemondás az óvodabővítésre /Dózsa Gy. út 1./ kapott CÉDE támogatásról.

/Melléklet!/

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Spaits Miklós képviselő:

Erről a témáról tárgyalt egy megyei illetékessel, aki azt javasolta, hogy egy méltányossági kérelmet adjunk be olyan tartalommal, hogy a megkapott összeget használhassuk fel más óvodák bővítéséhez. Arra, hogy ezt megkapjuk, minden lehetőségünk meg van.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A célfeladat megmarad, csak más formában történik a felhasználás. Ez a közoktatási és településügyi koncepcióba is benne van, ezt kell megerősíteni egy kérelem formájában.

Garádi István képviselő:

Annak idején ezért a pénzért sokat küzdött. Eredetileg 10 millióról volt szó, a többit más településtől vett el a Településfejlesztési Tanács, hogy mi megkaphassuk. T. Mészáros András úr volt az, aki ebben a dologba mellettünk eljárt.

Az elmúlt percekben közel 50 millióról döntött a testület, úgy gondolja, hogy ez az óvoda – függetlenül attól, hogy milyen óvoda lesz – nem felel meg a XXI. századbeli követelményeknek. Nem érti hogyan tudta ezt a határozati javaslatot idehozni a polgármester úr, amikor az ő gyermeke is abba az óvodába jár. Azt végképp nem érti, hogy a testület miért nem látja be, hogy nagy összefüggés van a falusi óvoda és iskola létszáma között. Ebből a térségből a gyerekek szép lassan elvesznek. Mert a gyerekek abba az iskolába fognak járni, ahová óvodába jártak. Ezek után nem kell csodálkozni azon, hogy a falusi iskola létszáma csökken.

Nem tudja elfogadni, hogy csak erre az óvodára nincs pénzünk.

Kéri, hogy az egész koncepciót gondolják át, nem szabadna azt a pénzt amit már megkaptunk a sutba dobni.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Sok mindenben egyetért az elmondottakból, mivel a közoktatási koncepcióba is megfogalmazták, hogy a falusi óvodába és a többi óvodába is szükséges a fejlesztés. Erről valóban nem szabad lemondanunk, mivel a Mendei úti beépítésből és a lakóparkból eredően is szaporodni fog a lakossági létszám.

A beruházás költsége 67 millió Ft, amelyből megkaptuk 21 milliót, 5 év múlva várható az egyházi támogatás, amely 22 millió lenne, a fennmaradó összeget önrészként kellene hozzátenni.

A 14-i testületi ülésen be fog számolni arról, hogy a legtöbb szülő hová íratja be gyermekét iskolába, amelyből az a tapasztalata, hogy elsősorban a szakmai munka dominál. Nem pedig az, hogy a gyerek melyik óvodába jár. A nálunk lévő összeg lemondását meg kell tennünk, de egyben mindent meg kell tenni annak visszaszerzésére ugyanezen feladatok megvalósítására. Pillanatnyilag az egyház nem kérte az óvodát, mert nem tudná működtetni önkormányzati segítséggel sem.

Dr. Török Gábor képviselő:

Teljesen egyetért az elmondottakkal. Ezt az óvodát teljesen le kellene dózerolni, mert nem is jó helyen van. Teljesen más területen kellene felépíteni, amikor a mellette lévő épület eladó volt, jó lett volna megvásárolni. Az egyház valahol becsapta az önkormányzatot, mert nem is vitték tovább a dolgot.

Murvai Lászlóné képviselő:

Javasolja, hogy a település ezt a pénzt a továbbiakban is a falusi részen használja fel.

Garádi István képviselő:

Egyetért azzal, hogy a faluban egy új óvoda építésére volna szükség közel az iskolához. Javasolja, hogy alaposan fogalmazzák át a határozatot, kérjük, hogy egy másik óvoda építéséhez használhassuk fel ezt az összeget, melyhez nagyon sürgősen keressünk helyszínt. Pontosan a szakmai munka érdekében kell abban a térségben óvodát építeni.

Spaits Miklós képviselő:

Nem tudunk mást csinálni, hogy lemondunk és újra pályázzuk meg ezt a pénzt.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Erről nem ma kell dönteni, a felvetésekkel foglalkozni kell intézményi szinten is. Mindenkinek azon kell lennie, hogy ezt a pénzt visszkapjuk.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Ő nem tartja azt az óvodát olyan nagyon rossznak, mint ahogy elhangzott, lehet romos épületben is szeretettel gyerekeket nevelni.

Sas Zoltán képviselő:

Valaki kényszerített bennünket arra, hogy erről a pénzről lemondjunk? Ha nem, halasszuk ezt a dolgot.

Csető Béla alpolgármester:

Egyetért Sas Zoltánnal, először fel kell tárnai a dolgokat. Javasolja, hogy a hivatal Műszaki Irodája és a Településügyi Bizottság foglalkozzon ezzel a témával.

Garádi István képviselő:

A bizottsági ülésre meghívót szeretne kapni.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Megállapítja, hogy a testület egyhangúlag elfogadta a téma halasztását, az óvoda helyzetéről a Településügyi Bizottság tárgyalni fog.

Köszöni a figyelmet és megjelenést, a rendkívüli testületi ülést bezárja.

K.m.f.

*/Rádóczi Gusztáv/
polgármester*

*/Varga Ernő/
jegyző*

*/Garádi István/
jkv.hitelesítő*

*/Simon László/
jkv. hitelesítő*