

# JEGYZŐKÖNYV

Készült Gyömrő Város Önkormányzat **Képviselő-testületének 2014. június 12 – én, 10.00 órakor kezdődő rendkívüli, nyílt ülésén**, a Polgármesteri alpolgármesteri tárgyalójában.

**Jelen vannak:** Gyenes Levente polgármester, Mezey Attila, Hodruszky Lajos alpolgármesterek, Fábíán Béla, Garamszegi Sándor, Kossuth László, Spaits Miklós, Székely Attila képviselők.

## Távolmaradását

**előre jelezte:** Gáspár Krisztián képviselő  
Sas Zoltán képviselő  
Tölli László képviselő

## Hivatal részéről

**megjelent:** dr. Kerékgyártó Rita aljegyző

A jegyzőkönyvet Herczku Dóra vezeti.

**Gyenes Levente polgármester:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a testület határozatképes, 8 képviselő van jelen, az ülést megnyitja.

**Gyenes Levente polgármester:** Aki a kiküldött napirendi pontot az alábbiak szerint:

### **1. Személyi kérdés megtárgyalása.**

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

**Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a kiküldött napirendi pontot 8 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadja.**

## **1. napirendi pont:**

### **Személyi kérdés megtárgyalása.**

**Gyenes Levente polgármester:** Egy napirendi pont van a Képviselő – testület előtt. Mindenkinek kiosztották azt az anyagot, ami a FIDESZ – KDNP részéről, de aláírás nélkül érkezett. Ez ügyben tartanak most testületi ülést.

Tisztelt Képviselő – testület! A mai testületi ülésen azt a kérdést fogja feltenni, hogy: „benyújtsam – e az ülés végén a város jelen lévő aljegyzőjének a lemondásomat?” Bizalmi szavazást kér, ugyanis most a testület tagjaitól magával szemben, egyenként és név szerint, hogy nyilatkozzanak, alkalmasnak és érdemesnek tartják – e arra, hogy tovább vezesse szeretett városukat. Ez most mit jelent, tehetnék fel a kérdést? Erre a választ, csak egyetlen képviselőtársuk tudhatja pontosan, Gáspár Krisztián, aki országos petícióban szólította meg lemondását követelve és, aki ma nem tartotta fontosnak, hogy egyéb ügyeit félretéve eljőjjön erre a testületi ülésre. Képviselő Úr a kiosztott petíció névtelen aláíróival együtt azt kérte, hogy tisztázza magát a drogvádak alól. Ennek örömmel eleget tesz most és itt. Kijelenti neki a testület előtt, hogy soha nem fogyasztott drogot. Aki ennek az ellenkezőjét állítja, azt kéri, hogy minden kétséget kizáróan, hitelt érdemlő módon bizonyítsa állítását. Ameddig ezt nem teszi meg, addig ezt a köznyelv és a jogi nyelv is rágalmazásnak nevezi.

Tisztelt Képviselő – testület! Sokan kérdezték az elmúlt napokban a nyilvánosságra került fényképekről. Ismert az itt élők előtt, hogy volt egy olyan időszaka életének, amikor egyedül élt, így senkinek nem tartozott beszámolóval a magánélet és a hálószoba titkait illetően. A fényképek ekkor készültek és a saját, magántulajdonú laptopján voltak, egy titkosított mappában. Ezt a gépet 2009-ben, 5 évvel ezelőtt ellopták a hivatali szobájából. Később megzsarolták, hogy a kódot feltörve megszerzett kompromittáló fotókat nyilvánosságra hozzák, amennyiben nem fizet 20 millió forintot és nem mond le a polgármesteri tisztségéről. Ahogy a laptop lopás ügyében, úgy ennél a zsarolási ügynél is azonnal tett rendőrségi feljelentést. Ennek a zsarolási ügynek az utolsó epizódjaként a zsaroló beváltotta a fenyegetését, nyilvánosságra hozta a bűncselekmény útján megszerzett fényképeket. Természetesen számára, mivel közben megházasodott, gyermeke született, pontosan elég kompromittálóak voltak (főleg jelenlegi magánélete védelmében) azok a képek, már önmagukban is. Azt azonban nem gondolta, hogy a zsarolónak ez így még kevés és kicsit fel is turbózza ezeket. Ez mostanában úgyis olyan kapós téma. Persze az igazát bizonyítani semmivel sem tudja. A fotókból csak egyetlen példány volt, az ellopott laptopon, így nem tudja megmutatni, hogy mi volt az eredeti képen és mivé változott a 2009-es ellopásától a nyilvánosságra hozataláig. A mai technikai fejlettség mellett, aki kicsit is ügyes, még a nyomait is el tudja tüntetni annak, hogy manipulált egy-egy fotót. Tudomása szerint tény az, hogy hivatalos és elfogulatlan nyomozati szerveknél is voltak már ezek a fényképek. Nem indítottak még csak nyomozást sem (nem azért mert sikeres polgármester, hiszen ez ilyen ügyben sem számít) hanem ugyanezen okok és az időmúlás miatt. Nincs más választása, túri, hogy most jó néhányan pucér fenekébe töröljék a piszkos cipőjüket. Mondhatjuk, hogy ez is benne van a polgármesteri munkaköri leírásában. Aki ismeri, és itt Gyömrőn nagyon sokan ismerik, az tudja, hogy minden nap egy-másfél órát aktívan sportol, hogy fitten bírja a munkájával járó leterhelést. Napi 10 órát dolgozik átlagban, a város minden pontjára és problémájára igyekszik figyelni, úgy, hogy közben folyamatosan készíti elő a jövő fejlesztéseit is. Talán kevesen tudják -szokták mondani, nem látszik-, de korát tekintve közelebb áll már az ötvenhez, mint a negyvenhez. Nem tudja, de gondolja, hogy nem így néz ki egy leépülőben lévő drogos. Sajnos itt Gyömrőn megszokhatták, hogy minden ciklusban a választási időszakban jönnek róla a "szenzációs leleplezések", csak azért, hogy megingassák a bizalmat iránta. Sokszor belegondol, hogy ha azt a rengeteg időt és energiát, amit az ellene lévő hadjáratra fordítanak, azt ugyanazok az emberek a városban társadalmi munkára, vagy bármilyen építő jellegű tevékenységre fordítanák, mennyivel előbbre járhatnának Gyömrőn? Tisztelt Képviselőtársak! Ő 12 évvel ezelőtt "álmodott egy világot magának" vagy még pontosabban egy várost magának. Ebben az álomban a város nemcsak szép épületekből, hangulatos terekből, utcákból és gyönyörű tófürdőből állt. Az álomban, ebben a városban az emberek köszönnek egymásnak, mosolyogva állnak szóba egymással, szánják az elesetteket, segítenek a rászorulóknak és összezárnak azok körül, akiket igaztalanul bántanak. Az elmúlt 12 évben nagyon sokat dolgozott, hogy ez az álom megvalósuljon. Először csak egy maroknyi Gyömrő 2000 Körös hitt az álmában. Aztán négy év múlva többen lettek és már nem csak a csapat tagjai. Újabb négy év múlva pedig még többen hittek ebben az álomban. Ma pedig, talán mostanáig észre sem vették, már ebben a városban élnek. Van egy régi magyar mondás: Bajban ismerszik meg az igazi barát. Az elmúlt napokban szerzett személyes tapasztalatai alapján talán nincs is Gyömrőn kívül még egy olyan város, ahol egy polgármester elmondhatná azt, amit ma ő: Neki szinte egy egész város a barátja! Ezért, függetlenül a mai bizalmi szavazás eredményétől, mindenkinek, aki eddig hitt benne köszönettel tartozik! Tudja jól, hogy nincs olyan jogintézmény, hogy bizalmi szavazás. Azt kéri a Képviselő – testület tagjaitól, hogy abban foglaljanak állást, hogy továbbra is méltónak és érdemesnek tartják – e

arra, hogy polgármesterként tovább dolgozzon, és továbbra is együtt tudnak – e vele dolgozni a jövőben, legalábbis a választásokig mindenképp. Ennyit szeretett volna elmondani. Köszöni szépen.

**Spaits Miklós képviselő:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő társak! Miután megkapta a meghívót a mai napra, beszélt Polgármester Úrral, és megkérdezte tőle, hogy miről lesz szó. Miután a választ megkapta, sikerült kicsit összeszednie a gondolatait, melyet most szeretne megosztani. Fiatalabb tinédzser korában ő is átesett az egyedfejlődés azon szakaszán, amikor minden és mindenki ellen lázadott, övé volt a bölcsék köve, mindig mindent jobban tudott az öregeknél és könnyen mondott ítéletet mások felett. Mára az egyedfejlődés ama szakaszán jóval túllépve talán mondhatja bölcsőbb lett. Ő nem Isten, sem pedig bíró, hogy mások felett ítélkezzen. Felnőtt fejjel már máshogy látja a világot, igyekszik életét a FIDESZ – KDNP Pártszövetség képviselőjeként és a Gyömrői Polgári Kör elnökeként az általa képviselt szervezetek szerinti polgári és keresztény érdekeket valló emberként élni. Azért hangsúlyozta mindezt, mert a polgári és keresztény értékek annyira fontosak a FIDESZ – KDNP Pártszövetség számára, hogy azokat Magyarország Alaptörvényében is rögzítette. Szeretne ebből idézni: „Büszkék vagyunk arra, hogy Szent István királyunk 1000 évvel ezelőtt szilárd alapokra helyezte a magyar államot és hazánkat a keresztény Európa részévé tette. Elismerjük a kereszténység nemzetmegtartó szerepét. Becsüljük országunk különböző vallási hagyományait.” Olyan fontosnak tartják az előbbieket, hogy Orbán Viktor miniszterelnök úr mondatai szerint is ezt várja el minisztereitől. Most pedig idézne a Magyar Nemzet egy számából, melyben Semjén Zsolt elnök úr tárca nélküli miniszterhez, miniszterelnök helyetteshez szólt: „A FIDESZ – KDNP Pártszövetség sikerének egyik záloga, hogy a Kereszténydemokrata Néppárt által képviselt kereszténydemokrácia az a horgony, amely filozófia, világszemlélet és értékrend szempontjából biztonságos vizeken tartja a kormány hajóját”. Most pedig itt van előttük egy levél, egy jól kigondolt és megkomponált eseménysor. Itt van az a levél, amelyben valakik lemondásra szólítják fel Gyenes Levente polgármester urat.

Tisztelt Képviselő társak! Tanulmányai szerint a levélírásnak vannak írott és íratlan szabályai. Például annak kell küldeni, akinek szól. Kivételt képez ez alól a nyílt levél, de ott is illik a megszólítottat megszólítani. Ez a megszólítás a levélen hiányzik, úgy, ahogy az aláírás és a név is. Szervezetek vannak felsorolva a legvégén. Azt gondolja, hogy egy szervezet nem tud levelet írni, csak annak tagja, tagjai vagy azok nevében egy meghatalmazott. Nem tartja túl korrektnek, ha egy kezdeményező megbújik egy szervezet neve mögé, mert az olyan, mintha a levél névtelen lenne. A levél botrányos fotókról beszél s megkérdi, hogy az magán ügy – e? A levél levonja magának a következtetést és ítéletet alkot. Ő nem látta a fotókat és ezért és a már eddig elmondottak szerint sem akar és tud ítéletet mondani. Nem látta a fotókat és nem is akarja őket megnézni. Nem rá és nem a nyilvánosságra tartoznak és nem a nyilvánosságnak készítette azok készítője. És most válaszol a levélre, hogy magánügy – e a gyömrői románc. Igen, magánügy. Keresztény értékeket való emberként a szeretet jegyében kívánja élni az életét. A krisztusi szeretet jegyében, melyben ott van a másik iránti tisztelet is. Tiszteli a másikat, ezért nem vájkál mások magánéletében és az intim szférájában. Engedjék meg, hogy ismét idézzem az Alaptörvényből. ”Valljuk, hogy az emberi lét alapja az emberi méltóság.”, „AZ EMBER sérthetetlen és elidegeníthetetlen alapvető jogait tiszteletben kell tartani. Védelmük az állam elsőrendű kötelezettsége.” „Mindenkinek joga van ahhoz, hogy magán- és családi életét, otthonát, kapcsolattartását és jó hírnevét tiszteletben tartsák.” Igen, tehát ahogy mondta magánügy. Nem kukkol meg másokat, mert a fotónézegetés annak minősült. Ugyan olyan, mintha az éjszaka leple alatt odaosonna a kiszemelt áldozat házához vállán egy létrával és belesne az 1. emeleti hálószoba ablakon. Igen kukkolás ez a javából, ahogy egy régi vicc is

mondja. Keresztény értékeket valló emberként kérdezi a levél névtelen íróitól, hogy ha már az erkölcsre és törvényességre hivatkoznak, erkölcsös és törvényes – e ellopni más laptopját, erkölcsös és törvényes – e feltörni az azon lévő kódot és titkosított fájlokat? Erkölcsös és törvényes – e azokkal visszaélve, megszarolni az azokon szereplő személyt? Erkölcsös és törvényes – e más magánéletének sokszorosítása és azok osztogatása? Erkölcsös és törvényes – e névtelen levél formájában eljuttatni ezt a bíróságra? Erkölcsös és törvényes – e eljuttatni azt egy bulvár laphoz, amely, mint tudják a szenzációhajszolás közben az intim szférát nyugodt lelkiismerettel dobja ki közszemlére, hogy aztán rá hivatkozva át tudja venni több médium is. Erkölcsös és törvényes – e politikai tőkét kovácsolni az ellenfél nyílt és előre megtervezett lejáratásával? Erkölcsös és törvényes – e az, ha fentiekkel családokat és embereket akarnak teljesen tönkretenni, mondhatja megkövezni, likvidálni. A FIDESZ – KDNP Pártszövetség az elmúlt években többek között azon is dolgozott és alkotott törvényeket, hogy legyen mindenkinek joga távol tartani intim szféráját a nyilvánosságtól, még akkor is, ha az illető közszereplő, közéleti szereplő vagy csak egyszerűen ismert ember. Véleménye szerint a politika is egy verseny. Verseny az abban szereplő szervezetek között, melyben a győztes jutalma egy adott település, város vezetése. Ez a választásokig tart, melynél a sporthoz hasonlóan vannak szabályok. Persze a verseny hevében előfordulhatnak lökdösődések. De vannak, akik úgy szeretnék indulni ezen a versenyen, hogy likvidálják ellenfeleiket. 2010-ben is volt egy ilyen kezdeményezés, hogy a Gyömrő 2000 Kör ne indulhasson a választáson, azt megelőző években ugyan az a személy a választási bizottságnál azt szerette volna elérni, hogy zárják ki őket az indulók közül. Sajátságos versenyfelfogás és sajátságos demokrácia felfogás. A rajtnál felsorakozó ellenfeleket föbe löni, majd miután egyedül maradt a pályán, nyerhet is. Ha a becsületes verseny nem vezet eredményre, akkor likvidálni és megsemmisíteni az ellenfelet. Ő Spaits Miklós önkormányzati képviselőként a Gyömrői Polgári Kör elnökeként elhatárolódik ettől a stílusú kampánytól, egyúttal sajnálatát fejezi ki, hogy a levél szerint ebben aktív résztvevő a FIDESZ gyömrői vezetése is és az imént elmondottak szerint pont ők akarnak egy kreált kampányból, botrányból politikai tőkét kovácsolni. Néhány hónappal az önkormányzati választások előtt nem látja értelmét, hogy polgármester úr lemondjon. Nem kíván ítélni, visszavenni a megbízatást, amelyet a gyömrői választóktól kapott. Polgármester úr folytassa a munkáját és bízzanak abban, hogy a gyömrőiek el fogják dönteni, hogy kiben bízzanak a választások után. Polgármester úrban vagy azokban, akik a hátrébe húzódva mozgatják a szálakat, erkölcsre és törvényességre hivatkozva erkölcstelen és törvénytelen dolgokat művelnek, hogy azokból politikai tőkét kovácsoljanak. Isten óvja az ilyenektől Gyömrőt és a gyömrőieket!

Végezetül tisztelt Képviselő társak! Arra kér mindenkit, hogy a még nagyobb tisztelettel, alázattal és szeretettel forduljanak egymáshoz. Keresztény gondolatokkal kezdte mondanivalóját, így most azzal is szeretné zárni. „Az vesse rátok az első követ, aki maga még büntetlen!” Köszöni szépen.

**Mezey Attila alpolgármester:** Tisztelt Képviselő társak! Tisztelt Képviselő – testület! Úgy gondolja, hogy az az eseménysorozat és lejárató hadjárat, ami az elmúlt napokban kibontakozott a sajtó nyilvánossága előtt, az minden jóérezésű gyömrői polgárt felháborít. Az, hogy egy közszereplőnek többet kell tűnie, mint egy átlagembernek valóban így van, és úgy gondolja, hogy mindannyian – akik erre a feladatára vállalkoztak, akkor amikor ehhez a munkához hozzáláttak és ezt a hivatást felvállalták – tisztában voltak és tudomásul vették. De azt gondolja, hogy ezek az események, felvételek, amik nyilvánosságra kerültek és mesterségesen ekkora botrányt kerítettek körülötte, túl mennek minden határon és messze túlmennek azon a határon, melyet adott esetben el kell viselnie egy közszereplőnek. Amint azt már mindenki tudja, ezek a felvételek több bűncselekmény megvalósítása révén kerültek

nyilvánosságra. Bűncselekmény volt a fényképek eltulajdonítása, a zsarolás, azok birtoklása, nyilvánosságra hozatala. A büntető törvénykönyv jó néhány pontját merítik ki ezzel a cselekménnyel azok, akik így kívánnak a helyi közéletben érvényesülni. Nagyon bízik abban, hogy a felelősöket a nyomozó hatóság rövid időn belül meg fogja találni. Emellett, ahogy Spaits Miklós is utal rá és az elmúlt napokban a tévéfelvételnél is elmondta, ezeknek a felvételeknek a nyilvánosságra kerülése, egy durva támadás a demokrácia ellen. Az ellen a demokrácia ellen, amelyiket a felvetőinek védenie kellene és tiszteletben kellene tartania. Az Alaptörvény VI. cikke mondja ki, hogy: „Mindenkinek joga van személyes adatainak védelméhez és a jó hírvének védelméhez”. Emellett nagyon sok jogszabály védi a személyes adatokat és azt, hogy ezekkel ne lehessen egy jogállamban visszaélni. Úgy gondolja, hogy az a felvetés, ami itt kibontakozott gyakorlatilag számos jogszabály és az Alaptörvény súlyos sérelmén keresztül valósulhatott meg. Tehát a képviselő – testületnek egy ilyen durva beavatkozást, egy demokratikusan választott felhatalmazással rendelkező tisztségviselő életében vissza kell a leghatározottabban utasítania, mert abban az esetben, ha azok a személyek, akik ebből politikai előnyt akarnak kovácsolni és most petíciót nyújtottak be az önkormányzathoz és felszólítják a polgármester urat a lemondásra és ezzel a cselekedettel célt érnének a társadalom etikai és törvényes alapköveit mozgatnák meg. Gyakorlatilag a jog sárba tiprásával, az alkotmány figyelmen kívül hagyásával, bűncselekmény megvalósításával lehet hatást gyakorolni választott vezetőkre és demokratikusan működő szervezetre, mint amilyen egy képviselő – testület. Nem szabad megengedi és egyetlen jóézésű magyar állampolgár sem engedheti meg azt, hogy ez a törekvés célt érjen. Aki politikai és közéleti érvényesülése érdekében ilyen eszközökhöz nyúl és ebben az esetben előnyt szeretne kovácsolni, úgy gondolja, hogy a legkevésbé sem méltó és leginkább méltatlan arra, hogy ezt a szerepet felvállalja és erre bárki is őt felhatalmazza. Ebben az esetben ő azt javasolja a Képviselő – testületnek, hogy ebből a szempontból vizsgálja meg az ügyet. Természetesen polgármester úr elmondta ennek az ügynek a magánoldali vetületét, azt hogy ez őt, hogy érinti. Elsősorban azzal szeretne foglalkozni, hogy a képviselő – testület mit tehet ebben az ügyben. Egyrészt nemet mond arra, hogy működésére, munkájára egy város életére ilyen antidemokratikus törvénytelen eszközökkel, bűncselekmény révén bármilyen külső hatást gyakoroljon bárki. Amint azt említette, üzenet lenne és a társadalom jogi és erkölcsi alapjait ingatná meg. Véleménye szerint, ha valaki nem tud fogást találni egy választott tisztségviselőn, aki feladatát végzi és munkájában nem tud hibát, kifogást találni és még azt az eszközt sem veszi magának, hogy saját munkája révén sok energiával, sok időt ráfordítva felmutasson eredményeket, és megtudja mutatni, hogy ő miben jobb, gyakorlatilag úgy akar érvényesülni, hogy kizárólag a másikat sározza. Nagyon jó volt a Spaits Miklós képviselő úr hasonlata, hogy úgy akar indulni egy versenyen, hogy nem a felkészülésre, győzelemre fordítja az energiát, hogy meg nem engedett, törvénytelen eszközökkel, versenyen kívül próbálja meg lehetetleníteni ellenfelének az indulását. Úgy gondolja, hogy ez a legdurvább dolog, amivel az elmúlt 24 évben a gyömrői demokrácia során az önkormányzat és a lakosság találkozhatott. Ez minden tekintetben jogos arra, hogy a lakosság és a képviselő – testület ezt a hozzáállást elítélje. A képviselő – testületnek a törvények tiszteletben tartása mellett, az alkotmány alapelveinek a figyelembe vételével kizárólag az önkormányzati törvény által meghatározott irányvonal mentén van joga ebben a kérdésben állást foglalni. Úgy gondolja, – és a maga nevében tud így nyilatkozni – hogy ő egy választott tisztségviselőről, annak munkája, tevékenysége, közéletben kifejtett munkája révén és az önkormányzat vezetése révén elért eredmények alapján tudja levonni a következtetéseket. Úgy, ahogy egy bíróság nem veheti figyelembe azokat a dokumentumokat, amelyek jogszabály ellenesen kerültek a birtokába, ugyan úgy ő sem kívánja ezt megtenni, de még abban az esetben sem lenne ez így, ha foglalkozni kívánnának az egész háttérrel, hiszen

egyrészt etikátlan, másrészt törvénytelen. Ő a maga részéről, – és reméli, hogy ezzel a város törvénytisztelő, jóérzésű lakossága is egyetért, – a polgármester munkájáról olyan szempontból kíván állást foglalni, hogy folytassa – e a következő négy hónapban és egyben kijelenti, hogy folytassa – e a következő négy évben a következő önkormányzati választásokon történő indulásával. A legmesszebbmenőkig elítéli azokat a közéleti szerepre történő törekvőket, akik most lemondásra szólítják fel és antidemokratikus törvénytelen módon kívánnak élni az általuk használt eszközökkel. Ő a maga részéről polgármester úr felajánlott lemondását nem kívánja elfogadni. Sokkal inkább a demokrácia védelme érdekében arra kívánja felkérni, hogy ez az egész ügy, a körülötte kibontakozó botrányt próbálja meg úgy viselni, hogy ez a település további munkáját, további fejlődését ne befolyásolja hátrányosan. Úgy gondolja, hogy ezt a polgármester úr meg tudja tenni. Továbbá arra kéri a lakosságot, hogy álljon ki a demokrácia, a törvények tisztelete mellett, és amellett, hogy az önkormányzati választásokon olyan eredmény szülessen, amely a demokrácia alapelvét tükrözi, és tükrözi a lakosság általános véleményét az önkormányzat munkájáról, a választáson induló szervezetek tevékenységéről, munkájáról. Miután valóban nem létezik olyan intézmény, hogy bizalmatlansági indítványt javasolja, hogy a mostani egy véleménynyilvánító szavazás legyen a képviselők részéről. Köszöni szépen a szót.

**Székely Attila képviselő:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő – testület! Nem mostantól, hanem nagyon régóta, mondhatná születésük óta ismerik egymást. Ilyen jellegű dologgal az elmúlt 55 évben nem találkozott. Abszolút olyan módon van az egész választás megközelítve, hogy polgármester úr és úgy gondolja többiek is, minél jobban be legyenek sározva. Azt szeretné kérdezni, hogy akinek van ilyen lelkiülete, akik kéri a lemondását –, mint ahogy a levélen felsoroltaknak – hogy esne, ha magánéletébe ilyenekkel foglalkoznának, hogy esne neki, ha lenne egy orvosi egyetemre járó lánya, hogy esne neki, ha lenne egy 72 éves anyukája? Abba abszolút nem gondoltak bele, hogy itt egy embernek a lelki világát teljesen tönkreteszik csak azért, hogy előnyhöz jussanak és hatalomra kerüljenek? Egy sort szeretne idézni abból a levélből, amit megkaptak a Gyömrői Társaskör, a Gyömrői FIDESZ és a Gyömrői KDNP-től. „Arra kérünk minden képviselőt, hogy a szavazáson jelenjenek meg és adjanak világos választ arra, hogy elfogadják vagy elutasítják a jelenlegi polgármester személyét. Gyáva módon senki ne tartózkodjon!” Kérdezi ő ezeket után – ha ezt a levelet így megírták nekik – hogy mit szeretnének, ha a szavazáson nincsenek jelen? Elindítottak egy dolgot, a szavazáson nem jelennek meg, akkor most ki a gyáva, ki a becstelen és ki a gerinctelen? Ő a maga részéről elítéli úgy, ahogy van, és nem tud vele egyetérteni. Ő, mint a Gyömrő 2000 Kör alelnöke a szervezet nevében is megkéri, hogy a fennmaradó 4 hónapra maradjon, mint polgármester és felkéri, hogy a következő önkormányzati választáson, mint polgármester induljon. Azt kéri, hogy a levelet, amit megírt szakítsa szét, mert nekik és Gyömrőnek szüksége van ilyen rendes emberekre.

**Fábián Béla képviselő:** Ő, mint korelnök – mondhatná, hogy a legrégebbi választópolgár és képviselő – Gyenes Levente polgármester urat nem a magánéletén keresztül ismerte meg, hanem a munkássága nyomán. Ő, mióta képviselő elfogadta és támogatta azokat az ötleteket, beruházásokat és elképzeléseket, ami Gyömrő Város fejlődését érinti. Magánéletével nem szeretne foglalkozni, mert az nem rá tartozik, nem a képviselőkre, nem az önkormányzatra. Azzal kapcsolatban, hogy bűnvádi eljárás indul, indult a polgármester úr ellen nem tud nyilatkozni, hiszen nem szakember. Addig, amíg kezükben nincs valamilyen dokumentum nem tudja megítélni a helyzetet. Ő a maga részéről szeretné elmondani, hogy eddig is és ezután is tiszteli, becsüli és egy karizmatikus személynek tartja polgármester urat és kéri,

hogy ezek után is lássa el a feladatát és a munkáját ebben az évben, illetve a választásokig és utána majd a választók döntenek. Köszöni szépen.

**Mezey Attila alpolgármester:** Még annyit szeretne ehhez az egész kérdéshez hozzászólni, hogy természetesen az ülést megelőzően a folyosón több képviselő társával beszélgettek. Akkor felmerült az a novemberi közmeghallgatás és az azon elhangzott rövid intermezzo, amelyben Sas Zoltán képviselő úr válaszra szólított fel néhány embert. Hiszen az önkormányzat minden képviselője kapott tavaly novemberben egy levelet, melyben nagyon súlyos állítások voltak megfogalmazva és amelyben a képviselő – testület tagjainak figyelmét felhívták arra, hogy lehetőségükhöz képest próbálják megvédeni azt a várost, melynek szolgálatára felelősök, olyan támadásokkal szemben, ami véleménye szerint a demokrácia ellen kívánnak egyesek elkövetni. Akkor, a tavalyi közmeghallgatáson ezt a levelet nem vették elég komolyan. Gyakorlatilag ez a levél egy jó szándékú, belső informátor lévén juthatott ki a képviselőkhöz, melyből rendőrségi ügy is lett. Több képviselő társa javasolta, hogy a levél egy része hangozzon el ezen az ülésen pontosan annak érdekében, hogy mindenki láthassa, valójában nem egy spontán akcióról van szó, hanem egy előre kitervelt, megfontolt és jól megkonstruált forgatókönyv szerint zajló lejárati hadjárat első lépése lesz. Ennek alapján a levél minden egyes állítását hitelesnek kell elfogadniuk. Ami a levélből ide vonatkozik úgy szól: „Tisztelt Képviselő Urak! Kérem, védjék meg a várost!” Itt egy személyről ír, de úgy gondolja ez nem tartozik a jelenlegi tárgykörbe. „... Azt eszközök közül van még alantasabb is. Tavalyi év végén pénzért vásárolt Gyenes Leventéről kompromittáló fényképfelvételeket, melyek jelenleg is a tulajdonában vannak. Ezek állítólag bűncselekmény útján kerültek eltulajdonításra a polgármestertől. Ezek nyilvánosságra hozatalától, melyet jövő év nyarára tervez a befektetett összegnek megfelelő nagy eredményt vár. A terv, hogy egy országos lap által megszerveztetve kavarjon botrányt. Hogy Gyömrő neve jelenik meg valami negatív módon, valamilyen negatív dologgal kapcsolatban nem gond neki. Ezzel a lépésével lejárati embert, várost persze olyan módon, hogy ez ne legyen hozzá köthető. A cél szentesíti az eszközt. Ha ilyen képek előkerülnek, most már tudják kérem, hogy honnan származnak.” Polgármester úr természetesen ezt a levelet a rendőrség részére is átadta a nyomozás lefolytatására érdekében Arra szeretné a figyelmet felhívni, hogy itt tavaly november óta valakik pontosan tisztában vannak azzal, hogy mikor milyen lépéseket fognak megtenni. A jól megtervezett lejárati hadjárat során nem foglalkoznak vele, hogy kicsinyes érvényesülésük, politikai ambíciójuk mellett az egész várost le fogják járni. Nagyon nagyon fontos ez a levél, amit most felolvastam, mert ebből teljes egészében kitűnik, hogy valaki már egy éve ül ezeken a fotókon és a választási kampány végét megvárva, időzítve a megfelelő pillanatban hozta azokat nyilvánosságra és a sajtó minél több orgánumának küldte el az elmúlt időszakban, akik jogszabálysértő módon szenzációhajhászként ezeket megjelentették. Úgy gondolja, hogy itt látni kell azt, hogy ez a demokrácia elleni támadás nem csak elítélendő, de előre megfontolt támadás. Úgy gondolja, hogy ez ellen kell fellépni és ebben a lakosság segítségét is kéri, mivel Gyömrőn a választási kampány végéig, választásokig közel 4 hónap van hátra és amennyiben ez egy jó forgatókönyv szerint zajló eseménysorozat lesz, várható, hogy még jó néhány magánéletet, személyiségi jogokat, alaptörvényt és a büntető törvénykönyv előírásait kimerítő cselekménnyel fognak szembenézni. Úgy gondolja, hogy senkinek nem hiányzik ilyen választási kampány. Ők, a Gyömrő 2000 Kör részéről kizárólag az eredményeiket, a munkájukat és a jövőre vonatkozó terveiket szeretnék ismertetni. Semmilyen lejárati kampányban nem kívánnak részt venni, bár nagyon úgy tűnik, hogy ennek alanyai viszont lesznek. Amellett, hogy egyetért a mai véleménynyilvánító szavazással, egyben szeretné ügyrendi kérdésként azt is javasolni, hogy név szerinti szavazást tartsanak ebben az ügyben. Tehát akik vállalták azt, hogy ebben részt vesznek – érdekes pont az a

képviselő nincs jelen, aki lemondásra szólította fel polgármester urat, – azok nevükkel is vállalják azt, hogy hogyan foglalnak állást.

**Garamszegi Sándor képviselő:** Tisztelt Polgármester Úr! Azt gondolja, hogy nem tud összeszedni olyan szavakat, melyek az előtte elhangzottakat felülmúlná. Elhangzott minden olyan, ami ebben a tárgykörben fontos lehet. Csak azt tudja mondani, hogy az ülés végén tépje össze a papírt. Köszöni szépen.

**Kossuth László képviselő:** Köszöni a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Fábrián Béla képviselő társa elmondta minden gondolatát. Ismételni nem akarja. Annyit szeretne elmondani, hogy a közéleti tevékenység határozza meg elsősorban az embernek a karizmatikáját, értékét. Ami támadás érte a polgármester urat, – amely valamennyiüket érintette – megítélése szerint egy sunyi és jellemtelen támadás. Az eszközöket jól megválogatva arrogánsan, tolakodóan, céltudatosan érte őket ez a támadás. Ő ezt maximálisan elítéli, elveti. A másik dolog, hogy ami a fotókon látható, vagy vélt vagy valós. Ez egy privát szféra, ezzel nem kíván foglalkozni és nem is érinti. A polgármester úr által leírt levél nagyon korrekt, de azt kívánja, hogy szüntessék meg és működjenek együtt továbbra is, mint az elmúlt 11 évben. Köszöni a szót.

**Székely Attila képviselő:** Még egy gondolatot szeretne ehhez hozzászólni, és egy pár mondatot, sort említeni abból a levélből, amit már korábban említettek. Így szól: „Ennek az embernek a gátlástalansága nem ismer határt, és nem engedem, hogy tovább rombolja ezt a várost. Mostanra talán rájöttek, hogy ő a pók a hálója közepén, sötét lyukában lakása mélyén. Maga sosem szerepel, csak emaileket, feljelentéseket küld erre – arra, szervezkedik és konspirál. Hát elég volt. Ilyen válságban a helyi Fidesz még soha nem volt. Köszöni szépen a szót.

**Hodruszky Lajos alpolgármester:** Utolsónak szólni a legnehezebb, hiszen képviselő társai mindent kiválóan elmondtak előtte. Azt a gondolatiságot is elmondták, amivel ők mindig egyetértettek és egyet is fognak érteni. A botrány alapján azt látja, hogy nem csak Gyömrő 1. számú emberét Gyenes Levente polgármester urat támadták meg, nem csak a városvezetést a képviselő – testületet, és a Gyömrő 2000 Kört, hanem Gyömrő azon lakosait is, akik nem is rájuk szavaztak. Ez ellen maximálisan tiltakozik. Gyömrő nevét senkinek nincs joga besározni, minden egyes lakosba belerúgnia. Azt mondja, hogy polgármester urat ne engedjék lemondani. Köszöni szépen.

**Gyenes Levente polgármester:** Köszöni szépen. Ugyan Mezey Attila alpolgármester úr név szerint szavazást kért, de szerinte itt mindenki elmondta – elég egyértelműen – külön – külön a véleményét. Úgy gondolja, hogy bőven elég, egy egyszerű kézfelemeléssel történő szavazás. Aki úgy gondolja, – és az elmondottak alapján mindenki úgy gondolja – hogy mellette áll és támogatja a hátralevő 4 hónapban, hiszen ebből a ciklusból ennyi van hátra, illetve aki a vele továbbiakban is együtt tud dolgozni, kéri, az tegye fel a kezét.

A szavazásban résztvevők száma: 7 fő. Gyenes Levente polgármester úr személyes érintettsége miatt a szavazásban nem vesz részt.

### **92/2014.(VI.12.) sz. önkormányzati határozat:**

#### **Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő – testülete**



**7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
dönt arról, hogy Gyenes Levente polgármester urat munkájában támogatja,  
mellette áll a következő önkormányzati választásokig.**

**Felelős: polgármester**

**Hat. idő: azonnal.**

*Gyenes Levente polgármester:* Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.

*Varga Ernő*  
*jegyző*

*Gyenes Levente*  
*polgármester*