

# JEGYZŐKÖNYV

Készült Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. június 12-én, 8.00 órakor kezdődő rendes, nyílt ülésén a Polgármesteri Hivatal tárgyaló termében.

**Jelen vannak:** Mezey Attila polgármester, Garamszegi Sándor, Hodruszky Lajos alpolgármesterek, Ducsay Sándor, Fábián Béla, Horváth István Attila, Kossuth László, Sas Zoltán, Szabó Zsolt, Székely Attila, Tölly László képviselők.

## Hivatal részéről

**megjelent:** Varga Ernő jegyző  
dr. Herczku Dóra aljegyző  
Szilágyi Éva irodavezető  
Volcz Zoltánné költségvetés és gazdálkodási irodavezető  
Török Tiborné önkormányzati referens  
Szabó-Tóth Péter műszaki ügyintéző  
Harcásné Tanca Krisztina műszaki ügyintéző

## Az ülésre meghívás történt:

Agócs Zoltán ügyvezető  
Kertész Gyula ügyvezető  
dr. Tóth János  
Spaits Miklós  
dr. Husz Enikő Judit monori járási hivatalvezető

## Meghívottként megjelent:

Spaits Miklós

## Az ülésen megjelent:

Gyulai István

**Mezey Attila polgármester:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a testület határozatképes, a képviselő – testület 11 tagja van jelen, az ülést megnyitja.

A jegyzőkönyvet Egervári Judit vezeti.

**Mezey Attila polgármester:** Aki a kiküldött napirendi pontokat az alábbiak szerint:

1. **Döntés a Bölcsőde és Gyermekközpont vezetői megbízásáról.**
2. **Jelentés a lejárt határidejű határozatokról.**
3. **Polgármesteri beszámoló.**
4. **Polgármester által beterjesztett határozati javaslatok:**
  - 4.1. **Döntés „keretmegállapodás ismeretlen összetételű, gyűjtőzacskóval vegyes zöldhulladék elszállítása és kezelése” tárgyában lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményéről.**
  - 4.2. **Döntés a Bóbita, Arany- és Fejlesztő Óvoda alapító okiratának módosításáról.**
  - 4.3. **ERSTE Ingatlan Fejlesztő, Hasznosító és Mérnöki Korlátolt Felelősségű Társaság tulajdonában álló gyömrői 5819 hrsz. ingatlan vásárlására vonatkozó adásvételi szerződés megtárgyalása.**
  - 4.4. **Javaslat feladat - ellátási szerződés létesítésére a 2. számú felnőtt fogászati körzet tárgyában.**
  - 4.5. **Az A Plus House Kft. kérelmének megtárgyalása.**

**4.6. Döntés Gyömrő Város Önkormányzat „Csatlakozási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez (KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16)” c. pályázathoz szükséges határozat meghozataláról.**

5. **Döntés a 2017. év II. félévi munkaterv elfogadásáról.**
6. **Döntés a Dabas és Környéke Vízügyi Kft. 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról.**
7. **Döntés Kassai Sándor (Gyömrő, Akácfasor u. 23.) 028/24 hrsz-ú terület belterületbe csatolásáról.**
8. **Döntés a Boglárka utca 028/3 hrsz-ú „saját használatú út” belterületbe csatolásáról.**
9. **Hochrein Dezső (Gyömrő, Csokonai u. 39/a.) 0148/16 hrsz-ú földterület vásárlási kérelmének megtárgyalása.**
10. **Torma Mátyás (Gyömrő, Levél u. 6.) kérelme a 2897/2 hrsz-ú ingatlan övezeti besorolásának módosítására a TSZT-ben és Helyi Építési Szabályzatban.**
11. **Döntés az M4 autópálya M0-Cegléd közötti szakasz megvalósítása céljából a 086 hrsz-ú útból 2 m<sup>2</sup> területre vonatkozó vételi ajánlat elfogadásáról.**
12. **Albert István beruházó, építési vállalkozó utca elnevezési kérelmének megtárgyalása.**
13. **Bizottsági beszámolók elfogadása.**
14. **Interpellációk.**

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

**Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a kiküldött napirendi pontokat 11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag elfogadja.**

**Mezey Attila alpolgármester:** Napirendi pontok előtt kérdés, hozzászólás? Nincs.

## **NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

### **1. napirendi pont:**

**Döntés a Bölcsőde és Gyermekközpont vezetői megbízásáról.**

**(Az érintett nem kérte a téma zárt ülésen történő megtartását).**

**Mezey Attila polgármester:** Mindenki olvasta az anyagot, az eddigi vezető pályázik és a határozati javaslatban is ez a döntés szerepel. A bizottság a témát tárgyalta és támogatta. Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Bölcsőde és Gyermekközpont intézményvezetőjének Dobossyné Molnár Veronikát 2017. augusztus 1-től 2022. július 31-ig terjedő időtartamra, határozott időre megbízza.

A bérezés a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján kerül megállapításra G 13 besorolás alapján:

tárgyhavi alapilletmény: 200.978,-  
további szakképesítés, 5 %: 10.049,-  
magasabb vezetői pótlék: 44.000,-  
szociális ágazati összevont pótlék: 105.804,-  
munkáltatói döntésen alapuló illetményrész: 69.396,-  
összesen: 430.200 -

Felelős: polgármester  
Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

**122/2017. (VI. 12.) Kt. határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
dönt arról, hogy a Bölcsőde és Gyermekközpont  
intézményvezetőjének Dobossyné Molnár Veronikát  
2017. augusztus 1-től 2022. július 31-ig terjedő  
időtartamra, határozott időre megbízza.**

**A bérezés a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény  
alapján kerül megállapításra G 13 besorolás alapján:  
tárgyhavi alapilletmény: 200.978,-  
további szakképesítés, 5 %: 10.049,-  
magasabb vezetői pótlék: 44.000,-  
szociális ágazati összevont pótlék: 105.804,-  
munkáltatói döntésen alapuló illetményrész: 69.396,-  
összesen: 430.200 -**

**Felelős: polgármester  
Hat. idő: azonnal**

**2. napirendi pont:**

***Jelentés a lejárt határidejű határozatokról.***

***Mezey Attila polgármester:*** Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 2. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati javaslatban foglaltakat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést  
az előterjesztett formában  
elfogadja.**

Felelős: polgármester  
Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

**123/2017. (VI. 12.) Kt. határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést  
az előterjesztett formában  
elfogadja.**

**Felelős: polgármester  
Hat. idő: azonnal**



### 3. napirendi pont:

#### *Polgármesteri beszámoló.*

**Mezey Attila polgármester:** Ehhez a napirendhez annyi szóbeli kiegészítése lenne, hogy beszélgettek az elmúlt időszakban már többször arról, hogy végre megtörtént a talajradaros vizsgálat a volt szemétbánya területén, ahol az elásott hordók után kutattak. Az önkormányzat készítetett az elmúlt időszakban, drón felvételeket. Tudni kell, hogy a régészek is ilyen felvételek alapján dolgoznak, mert ha valahol a területen talajmozgatás történik, az hosszú évszázadokon keresztül is jól látható és kirajzolódik. Ezen a területen a rekultiváció óta nem történt talajmozgatással járó tevékenység, illetőleg a hivatal munkatársa is kint volt, amíg ez a talajradaros vizsgálat zajlott. Annak a végeredményét úgy foglalta össze, hogy a vizsgálat olyan dolgot, ami jelentősebb talaj alatti- és visszaverődést okozó nagyobb tárgyhalmazt nem tárt föl. Tehát a veszélyes hordók jelenlétére utaló konkrét adatot nem tárt föl, illetőleg a vizsgálat nem hozta a várt eredményt, mert a 3D-s képalkotó rendszer valamilyen műszaki, vagy technikai hibák miatt nem működött. Nem tudták pontosan elmondani, hogy miért. Ezt valamilyen szinten valószínűsítette is, amikor a vizsgálat szóba került, hiszen egy volt szemétbányában olyan mennyiségű tárgy van, ami nem engedi át a sugarakat, vagy visszaveri, vagy pedig eltéríti, hogy ez nagyon nehéz egy ilyen területen. Ez a módszer inkább homogén altalajvizsgálatra alkalmas, ott ahol be van dobva egy akkumulátor meg egy régi bojler, és eltéríti a hullámokat, itt ez problémát okoz. Tehát nagyon kézzel fogható eredmény a vizsgálat végén egyébként nem született, de azt mondhatja, hogy legalább próbálkoztak vele. Illetőleg egy konkrét megállapítás történt, ha jól hallotta a jegyzőkönyv tapasztalatait, amit még írásban nem kaptak eddig meg, hogy a felső talajréteg szerkezete jelentősen eltér az altalaj szerkezetétől. Miután két méter földet ráhordtak a rekultiváció során, ez szinte biztosra volt mondható, hogy a felső egy-két méter eltér az altalajtól. Ezt a vizsgálatot is megtették, és azt gondolja, hogy a kifelé kommunikációba abba az irányba kellene elmozdulni, hogy lezárják ezeknek a veszélyes hulladékos hordóknak a történetét. Az önkormányzat minden segítséget megadott. Amikor először kimentek, akkor azért nem tudták elvégezni a vizsgálatot, mert nagy volt a fű. Május végén egy külterületi ingatlanon természetesen nagy a fű. Utána ezt lekaszáltatták, és ezt követően megtörténhetett a vizsgálat. Kérdés, hozzászólás?

**Ducsai Sándor képviselő:** Két témával kapcsolatban szeretne hozzászólni és reméli, hogy ez a napirendbe belefér. Természetesen el fogja fogadni a beszámolót, hiszen a szavazás nem arról szól, hogy az abban leírtakkal egyetértenek-e, vagy sem. Az egyik Polgármester úr által említett radaros vizsgálat. Nagyon örült neki, hogy a kezdeti nekiindulások után, az utóbbi hetekben már az abszolút együttműködés, közös lépések látszottak annak kapcsán, hogy kiderüljön, hogy pontosan mit is rejt a terület, vagy rejt-e egyáltalán valamit. Tegnap este vette észre, hogy Békefi Miklós kirakott egy olyan tájékoztatót, hogy valóban nem kapta meg még ő maga sem a jegyzőkönyveket az említett cégtől, így ő sem tudta ezt prezentálni. Viszont közzé tett egy hivatalos levelet, úgy vette ki a mondataiból, hogy ez az egyetlen eddigi kapaszkodó, amit fel tud mutatni, abban a vizsgálatokat végző cég azt írta, hogy a 3D-s vizsgálat azért nem sikerült a területen, mert komoly mennyiségű fémeket találtak a talajban. Hogy ez normális, vagy nem normális, - mivel szemétbányáról van szó -, azt nem tudja, hogy ez egyáltalán a jövőre vonatkozóan bármivel kecsegtetheti őket, mindenesetre jelezte már egy fél mondatban, hogyha ő kifizette ezt a komoly nagyságú pénzt, szeretné megvizsgálni annak a lehetőségét, hogy a 3D-s eredeti megrendelést el tudja-e végezni a cég. Annyit javasol, és érintőlegesen már váltottak pár szót Polgármester úrral arról, hogy mindenkinek az az érdeke, hogy ez a történet a lehető leghamarabb lezáródjon, lehetőleg megnyugtatóan. Azt javasolja, ha még Békefi Miklósnak vannak ilyen szándékai, ahogy az önkormányzattól kitelik, úgy gondolja, hogy segítse őt, főleg ha nem is származik semmilyen hátránya. Politikai szintre semmiképp nem lenne jó emelni ezt a történetet, bár az eddigiekben sem történt meg ez. Megmondja őszintén, hogy a polgármesteri beszámolónak ebben a pontjában azt az egy gyengeséget érzi, hogy Polgármester úr megállapítja, hogy nem tudnak semmivel sem többet, mint néhány hónappal ezelőtt, ennek ellenére zárják le ezt a történetet. Próbálják meg igen, de véleménye szerint ne gördítsenek akadályokat, ha valaki saját költségén szeretne tovább lépni. A szemétbánya

kérdése egy dolog, de nagyon keveset beszéltek az elmúlt időszakban a PEVDI-ről, ahol megmondja őszintén, hogy elvesztette a fonalat, nem tudja, hogy melyik hatásának kell lépnie és mit, de hogyha proaktív lenne az önkormányzat, szerinte a PEVDI területével is és az ottani helyzettel kapcsolatban kellene valamit tenni. A másik kérdés, ami a polgármesteri beszámolóba szerepel és fontosnak tartja itt megemlíteni, mert a saját lakókörnyezetét említi, a Kisfaludy utcában lévő vízelvezetési probléma. Már nem először tapasztalják az ott történeteket. Elolvassa a bizottsági jegyzőkönyveket is, egy nagyon kicsit olyan érzése van, hogy kezd kialakulni egy olyan felállás, hogy van a terület, az önkormányzat, ott vannak a lakók, illetve van egy vállalkozó, akinek a közelben van egy mezőgazdasági területe, úgy veszi észre, hogy elkezdődött valami fajta körbemutogatás, hogy kinek a feladata és hogy kellene megoldani, vagy orvosolni a problémát. Arra ösztönöz mindenkit, hogy próbáljanak meg ebben egymásra partnerként tekinteni. Van ott egy vállalkozó, akinek nyilván más szempontból, mint az önkormányzatnak, de érdeke, hogy ott hosszú távon ne legyenek vízelvezetési problémák. A saját helyzetüket és a lakókét pedig szintén nem kell megmagyarázni. Csendben teszi hozzá, bár nem vízügyi szakember, azért a mezőgazdasági területen kívül, az út másik oldalán, van egy Kastélydomb Lakópark is, tehát nem gondolja, hogy kevesebb vízprobléma lenne azon a területen, mint a szemben lévő oldalon. Nem tudja, hogy annak a területnek a vízelvezetése jelenleg hogy van megoldva, erre kíváncsi lenne akár testületi ülésen kívül is. Illetve még egy olyan kérdése lenne, ami önkormányzati és képviselői szempontból érdekelné őt, hogy a bizottsági ülésen említették, hogy az ingatlan tulajdonosnak a kötelezettsége a vízelvezetést megoldani. Kíváncsi lenne rá, hogy ez vízügyi törvény miatt van így? Nem ez a területe, ezért nem tudja, hogy ez mire való hivatkozással van így és tudják védeni az önkormányzat álláspontját, a vállalkozónak mit tudnak mondani, miért tudnak rámutatni, hogy igen, ezt neked kötelező megoldani? Egyetlen egy észrevétele van, olvasta szintén a bizottsági jegyzőkönyvben, hogy volt azzal is tréfálkozás, hogy a lakók miért neheztelnek az önkormányzatra. Nem azért mert az önkormányzat nem tudja elállítani az esőt, hanem azért – beszélt velük többször is – mert a Kisfaludy utcában élő emberek az önkormányzattól kaptak ígéretet arra, hogy az ottani vízelvezetési rendszer meg lesz csinálva. Nem tudja, hogy erről van-e papír, de akik ott élnek, azt mondták, hogy erre a forrás is biztosítva van. Ez már több éve volt, és ők ezért nehezményeznek, mert többször ígéretet kaptak az önkormányzattól, de ez a probléma azóta sem oldódott meg. Zárszóként még annyit mondana, hogy próbáljanak meg abba az irányba elmozdulni, hogy a három fél partnerként tekintsen egymásra és ne próbálják meg egymásra tolni ennek a kérdésnek a megoldását.

**Mezey Attila polgármester:** A két témával kapcsolatban annyit mondana, hogy természetesen továbbra is bármilyen vizsgálatot szeretne elvégeztetni Békefi Miklós, akkor hozzá fognak járulni, a segítséget természetesen meg fogják adni. Eddig is, amit kért, a hozzájárulást, a terület kaszálását megtették. Ez természetszerű, ha szeretnének pontot tenni az ügy végére. Úgy gondolja, hogy ezzel a vizsgálattal és a légi fotókkal ez megtehető. A másik oldala, hogy ez egy volt szemétbánya, gyerekként sokszor látta, hogy miket vittek oda ki, akkoriban mindent. Nem volt még szelektív gyűjtés, tehát ami a város területéről összegyűjtésre került, rossz bojler, akkumulátor, minden kikerült oda. Szerencsére azt tudja mondani, hogy a rekultiváció jól sikerült, mert az a jegyzőkönyv, ami a környékbeli figyelő kutaknak a vízből vett mintákat rögzíti és annak vegyi összetételét tartalmazza, az azt mutatja, hogy gyakorlatilag semmilyen probléma, semmilyen szennyező anyag nincs ezen a területen, tehát a katasztrófavédelemből megérkezett ez a jegyzőkönyv, és az azt mutatta, hogy nincs problémát okozó szennyezés a talajban. A másik témához hozzászólva, általános szabály, hogy minden területen keletkezett csapadékvizet az adott területen belül, - vonatkozzék ez ingatlanra, vagy szántóföldre - kell elszikkasztani. Igazából a tulajdonosok kötelezettsége mindig az, hogy a csapadékvizet próbálják meg megőrizni azon a területen, és olyan módon kialakítani és kiépíteni ezt, hogy a probléma más ingatlanokban kárt ne okozzon. Ducsai képviselő úr a Kastélydomb Lakóparkot említette, az is általános tapasztalat, hogy a parcellázott és lakóingatlanokkal beépített területekről nincs jelentős mennyiségű csapadék kifolyás, hiszen a kerítések és a tagolt felületek miatt ez a csapadék a területen általában elszikkad. Nagymennyiségű lezúduló csapadékvíz, - úgy, mint a szemben lévő üres szántóföld területen -, ezekről a területekről



általában nem érkezik. Az, hogy milyen ígéretet tettek a lakosságnak a víz helyzet megoldására, erről nem tud, illetve nem rendelkezik információval, viszont amit kellett, úgy gondolja például ebben a helyzetben, ami elvárható volt, azt megtették. Azonnal intézkedtek, a takarítást az önkormányzat a lakosság érdekében magára vállalta, illetőleg, azóta elkészült az átereszek tisztítása is, a Bajcsy-Zsilinszky út melletti szakaszon. Éppen Ducsay úrral szemben lévő árokszakasz lett egészen az Annahegyi út sarkáig végigtakarítva. Ebből kifolyólag azt gondolja, hogy ami az önkormányzat területéhez tartozott, igaz ez sem önkormányzati feladat lett volna, mert ez viszont a Magyar Közút Nonprofit Zrt. kezelésében lévő terület és az árkokat is a közútkezelőnek kell rendben tartania. Ennek ellenére azért, hogy ne fordulhasson elő ilyen katasztrofális helyzet, ezeket megtették. Illetőleg a lakossággal is partneri viszonyban folyamatosan konzultáltak. Az is nagyon fontos, hogy ezen a területen, egy magáningatlanokon húzódó felszíni csapadékvíz elvezető árok van. Ennek a rendben tartása mindig annak az ingatlan tulajdonosának a kötelezettsége. Igazából nem is a rendben tartással volt probléma, hanem az elzárásokkal. Amikor volt az a hatalmas mennyiségű csapadék, akkor azt látták, hogy a lakosok gyakorlatilag elrekesztették ezt a víz elvezető árkot. Ezek a rekesztések okozták azokat az elöntéseket, amely a saját ingatlanát megtámadta. Ezekre kell figyelni a jövőben, ez komoly munka lesz, mert végig kell járni egy csomó magáningatlant azon a szakaszon és gondoskodni arról, hogy az árkok és a víz elvezető árok, ami a magáningatlanokon keresztül húzódik, ne legyenek elzárva. Ha valaki egy sűrűszövésű hálóval lezárja ezt az árkot, a hordalék onnantól kezdve rögtön eltömíti a rácsot, és abban a pillanatban felduzzasztja a vizet. Ez a legnagyobb probléma, hogy a magáningatlanokon húzódó víz elvezető árkot kell rendbe tenni. Emellett, amit Képviselő úr említett, hogy a tulajdonosnak is mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy az ő területéről ilyen mennyiségű csapadékvíz ne zúdulhasson rá a városra. Persze ebben segítenek, hiszen partnerként az önkormányzat is ebben a feladatban rész fog venni, hiszen megbeszélték, hogy azon a részen például egy záportározó, egy kisebb gátrendszernek a megépítése megoldhatja a jövőben azt a problémát, ami egyébként hangsúlyozza, hogy nem a városban keletkezett, tehát nem a belterületi közterületen keletkező csapadékvíz okozta itt a problémát, hanem a szomszédos szántóföldről lezúduló víz.

**Ducsay Sándor képviselő:** Hogy ne csak a levegőbe beszéljenek, Polgármester urat szívesen összehozza azokkal a lakókkal, akiknek állítólag ígéretet tettek és meg fogják tudni mondani, hogy ez kitől hangzott el. Ebben tudja segíteni Polgármester urat, hogyha szükséges, illetve korábban volt a helyi FIDESZ-nek egy olyan javaslata, hogy általánosságban vizsgálják felül az egész településnek a víz elvezetési rendszerét. Ehhez valamifajta szakmai háttérrel is nyújthatnak. Ha úgy gondolja Polgármester úr, hogy szükséges a segítségük, akkor szívesen felajánlják.

**Mezey Attila polgármester:** Köszöni szépen. Tölli László.

**Tölli László képviselő:** Annyit szeretne hozzászólni, hogy folyamatosan tájékoztatja a lakókat, ez valószínű, hogy valamiféle félreértés lehet. Talán két évvel ezelőtt volt egy pályázat a vis maior alapból, megtörténtek a bejárások, és akkor annyit mondott, hogy lehet, hogy lesz belőle valami. Egyébként kaptak is erre pénzt, csak az ingatlanokon áthaladó ároknak az alsó szakaszán kezdték a munkálatokat. A vízügyi szakemberek ezt tudják, hogy mindig alulról kell kezdeni, hogy ne engedjék rá főről a vízfolyás irányából az alsóbb részekre a vizet. Egy része ennek megtörtént és ezzel szeretnének folyamatosan haladni.

**Mezey Attila polgármester:** Annyit zárszóként még elmondana, hogy a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Megyei Igazgatóságát felszólították egy levélben, hogy a kezelésében lévő árkok használhatóságát biztosítsa. Ehhez nekik van komoly eszközparkjuk, amivel kimennek és a megfelelő fenék mélységre kimarkolják ezeket az árkokat és onnantól kezdve a víz elvezetéssel már nem lesz problémájuk, legalább a Bajcsy-Zsilinszky utca tekintetében. Egyéb kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 3. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete

dönt arról, hogy  
a polgármesteri beszámolót az  
előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester  
Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

**124/2017. (VI. 12.) Kt. határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
dönt arról, hogy  
a polgármesteri beszámolót az  
előterjesztett formában elfogadja.**

**Felelős: polgármester  
Hat. idő: azonnal**

**4.1. napirendi pont:**

***Döntés „keretmegállapodás ismeretlen összetételű, gyűjtőzacskóval vegyes zöldhulladék elszállítása és kezelése” tárgyában lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményéről.***

***Mezey Attila polgármester:*** Itt gyakorlatilag az elmúlt időszakban a zöldhulladék gyűjtés során kiszállított zöldhulladék mennyiségre kötnek meg a szerződést. Ez egy keretszerződés, mindig annyit hívnának le és annyi elszállítást rendelnek meg, amennyire likviditás tekintetében forrása van az önkormányzatnak. Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 4. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
dönt arról, hogy

1. A „keretmegállapodás ismeretlen összetételű, gyűjtőzacskóval vegyes zöldhulladék elszállítása és kezelése” tárgyú közbeszerzési eljárásra az Ökovíz Nonprofit Kft. (2700 Cegléd, Pesti út 65.) és a DIMER Kft. (1188 Budapest, Lőrinci u. 17/A.) ajánlattevők által benyújtott ajánlat érvényes. Az eljárás eredményes, a nyertes ajánlattevő az Ökovíz Nonprofit Kft. (2700 Cegléd, Pesti út 65.) 10 500 Ft/m<sup>3</sup> ajánlati árral.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban foglaltakkal kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester  
Hat. idő: azonnal

elfogadja, név szerint szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

**Név szerinti szavazás:**

Mezey Attila	igen	Kossuth László	igen
Ducsai Sándor	igen	Sas Zoltán	igen
Fábián Béla	igen	Szabó Zsolt	igen
Garamszegi Sándor	igen	Székely Attila	igen
Hodruszky Lajos	igen	Tölly László	igen
Horváth István	igen		

**125/2017. (VI. 12.) Kt. határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
név szerinti szavazással dönt arról, hogy**

**1. A „keretmegállapodás ismeretlen összetételű, gyűjtőzacskóval vegyes zöldhulladék elszállítása és kezelése” tárgyú közbeszerzési eljárásra az Ökovíz Nonprofit Kft. (2700 Cegléd, Pesti út 65.) és a DIMER Kft. (1188 Budapest, Lőrinci u. 17/A.) ajánlattevők által benyújtott ajánlat érvényes. Az eljárás eredményes, a nyertes ajánlattevő az Ökovíz Nonprofit Kft. (2700 Cegléd, Pesti út 65.) 10 500 Ft/m<sup>3</sup> ajánlati árral.**

**2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban foglaltakkal kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.**

**Felelős: polgármester  
Hat. idő: azonnal**

**4.2. napirendi pont:**

***Döntés a Bóbita, Arany- és Fejlesztő Óvoda alapító okiratának módosításáról.***

***Mezey Attila polgármester:*** A szükséges formális módosítás. Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 5. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
dönt arról, hogy a Bóbita, Arany-és Fejlesztő Óvoda alapító okiratát módosítja  
és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot  
az előterjesztett formában elfogadja.

**Felelős: polgármester  
Hat. idő: azonnal**

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

**126/2017. (VI. 12.) Kt. határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
dönt arról, hogy a Bóbita, Arany-és Fejlesztő Óvoda alapító okiratát módosítja  
és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot  
az előterjesztett formában elfogadja.**

**Felelős: polgármester  
Hat. idő: azonnal**

**4.3. napirendi pont:**

***ERSTE Ingatlan Fejlesztő, Hasznosító és Mérnöki Korlátolt Felelősségű Társaság tulajdonában álló gyömrői 5819 hrsz. ingatlan vásárlására vonatkozó adásvételi szerződés megtárgyalása.***

***Mezey Attila polgármester:*** Láthatták az anyagban, hogy erről a testület már egyszer döntött. Ez gyakorlatilag a Liget Lakóparkban megvásárlásra kerülő nagyméretű, tehát 5 000 m<sup>2</sup>-es telek melletti vékonyabb, hosszúkás csík telek. Ezt vennék még meg az 5 000 m<sup>2</sup>-es telekhez, azért, hogy a későbbiek során remélhetőleg megvalósuló összevont bölcsőde és óvodai intézményhez a telket is



tudják biztosítani olyan módon, hogy megfelelő udvara legyen az intézménynek. Fontos mindenhol, hogy a közintézményeknek minél nagyobb zöldfelülete, minél nagyobb udvara legyen. Maga a beruházás elférne az alapingatlanon, de szeretnék, ha mellette lévő összezsúfolt ingatlan tudnának egy nagyobb telket adni ennek az óvodának. Tehát ez lenne a célja. A konkrét szerződést terjesztették be, ami a bank általi forma, szerződésmódosítási lehetőség nincs. Mint a tárgyalásokból kiderült, hogy a banké az ingatlan. Kérdés, hozzászólás?

**Ducsai Sándor képviselő:** A másik nagyobb terület adás-vétele hogy áll?

**Mezey Attila polgármester:** Megkötötték, múlt hét elején. Tehát az adás-vételi szerződés megkötése megtörtént. Egyéb kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 6. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete

az alábbi határozatot hozza:

- 1.) A Képviselő-testület 97/2017.(IV.28.) számú határozatával döntött ERSTE Ingatlan Fejlesztő, Hasznosító és Mérnöki Korlátolt Felelősségű Társaság tulajdonában lévő a Gyömrő belterületű 5819 hrsz.-ú kivett beépítetlen terület megnevezésű 1290 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan megvásárlásáról.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1.) pontban foglalt ingatlan megvásárlására vonatkozó az előterjesztéshez mellékelt adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

#### **127/2017. (VI. 12.) Kt. határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
az alábbi határozatot hozza:**

- 1.) A Képviselő-testület 97/2017.(IV.28.) számú határozatával döntött ERSTE Ingatlan Fejlesztő, Hasznosító és Mérnöki Korlátolt Felelősségű Társaság tulajdonában lévő a Gyömrő belterületű 5819 hrsz.-ú kivett beépítetlen terület megnevezésű 1290 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan megvásárlásáról.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1.) pontban foglalt ingatlan megvásárlására vonatkozó az előterjesztéshez mellékelt adásvételi szerződés megkötésére.

**Felelős: polgármester**

**Hat. idő: azonnal**

#### **4.4. napirendi pont:**

***Javaslat feladat - ellátási szerződés létesítésére a 2. számú felnőtt fogászati körzet tárgyában.***

**Mezey Attila polgármester:** Mint mindenki tudja, idősebb dr. Szántay György elhunyt, az ő praxisa így megüresedett, ideiglenesen a fia venné át, és próbálja értékesíteni, illetőleg próbál másik fogorvost találni, ami ilyen orvoshiányos időszakban nem egyszerű. Az önkormányzat is segít számára ebben. Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 7. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete

az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület jóváhagyja, hogy a 2. számú felnőtt fogászati körzet vonatkozásában a területi ellátási kötelezettséget teljesítő fogászati szolgálatot a praxis engedély megadásának

napjától számított 6 hónapig tartó időszakra dr. Szántay György László (Gyömrő Pázmány utca 45.) fog – és száj betegek szakorvos „ a praxis folytatására jogosult egyenes ági leszármazó” lássa el.

2. A Képviselő-testület a 2. számú felnőtt fogászati körzet vonatkozásában a feladat ellátási szerződést jóváhagyja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

### **128/2017. (VI. 12.) Kt. határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
az alábbi határozatot hozza:**

1. A Képviselő-testület jóváhagyja, hogy a 2. számú felnőtt fogászati körzet vonatkozásában a területi ellátási kötelezettséget teljesítő fogászati szolgálatot a praxis engedély megadásának napjától számított 6 hónapig tartó időszakra dr. Szántay György László (Gyömrő Pázmány utca 45.) fog – és száj betegek szakorvos „ a praxis folytatására jogosult egyenes ági leszármazó” lássa el.
2. A Képviselő-testület a 2. számú felnőtt fogászati körzet vonatkozásában a feladat ellátási szerződést jóváhagyja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

**Felelős: polgármester**

**Hat. idő: azonnal**

#### **4.5. napirendi pont:**

***Az A Plus House Kft. kérelmének megtárgyalása.***

**Mezey Attila polgármester:** Határozati javaslatot láthatják, illetőleg van benne egy vagylagos kérdés, aminek a módosítását úgy gondolta, hogy megvitatják. Előzetesen már többször egyeztettek képviselő kollégákkal is ebben a kérdésben. Azt kell tudni erről az ügyről, hogy még régebben kötött az önkormányzat az A Plus House Kft-vel a Széchenyi utca 12-ben lévő ingatlan beépítésére egy szerződést olyan módon, hogy a megépített társasházból egy lakást az önkormányzat számára átad. Azóta a cég egy jó darabig eltűnt, az idén előkerültek, jelezték a kivitelezési igényüket és folyamatosan kérelmeket nyújtottak be, illetőleg a Városképbíráló Munkacsoport felé is nyújtottak be kérelmeket, ezek többségében elutasításra kerültek, mégpedig azért, mert az eredeti szerződésben az volt benne, hogy 6+1 érdekeltségi egységet tartalmazó, tehát egy irodát és hat lakást tartalmazó ház lenne. Később ezt 7+1, az utolsó kérelmükben, ami múlt héten került a bizottság elé, azt 8+1-re módosították. Tehát folyamatosan mindig hozzá tettek egy-egy lakást és az ingatlan beépítése már olyan szintet ért el, hogy szinte azt lehet mondani, hogy a megépített ingatlanok használhatóságát már akadályozza. Északi terasszal, parkolóhelyek nem voltak megfelelő mennyiségűek. Szóbeli tárgyalásokon jelezték a beruházó cégnek, hogy jó lenne, ha az eredeti szerződést hajtánák végre, az eredeti műszaki tartalommal, az eredeti érdekeltségi egységszámmal és nem azon dolgoznának folyamatosan, hogy növeljék az érdekeltségi egységek számát. Illetőleg már nem is az eredeti cég szeretné ezt végrehajtani, hanem egy beruházó társaságot alapítanának rá, mert az eredeti tulajdonos, aki benne volt a cégben, már kiszállt belőle. Tehát egyre zavarosabbá válik ez az ügy, ezért gondolta, hogy a testület elé hozná. Egyébként is ez kötelező, mert ha a megkötött, testület által jóváhagyott szerződést módosítani akarják, ahhoz testületi jóváhagyás szükséges. Ezért került

beterjesztésre a határozati javaslat, és a határozati javaslat 1. pontjának a végén van egy perjellel elválasztott kérdés, hogy hozzájárul, vagy nem járul hozzá. Az egyeztetések kapcsán az az irány tűnik támogatottabbnak, hogy nem járul hozzá. Tehát nem szeretnék azt, hogy az eredeti szerződő partner személye megváltozzon. Aki a szerződést az önkormányzattal megkötötte, az is hajtsa végre, amennyiben még továbbra is szándékában áll, és az eredeti lakásszámmal, tehát 6 + 1 iroda kialakításával. Tehát ez lenne a kérés, gyakorlatilag ez semmi mást nem jelent, csak hogy a testület tartja magát az eredeti, megkötött és jóváhagyott szerződéshez. A módosító indítvány az, hogy a „hozzájárul” szót húzzák ki a határozati javaslatból. Kérdés, hozzászólás?

**Ducsai Sándor képviselő:** Nagyon örül annak, hogy ez a javaslat született. Rettenő rossz üzenete lenne, hogyha megint a város közepén egy túlzásúlt építkezés lenne. Két évvel ezelőtt kötötték meg az előző vállalkozóval a szerződést, valamikor 2015 őszén, azóta, ahogy Polgármester úr is mondta, az égvilágon semmi nem történt. Most is csak annyi történik, hogy egyezkednek azért, hogy eltérjenek az eredeti megállapodástól. Ha jól emlékszik ezt a területet úgy adták oda a vállalkozónak, hogy a kifizetés az egyik önkormányzati ingatlan átadásával történik. Nekik is érdekük, hogy ne legyen a világ végezetéig húzva. Arra lenne kíváncsi, hogy van-e bármilyen időbeli megkötés? Mit tudnak ezzel kezdeni, vagy elállhatnak-e a szerződéstől?

**Mezey Attila polgármester:** Elállni nem tudnak, de idén december 31-ig kell megépíteniük az ezen az ingatlanon megvalósuló társasházat. Ők is próbálnak logikus javaslatokat terjeszteni a testület elé. Ez is abba az irányba mutat, hogy az eredeti szerződésben meghatározott feltételek mellett hajtsa végre. Élhetetlen környezetet ne alakítsanak ki, illetőleg az önkormányzat vagyongazdálkodása szempontjából is aggályos lett volna ez a döntés. Értelemszerűen egy kisebb zöldfelületi részt tartalmazó ingatlanon, egy rosszabb fekvésű lakás, és egy nagyobb lakásszámot tartalmazó társasházi lakás, az forgalmi, piaci értéket tekintve alacsonyabb értékű, mint egy hat lakásosban lévő. Épp ebből az okból kifolyólag az önkormányzat számára átadandó lakásnak az értékét ne csökkentsék közvetett módon. Ebből az okból javasolja azt, hogy a módosító indítványnak megfelelően fogadják el a határozati javaslatot, tehát nem járulnak hozzá a módosításhoz, akkor az eredeti szerződést kell végrehajtania a cégnek. Egyéb kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a módosító indítványban foglaltakat: - miszerint a határozati javaslatból kerüljön ki a hozzájárul szó - elfogadja, szavazzon.

**Megállapítja, hogy a Képviselő-testület Mezey Attila polgármester úr módosító indítványát, - miszerint a határozati javaslatból kerüljön ki a hozzájárul szó - 11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag elfogadja.**

**Mezey Attila polgármester:** Aki a módosító indítvány alapján az alábbi határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete

az alábbi határozatot hozza:

1. A képviselő – testület dönt arról, hogy a 2015. december 12. napján az A Plus House Kft-vel megkötött megállapodást nem módosítja. Az Önkormányzat tulajdonát képező 2663. hrsz-ú, 2230. Gyömrő, Széchenyi u. 12. szám alatt található kivett beépítetlen terület megjelölésű 1068m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanon a Felépítmény megvalósításához szükséges projektársaság létrehozásához nem járul hozzá.
2. A lakásszámok tekintetében az 1. pontban rögzített megállapodást nem módosítja, továbbra is 6 lakás és 1 iroda kialakítását támogatja.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.



**129/2017. (VI. 12.) Kt. határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
az alábbi határozatot hozza:**

- 1. A képviselő – testület dönt arról, hogy a 2015. december 12. napján az A Plus House Kft.-vel megkötött megállapodást nem módosítja. Az Önkormányzat tulajdonát képező 2663. hrsz-ú, 2230. Gyömrő, Széchenyi u. 12. szám alatt található kivett beépítetlen terület megjelölésű 1068m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanon a Felépítmény megvalósításához szükséges projektársaság létrehozásához nem járul hozzá.**
- 2. A lakásszámok tekintetében az 1. pontban rögzített megállapodást nem módosítja, továbbra is 6 lakás és 1 iroda kialakítását támogatja.**

**Felelős: polgármester  
Hat. idő: azonnal**

**4.6. napirendi pont:**

***Döntés Gyömrő Város Önkormányzat „Csatlakozási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez (KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16)” c. pályázathoz szükséges határozat meghozataláról.***

***Mezey Attila polgármester:*** Jogsabályi változás következtében az önkormányzatoknak kötelező áttérni az ASP elszámolási rendszernek az alkalmazására. Ehhez tudtak benyújtani egy pályázatot, ami az ezzel kapcsolatos költségeiket kiváltaná. Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 9. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
dönt arról, hogy a

Gyömrő város képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 azonosító jelű „Csatlakoztatási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez” 2017. március 14-én benyújtott pályázat- és 2017. május 31-én létrejött támogatói jogviszony alapján a kedvezményezett kötelezettségeket és jogokat gyakorolja.

Felelős: polgármester  
Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

**130/2017. (VI. 12.) Kt. határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
dönt arról, hogy a**

**Gyömrő város képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 azonosító jelű „Csatlakoztatási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez” 2017. március 14-én benyújtott pályázat- és 2017. május 31-én létrejött támogatói jogviszony alapján a kedvezményezett kötelezettségeket és jogokat gyakorolja.**

**Felelős: polgármester  
Hat. idő: azonnal**

## **5. napirendi pont:**

***Döntés a 2017. év II. félévi munkaterv elfogadásáról.***

**Mezey Attila polgármester:** Szokásos munkarendet terjesztettek el, a bizottság jóváhagyta. Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 10. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
a 2017. II. félévi munkatervet az  
előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

### **131/2017. (VI. 12.) Kt. határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
a 2017. II. félévi munkatervet az  
előterjesztett formában elfogadja.**

**Felelős: polgármester**

**Hat. idő: azonnal**

## **6. napirendi pont:**

***Döntés a Dabas és Környéke Vízügyi Kft. 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról.***

**Mezey Attila polgármester:** Kötelező eleme a tulajdonos önkormányzatoknak, ha jól tudja, még 58 tulajdonosa van a DAKÖV Kft-nek, tehát egy önkormányzati tömörülés hozta létre. Minden önkormányzatnak el kell fogadnia a beszámolót, tehát ez a kötelező formális elem. Egyébként, aki a bizottsági jegyzőkönyvet olvasta, ott bővebben elmondta, hogy hogyan működik a DAKÖV Kft. A működésével kapcsolatban problémák nincsenek, a gazdálkodása stabilnak mondható és az önkormányzat pedig megkapja belőle azokat a juttatásokat, amelyeket a szerződés rögzít. Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 11. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
a Dabas és Környéke Vízügyi Kft. 2016. évi tevékenységéről szóló  
beszámolóját az előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

### **132/2017. (VI. 12.) Kt. határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
a Dabas és Környéke Vízügyi Kft. 2016. évi tevékenységéről szóló  
beszámolóját az előterjesztett formában elfogadja.**

**Felelős: polgármester**  
**Hat. idő: azonnal**

### **7. napirendi pont:**

***Döntés Kassai Sándor (Gyömrő, Akácfasor u. 23.) 028/24 hrsz-ú terület belterületbe csatolásáról.***

***Mezey Attila polgármester:*** Egy határozati javaslat van, a bizottság támogatta a belterületbe csatolási kérelmet. Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 12. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
dönt arról, hogy a  
Gyömrő, Boglárka u. 028/24 hrsz-ú ingatlant belterületbe csatolja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a  
a belterületbe csatolással kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester  
Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

### **133/2017. (VI. 12.) Kt. határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással**  
**dönt arról, hogy a**  
**Gyömrő, Boglárka u. 028/24 hrsz-ú ingatlant belterületbe csatolja.**

**Felhatalmazza a polgármestert, hogy a**  
**a belterületbe csatolással kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.**

**Felelős: polgármester**  
**Hat. idő: azonnal**

### **8. napirendi pont:**

***Döntés a Boglárka utca 028/3 hrsz-ú „saját használatú út” belterületbe csatolásáról.***

***Mezey Attila polgármester:*** Ez egy út, gyakorlatilag ezt belterületbe vonnák. Egyébként a két terület összefügg egymással. A bizottság támogatta a belterületbe csatolást. Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 13. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
dönt arról, hogy a  
Gyömrő, 028/3 hrsz-ú Boglárka utca területét belterületbe csatolja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a belterületbe csatolással  
kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester  
Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.



**134/2017. (VI. 12.) Kt. határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással  
dönt arról, hogy a  
Gyömrő, 028/3 hrsz-ú Boglárka utca területét belterületbe csatolja.**

**Felhatalmazza a polgármestert, hogy a belterületbe csatolással  
kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.**

**Felelős: polgármester  
Hat. idő: azonnal**

**9. napirendi pont:**

***Hochrein Dezső (Gyömrő, Csokonai u. 39/a.) 0148/16 hrsz-ú földterület vásárlási kérelmének megtárgyalása.***

***Mezey Attila polgármester:*** Ez gyakorlatilag az önkormányzat tulajdonában álló terület. Egy vékony csík terület, összesen 12 méter széles, jelen pillanatban használaton kívüli, miután a szerkezeti terv változásából következően a sportpálya, ennek a tervezett útnak a végét teljes egészében lezárja, inentől kezdve egy zárványterület alakult ki. Egy magán tulajdonban lévő terület és a mellette lévő ugyancsak Hochrein Dezső tulajdonában álló magánterület között, ami önkormányzati használaton kívüli terület. Ennek a megvásárlására tett ajánlatot. A bizottság egyébként támogatta. A forgalmi érték értékbecslés alapján történt meghatározásra. Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 14. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati javaslatban foglaltakat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**dönt arról, hogy az önkormányzat tulajdonát képező 0148/16 hrsz-ú ingatlanból, a 0148/7 (telekalakítás után 0148/19 hrsz) és 0148/4 hrsz-ú terület közé eső 12 x 100 m területsávot, 800.000 Ft vételáron értékesíti, Hochrein Dezső (2230 Gyömrő, Csokonai u. 39/a.) vevő részére.**

**Megbízza a polgármestert, hogy a földsáv eladásával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.**

**Felelős: polgármester  
Hat. idő: azonnal**

**elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.**

**135/2017. (VI. 12.) Kt. határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
dönt arról, hogy az önkormányzat tulajdonát képező 0148/16 hrsz-ú ingatlanból, a 0148/7 (telekalakítás után 0148/19 hrsz) és 0148/4 hrsz-ú terület közé eső 12 x 100 m területsávot, 800.000 Ft vételáron értékesíti, Hochrein Dezső (2230 Gyömrő, Csokonai u. 39/a.) vevő részére.**

**Megbízza a polgármestert, hogy a földsáv eladásával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.**

**Felelős: polgármester  
Hat. idő: azonnal**

## **10. napirendi pont:**

**Torma Mátyás (Gyömrő, Levél u. 6.) kérelme a 2897/2 hrsz-ú ingatlan övezeti besorolásának módosítására a TSZT-ben és Helyi Építési Szabályzatban.**

**Mezey Attila polgármester:** Itt arról van szó, hogy kérelmező megkezdte egy épület építését, és ezt nem tudták akkor befejezni, most folytatnák, viszont a jelenlegi HÉSZ ezt nem teszi lehetővé. A HÉSZ elfogadása várhatóan késő őszi folyamán fog megtörténni. Amennyiben a kérelmet támogatják, abban az esetben bele tudják építeni a jelenlegi HÉSZ keretébe. Ezen a területen egy intenzívebb beépítés történne meg ezáltal, így a határozati javaslatban olvashatják, hogy olyan módon fogadná el a testület, amennyiben a tulajdonos vállalja, hogy a szükséges parkolóhely és zöldfelület biztosítása a területen megoldottá válik. Ezzel a javaslattal terjesztette a bizottság elfogadásra a testület felé ezt a kérelmet. Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 15. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete

az alábbi határozatot hozta:

1. Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Torma Mátyás (Gyömrő, Levél u. 6.) kérelmét elfogadja és támogatja a 14/2011.(V.20.) önk. rendeletben, a Gyömrő, 2897/2 hrsz-ú ingatlan Vt övezetre történő módosítását, abban az esetben, ha kérelmező az övezeti besorolásban előírtak szerint biztosítja a megfelelő parkolóhelyet és a zöldfelületet.

2. Megbízta a polgármestert, hogy Torma Mátyással a településfejlesztési szerződést kösse meg, valamint kérje fel a PESTTERV Kft-t, a fenti övezet módosítások hatályos HÉSZ-ben történő átvezetésére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

### **136/2017. (VI. 12.) Kt. határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**11 igen, szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással**

**az alábbi határozatot hozta:**

1. Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Torma Mátyás (Gyömrő, Levél u. 6.) kérelmét elfogadja és támogatja a 14/2011.(V.20.) önk. rendeletben, a Gyömrő, 2897/2 hrsz-ú ingatlan Vt övezetre történő módosítását, abban az esetben, ha kérelmező az övezeti besorolásban előírtak szerint biztosítja a megfelelő parkolóhelyet és a zöldfelületet.

2. Megbízta a polgármestert, hogy Torma Mátyással a településfejlesztési szerződést kösse meg, valamint kérje fel a PESTTERV Kft-t, a fenti övezet módosítások hatályos HÉSZ-ben történő átvezetésére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos

## **11. napirendi pont:**

**Döntés az M4 autópálya M0-Cegléd közötti szakasz megvalósítása céljából a 086 hrsz-ú útból 2 m<sup>2</sup> területre vonatkozó vételi ajánlat elfogadásáról.**

**Mezey Attila polgármester:** Erről a kettő négyzetméterről is dönteniük kell, hiszen a jogszabály ezt írja elő, még az állam részére is. Örülnek neki, hogy épül az M4-es autópálya. Kérdés, hozzászólás?

Aki a jegyzőkönyv 16. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete

dönt arról, hogy az M4 autópálya M0-Cegléd közötti szakasz megvalósítása érdekében, a Gyömrő Város Önkormányzat tulajdonát képező, 086 hrsz-ú út ingatlanból 2 m<sup>2</sup> területre vonatkozó vételi ajánlatot, bruttó 660,- Ft összegben elfogadja, a területrészt tulajdonjogának a Magyar Állam javára – a NIF Zrt. vagyonkezelői joga mellett - történő átjegyzéséhez hozzájárul.

Megbízta a polgármestert, hogy az adásvételi szerződés megkötésére a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

### **137/2017. (VI. 12.) Kt. határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással**

**dönt arról, hogy az M4 autópálya M0-Cegléd közötti szakasz megvalósítása érdekében, a Gyömrő Város Önkormányzat tulajdonát képező, 086 hrsz-ú út ingatlanból 2 m<sup>2</sup> területre vonatkozó vételi ajánlatot, bruttó 660,- Ft összegben elfogadja, a területrészt tulajdonjogának a Magyar Állam javára – a NIF Zrt. vagyonkezelői joga mellett - történő átjegyzéséhez hozzájárul.**

**Megbízta a polgármestert, hogy az adásvételi szerződés megkötésére a szükséges intézkedéseket tegye meg.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal és folyamatos**

## **12. napirendi pont:**

***Albert István beruházó, építési vállalkozó utca elnevezési kérelmének megtárgyalása.***

***Mezey Attila polgármester:*** Itt arról van szó, hogy a megépített és feltárt tömbön belüli utcának még nincs neve. A bizottság foglalkozott a névjavaslatokkal, azonban az is kiderült a testületi ülés időpontjáig, hogy az az utca, ami közként lenne elnevezve, az hivatalosan még egy helyrajzi számon szerepel. Tehát először ketté kellene osztani ezt a helyrajzi számot, utcára és közre. A megosztást követően lehetne legjobban elnevezni utcának és köznek. Ez az egyik lehetőség, a másik lehetőség, hogy most elnevezik az egész közterületet utcának, megtörténik a megosztás, és a megosztást követően nevezik el az új kialakult közterületet pedig köznek. Kérdezi Jegyző urat, hogy mennyire sürgős ez a feladat? Úgy halotta, hogy a lakók nem tudnak hivatalos címre bejelentkezni addig, amíg nem nevezik el a közterületet. Ráér ez esetleg addig, amíg a megosztás megtörténik, vagy azt válasszák, hogy most elnevezik és utána osszák meg?

***Varga Ernő jegyző:*** Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselő-testület, jelen pillanatban egy lakó jelentkezett be a területre. Helyrajzi számra tudott bejelentkezni, két használatbavételi engedély van folyamatban ezzel kapcsolatosan. Mindenképpen az lenne a javaslata, miután a KCR-es címregisztráció rendszer feldolgozása is folyamatosan történik, hogy a Képviselő-testület a mai napon ez ügyben ne hozzon döntést, megnézik, hogy a megosztással kapcsolatos eljárást mennyire tudják lerövidíteni - ez egy három hónapos időszakot venne igénybe -, a másik dolog pedig az útnak a kérdésében pedig elmondja, hogy jelen pillanatban nem került átadásra az önkormányzatnak.



Tehát ez egy magánterületű, közforgalom céljából megnyitott út. Az építkezési vállalkozóval mindenképpen tisztázni kellene az út megépítését, annak a költségeit, egy esetleges településfejlesztési szerződés megkötésével tudnának erre reális lehetőséget teremteni, hogy az önkormányzat olyan helyzetbe kerüljön, mint mikor a Rákos Mezeje Rt. megígérte, hogy megépíti az utat végül áthárította az önkormányzatra. Javasolná, hogy ezt a döntést halasszák el. Polgármester úrral egyeztetett, hogy két-három olyan sürgős téma lenne, amit még ebben a hónapban, a hónap vége felé rendeznének, ami egy rendkívüli testületi ülés megtartását tenné szükségessé. Soron kívül az ezzel kapcsolatos előkészítő, tárgyaló munkát lefolytatnák, és ha annyira sürgető az idő, vagy döntésre, vagy tájékoztatásra a rendkívüli ülésre behoznák, ha ez a Képviselő urak számára elfogadható lenne.

**Mezey Attila polgármester:** Köszöni szépen Jegyző úr tájékoztatását. Tehát a módosító javaslat az lenne, hogy nem az utca nevekről döntenének, hanem további egyeztetések és tárgyalások lefolytatására visszaadnák a napirendi pontot, mert mint kiderült, valójában a közterület nem is közterület és nem kellene abba a hibába esniük, ami a Gyömrői Aurél utca esetében már fennáll, hogy a valamikor telkeket parcellázó beruházó már sehol nincs, a Gyömrői Aurél utca még mindig nem közterület, mert nem az önkormányzat tulajdonában van és az állapota sokszor problémás. Ők szívességből mindig vitetnek oda martaszfaltot és murvát, de a hosszú távú megoldás valóban az lenne, hogy ennek az utcának történjen meg a fejlesztése és a fejlesztést követően az önkormányzat tulajdonába történő átadás. Itt is a vállalkozó először építse meg az utat, végezze el a fejlesztést, vagy nyújtson hozzá megfelelő pénzügyi garanciát. Ezt követően átveszik, illetőleg az elnevezés is nem tudja, hogy ettől függetlenül, vagy emellett megoldható, de ezt a kérdést akkor újra kell tárgyalniuk. Aki egyetért azzal, hogy adják vissza egyeztetések lefolytatására a napirendet, az szavazzon. Aki az alábbi határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
dönt arról, hogy Albert István beruházó, építési vállalkozó utca  
elnevezési kérelmét további egyeztetések lefolytatására visszaadja.

Felelős: polgármester  
Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

### **138/2017. (VI. 12.) Kt. határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
dönt arról, hogy Albert István beruházó, építési vállalkozó utca  
elnevezési kérelmét további egyeztetések lefolytatására visszaadja.**

**Felelős: polgármester  
Hat. idő: azonnal**

### **13. napirendi pont:**

***Bizottsági beszámoló elfogadása.***

**Mezey Attila polgármester:** Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 18. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi 1. sz. határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
a VOKS Bizottság beszámolóját  
az előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester.  
Hat. idő: azonnal.

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

**139/2017. (IV. 10.) Kt. határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
a VOKS Bizottság beszámolóját  
az előterjesztett formában elfogadja.**

**Felelős: polgármester.  
Hat. idő: azonnal.**

*Mezey Attila polgármester:* Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 18. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi 2. sz. határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
a Településügyi, Vagyonkezelő és Környezetvédelmi Bizottság beszámolóját  
az előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester.  
Hat. idő: azonnal.

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

**140/2017. (IV. 10.) Kt. határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
a Településügyi, Vagyonkezelő és Környezetvédelmi Bizottság beszámolóját  
az előterjesztett formában elfogadja.**

**Felelős: polgármester.  
Hat. idő: azonnal.**

*Mezey Attila polgármester:* Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 18. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi 3. sz. határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
az Egészségügyi és Szociális Bizottság beszámolóját  
az előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester.  
Hat. idő: azonnal.

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

**141/2017. (IV. 10.) Kt. határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
az Egészségügyi és Szociális Bizottság beszámolóját  
az előterjesztett formában elfogadja.**

**Felelős: polgármester.  
Hat. idő: azonnal.**

*Mezey Attila alpolgármester:* Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 18. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi 4. sz. határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság beszámolóját  
az előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester.  
Hat. idő: azonnal.

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

**142/2017. (IV. 10.) Kt. határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság beszámolóját  
az előterjesztett formában elfogadja.**

**Felelős: polgármester.  
Hat. idő: azonnal.**

*Mezey Attila alpolgármester:* Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 18. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi 5. sz. határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság beszámolóját  
az előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester.  
Hat. idő: azonnal.

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

**143/2017. (VI. 12.) Kt. határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság beszámolóját  
az előterjesztett formában elfogadja.**



**Felelős: polgármester.**  
**Hat. idő: azonnal.**

#### **14. napirendi pont:**

##### **Interpelláció.**

**Mezey Attila polgármester:** Készült-e valaki interpellációval? Horváth István.

**Horváth István képviselő:** Annyi kérdése lenne, hogy a sportközpont megítélt támogatása az egy évet elérte, szeretne kérni egy kimutatást szerződésekkel, előrehaladási jelentésre vonatkozóan. E-mailben is megfelel neki. Hogy áll, milyen szerződéseket kötött az önkormányzat, esetleg egy beszámolót Projektvezető úrtól, hogy mégis milyen ütemben halad az építkezés.

**Mezey Attila polgármester:** Köszöni szépen, a kérést továbbítani fogják. Ha jól tudja az önkormányzat nem kötött ebben a témában szerződést, legalább is nem tud róla, de utána fognak nézni. Valójában UFC-s beruházás és pályázat.

**Horváth István képviselő:** Tudja, de azért szeretne kapni egy tájékoztatást, mert van itt egy ilyen nagyfokú beruházás, ami több lakost is érint és annyira sok sajtó megjelenés nem volt ezzel kapcsolatosan. Tudták, hogy ez fog épülni, de maga az ütemezés hogy áll, az nem történt meg.

**Mezey Attila polgármester:** Köszöni szépen, ez valószínű mindenkit érdekel egyébként. Ők sem tudnak sok pontos információt mondani, egyébként Tóth Jánossal, az UFC elnökével a múlt előtti héten találkozott és kérte, hogy tartsanak egy közös megbeszélést, egyeztetést, ahol ott vannak a szakosztály részéről, ott van a projekt vezetője és az önkormányzat is. Ők is szeretnének képbe kerülni, hogy hogyan és milyen módon zajlik ez a beruházás, illetőleg mikor lesz vége, mikorra tervezhetik azt, hogy megtörténik ennek az átadása. A jelenlegi sportpálya területének a jövőbeni hasznosítása is érdekli az önkormányzatot. Szeretne még valaki interpellálni? Nem. Mindenkinek a nyári szünet idejére nagyon kellemes és jó kikapcsolódást kíván. Mindenki nyaraljon és pihenje ki az év fáradalmait. Van mit kipihenniük, úgy gondolja, hogy elég aktív fél évük volt, amikor elég sok teendője volt a képviselő-testületnek is a változásokból adódóan. Megígéri, hogy próbálják a testületet a rendkívüli ülésekkel minél kevesebbszer zaklatni és összehívni. Amennyiben ilyen van, akkor azt próbálják a hét elejére, reggeli 8.00 órai időpontra tenni, hogy senkinek ne csapják szét a napi teendőinek az intézését. Nem ígéri meg sajnos, hogy nem lesz rendkívüli testületi ülés, de az ügyek menetéből adódóan sokszor előfordul, hogy muszáj rendkívüli testületi ülést tartaniuk, de csak a legszükségesebb esetekben fogják ezt megtenni. Megpróbáltak a nyári szünet előtt minden napirendi pontot, ami döntést igényel, behozni a testület elé. Próbálnak a legszükségesebbekre szorítkozni a nyári szünet idején. A következő rendes testületi ülésük pedig a II. félévi munkarendnek megfelelően kerül megtartásra. Köszöni szépen a megjelenést, további szép napot kíván mindenkinek, az ülést bezárja.

K.m.f.

  
**Varga Ernő**  
jegyző



  
**Mezey Attila**  
polgármester

