

JEGYZŐKÖNYV

Készült Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. november 29-én, 8.00 órakor kezdődő rendkívüli, nyílt ülésén a Polgármesteri Hivatal tárgyaló termében.

Jelen vannak: dr. Mezey Attila polgármester, Hodruszky Lajos alpolgármester, Garamszegi Sándor alpolgármester, Ducsay Sándor, Fábián Béla, Kossuth László, Sas Zoltán, Szabó Zsolt, Székely Attila, Tölly László képviselők.

Távolmaradását előre

jelezte: Horváth István Attila képviselő

Hivatal részéről

megjelent: Varga Ernő jegyző
Szilágyi Éva irodavezető

Az ülésre meghívás történt:

dr. Tóth János
Spaits Miklós
Kertész Gyula ügyvezető
Agócs Zoltán ügyvezető

Dr. Mezey Attila polgármester: Köszönti a megjelenteket. Elnézést kér, hogy ilyen korai időpontban kellett összehívni a Képviselő – testületet, de mivel közbeszerzési eljárásról van szó és név szerinti szavazás szükséges, ezért kell a testületnek határidőben döntést hoznia. Megállapítja, hogy a testület határozatképes, a képviselő – testület 10 tagja van jelen, Horváth István jelezte távolmaradását, az ülést megnyitja.

A jegyzőkönyvet Egervári Judit vezeti.

Dr. Mezey Attila polgármester: Aki a kiküldött napirendi pontokat az alábbiak szerint:

- 1. Döntés Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testületének az építményadóról szóló 13/2001.(XII. 13.) önkormányzati rendelete módosításáról.**
- 2. Döntés a Magyar Állam tulajdonában lévő Gyömrő 9 hrsz-ú ingatlan vagyonezelési jogának Gyömrő Város Önkormányzata részére történő átadására vonatkozó kérelemről.**

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a kiküldött napirendi pontot 10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag elfogadja.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. napirendi pont:

Döntés Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testületének az építményadóról szóló 13/2001.(XII. 13.) önkormányzati rendelete módosításáról.

Dr. Mezey Attila polgármester: Mivel a Parlament úgy döntött, hogy módosítja a közterületi reklámok elhelyezésére vonatkozó törvényt, innentől kezdve a törvénymódosításból eredően jogszabály-alkotási kötelezettsége lett az önkormányzatnak. Ez a határidő lassan lejár, ezért kellett

a témát rendkívüli ülés keretében tárgyalni. Nem döntési lehetőség az önkormányzat részéről, hogy ezt módosítja, vagy nem módosítja. Az Országgyűlésben a JOBBIK ezzel kapcsolatosan benyújtott egy, az Alkotmánybírósághoz címzett beadványt, kérte a jogszabály megsemmisítését, de amíg ez a jogszabály él és érvényben van, addig ennek megfelelően kell módosítani az alacsonyabb szintű jogszabályt, vagyis a helyi rendeletüket. Ezt terjesztette elő Jegyző úr, a két bizottság megtárgyalta az előző ülésén a rendeletmódosítást, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolta, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság pedig nem támogatta a javaslatot a testület felé elfogadásra. Kérdés, hozzászólás?

Sas Zoltán képviselő: Sokat nem tud ehhez a témához hozzátenni, csak amit Polgármester úr elmondott. Tekintettel arra, hogy az Alkotmánybíróság előtt van a tervezet, a maga részéről nem tudja támogatni.

Dr. Mezey Attila polgármester: Köszöni szépen. Ettől függetlenül a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadta és Jegyző úr is elmondta az indokait a bizottsági ülésen, hogy ez miért célszerű. Amennyiben az Alkotmánybíróság megsemmisítené a jogszabályt, akkor értelemszerűen a helyi rendelet is hatályon kívül helyezésre kerül. Egyéb kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi rendelet-tervezetben foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő – testületének

.../2017. (.....) önkormányzati rendelete

az építményadóról szóló

13/2001. (XII.13.) önkormányzati rendelete módosításáról

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő – testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. §. (1) bekezdése, valamint a 43. §. (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) és h) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. §. (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az építményadóról szóló 13/2001. (XII. 13.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) módosításáról az alábbi rendeletet alkotja.

1.§

A rendelet 1.§.-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- (1) Az építményadó kötelezettség kiterjed Gyömrő Város Illetékességi területén lévő lakás és nem lakás céljára szolgáló épületre, épületrészre (továbbiakban együtt: építmény)
- (2) Az adókötelezettség az építmény valamennyi helyiségére kiterjed, az építmény rendeltetésétől, illetőleg hasznosításától függetlenül.
- (3) Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén lévő ingatlanon elhelyezett, a településkép védelméről szóló törvény szerinti reklámhordozó.

2. §

A rendelet 2.§ (2) bekezdését követően a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

(3) Az adó alanya az 1.§. (3) bekezdés szerinti esetben az, aki az év első napján a reklámhordozó Polgári Törvénykönyv szerinti tulajdonosa.

3. §

A rendelet 4.§ (2) bekezdését követően a következő (2/a) bekezdéssel egészül ki:

(2/a) A 2.§. (3) bekezdés szerinti esetben az adókötelezettség a reklámhordozó elhelyezésére vonatkozó hatósági engedély kiadását, engedély hiányában a reklámhordozó ingatlanon való elhelyezését követő év első napján keletkezik. Az adókötelezettség a reklámhordozó lebontása, eltávolítása vagy megsemmisülése, de legkorábban az adókötelezettség keletkezése évének utolsó napjával szűnik meg.

4. §

A rendelet 5. §(1) bekezdését követően a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

(2) Az adó alapja a 1. §. (3) bekezdés szerinti esetben a reklámhordozó reklámközzétételre használható, m²-ben – két tizedesjegy pontossággal – számított felülete.

5.§

A rendelet 6. § (1) bekezdését követően a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

(2) Az adó évi mértéke az 5.§ (2) bekezdés szerinti adóalap esetén 12.000 Ft/m².

6. §

Záró rendelkezések

Jelen rendelet a 2018. január 1. napján lép hatályba.

Gyömrő, 2017. november

Varga Ernő
jegyző

dr. Mezey Attila
polgármester

Záradék:

A rendelet kihirdetve. 2017.....

Varga Ernő
jegyző

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotja a

**25/2017. önkormányzati rendeletét
az építményadóról szóló
13/2001. (XII.13.) önkormányzati rendelete módosításáról**

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő – testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. §. (1) bekezdése, valamint a 43. §. (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) és h) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. §. (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az építményadóról szóló 13/2001. (XII. 13.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) módosításáról az alábbi rendeletet alkotja.

1.§

A rendelet 1.§.-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- (1) Az építményadó kötelezettség kiterjed Gyömrő Város Illetékességi területén lévő lakás és nem lakás céljára szolgáló épületre, épületrészre (továbbiakban együtt: építmény)
- (2) Az adókötelezettség az építmény valamennyi helyiségére kiterjed, az építmény rendeltetésétől, illetőleg hasznosításától függetlenül.
- (3) Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén lévő ingatlanon elhelyezett, a településkép védelméről szóló törvény szerinti reklámhordozó.

2. §

A rendelet 2.§ (2) bekezdését követően a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

- (3) Az adó alanya az 1.§. (3) bekezdés szerinti esetben az, aki az év első napján a reklámhordozó Polgári Törvénykönyv szerinti tulajdonosa.

3. §

A rendelet 4.§ (2) bekezdését követően a következő (2/a) bekezdéssel egészül ki:

- (2/a) A 2.§. (3) bekezdés szerinti esetben az adókötelezettség a reklámhordozó elhelyezésére vonatkozó hatósági engedély kiadását, engedély hiányában a reklámhordozó ingatlanon való elhelyezését követő év első napján keletkezik. Az adókötelezettség a reklámhordozó lebontása, eltávolítása vagy megsemmisülése, de legkorábban az adókötelezettség keletkezése évének utolsó napjával szűnik meg.

4. §

A rendelet 5. §(1) bekezdését követően a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

- (2) Az adó alapja a 1. §. (3) bekezdés szerinti esetben a reklámhordozó reklámközzétételre használható, m²-ben – két tizedes jegy pontossággal – számított felülete.

5.§

A rendelet 6. § (1) bekezdését követően a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

- (2) Az adó évi mértéke az 5.§ (2) bekezdés szerinti adóalap esetén 12.000 Ft/m².

6. §

Záró rendelkezések

Jelen rendelet a 2018. január 1. napján lép hatályba.

Gyömrő, 2017. november

Varga Ernő
jegyző

dr. Mezey Attila
polgármester

Záradék:

A rendelet kihirdetve. 2017.....

Varga Ernő
jegyző

2. napirendi pont:

Döntés a Magyar Állam tulajdonában lévő Gyömrő 9 hrsz-ú ingatlan vagyongazdálkodási jogának Gyömrő Város Önkormányzata részére történő átadására vonatkozó kérelemről.

Dr. Mezey Attila polgármester: Itt a Gyömrői 9 hrsz-ú terület, ahogy az előterjesztésében is olvashatták, ez az Egészségügyi Készletgazdálkodási Intézet barakk épületei. Itt van a város belterületén és egy hatalmas nagy ingatlan a Művészeti Központ, a Tófürdő és a Rendelőintézet szomszédságában. Úgy gondolja, hogy stratégiai érdekük, mind önkormányzatnak, mind a városnak, ennek az ingatlannak előbb vagyongazdálkodási, majd később a tulajdonjogának megszerzése. Már évek óta foglalkozik az önkormányzat azzal, hogy ezt az ingatlant átvehesse az államtól, de mindeközben teljes sikertelenség kísérte a próbálkozásokat. Most azonban sikerült egy-két kapcsolatot felhasználni és egészen eljutni odáig, és azt az ígéretet kapták, hogy amennyiben az önkormányzat testülete döntést hoz ebben a kérdésben, és kérelemmel fordul a Készletgazdálkodási Intézet felé, akkor ebben az ügyben az ÁEK, mint területi egészségügyi ellátó szervezet támogatni fogja a kérelmet és ebben az esetben átvehetik 99 évre, vagyongazdálkodási jogot az ingatlanra. Ahogy a bizottsági ülésen is elmondta, nagyon örülne annak, hogy ha ez az összetételű testület tárgyalhatna majd a hosszabbításáról is, a 99 év lejáratát után ennek az ügynek a folytatásáról, de a tudomány mai állása szerint erre kicsi az esély. Ezzel azt akarta mondani, hogy ez kvázi tulajdonjognak tekinthető. Tehát amikor valamit 99 évre át tudnának venni, az azt jelenti, hogy szinte a tulajdonjogot megszerezték, mert belátható időn belül erről rendelkezni tudnak. Emellett a vagyongazdálkodási jog megszerzése egy kiváló lehetőség arra, hogy az ingatlanon változtatásokat tegyenek, tehát a cél az lenne, hogy ezeket a barakk épületeket a vagyongazdálkodási jog megszerzését követően mielőbb elbontsák, ezeket lehetőség szerint tényleg eltüntessék az ingatlanról. Az ingatlant pedig rövid távon már nagyon jól tudnák a jövő nyári szezonban parkoló céljára használni. Ezt a parkolót mind a rendelőintézet igénybe vehetné, mind pedig a strandra és a városközpontba érkezők, rengeteg autó elférne. Azt gondolja, hogy a városközpont, főleg a strand parkolási problémáit nagyon nagymértékben tudná orvosolni ennek a területnek az igénybevétele. Később pedig lenne egy hosszú távú hasznosítási céljuk is, hiszen ez egy rendkívül értékes ingatlan és az ingatlan egy részén, természetesen a parkolási lehetőség megtartása mellett, tudnának hosszú távú fejlesztést megvalósítani. Régebben szóba került például egy kis termálvizes fürdőnek a létrehozása, egy mini wellness központ a Tófürdőhöz kapcsolódóan, ami a nyári időszakban is tudna működni, tizenkét hónapos lenne az üzeme. Állítólag a termálvíz rendelkezésre áll. Emellett pedig bármilyen városi közösségi funkcióra igénybe tudnák venni. Ezt nem most kell kitalálni, egyelőre kapják meg a tulajdonjogot aztán majd a következő lépés, hogy ezzel mit szeretnének hosszú távon, illetőleg amennyiben olyan fejlesztési célt találnak, ami építési beruházással jár együtt és esetleg EU-s és állami forrást is igénybe tudnák venni, akkor ebben az esetben már ezzel az indokkal kérhetik egy második lépcsőben a tulajdonjog átadását is. Az a legfontosabb, hogy ez az ingatlan kerüljön a birtokukba. Ha ezt meg tudják tenni, és hosszú évek próbálkozása után meg tudják valósítani, akkor úgy gondolja, hogy óriási dolog lenne. Ennek a támogatására kéri a testületet, egy-két hónapon belül ígérték döntést amennyiben ez a kezdeményezés hivatalosan is elindul. Néhány hónapja már tárgyalnak erről az ügyről, nagyon reméli, hogy sikeres lesz. Kérdés, hozzászólás?

Ducsai Sándor képviselő: Alapból támogat minden olyat, ami az önkormányzat vagyongyarapodását lendíti elő és nem eladnak, még akkor is, ha esetleg az pénzbe kerül. Ugy, ahogy Polgármester úr mondta, valóban ez egy nagyon értékes terület és tényleg csak a kreativitás

szab majd határt, hogy ott mennyi mindent lehetne csinálni. Az egészségügyi intézmény bővítése is szuper dolog lenne, mert ebben elég rosszul áll a település. Ugye jól értelmezi, hogy ez most gyakorlatilag egy szándéknyilatkozat az önkormányzat részéről? Ha az Állami Egészségügyi Központ rábólint, akkor, hogy milyen feltétellel és hogyan, ezekről a részletekről majd később fognak dönteni?

Dr. Mezey Attila polgármester: Így van.

Kossuth László képviselő: Azt szeretné megkérdezni, hogy ez a terület, ami remélhetőleg az önkormányzat birtokába fog kerülni, mégis mekkora?

Dr. Mezey Attila polgármester: 3374 m².

Kossuth László képviselő: Mi a jelenlegi funkciója, kellékeket tárolnak benne? Látja, hogy kéményei is vannak, tehát fűthető, ezért nem tudja, hogy milyen célt szolgál.

Dr. Mezey Attila polgármester: Jelenleg funkcióját veszítette az ingatlanon található épületegyüttes. Régebben háborús hadikészleteket tároltak benne. Jelen pillanatban ezek az épületek üresek. Minden nyári időszakban felszólítják a tulajdonost a gyommentesítésre, mert a szomszédokba átburjánzik a gaz. Azt tudni kell, hogy ez a terület körülbelül öt építési telek területe, tehát egy szép nagy területről beszélnek, így ez a majd félhektáros terület. Nagyon fontos lenne, hogy átkerüljön az önkormányzathoz. Egyébként Sándornak is válaszolva, ezt a kezdeményezést ő, mint polgármester már szóban megtette, ennek a következő lépcsője ez az írásos testületi kérelem. Ezt követően, ha támogatják, utána a vagyonkezelői szerződésben lesznek rögzítve azok a részletszabályok, hogy milyen feltételekkel kapják meg. Értelemszerűen ez nem egy klasszikus vagyonkezelői szerződés lenne, ahol benne van a szerződésben az épület állagának, tartósságának, funkciójának a megőrzése, hanem kifejezetten olyan típusú reformális szerződést kötnének, amelynek az lenne a célja, hogy az épületeket ne megőrizték, hanem elbontsák, tehát ennyiben speciális lenne ez a vagyonkezelői szerződés. Tehát itt az ingatlant, mint telket vennék vagyonkezelésbe, nem pedig az azon található felépítményt, ami klasszikus értelemben a vagyonkezelésnek a tárgya szokott lenni. Természetesen ez a szerződés, amikor a kérelmet támogatták, majd újra a testület elé fog kerülni és akkor döntenek ennek a megkötéséről. Ez most jelen pillanatban egy szándéknak a kinyilvánítása, de nem csak egy szóbeli, hanem egy hivatalos önkormányzati szándéknak a megjelenítése.

Székely Attila képviselő: Igaz, hogy egy kicsit korai még előre látni a dolgokat, itt az újrahasznosításra gondol és azokra az épületekre, amelyek ezen a területen vannak. A városi rendezvények kapcsán rengeteg olyan kelléke, egyéb dolga van, aminek a tárolása mai napig gondot okoz. Nem tudja, hogyha eljön az a pillanat, ha elbontásra kerülnek ezek a barakkok, akkor meg lehet-e oldani, hogy ezeket sérülésmentesen, illetve újra fel lehessen állítani, hogy ezeknek a dolgoknak helyet tudnának adni, illetve a településüzemeltető cégüknek, mert számtalan dolog van, aminek problémát okoz a tárolása.

Dr. Mezey Attila polgármester: Ez a felvetés teljesen jogos és helyénvaló is, hiszen a művészeti központ tőszomszédságában van az ingatlan, így már az első beszélgetéseknél felmerült, hogyha már birtokon belül kerültek, akkor egy barakk épületet lehet, hogy érdemes lenne megtartani, kívülről átalakítani, kulturálttá tenni és tárolási célra használni. Vagy a terület sarkán elhelyezni egy-két kulturált beburkolt konténert, amiben ugyancsak tárolni lehetne az eszközöket. Ez valóban jó kezdeményezés. Azt gondolja, hogy először történjen meg a szerződés megkötése, utána majd közösen, mint testület, vagy akár társadalmi egyeztetést is tartva, nézzék meg ennek a hasznosítási lehetőségét, hogy mit tudnak tenni vele, de borzasztó boldog lesz, ha sikerül megszerezni évtizedes munka után ezt az ingatlant. Egyéb kérdés, hozzászólás? Aki a jegyzőkönyv 2. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati javaslatban foglaltakat:
Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete

az alábbi határozatot hozza:

1. A képviselő –testület kérelmezi az Állami Egészségügyi Ellátó Központnál (ÁEEK) és a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-nél (MNV Zrt.), hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.) 11§. (1) bekezdés alapján a Gyömrő, 9 hrsz-ú ingatlan vagyonkezelési jogát vagyonkezelési szerződéssel 99 évre Gyömrő Város Önkormányzata kaphassa meg az alábbi segítő célok, közfeladatok ellátása érdekében:
 - településfejlesztés, településrendezés, turizmussal kapcsolatos feladatok, terület rekultivációja, idegenforgalmi fejlesztés,
 - egészségügyi szakellátás céljait szolgáló fejlesztés.
2. Felhatalmazza a polgármestert hogy az 1. pontban foglaltakkal kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal és folyamatos

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

264/2017. (XI. 29.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással,
az alábbi határozatot hozza:**

1. A képviselő –testület kérelmezi az Állami Egészségügyi Ellátó Központnál (ÁEEK) és a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-nél (MNV Zrt.), hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.) 11§. (1) bekezdés alapján a Gyömrő, 9 hrsz-ú ingatlan vagyonkezelési jogát vagyonkezelési szerződéssel 99 évre Gyömrő Város Önkormányzata kaphassa meg az alábbi segítő célok, közfeladatok ellátása érdekében:
 - településfejlesztés, településrendezés, turizmussal kapcsolatos feladatok, terület rekultivációja, idegenforgalmi fejlesztés,
 - egészségügyi szakellátás céljait szolgáló fejlesztés.
2. Felhatalmazza a polgármestert hogy az 1. pontban foglaltakkal kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal és folyamatos

Dr. Mezey Attila polgármester: A hétfői rendezvényekre mindenkit szeretettel vár. Szombaton Krampusztalálkozó, vasárnap első Adventi gyertyagyújtás, illetve a Télapó is várja a parkolóban lévő kis házban a gyermekeket. Tájékoztatja a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy 2017. december 7-8-án és december 11-13. között hivatalos szabadságát tölti. Köszöni szépen a megjelenést, további szép napot kíván mindenkinek, az ülést bezárja.

K.m.f.


Varga Ernő
jegyző




Dr. Mezey Attila
polgármester

