

JEGYZŐKÖNYV

Készült Gyömrő Város Önkormányzat **Képviselő-testületének 2018. június 11-én, 9.00 órakor kezdődő rendes, nyílt ülésén** a Polgármesteri Hivatal tárgyaló termében.

Jelen vannak: Dr. Mezey Attila polgármester, Hodruszky Lajos, Garamszegi Sándor alpolgármesterek, Ducsa Sándor, Fábian Béla, Horváth István Attila, Kossuth László, Sas Zoltán, Szabó Zsolt, Székely Attila, képviselők

Távolmaradását előre

jelezte: Tölly László képviselő

Hivatal részéről

megjelent: Varga Ernő jegyző
Volcz Zoltánné költségvetés és gazdálkodási irodavezető

Az ülésre meghívás történt:

Guth Jánosné ügyeleti koordinátor
Ritecz György DAKÖV Kft.
dr. Huszár József szakmai igazgató Harmóni K Kft.
Kristóf Sándor alezredes Monori Katasztrófavédelmi Kirendeltség Monori Hivatásos Tűzoltóparancsnokság
Kertész Gyula Gyömrő és Térsége Víziközmű Kft. könyvelője
Dömsödy Bence
Gúth Jánosné Inter-Ambulance Zrt.
dr. Husz Enikő Judit monori járási hivatalvezető
Agócs Zoltán ügyvezető
dr. Tóth János
Spaits Miklós

Meghívottként megjelent:

dr. Huszár József szakmai igazgató Harmónia K Kft.
Kristóf Sándor alezredes Monori Katasztrófavédelmi Kirendeltség Monori Hivatásos Tűzoltóparancsnokság
Dömsödy Bence
Gúth Jánosné Inter-Ambulance Zrt.
Kertész Gyula Gyömrő és Térsége Víziközmű Kft.

Dr. Mezey Attila polgármester: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a testület határozatképes, a képviselő – testület 10 tagja van jelen, az ülést megnyitja.

A jegyzőkönyvet Egervári Judit vezeti.

Dr. Mezey Attila polgármester: A kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek módosító indítványa, észrevétele?

Horváth István képviselő: Megkereste őt Czipa István, hogy beterjesztett korábban a képviselő-testület felé egy kérelmet és az mikor kerül napirendre?

Dr. Mezey Attila polgármester: Képviselő úr szeretné, ha felvennék a napirendi pontok közé a témát?

Horváth István képviselő: Nem ismeri az előterjesztést, a kérelmező csak annyit mondott, hogy magánjellegű telek témában adta be a kérelmét. Alpolgármester ismeri a témát, már beszéltek többször. Ő sem ismeri az egyéb hátterét.

Dr. Mezey Attila polgármester: Az lenne a javaslata, hogy a Polgármesteri beszámolónál beszéljenek róla. Ha kérdése van, szívesen válaszol rá, egyébként tényleg van ilyen téma, tehát a 2. napirendi pontnál megvitatják.

Horváth István képviselő: Rendben, köszöni szépen.

Dr. Mezey Attila polgármester: Módosító javaslata lenne a kiküldött napirendi pontokhoz, nem a számában, csak sorrendiségben. Szeretne javaslatot tenni, mivel a 12., a 9., a 3.2. napirendi pontnál meghívott vendégeik vannak, ezért a 12., 9. és a 3.2. napirendi pontot tárgyalnák elsőként ebben a sorrendben. Aki a napirendi pontok sorrendjének módosításával egyetért, szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendi pontok sorrendjének a módosítását 10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag elfogadja.

Dr. Mezey Attila polgármester: Aki a kiküldött napirendi pontokat a módosítással együtt az alábbiak szerint:

12. **Döntés a Gyömrő, Petőfi u. 45/a. 1160/1 hrsz-ú ingatlan megvásárlásáról iskola területbővítés céljára.**
9. **Döntés a Monori Katasztrófavédelmi Kirendeltség Monori Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2017. évi beszámolójának elfogadásáról.**
- 3.2. **Összefoglaló jelentés és javaslattétel az Orvosi Ügyelet működését vizsgáló bizottság munkájával kapcsolatban.**
 1. **Jelentés a lejárt határidejű határozatokról.**
 2. **Polgármesteri beszámoló.**
 3. **Polgármester által beterjesztett határozati javaslatok: Ea.: dr. Mezey Attila polgármester**
 - 3.1. **Döntés „Gyömrő” névhasználatra vonatkozó kérelemről.**
 - 3.3. **Döntés postai csekkbefizető automata telepítéséről önkormányzati tulajdonú ingatlanba.**
 - 3.4. **Döntés a piactér melletti Gyömrő 5775 hrsz-ú ingatlan megvásárlásáról.**
 - 3.5. **A város rövid távú óvodafejlesztési koncepciójának megvitatása.**
4. **Döntés a Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 4/2018. (III. 13.) önkormányzati rendelet és a 27/2018 (II.12.) Kt. határozat módosításáról.**
5. **Döntés éven túli hiteligény engedélyezési eljárásának megkezdéséről, a hiteligény benyújtásáról.**
6. **Döntés a 2018. év II. félévi munkaterv elfogadásáról.**
7. **Döntés a Dabas és Környéke Vízügyi Kft. 2017. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról.**
8. **Döntés a Harmónia K Közhasznú Nonprofit Kft. 2017. évi beszámolójának elfogadásáról.**
10. **Gyömrő várost érintő menetrendszerinti autóbuszjáratok útvonalain tapasztalt problémák megtárgyalása.**
11. **Döntés Bokros Krisztián és neje (2230 Gyömrő, Fürdő u. 47.) szám alatti lakosok Gyömrő, Boglárka u. 028/25 hrsz-ú terület belterületbe csatolása iránti kérelméről.**
13. **Döntés a Gyömrő, Bajcsy-Zs. u. 34. 3. sz. lakás értékesítéséről.**
14. **Beszámoló a Puky utca forgalmi rendjének változásáról szóló lakossági fórumról.**
15. **Döntés a Táncsics Mihály út forgalmi rendjének módosításáról, a kihelyezett közúti jelzőtáblák felülvizsgálatáról és a forgalmi rendnek megfelelő kihelyezéséről.**
16. **Tájékoztató a Kóczán lakóparkban felmerülő talajvíz által okozott problémákról.**
17. **Bizottsági beszámolók elfogadása.**
18. **Interpellációk.**

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a kiküldött napirendi pontokat a módosítással együtt egyhangúlag elfogadja.

Dr. Mezey Attila polgármester: Kíván-e valaki napirend előtt felszólalni? Nem.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

12. napirendi pont:

Döntés a Gyömrő, Petőfi u. 45/a. 1160/1 hrsz-ú ingatlan megvásárlásáról iskola területbővítés céljára.

Dr. Mezey Attila polgármester: Elmondaná az ügy előzményeit. A Fekete István Általános Iskola bővítése miatt lenne szükség az ingatlan megvásárlására. Ez az ingatlan egyébként Dömsödy Bence tulajdonában van, még az édesapja építette ezt a házat. Amit tudni kell, hogy az iskolát a Tankerület tartja fent. Ők jelezték, hogy a későbbiekben szeretnék iskolát bővíteni és ehhez kellene. Az önkormányzatnak közoktatással kapcsolatos feladatai nincsenek, tehát alapvetően nem az önkormányzat feladata lenne az ingatlanok területének a megszerzése, hogy az állam bővíteni tudjon, azonban sok településen, így Gyömrő esetében is azt kérik, hogy az önkormányzat szerezzze meg az ingatlant, amin később egy partneri viszonyban köszönhetően meg tudnák valósítani a fejlesztést. Ehhez lenne szükséges ez az ingatlan. Több körben folytattak tárgyalást a tulajdonossal, Dömsödy Bencével, aki meg is jelent a mostani ülésen. Legutóbb a Településügyi, Vagyonkezelő és Környezetvédelmi Bizottság ülésén született az a határozat, hogy 26 millió forint a plafon, addig mehet el a testület és addig vásárolhat ingatlant az iskola mellett. 18,4 millió forint a módosított szakértői vélemény, ez azt jelenti, hogy ez a reális piacforgalmi értéke az ingatlannak. Eredetileg 35 millió forintba tartotta Dömsödy Bence az ingatlant, ő is engedne belőle és a bizottság azt mondta, hogy 26 millió forint a plafon. Amennyiben ma elfogadásra kerül az elődó részéről a 26 millió forint, akkor most erről tudnak dönteni, megszerzi az önkormányzat az ingatlant, az ingatlanvásárlást követően azonnal megkötik az adásvételi szerződést, és akkor akár a szeptemberi tanévkezdésnél is az ingatlan hasznosításával foglalkozhat a tankerület és ünnepélyesen át tudják adni az iskola részére. Elsőnek, miután még ma reggel is tárgyalt Dömsödy Bencével és a jegyzőkönyvben is elhangozzon a válasz, ezért felkéri őt arra, hogy nyilatkozzon a 26 millió forintos vételár tekintetében, amiről a testület most tud is szavazni.

Dömsödy Bence: Elfogadja a 26 millió forintos összeget.

Dr. Mezey Attila polgármester: Tehát az eladó elfogadja a 26 millió forintos vételárat. Azt még elmondaná, hogy a későbbiekben tárgyalt napirendek keretében ennek az ingatlannak a megvásárlása is egyébként a hitelkeretbe épülne be. Tehát az idei évben likviditás befolyásoló kiadásuk, ingatlanvásárlással kapcsolatban nem lesz, de a Fekete István Általános Iskola részére óriási segítséget tudnak adni az ingatlan megszerzésével. Kérdés, hozzászólás?

Ducsai Sándor képviselő: Ahogy a bizottsági ülésen is megerősítette, a település központjában van és stratégiai szempontból ez az ingatlan nagyon fontos az önkormányzat számára, mivel kényszerpályán mozog az iskola. Úgy gondolja, hogy ez a 26 millió forintos vételár még a piaci vételár közelében van, továbbra is fenntarthatják, hogy ez egy jó vétel. Meg szeretné kérdezni a két alpolgármester urat, hogy az iskola szomszédságában lévő két ingatlan tulajdonosával sikeresek voltak-e a tárgyalások, volt-e idejük egyeztetni a tulajdonosokkal?

Garamszegi Sándor alpolgármester: Ő tárgyalt mind a két tulajdonossal, igazából teljesen váratlanul érte őket ez a kérdés, nem foglalkoztak vele. A távolabbi ingatlannál nem ismerte a teljes családot, de a nénit, aki ott lakik, ismeri. Nagy a család és más távlati elképzeléseik vannak, ezért fel sem merült bennük, hogy a telket, vagy egy részét eladják. A másik tulajdonos, aki

közelebb van az iskolához, ott szintén hárman vannak a családban, van még két testvére, őt is meglepetésszerűen érte a dolog, abszolút nem gondolkodnak az eladásban.

Dr. Mezey Attila polgármester: Tehát, ha a tankerület részére át akarnak adni telket, akkor a Petőfi utcait tudják. Üdvözli azt, hogy az értékbecslés fölött, viszont államháztartási oldalról a felelős gazdálkodás kritériumát megtartva, a 26 millió forint az a felső határ, amire még azt mondja, hogy az önkormányzat felelős gazdálkodás mellett tud dönteni ennek az ingatlanak a megvásárlásáról.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Nagyon lényeges és fontos információ, hogy amikor a tankerület vezetőivel tárgyaltak, mert azt a kérdést tette fel nekik, hogy mennyire fontos és sürgős most dönteni a telekvásárlásról? Mint kiderült, ők ebben az évben nem tudnak a tankerületen keresztül annyi pénzt vagy lehetőséget biztosítani, tehát megerősítették, hogy minimum egy év miután az önkormányzat megvásárolja az ingatlant és ők bármit is építenének. Az önkormányzat nagyon gyorsan lép ebben az ügybe, ezért az a véleménye, hogy a tankerület nem fogja tudni ezt a gyorsaságot követni.

Dr. Mezey Attila polgármester: Ezzel a vásárlással megpróbálják sarkallni őket.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Tudja, csak ez a vásárlás nem azt jelenti, hogy rögtön megoldódik a Fekete István Általános Iskola problémája.

Sas Zoltán képviselő: Gyakorlatilag ez az ingatlanvásárlás 40%-al magasabb, mint az értékbecslői összeg, tehát normál esetben azt mondaná, hogy hagyják az egészet, de ebben az esetben azt gondolja, hogyha nem valósul meg ebben az évben bármilyen fejlesztés, akkor a város hosszú távú stratégiai célja, hogy a gyermekek megfelelő körülmények között tudjanak tanulni, jó ötlet és támogatandó.

Dr. Mezey Attila polgármester: Valóban 40%-al magasabb összeg egyébként elutasítható lenne, de a bizottság is ezt a döntést hozta, hogy ez a 26 millió forint a plafon, ameddig elmehetnek az ingatlan megvásárlása céljára. Egyéb kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 1 sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő – testülete

1. dönt arról, hogy a Dömsödy András Bence tulajdonában lévő Gyömrő, 1160/1 hrsz-ú, természetben 2230 Gyömrő, Petőfi u. 45/a. sz. alatt lévő, kivett lakóház udvar megnevezésű ingatlant iskola bővítés céljából 26 millió forintért megvásárolja.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlanvásárlással kapcsolatos intézkedéseket tegye meg az adásvételi szerződést kösse meg, azt írja alá.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

124/2018. (VI. 11.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő – testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással**

az alábbi határozatot hozza:

- 1. A Képviselő-testület dönt arról, hogy a Dömsödy András Bence tulajdonában lévő Gyömrő, 1160/1 hrsz-ú, természetben 2230 Gyömrő, Petőfi u. 45/a. sz. alatt lévő, kivett**

lakóház udvar megnevezésű ingatlant iskola bővítés céljából 26 millió forintért megvásárolja.

2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlanvásárlással kapcsolatos intézkedéseket tegye meg az adásvételi szerződést kösse meg, azt írja alá.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos

9. napirendi pont:

Döntés a Monori Katasztrófavédelmi Kirendeltség Monori Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2017. évi beszámolójának elfogadásáról.

Dr. Mezey Attila polgármester: A bizottság a beszámolót elfogadásra javasolta. Az ülésen megjelent Kristóf János alezredes úr, a Katasztrófavédelmi Kirendeltség képviselőjében. Kérdezi alezredes urat, hogy röviden ki szeretné-e egészíteni a beszámolót.

Kristóf Sándor alezredes: Ismét eltelt egy év, és ismét hozott egy statisztikát Gyömrő városával kapcsolatban, természetesen a beszámoló kiegészítéseként. A városban 42 darab tüzeset történt, ahol 22 esetben be is avatkoztak a tűzoltók. A város beavatkozás szempontjából szerencsés helyzetben van, hiszen van egy önkéntes tűzoltó egyesülete, illetőleg már egy önkéntes tűzoltósága ez évtől, hiszen önálló beavatkozást vállal. Minden esetben igyekeznek őket bevonni. Kérkezés előtt három eseményt számoltak fel, szándékosan történő bejelentés két esetben történt. A tűzoltóság az ide kapcsolódó eljárást a rendőrség felé elindította. Téves jelzés 15 volt. Ennek a megoszlása, hogy hol keletkeztek a tüzek: szabad téren volt tíz, ez az 1 m²-től az 5 hektáros területet vonta magába. Otthoni tüzeset 8 volt, ebből 4 eset volt kéménytűz, valamint gépjárműben egy esetben történt tüzeset. Építkezési területen Gyömrő, Béla u. 26. szám alatt történt tüzeset, konténerben szemetet égettek. A tűzvédelmi szabályzat ezt nem engedélyezi, de az önkormányzat által meghatározott égetési napon növényi hulladék égetését végre lehet hajtani, szemetet a továbbiakban sem lehet égetni. Tűzvizsgálat egy esetben indult Gyömrő, Bajcsy-Zs. u. 76. szám alatt, ahol egy személygépjármű égett egy parkolóban. A tulajdonos a kérészése előtt eloltotta, a kint lévő egységek nem tudták egyértelműen megállapítani a tűz keletkezésének okát, nem tudták kizárni az idegenkezűséget, éppen ezért tűzvizsgálatot indítottak, melybe a rendőrséget is bevonták. Jelentősebb tüzeset a Gr. Teleki utcai temetőnél volt, kb. 5 hektáros nagyságban égett tűz a területen, ami 12 db lakóház udvarát veszélyeztette. Ez volt a legmagasabb riasztás, amit a városban alkalmaztak, ez egy kettes fokozat volt. A tűzoltást megfelelően végrehajtották, személyi sérülés nem történt. Jelentősebb tüzeset a Gyömrő, Bajcsy-Zs. u. 61. szám alatt egy 120 m²-es kétszintes épület földszintjén lévő hentesáru üzletben keletkezett feltehetően elektromos zárlat miatt, ami átterjedt a kapcsolószekrényre, de az épült további részére nem. Műszaki mentés vonatkozásában 23 esetben kaptak riasztást, melyből 20 esetben beavatkoztak, kérészése előtt oltás egy esetben volt, téves riasztás pedig kettő. Téves riasztásnál fontos megemlíteni, hogy adott esemény van, a kertben növényi hulladékot éget valaki, tehát van tűz, csak tűzoltói beavatkozásra nincs szükség, de úgy érkezik hozzájuk a bejelentés, hogy valami ég. Tehát nincs pontos információjuk, hogy ki és mit veszélyeztethet, csak füstöt látnak és a lakos nagyon helyesen jelzi. Kimennek és látják, hogy a lakos az önkormányzat által meghatározott égetési napon növényi hulladékot éget, ott van a tűzoltáshoz szükséges eszköz, így nem tud továbbterjedni, ezért nem kell beavatkozni. Kereseti fajták szempontjából vízkár, viharok, fakidőlés összesen 11 esetben volt, 2 fakidőlés, 3 esetben viharok, 6 esetben CO szivárgás. Itt nem tudták kimutatni kérészése után a CO jelenlétet, feltételezés volt. Tudni kell, hogy mérgezésnél a helyszínen a mentősök sem tudják megállapítani, hogy az adott lakos szenvedett-e valamilyen gázmérgezést. Ennek a tüneteit ismerik, szédülés, hányinger, fejfájás, utána eszméletvesztés. Ezeket a jelenségeket bélgázból lehet kimutatni, a helyszínen ezt nem tudják végrehajtani, tehát mindenképpen kórházba szállítják kivizsgálásra. Amikor kimennek a nyílászárókat általában nyitott állapotban találják, ezeket visszacsukogtatják és próbálják felderíteni a szénmonoxid kibocsátásának forrását. Ebben az esetben ezt nem tudták megállapítani, adott esetben nem zárták ki a tünetjelenség miatt. Műszaki

mentés, elhagyott telken Szt. Imre utca 130. szám alatt egy kútba esett egy személy, itt hajtottak végre életmentést, a balesetet szenvedettet a mentősöknek átadták, akik súlyos állapotban szállították kórházba. Elhunyt személy egy fő volt, ő volt az, akinél a rendőrség kérésére kimentek a helyszínre és egy elhunyt személyt találtak. Személyi sérülés 16 estben volt. A beszámoló kiegészítéseként annyit szeretne elmondani, hogy a 2017. évi célokat, amelyeket meghatároztak, sikerült megvalósítaniuk. Tervük volt a Gyömrői Önkéntes Tűzoltó Egyesület magasabb szintre emelése, tűzvédelmi tevékenységbe történő bevonásra. Ez úgy valósult meg idén, hogy az elmúlt évben kötelezően szorgalmazniuk kellett a bizonyos jogosultságok megszerzését. Az egyik ilyen jogosultság a tűzoltó vezetői jogosultság, Gyömrőn három fő van, aki rendelkezik ilyennel, így magasabb szintre tudták a gyömrői egyesületet emelni. Miért fontos ez? Azért, mert a tűzoltó egyesületek éves pályázati díjától eltérően plusz támogatásba részesül az az egyesület, így további fejlesztéseket tud végrehajtani. Természetesen nem szabad elfelejteni az önkormányzat segítségét, melyet az Önkéntes Tűzoltó Egyesület felé nyújtanak és tisztelettel köszöni, hiszen csak közös együttműködéssel tudják a lakosság biztonságát szavatolni. Bízunk a további hatékony együttműködésben. Egy bejelentést szeretne tenni, június 1-jével magasabb beosztásba került, immár a Monori Kirendeltség tűzoltó felügyelői beosztását látja el, tehát alá tartozik Monor és Dabas Hivatásos Tűzoltóság, a parancsnoki beosztást pedig az eddigi helyettese Béres Károly vette át. Köszöni szépen a szót, amennyiben kérdés van, szívesen válaszol rá.

Mezey Attila polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 2. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
dönt arról, hogy
a Monori Katasztrófavédelmi Kirendeltség Monori Hivatásos Tűzoltóparancsnokság
2017. évi tevékenységéről szóló beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

125/2018. (VI. 11.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
dönt arról, hogy
a Monori Katasztrófavédelmi Kirendeltség Monori Hivatásos Tűzoltóparancsnokság
2017. évi tevékenységéről szóló beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.**

**Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal**

3.2. napirendi pont:

Összefoglaló jelentés és javaslattétel az Orvosi Ügyelet működését vizsgáló bizottság munkájával kapcsolatban.

Dr. Mezey Attila polgármester: Szeretettel köszönti Gúth Jánosné Tündét, aki az orvosi ügyelet vezetője itt, Gyömrőn. Azt mondja, hogy nagyon jó döntés volt a testület részéről, hogy ezt a bizottságot létrehozta. Két ülés keretében tárgyalta meg az elmúlt időszak panaszos ügyeit, bár azt gondolja, hogy a bizottság jelentése nyomán olyan javaslatokat tudnak tenni az ügyelet felé, amit a bizottsági ülésen személyesen megjelene Gúthné Tünde is tapasztalt. Azt gondolja, hogy ez jelentős mértékben fogja csökkenteni az orvosi ügyelettel kapcsolatos panaszoknak a számát. Azt

is tudni kell, és ha elolvasták a nagyon részletes bizottsági jegyzőkönyvet, akkor tudhatják, hogy mi volt a tapasztalat. Az látható, hogy sok jó ellátás is van az orvosi ügyeleten, tehát nem lehet általánosítani, hogy minden ellátás rossz, szó sincs róla. Inkább a rossz tapasztalatok és a felháborodott lakossági panaszok csapódnak le, ezek láthatóak. Ha valakit jól ellátnak, az értelemszerűen nem fog róla sem írni, sem panaszt tenni, hiszen megfelelő volt az ellátás. Tehát abszolút nem lehet általánosítani, ezért nem is helyes úgy kommunikálni, hogy rossz az orvosi ügyeleti ellátás. Voltak problémás esetek, amit egyébként az ügyelet vezetője is elismert, ott ahol hibázott az ellátó orvos, illetőleg a nővér. Azt gondolja, hogy ebben jelentős változásokat lehet elérni. A bizottság összeállított olyan pontokat, amelyet Székely Attila, a bizottság elnöke terjesztett a testület elé, amit, ha továbbítanak az orvosi ügyelet felé, akkor jelentősen tudnak javítani a mostani ellátási színvonalon. Köszöni szépen a bizottság tagjainak, illetőleg elnök úrnak a munkáját és az összefoglaló jelentés átadását. A jegyzőkönyvekből jól látható, hogy jól áttárgyalta a bizottság az ügyeket, a tagok is ezt meg tudják erősíteni. Elhívta az ügyelet vezetőjét is, hogy ezzel kapcsolatban néhány dologra reflektáljon. Ha elfogadják az összefoglaló jelentést és a határozatot, akkor természetesen továbbítani fogják az ügyelet felé. Ha valakinek még van olyan pont, amit ebbe az összefoglaló jelentésbe és határozati javaslatba szeretne beemelni, arra most természetesen lehetőség van. Elsőként átadná Gúth Jánosnének a szót, hogy mondja el a véleményét. Utána pedig megvitatják a jelentést és jöhetnek a javaslatok.

Gúth Jánosné Inter-Ambulance Zrt.: Köszöni a meghívást. Örül annak, hogy Gyömrő városa ilyen komolyan foglalkozik azzal, hogy a lakosoknak mi a véleménye különböző szolgáltatásokról. Nem örült a hallottaknak, de jogosak voltak a panaszok. Ezt megbeszélte az illetékesekkel, és akit úgy látott, hogy tud rajta változtatni, ő még kapott lehetőséget, hiszen ezek emberi dolgok voltak, nem a szakmai ellátással volt a gond. Nem csak azokkal a kollégákkal beszélt, akikkel gond volt, hanem a többiekkel is. Az ügyelet belső rendje szabályozva van és igyekeznek azt betartani. Viszont azt sem teheti meg, hogy ne intézkedjen, nyilván a város oldaláról sem, és a többi kolléga szempontjából sem, akik rendszeresen ellátják a feladatukat. Nem ismeri a bizottság jelentésének teljes tartalmát, de be fogja tartani a kéréseket és megfelelően fog az ügyelet munkáján változtatni, mert úgy gondolja, hogy nagyon sok segítséget kaptak. Együtt dolgoznak és igyekeznek az ellátást megfelelő színvonalon tartani. Az, hogy orvos és megfelelő eszközök legyenek, azt biztosítja és nem kérdés, a bizottság oldaláról sem volt kérdés. Valóban fontos, hogy ezeken az dolgokon változtassanak. Köszöni szépen a jelzést. Eddig is és ezen túl is meg fogják beszélni a problémákat.

Dr. Mezey Attila polgármester: Az ügyelet hozzáállása pozitív volt egyébként is a felvetett panaszokkal kapcsolatban is. Egyetlen dolgot kérdezne, ami bizottsági ülésen nyitva maradt, ez pedig a vakbélgyulladásos hölgy esete, abban mit sikerült kideríteniük?

Gúth Jánosné Inter-Ambulance Zrt.: Ő volt az ápoló, azt mondta Polgármester úrnak, hogy a hangfelvétel kiszűrése folyamatban van. Azért nehéz egy kicsit, mert a gyermekorvos és az ügyelet vonala egy számítógépen fut, de el lett küldve az anyag a programozónak, hogy oldja meg, hogy meghallgatható legyen. A hölgyet meg fogja keresni, az ügyelet, ha hívást kap, nem kérdés, mindenféleképpen a beteg rendelkezésére áll. Meg szeretné személyesen beszélni vele, mert valami elértés van, de ha véletlenül másként volt, akkor mindenféleképpen fogja prezentálni és elnézést fog kérni.

Ducsai Sándor képviselő: Számára megnyugtató volt, hogy a bizottsági jegyzőkönyvek alapján, amit korábban beszéltek, abszolút nem szakmai problémákról van szó, hanem ahogy említették személyes emberi jellemzők miatt alakulhatott ki egy-egy konfliktus. Úgy gondolja, hogy ez öröm az örömben, hiszen éppen ezek a dolgok azok, amiken leginkább lehet javítani. Az érintett kollégával le kell ülni beszélni, és akkor gyorsan orvosolható. Ennek örül és külön pozitív számára az, hogy a komolyan veszik és a személyes egyeztetésre is nyitottak. A másik észrevétele, amit már korábban felvetett, és ne befolyásolja a határozatukat, sőt meg is lehet cáfolni, ha jól gondolja, ha visszagondol, évről-évre az ügyeleti beszámolóiban szerepel, hogy a betegek bejelentkezésének jelzése alapján jelentős százalékban olyan esetekkel érkeznek az ügyeletre, ami

nem oda való téma. Nem tudja, hogy jól emlékszik-e, vagy így van-e? Kezdeményezi, hogy akár az önkormányzat részéről, akár az ügyelet részéről legyen jobban artikulálva, ha ez valóban régen fennálló probléma, hogy a lakosság is megértse, hogy az ügyelet nem arra való, hogy egy torokfájással elmenjen. Ha felelősségteljesen áll hozzá a lakosság is, akkor az ügyeletes kollégák is kevésbé lesznek túlterheltek.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Amikor elkezdték taglalni, hogy az ügyelet munkája a településen hogy zajlik, mint kívülről nagyon nehéz ebbe beleavatkozni, vagy egyáltalán véleményt formálni. Nem egy sűrű ügyeletre járok, de úgy adódott, hogy a feleségével egy hétvégén el kellett rohanni az ügyeletre. Biztosra veszi, hogy globálisan az ügyelet munkájával nem lehet probléma, hiszen nekik nagyon pozitív volt a tapasztalatuk, hiszen nem tudták, hogy kicsodák, ennek ellenére teljes mértékben gyorsan, pontosan, szakszerűen, odafigyelve látták el a feleségét. Úgy gondolja, hogy a szakmai munkájukkal nem lehet probléma, igazából itt egyes esetekről lehetett szó, ez az anyagban olvasható is volt, a többi közreműködő tökéletes és szakszerű munkát végez. Viszont, amíg a váróban várakozott az is belefért, hogy egy kicsit önkritikát gyakoroljanak maguk felé és azt gondolja, hogy pár évvel ezelőtt nagyon szépen felújításra került az ügyelet, de az évek folyamán lelakódott, ezért azt javasolná, hogy ahogy majd lehetőség nyílik rá, hogy ahol ilyen problémák vannak, – pl. leesett csempe – hogy egy kicsit figyeljenek oda az ilyen dolgokra.

Dr. Mezey Attila polgármester: Azt gondolja, hogy valóban jó utat választottak, hogy ez ilyen bizottságot hoztak létre, mert az a legjobb, ha az ilyen eseteket kivizsgálják, mert így derült ki, hogy főleg egy személy miatt voltak az ügyelettel kapcsolatos problémák. Beszélt Gúth Jánosnéval, hogy azt a doktor urat, aki felé irányult az összes panasz, őt már nem fogják a jövőben a gyömrői ügyeleten foglalkoztatni, tehát ez a bizottsági észrevétel valamilyen szinten már kezelésre is került.

Székely Attila képviselő: Csatlakozna Ducsay Sándor képviselő társához, mert tény, hogy először az emberekben kellene tisztázni, hogy mi az, ami ügyeleti és mi az, ami körzeti orvosi eset. Kommunikálják a lakosság felé, hogy mindenkibe tudatosuljon az, hogy mi az, ami ügyeleti megoldást igényel, vagy gyors beavatkozást, vagy esetleg ráér a következő nap elmenni a körzeti orvosához, illetve még egy dolog, ami szerepel a bizottsági anyag végén, hogy ez egy vegyes ügyelet. Köszönhetően ifj. dr. Török Gábornak, aki elmondta, hogy nemcsak a felnőtteket, de a gyermekeket is köteles a legmagasabb szakmai színvonalon ellátni az ügyelet. Tehát nincs az, hogy odamegy a gyermekes szülő és az ügyelet a vizsgálatot elutasítja.

Horváth István képviselő: Szintén örömmel üdvözölte ezt a felvetést, hogy legyen egy ilyen bizottság. Arra szeretne reagálni, amit már két képviselő társa is említett, hogy mindenképpen, ami fontos, hogy egy ügyeleti orvos nem küldhet el beteget, függetlenül attól, hogy a panaszok nagy része egy orvoshoz kapcsolódik. Fontos lenne a kommunikáció, mert el lehet valakit úgy küldeni durván is és úgy is, hogy ez a fajta betegség nem igényel azonnal orvosi beavatkozást. A másik, amiről még nem esett szó, de a bizottsági üléseken igen, hogy vannak olyan orvosi készítmények, amelyeknek mindenképp az ügyeleten rendelkezésre kell, hogy álljon. Gondol itt a tetanuszra és egyéb olyan oltóanyagra, gyógyszerekre, ami kell, hogy az ügyeleten legyen. Azzal senkit ne küldjenek el, hogy nincs tetanusz az ügyeleten.

Gúth Jánosné Inter-Ambulance Zrt.: Nem egyformák, egy kommunikációs tréninget tart és már a másodikon is túl vannak. Igyekszik arra törekedni, hogy meglegyen, amit a gyömrői városvezetés kér. Egy dolgot szeretne kérni, azért mondja el, mert olyat nem csinál, amit nem beszél meg. Június és július hónapban teljesen nem tudja átalakítani az ügyeleten dolgozóknak a személyét, mert azt az egy orvosát, akivel a probléma volt, még muszáj lesz két-három alkalommal beosztani a nyári szabadságok miatt. Megbeszélte vele sok mindent. A tetanusz injekció egy sarkalatos kérdés, és az nem fordulat elő, hogy ne legyen az ügyeleten. Több tízezer forintos dolgok, amik többre kerülnek, mint egy tetanusz, azok is mindig vannak az ügyeleten. Ez

egy félresiklott dolog volt, de ilyen többet nem fordul elő. Köszöni szépen a hozzáállást, ha kérdés van, akkor szívesen válaszol rá.

Szabó Zsolt képviselő: Azt látja a számokból, hogy igen jelentős költségnövekedés volt az önkormányzat részéről a mostani szolgáltató és az azt megelőző szolgáltatóhoz képest. Nem gondolja, hogy lenne indok arra, hogy nincs meg a szükséges eszköz az ügyeletet ellátó orvosnál. Egy dolgot hiányol a szerződésből, nem talált semmilyen arra vonatkozó kitélt, hogy az önkormányzatnak milyen szankciói és lehetőségei lennének abban az esetben, hogyha valami probléma merül fel. Ez minden szerződésbe benne szokott lenni, hogy milyen lehetőségei vannak az önkormányzatnak egy esetleges mulasztás esetén.

Dr. Mezey Attila polgármester: Amikor ezt a szerződést megkötötték néhány évvel ezelőtt, akkor a közbeszerzés alapján történt a szerződéskötés. A költség növekedését két dolog indokolhatja, az egyik az, hogy hosszabb lett az ügyeleti idő, tehát minden hétköznap már 16.00 órától kezd az ügyelet, a másik, hogy már nem biztosítanak az ügyelet számára autót, hanem saját maguk oldják meg. Egyébként a pénztől és a kifizetett szolgáltatási díjtól függetlenül maximálisan igaz az, hogy az ügyeletnek jól kell működni, a szakmai színvonalat meg kell tartaniuk. A szankció a szerződés alapján, ha nincs külön meghatározva, a szerződés felmondás a szankciója, amennyiben a szolgáltatás nem a megfelelő módon teljesül. Kérdés, észrevétel? Nincs. Székely Attila által készített bizottsági összefoglaló jelentés épült be a határozati javaslatba, főleg a bizottsági tagokat kérdezi, mert erről végszavazás nem történt, csak szóban. Kérdezi, hogy van-e olyan, ami esetleg kimaradt és kell, hogy beépülésre kerüljön az ügyelet felé megfogalmazott észrevétel közé? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 3. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

Az orvosi ügyelettel kapcsolatban beérkezett panaszok kivizsgálásának eredményeként a Képviselő-testület kéri az ügyelet vezetőjét, hogy az ügyelet működése során az alábbiakban felsoroltakra kiemelt figyelmet fordítson:

1. A Gyömrői Központi Orvosi Ügyelet vegyes ügyeletként működik, tehát felnőtteket, és gyermekeket is köteles megfelelő szakmai színvonalon ellátni. Erre a szerződésben vállalt kötelezettségre fontos felhívni minden ügyeletbe munkát vállaló dolgozó figyelmét. A gyermekek ellátásának elutasítása szakmai kompetencia hiányára hivatkozva nem elfogadható.
2. A betegekkel való megfelelő hangvételű és kielégítő tájékoztatást adó kommunikáció elvárt minden ügyeletben feladatellátást vállaló dolgozótól.
3. Amennyiben a beteg telefonon ragaszkodik hozzá, hogy az orvos menjen ki helyszíni ellátásra, abban az esetben a hívásra való kivonulás nem tagadható meg, köteles az orvos a beteghez kimenni.
4. A betegek ellátása minden esetben, mind vizsgálat, mind kezelés, mind továbbutalás tekintetében az orvossal protokoll szerint kell, hogy történjen. Ezek megsértése súlyos szakmai vétség.
5. A tetanusz oltások beadása indokolt esetben nem tagadható meg, a beteg nem kötelezhető arra, hogy saját magának szerezze be az oltóanyagot.
6. Az ügyeletre érkező beteget, illetve az orvost hívó beteget a legrövidebb időn belül el kell látni, az orvos pihenőidőbe végzett egyéb tevékenysége nem halaszthatja a vizsgálat, illetve az ellátás megkezdését.
7. Annak az orvosnak a jövőbeni foglalkoztatását javasolt mellőzni, aki ellen a panaszok túlnyomó többsége irányult, illetve ugyancsak javasolt a legtöbb panaszt generáló ápoló foglalkoztatásának felülvizsgálata.
8. Az ügyelet vezetője gondoskodjon az ellátásban dolgozó munkatársak folyamatos szakmai és főleg a betegkommunikációs továbbképzéséről, illetőleg folyamatosan hívja fel a munkatársak figyelmét a megfelelő kommunikációs színvonal fenntartására.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

126/2018. (VI. 11.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:**

Az orvosi ügyelettel kapcsolatban beérkezett panaszok kivizsgálásának eredményeként a Képviselő-testület kéri az ügyelet vezetőjét, hogy az ügyelet működése során az alábbiakban felsoroltakra kiemelt figyelmet fordítson:

- 1. A Gyömrői Központi Orvosi Ügyelet egyes ügyeletként működik, tehát felnőtteket, és gyermekeket is köteles megfelelő szakmai színvonalon ellátni. Erre a szerződésben vállalt kötelezettségre fontos felhívni minden ügyeletbe munkát vállaló dolgozó figyelmét. A gyermekek ellátásának elutasítása szakmai kompetencia hiányára hivatkozva nem elfogadható.**
- 2. A betegekkel való megfelelő hangvételű és kielégítő tájékoztatást adó kommunikáció elvárt minden ügyeletben feladatellátást vállaló dolgozótól.**
- 3. Amennyiben a beteg telefonon ragaszkodik hozzá, hogy az orvos menjen ki helyszíni ellátásra, abban az esetben a hívásra való kivonulás nem tagadható meg, köteles az orvos a beteghez kimenni.**
- 4. A betegek ellátása minden esetben, mind vizsgálat, mind kezelés, mind továbbutalás tekintetében az orvosszakmai protokoll szerint kell, hogy történjen. Ezek megsértése súlyos szakmai vétség.**
- 5. A tetanusz oltások beadása indokolt esetben nem tagadható meg, a beteg nem kötelezhető arra, hogy saját magának szerezze be az oltóanyagot.**
- 6. Az ügyeletre érkező beteget, illetve az orvost hívó beteget a legrövidebb időn belül el kell látni, az orvos pihenőidőbe végzett egyéb tevékenysége nem halaszthatja a vizsgálat, illetve az ellátás megkezdését.**
- 7. Annak az orvosnak a jövőbeni foglalkoztatását javasolt mellőzni, aki ellen a panaszok túlnyomó többsége irányult, illetve ugyancsak javasolt a legtöbb panaszt generáló ápoló foglalkoztatásának felülvizsgálata.**
- 8. Az ügyelet vezetője gondoskodjon az ellátásban dolgozó munkatársak folyamatos szakmai és főleg a betegkommunikációs továbbképzéséről, illetőleg folyamatosan hívja fel a munkatársak figyelmét a megfelelő kommunikációs színvonal fenntartására.**

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

Dr. Mezey Attila polgármester: Köszöni szépen a bizottság munkáját, nagyon hatékony volt mindenki részéről. Egy ügyrendi módosító javaslata lenne, miután a 8. napirendi ponthoz is megérkezett a Harmónia Kft. képviselője, kérdezi a képviselőket, hogy egyetértenek-e azzal, hogy előrevegység ezt a napirendi pontot?

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag egyetért a 8. napirendi pont előre vételével.

8. napirendi pont:

Döntés a Harmónia K Közhasznú Nonprofit Kft. 2017. évi beszámolójának elfogadásáról.

Dr. Mezey Attila polgármester: Aki a jegyzőkönyv 4. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete

dönt arról, hogy
A Harmónia K Közhasznú Nonprofit Kft.
2017. évi tevékenységéről szóló beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

127/2018. (VI. 11.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással
dönt arról, hogy
A Harmónia K Közhasznú Nonprofit Kft.
2017. évi tevékenységéről szóló beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

1. napirendi pont:

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról.

Dr. Mezey Attila polgármester: Egyéb kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 5. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő – testülete
a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést
az előterjesztett formában
elfogadja.

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

128/2018. (VI. 11.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő – testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést
az előterjesztett formában
elfogadja.**

**Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal**

2. napirendi pont:

Polgármesteri beszámoló.

Dr. Mezey Attila polgármester: Ehhez a témához mindenkinek kiosztanának egy-egy térképet. Két témában egészítené ki. Olvashatták az anyagban, hogy egyeztetést folytatott a NIF ZRt. vezérigazgatójával és Üllő városvezetőjével. Arra számított, hogy egy nagyon udvarias, de

halogató és elutasító választ fognak hallani. Meglepetés volt számukra, hogy felkészültek a tárgyalásokra, még azt is tudják, hogy mit írt fel a Facebookra a vasútvonallal kapcsolatban. Röviden, tömören összefoglalja a beszélgetés lényegét. A maguk részéről abszolút megvalósíthatónak látják a Gyömrő és Üllő közötti megálló beépítését. A kiosztott térképet már ők készítették, és be is rajzolták az önkormányzat által javasolt megállóhelyet. Ha megnézik a Kőbánya-Kispestet, a Liszt Ferenc repülőtér, a Monori megállót, és emellett az általuk javasolt Gyömrőt, egy nagyon szimmetrikus, négy megállóval ellátott verzió alakulna ki. Ők azt mondták, hogy a maguk részéről megvalósítható, ezt egyébként a részükről, műszaki megoldás szempontjából támogató javaslattal fogják továbbítani a közlekedésért felelős államtitkárhoz. Emellett pedig elmondták, hogy a költségbecsléseik szerint nagyjából 1%-al emelné meg a költségberuházási költségeit, úgyhogy ez elhanyagolhatónak mondható. A következő lépés, hogy Üllő városvezetésével szeretnék megkeresni közlekedésért felelős államtitkárt. Eddig egy csekély százalékot adott arra, hogy a kezdeményezés megvalósulhat, most már azért 50% fölé ment ez az esély. Az is elhangzott ezen a beszélgetésen, hogy ez a dolog, hogy Gyömrő mellett lenne egy megállója ennek a vasútvonalnak, ez történelmi jelentőségű lépés. Azért használ ilyen nagy szavakat, mert, ahogy elmondták ők is, ha ez most nem kerül bele a tervekbe, és a kivitelezéskor nem épül meg, akkor soha nem lesz itt megálló. Azt kérte tőlük és ezt fogja elmondani a közlekedésért felelős államtitkárnak is, hogy Üllő és Gyömrő lakossága számára ez egy történelmi jelentőségű kérdés, mert nem azt kell nézni, hogyha megépül három év múlva ez a vasútvonal, ki fogja használni, és ki fog vele bejárni Kőbánya-Kispestre, hanem fordítva is meg kell vizsgálni a dolgot, hogy harminc év múlva ki fogja ezt használni. Tehát azt is vetítsék előre, hogy hogyan fog harminc év múlva átalakulni a közlekedés az országban. Ha a városnak itt lesz egy megállója, az egy örök előnyt jelent számára. Az is elhangzott a megbeszélésen, hogy ezt a távlati nagysebességű vasútvonalat, ha jól emlékszik egészen Erdélyig, a határon túlra Kolozsvárig szeretnék meghosszabbítani. Úgy néz ki, hogy ez egy nemzetközi nagysebességű vasútvonal lenne, amivel az ország egész dél-keleti régiója és esetleg még a határon túli területek is elérhetővé válnak. Azt gondolja, hogy a város számára, főleg, miután a gyömrői összekötő pont lehetne, illetőleg a város lakossága ezt a nagysebességű vonatot is igénybe tudná venni. Azt is nézni kell, hogy a későbbiekben Gyömrő lakosságának hogyan alakulhatna át a munkavállalási lehetősége akkor, ha ezzel a vasútvonallal pillanatok alatt éri el az ország dél-keleti részeit, vagy adott esetben a fővárost néhány perces utazási idővel. Azt gondolja, hogy minden erejüket latba kell vetni ahhoz, hogy ezt az 1%-nyi költségnövekedést eredményező megállót beiktathassák, mert hosszú távon, de a város számára történelmi szempontból is, ennek a megállónak a létesítése óriási eredmény lenne. Most nagyon pozitív híreket kaptak, úgyhogy viszik tovább a kormányzat felé. Mindenkit arra kér, hogy lobbizzon ebben az ügyben. Az üllői polgármester is azt mondta, hogy nem nagyon hitt abban, amikor ezzel a gondolattal megkereste, de még a végén lesz belőle valami. Döntést most jelen pillanatban a testület részéről nem igényel, csak el akarta mondani az örömhírt, hogy úgy néz ki, hogy ebből még lehet valami. A másik pedig a Czipa István féle ügy, amiről Horváth István képviselő úr is beszélt. Azt kell róla tudni, hogy jelenleg perben áll az önkormányzattal 400 millió forintnyi vagyoni kártérítést szeretne kérni a területeinek hasznosításának az értékcsökkenése miatt. Ő szeretné lezárni ezt a pert. Az önkormányzat jogi képviselőjének az álláspontja szerint elhanyagolható esély van arra, hogy ebből a perből valami is lesz. Czipa úr azt kéri, hogy zárják le a pert, döntsenek arról, hogy a benzinkút mögötti területrészeket fejlesztési területté jelöljék ki, és ingatlan parcellázást lehessen ott megvalósítani. Azt mondja, hogyha nem is önkormányzati szinten, de az általa képviselt állásponttal teljesen ellentétes. Mindenhol azt hangoztatja, hogy legalább tíz éves távlatokba meg kell állítani a város mennyiségi növekedését és vissza kell fogni az új lakóterületek bevonását, mert kinőtték magukat és ériük utol magukat közszolgáltatással és intézményi infrastruktúrával. Foglalkoznak az üggyel, egyeztetnek Czipa úrral, de ő mindig arra hivatkozik, hogy van egy olyan döntés, hogy az ő területét már rég belterületbe kellett volna vonni. Elmondták neki és Jegyző úr is megnézte, hogy ez egy elvi állásfoglalás volt, készíttesse el az anyagokat és majd áttekinti az önkormányzat, és dönthet ennek a területnek a belterületbe vonásáról, de ez egy elvi határozat. Czipa úr még mindig azt mondja, hogy ezt a területet már rég belterületbe kellett volna vonni, ezzel az önkormányzat jogilag nem ért egyet. Ennyivel szeretne volna a Polgármesteri beszámolót kiegészíteni, ha valakinek kérdése van, akkor válaszol rá.

Horváth István képviselő: Mekkora területről van szó, tehát, hogy hány lakásos parcellázást lehetne ott megvalósítani?

Hodruszky Lajos alpolgármester: Ez valóban egy régóta húzódó ügy. Czipa úr azt szeretné, hogy a benzinkút felé eső teljes területét vonják belterületbe, tehát elég jelentős számú ingatlant lehetne ott kialakítani. Az akkori polgármesterrel történt beszélgetés során az is szóba került, hogy esetleg felajánlana ingatlant, vagy valamekkora összeget fejlesztés gyanánt. Jelen pillanatban akkora kérdéskört vet föl, ahogy Polgármester úr is elmondta, olyan mértékű lakosságszám bővülés van Gyömrőn, hogy nincs az önkormányzatnál megfelelő eszköz megakadályozni az irreális számszaki fejlődést. Nagyon óvatosan kell bánni bármiféle olyan kérdéssel, ami lakóterület bővítéséről szól.

Horváth István képviselő: Azért kérdezte, hogy hány telekről van szó, mert neki Czipa úr két területet mondott.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Jelentős mennyiségű ingatlanról van szó, inkább a húsz felé közelít. Rájöttek, hogy a telek darabszáma nem így függ össze, hogy hány lakás építhető. Itt a rossz példa a Kóczán lakóparkban, hogy egy telekre négy épületet építenének 96 lakással. Vannak olyan szabályozási területek, ahol egy ingatlanra két lakást, tehát egy ikerházat építhetnek. Ez lenne a kívánatos a város többi részén is, de jelen pillanatban nem tudják megakadályozni az ilyen mértékű beépítéseket és egy kicsit ez is az aggodalmuk önkormányzati oldalról.

Horváth István képviselő: Az a kérése, hogy ezt Czipa úr felé kommunikálják le, hogyha ő beterjeszt valamit és az a képviselő-testület asztalára kerül. Ő vár és közben nem történik semmi. A hozzászólása főleg erre irányult.

Dr. Mezey Attila polgármester: Több körben folytattak vele személyes megbeszéléseket egyébként. Az önkormányzat jogi állásfoglalásával együtt, akkor majd a testület elé kerül és ebben majd döntést is fognak hozni. Kíván-e még valaki a Polgármesteri beszámolóhoz hozzászólni? Nem. Aki a jegyzőkönyv 6. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő – testülete
dönt arról, hogy
a polgármesteri beszámolót az
előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

129/2018. (VI. 11.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő – testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
dönt arról, hogy
a polgármesteri beszámolót az
előterjesztett formában elfogadja.**

**Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal**

3.1. napirendi pont:

Döntés „Gyömrő” névhasználatra vonatkozó kérelemről.

Dr. Mezey Attila polgármester: A kérelmet láthatták, egy sporttevékenységet folytató szervezet szeretné kérni tevékenységéhez a „Gyömrő” név használatát. Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 7. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete megalapítani kívánt „Gyömrői Funkcionális Tréning Sportegyesület” (szervezője Patkós Dóra 2230 Gyömrő, Gumi u. 1.) kérelmére határozatlan időre, visszavonásig, de legfeljebb az egyesület tevékenységének folytatásáig

e n g e d é l y e z i, hogy a szervezet elnevezésében a „ Gyömrői” nevet használja.

A névhasználat célja, hogy az elnevezés utaljon az egyesület Gyömrő városhoz való kötődésére.

Felhívom Patkós Dóra figyelmét, hogy a kiadott engedélyt vissza kell vonni, ha a névhasználat az önkormányzat jogát, jogos érdekeit, méltóságát sérti, vagy veszélyezteti.

A városi önkormányzati jelképekről és a „Gyömrő” név használatáról szóló Gyömrő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2017. (IX. 27.) (továbbiakban: Önk. rendelet) önkormányzati rendelet 1. § szerint: „E rendelet hatálya kiterjed minden természetes és jogi személyre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre.”

A határozat rendelkezései és kikötései az Önk. rendelet 5-9. §-ain, 16.§-án valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 16.§ (1-2) bekezdésén, továbbá az 50.§-án alapulnak.

A határozat indokolását és a jogorvoslati lehetőségről való tájékoztatást az Ákr. 81.§ (2) a) bekezdése alapján a képviselő-testület mellőzte.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

130/2018. (VI. 11.) Kt. határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő – testülete

10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással

a megalapítani kívánt „Gyömrői Funkcionális Tréning Sportegyesület” (szervezője Patkós Dóra 2230 Gyömrő, Gumi u. 1.) kérelmére határozatlan időre, visszavonásig, de legfeljebb az egyesület tevékenységének folytatásáig

e n g e d é l y e z i, hogy a szervezet elnevezésében a „ Gyömrői” nevet használja.

A névhasználat célja, hogy az elnevezés utaljon az egyesület Gyömrő városhoz való kötődésére.

Felhívom Patkós Dóra figyelmét, hogy a kiadott engedélyt vissza kell vonni, ha a névhasználat az önkormányzat jogát, jogos érdekeit, méltóságát sérti, vagy veszélyezteti.

A városi önkormányzati jelképekről és a „Gyömrő” név használatáról szóló Gyömrő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2017. (IX. 27.) (továbbiakban: Önk. rendelet) önkormányzati rendelet 1. § szerint: „E rendelet hatálya kiterjed minden természetes és jogi személyre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre.”

A határozat rendelkezései és kikötései az Önk. rendelet 5-9. §-ain, 16.§-án valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 16.§ (1-2) bekezdésén, továbbá az 50.§-án alapulnak.

A határozat indokolását és a jogorvoslati lehetőségről való tájékoztatást az Ákr. 81.§ (2) a) bekezdése alapján a képviselő-testület mellőzte.

**Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal**

3.3. napirendi pont:

Döntés postai csekkbefizető automata telepítéséről önkormányzati tulajdonú ingatlanba.

Dr. Mezey Attila polgármester: Tájékoztatná a képviselőket, hogy az elmúlt néhány hónapban több körös egyeztetést folytatott a posta vezetésével. Forrai Péter vezérigazgató-helyettes úrra azt mondhatja, hogy komolyan veszi a gyömrői posta kérdését, mert bármikor keresi, el lehet érni telefonon, vagy visszahívja, személyesen is be tud hozzá menni egyeztetni, ezért azt mondhatja, hogy a posta vezetésével nagyon jó a viszonyuk. Látható a kiküldött anyagban is, hogy az első körös email váltásnál 4 000 darab cseknél lenne az önkormányzatnak kötelezettségvállalása, ami gyakorlatilag azt jelentené, hogy onnantól kezdve nem kellene fizetni, ha a csekk automatát letelepítik. Ezt a számot le módosították 3 000 darabra, tehát visszavették 25%-al ennek a csekkmennyiségnek az értékét. Ez azt jelenti, hogyha megnézik az előterjesztésben, hogy ez naponta körülbelül 100 darab csekk feladását jelentené, tehát, ha ekkora mennyiséget naponta a lakosok befizetnek, akkor az az önkormányzat számára semmilyen anyagi terhet ne jelentsen. Azt is tudni kell, hogy csak így hozható ki csekkbefizető automata. A kormányhivataloknál is például ilyen szerződéssel vannak, mert az állam és a kormányhivatal sem tudta a postánál kiharcolni, hogy csak úgy odaadják ezeket az automatákat. A lakosság szempontjából óriási eredmény lenne az, ha 0-24 órában lehetne a sárga csekket befizetni az Inkubátorház földszintjén az utcáról nyíló, kamerával megfigyelt helyiségben, ahová már bank automatát is, illetve jegy automatákat is szeretnének telepíteni. Egy online csekkpont lenne a városon belül. Azt gondolja, hogy ennyi garanciavállalással melléállhatnak ennek az egésznek és akkor a közeljövőben megvalósulhatna ez a csekkautomata az önkormányzati ingatlanon belül. Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 8. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
elfogadja a Posta Zrt. által megküldött postai csekkbefizető automata
telepítésére szóló ajánlatot, melyben havi háromezer csekkbefizetési forgalom
mellett az önkormányzatnak fizetési kötelezettsége nem keletkezik.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

131/2018. (VI. 11.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő – testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
elfogadja a Posta Zrt. által megküldött postai csekkbefizető automata
telepítésére szóló ajánlatot, melyben havi háromezer csekkbefizetési forgalom
mellett az önkormányzatnak fizetési kötelezettsége nem keletkezik.**

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

3.4. napirendi pont:

Döntés a piactér melletti Gyömrő 5775 hrsz-ú ingatlan megvásárlásáról.

Dr. Mezey Attila polgármester: Ezek azok az ír telkek, amelyek a piactér mellett vannak és, aki vasárnaponként kimegy a piacra, láthatja, hogy ezeken parkol a töménytelen mennyiségű autó. Ha megnézik a térképvázlatot, akkor láthatják, hogy ez egy felparcellázott területrészt, csak eddig még nem volt elkerítve. Az írek által megvásárolt befektetési célú ingatlanok vannak itt. Amennyiben elkezdik értékesíteni, akkor ezeken a parkolás meg fog szünni, viszont borzasztó magas áron értékesítik ezeket az ingatlanokat, ez az első kisebb méretű telek is már 13 millió forintos vételáron van meghirdetve. Azt gondolja, hogy az önkormányzat számára fontos, hogy a piachoz a parkolási lehetőséget biztosítsa, de nem ilyen áron. 13 millió forintért parkolókat vásárolni kis ingatlanonként, azt gondolja, hogy borzasztó anyagi megterhelést jelent az önkormányzat számára. Ha jóval alacsonyabb áron meg tudnák venni, akkor azt mondja, hogy lenne realitása, de ilyen áron nem. Ha megnézik a térképvázlatot, és a helyszínrajzot, akkor látható, hogy nem a teljes füves terület a kiparcellázott rész, hanem azok mögött még egy hosszú füves rész található. Azt mondaná, hogyha nem fogadnák el az ingatlan vásárlására vonatkozó javaslatot, akkor azt a füves részt az erdő aljnövényzetének kitakarításával tudnák úgy kialakítani, hogy ott az önkormányzati területen lehetőséget biztosítanának, ha nem is hivatalosan, de hetente egy délelőtt van ott a parkolás. Rengeteg autó elférne ezen a szakaszon, tehát nem szorulna be annyira a piac, hogy lehetetlen lenne a használata, illetőleg a környékben van olyan terület, ami elhanyagolt és a minimális gondozásával valamilyen parkolási lehetőséget ki tudnak ott alakítani. Ennyit tud javasolni rá. A maga részéről nem javasolná 13 millió forintért ennek a kis ingatlanok megvásárlását. Kérdés, hozzászólás?

Sas Zoltán képviselő: Az a füves rész, amit Polgármester úr említett, önkormányzati terület?

Dr. Mezey Attila polgármester: Igen, de az anyagba a tulajdoni lapot is kiküldték. A másik pedig országos közút. Lehet, hogy még az országos közút is azt mondja, hogyha kitakarítják az aljnövényzetet és beáll néhány autó, akkor nem fogja az önkormányzatot feljelenteni. Eddig is idegen tulajdonon parkoltak a piacra érkezők. Most akkor egy önkormányzati tulajdonon és az erdős részen fognak majd parkolni.

Horváth István képviselő: Mindenképpen valahogy elő kell készíteni kommunikációs szempontból. Drasztikus változás lesz, ha egyik vasárnapról a másikra a vásárlók megszokott parkolási környezete megváltozik, akkor abból olyan konfliktus keletkezik, hogy a vásárlók bosszúsak lesznek. Más utcákban fognak megállni és az ott lakók is bosszúsak lesznek. Erre már most fel kellene készülni és kitáblázni a területet. Ne az legyen, hogy az egyik pillanatról a másikra ne lehessen ott megállni. Olyan kalamajka lesz belőle, ami az ott élő lakosoknál fog lecsapódni.

Dr. Mezey Attila polgármester: Biztos problémát fog generálni, de szezonális ez a dolog, a tavaszi és nyári időszakban, amikor nagyon sokan vannak a piacon, az év többi részében elegendő a meglévő parkoló. Fokozatosan fog ez megtörténni, hiszen az ingatlanközvetítő elmondta, hogy az első telek eladó, a második-harmadik nem, a negyedik eladó, az ötödik-hatodik nem. Nem az lesz, hogy az egyik napról a másikra az összes telket lekerítik, tehát fokozatosan fognak a telkek beépülni és az autók kiszorulni. Nem idén nyáron fog ez lecsapódni, inkább jövő nyáron, de addigra a Kóczán úti területen majd próbálnak plusz parkolási lehetőséget biztosítani.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Ő is egyértelműen arra gondol, hogy nem érdemes értékesítési telket vásárolni parkoló céljára. Azt javasolná, hogyha önkormányzati területük van, akkor azt próbálják meg kihasználni és kiaknázni, de párhuzamosan azt is javasolná, hogy amennyire

lehetséges akár egy ad hoc bizottság összehívásával vizsgálják felül a piac működését. Úgy látja, hogy a városüzemeltető cégük már évek óta nem oldanak meg olyan problémákat, amiket meg kellett volna oldani, akár a környező lakosság, akár a piacra járó vásárlók érdekében. Legyen egy hasonló felülvizsgálatuk, mint az orvosi ügyelettel kapcsolatban, és határozzanak meg olyan célokat a működéssel kapcsolatban, amelyek segítik a lakosok életét.

Ducsai Sándor képviselő: Elnézést, hogy elkanyarodik a témától, de fontos dolgot szeretne mondani. A piac esetében is gyakorlatilag azt a helyzetet érzékelik, mint a Fekete István Általános Iskolánál. Itt van egy helyzet, és gyorsan valamilyen megoldást kell rá találni. Nyilván ezek a helyzetek nem most hirtelen állnak elő, hanem a korábbi években, évtizedekben. Tudja, hogy a hivatalban nagyon sok napi teendő van, de érdemes lenne ennek kapcsán azt is végignézni, ha még nem történt meg, hogy mennyi ilyen időzített bombán ül a város. Előbb-utóbb megint bele fognak kényszerülni egy olyan helyzetbe, mint a Fekete István Általános Iskolánál. Két verzió lesz, vagy óriási probléma lesz a parkoló hiánya, vagy megint kifizetnek valamiért egy irreális árat. Most polgármester úr szavaiból úgy veszi ki, hogy vásárlás nélkül lehet valamilyen megoldást találni, de úgy érzékeli, hogy ez sem egy örökéletű megoldás. Támogatja, hogyha van egy ilyen felvetés és van rá kapacitás, akkor végig kell gondolni, hogy a következő tíz évben ne kerüljenek ilyen szituációkba, ezt próbálják meg elkerülni.

Dr. Mezey Attila polgármester: Ez valóban jó javaslat, ezeket az ügyeket át kell nézni, mert mindig új helyzeteket hoz elő. Egy szakmai munkacsoportot, vagy bizottságot valóban létrehozhatnak erre, a piac melletti parkolást és a piac ügyét is megtárgyalhatnák. Egy hivatalos önkormányzati bizottság legyen, vagy egy ad hoc bizottság?

Hodruszky Lajos alpolgármester: Véleménye szerint meg is nevezhetnék rendező elvnek, mert évek óta a városvezető cégük üzemelteti a piacot és a hasznát is ők szedi, tehát ha jól sejti a piac nem veszteséges, hanem nyereséges, ezért joggal elvárható, hogy a városüzemeltető cég a nyereséget forgassa vissza piac fejlesztésébe. Gondol itt a mindennapi problémákra, hogy ki vannak kátyúsodva a parkolóhelyek, nincs megoldva a piac környékén a csapadékvíz elvezetés. A város vezetését hozza ezzel a városüzemeltető cég kellemetlen helyzetbe, hogy nem oldja meg évek óta azokat a problémákat, amikre már rég felhívták a figyelmét. Át kell nézni, hogy biztos, hogy jó után járnak ők a piac üzemeltetésében. A gyömrői piacra biztos, hogy óriási szükség van, aki arra jár látja, hogy nem egy óriási kereskedelmi központtá válik hirtelen, hanem társadalmi érintkezési központtá is. Maga az, hogy Gyömrőn legyen egy piac, úgy gondolja, hogy az feltétlenül fontos. A helye, hogy hol legyen, arról már megoszlanak a vélemények, arra gondol, hogy egy település vezetésének azon is el kell gondolkodnia, - annak ellenére, hogy tudják jól, hogy akik odaköltöztek akkor költöztek oda, amikor már a piac ott volt – tehát nem néztek figyelmesen körbe, de elkerülhetetlen, hogy előbb-utóbb egyre nagyobb figyelmet kell szentelni a beköltöző lakosok igényeire.

Ducsai Sándor képviselő: Valóban jó ötlet lenne egy bizottság megalakítása, de ahogy Szabó Zsolt képviselő úr is elmondta kellene valamilyen átfogó koncepció, abba is beleférhetne az ilyen kérdések rendezése. Az biztos, hogy azt a környéket rendezni kell. Egy-két évvel ezelőtt, ha jól emlékszik a piac árait 50%-kal emelték, azt akkor ő nem szavazta meg, de azt mondták, hogy a plusz összegekből majd piacrendezés lesz, valahol biztos meg van az a pénz, de azt gondolja, hogy ez nem ilyen egyszerű.

Sas Zoltán képviselő: Polgármester úr hívjon össze egy bizottságot, aki megvizsgálja ezt a kérdést, a parkolási lehetőségeket és javaslatokat. Véleménye szerint kellő felelősséggel és gondossággal jártak el, ne találgassanak, hogy hol a pénz, alakítsanak egy bizottságot és majd körbejárják és megvizsgálják a témakört.

Dr. Mezey Attila polgármester: Akkor egy szakmai bizottságot összehívnanak, amire a képviselők is meghívást kapnának. Megkéri Hodruszky Lajos alpolgármester urat, hogy hívjon össze egy

munkacsoportot, amire azon szervezetek is meghívást kaphatnak, akinek a feladata a piac működtetésének felügyelete.

Szabó Zsolt képviselő: A Gyömrői TÜF Kft. vonatkozásában tenne annyi kiegészítést, hogy ez a testület az, aki elfogadja az ő költségvetésüket minden évben. Azt is tudják, hogy volt ilyen elképzelés, hogy a bevétel növekedést valamilyen formában visszaforgatja a piacra a kft., de az éves testületi üléseken, amikor a költségvetésüket elfogadják, látják, hogy a működésük kiegészítésére megy el ez az összeg. Az önkormányzatnak annyival kevesebbe kerül a működtetésük. Maximálisan egyetért azzal is, hogy kellene valamilyen fejlesztéseket eszközölni, az elmúlt évek nem túl látványos előrehaladása miatt.

Dr. Mezey Attila polgármester: Egy munkacsoportot össze fognak hívni, akik foglalkoznak a piac helyzetével, illetőleg elhangzott az is, hogy hány ilyen dolog van, amibe az önkormányzat belekényszerül. A nyári időszak valamilyen szinten a koncepciókészítések időszaka lesz. Rövidesen elkészül és megérkezik a rövid, közép és hosszú távú intézményfejlesztési koncepciója, ugyanígy lesz koncepciójuk a nevelési intézményekre, és több olyan területre, például a város infrastrukturális helyzetének javítására. Egyéb kérdés, hozzászólás? Az ingatlanvásárlás vonatkozásában kérdezi a testületet, hogy ki az, aki arról kíván dönteni, hogy ne vásárolják meg az ingatlant, tehát ki az aki a határozati javaslatra igennel szavaz. Aki a jegyzőkönyv 9. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő – testülete
dönt arról, hogy a piac parkolási gondjainak megoldása érdekében
nem kívánja megvásárolni a Gyömrő, 7554 hrsz-ú területet.

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

132/2018. (VI. 11.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő – testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
dönt arról, hogy a piac parkolási gondjainak megoldása érdekében
nem kívánja megvásárolni a Gyömrő, 7554 hrsz-ú területet.**

**Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal**

3.5. napirendi pont:

A város rövid távú óvodafejlesztési koncepciójának megvitatása.

Dr. Mezey Attila polgármester: Ez is egy fontos és lényeges kérdés, és elnézést kér, de azért nem került kiküldésre írásos anyag, mert még a csütörtöki és pénteki napon is alakult az, hogy milyen döntés lenne praktikus. Megpróbálja röviden, tömören, de érthetően elmondani, hogy mit javasolna a testületnek elfogadásra. Még csütörtök délután is bent volt a Belügyminisztériumban Pogácsás államtitkár úrnál, egy viszonylag hosszúra nyúlt egyeztetésen, hogy milyen lehetőségeik vannak az óvodafejlesztésekre. Ebből kiderült az, hogy várhatóan olyan kormányzati támogatást, amiből idén meg tud épülni az újonnan tervezett három csoportszobás önkormányzati óvoda, illet ígérni nem tudnak. Azt mondta, hogy erre lehetőség van, ezen a héten lesz az EMMI-vel együtt a BM-nek egy egyeztetése, mert több önkormányzat van ilyen rossz helyzetben, mint Gyömrő Város Önkormányzata. Ígérni nem tudja, de van esély arra, hogy az EMMI-vel közösen a BM összedob annyi forrást, hogy ezeknek a településeknek tudnak azonnal segítséget nyújtani óvodafejlesztés finanszírozására. Számukra viszont egy felelős kérdés, hogy szeptember 1-jével a

megfelelő számú óvodai férőhelyet biztosítani kell. Nem várhat önkormányzati döntésekre, meg tárcák közötti egyeztető fórumokra, mert dönteni kell. Viszont nem praktikus, ha mégis megkapják ezt az összeget az óvodaépítésre, feleslegesség válik, tehát ablakon kidobott pénz lenne. Ezért az lenne a javaslata, hogy fenntartsák a régebben meghozott határozatukat, hogy a Deák Iskolát alakítsák át óvodának. Erről döntsenek, hogy ezt idén szeptemberig meg kívánják valósítani. Emellett döntsenek arról is, hogy a jelenlegi központi iskola udvarán lévő régi főszolgabírói hivatal emeletén, a táncterembe, a két óvodai csoport között kialakítanak egy harmadik óvodai csoportot is. Ott jelenleg kettő óvodai fejlesztő csoport működik a Bóbita Óvodához tartozva. Tehát a Deák iskolában lenne kettő darab új csoportjuk idén ősztől, a főszolgabírói hivatal épületének az emeletén kialakítanak egy óvodai csoportot. Ennek a költsége körülbelül 4 millió forint lenne, mert csak a bútorokat kellene megvásárolni és a mosdót kell némileg átalakítani. Szakhatóságok megnézték, megfelelőnek találták. A Deák iskolát pedig 15-20 millió forint körüli összegből tudnák átépíteni. Államtitkár úr ígéretet tett arra, hogy utánanézz, hogy tudnának erre forrást biztosítani. Húsz millió forintra pályáznának, és ezt esetleg megkaphánák az államtól és akkor nem kerülne az önkormányzatnak plusz költségbe remélhetőleg. Nem tudja megígérni, de lehetőség, úgy néz ki, lesz rá. Azért lenne praktikus a Deák iskola átalakítása, mert amennyiben megépül az új önkormányzati óvoda, és jövőre megépül a református óvoda is négy csoportszobával, akkor hosszú távra lélegzethez jut a város óvodai férőhelyek vonatkozásában, viszont, azért ha a két csoport a Deák iskolába átalakításra kerül, meg az új csoport, ami a szolgabírói épületben van, át tudjon költözni az új óvodába, akkor ebben az esetben kiürülne az szolgabírói épület, a két fejlesztőcsoport átköltözne a Deák iskolába, egy nagyon szép árnyas fákkal övezett óvodaudvarral. Most udvaruk sincs, a játszótérre járnak le, tehát nagyon praktikus lenne. Sokkal jobb helye lenne ott a két fejlesztőcsoportnak a Deák iskolában. Tehát az arra költött fejlesztési pénz hosszú távon is hasznos lenne, hiszen a két fejlesztő csoport innen a főtérről átkerülne a Deák iskolába. Emellett pedig egyeztetett a Kastélydomb Lakópark fejlesztőivel, nekik még van városfejlesztési tartozásuk és őket arra kérte, - amire ígéretet is tettek – hogy az idei évben meg kell valósítani egy egyszobás bővítést a Kastélydomb Óvodának, ugyanis ott minden szükséges kiegészítő létesítmény rendelkezésre áll, tehát van tornaterem, van megfelelő konyha, megfelelő aula, orvosi szobák és minden más. Csupán egy darab csoportszobát kellene hozzá bővíteni akkor nem három, hanem négy csoportszobás lenne a Kastélydomb Óvoda. Ezzel az idei évben négy csoportszobával tudna bővülni a városi óvodák száma, úgy, hogy a most bővítésre kerülő főszolgabírói épületben lévő csoportszoba berendezése átvihető a másik csoportba, amennyiben áthelyezik őket, a Deák iskola felújítása pedig a jövőben is hasznosulna, mivel a fejlesztő csoportok kerülnének át oda amennyiben megépülne az új óvoda a városban. Röviden ennyi lenne a csütörtöki-pénteki egyeztetések tanúsága. Ezt a fejlesztési koncepciót tudta felvázolni és erről kellene egy jóváhagyó döntést hoznia a testületnek, ha elfogadják. Kérdés, hozzászólás?

Sas Zoltán képviselő: Ez egy rendkívüli dolog, de a gyermekek elhelyezésére kell óvoda és óvónő is. Nem tudja, honnan szereznek óvónőket, mert a mostani helyzetben tudomása szerint nem túl egyszerű. Ebben a témában is egyeztetni kellene az óvodavezetőkkel.

Dr. Mezey Attila polgármester: Folyamatosan egyeztetnek velük, hetente minimum egyszer, de inkább kétszer találkoznak az óvodavezetőkkel. Már döntöttek az alapító okiratuk módosításáról, és létrehoztak tíz óvónői és dajka státuszt, pedagógiai asszisztensnek is kettőt. Most arról kell dönteniük, hogy mi legyen az ellátás helye, hogy hova vegyék föl az óvónőket a vezető óvónők, tehát erről kell most egy döntést hozniuk. Kérdés, hozzászólás a felvázolt koncepcióval kapcsolatban? Nincs. Kifejezetten a pragmatikus megoldás irányába mentek. Mindenféle politikai és más tartalom nélkül rakták össze ezt a koncepciót. A szükséges költségkerettel az idei évi költségvetésüket is módosítják. Aki a jegyzőkönyv 10. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete rövid távú óvodafejlesztési koncepcióját az alábbiak szerint határozza meg:

1. Az önkormányzat a tulajdonában lévő gyömrői 13/2. hrsz-ú természetben

Gyömrő, Fő tér 2/B. számú ingatlanon elhelyezkedő épületben egy óvodai csoportszobát, és hozzá szükséges kiszolgáló helyiségeket kíván kialakítani 1 év időtartamra a jelenlegi táncterem helyén.

2. Az önkormányzat a tulajdonában lévő gyömrői 2807 hrsz-ú természetben Gyömrő, Deák F. u. 26. szám alatti épületben kettő óvodai csoportszobát és hozzá szükséges kiszolgálóhelyiségeket alakít ki, annak felújítása és átépítése során.
3. Megállapodást köt a Kastély-domb Invest Kft-vel az önkormányzat tulajdonában és fenntartásában lévő, 5890 hrsz-ú, természetben Gyömrő, Gr. Pálffy u. 1-5. szám alatti Kastélydomb Óvoda bővítésére egy óvodai csoportszoba kialakítására a meglévő épülethez történő hozzáépítéssel.
4. A Liget lakóparkban újonnan tervezett három csoportszobás önkormányzati óvoda megépítése után ide kerül áthelyezésre a Gyömrő, Fő tér 2/B. számú (a régi Főszolga bírói hivatal) épületéből egy óvodai csoport, valamint Gyömrő Deák Ferenc utca 26 szám alatti épületből 2 óvodai csoport.
5. A Gyömrő, Deák Ferenc u. 26. - mely a határozat 4. pontjában foglaltak alapján a megüresedés folytán újra használható - szám alatti épületbe 2019. szeptember 01-től áthelyezésre kerül a Fő tér 2/B szám alatti épületből a kettő fejlesztő óvodai csoport.
6. Az előző pontokban foglaltak figyelembe véve 2018. szeptember 01-től, a Monori Tankerületi központnak átadásra kerülnek a Fő tér 2/B. szám alatti épület földszinti részében elhelyezkedő tanterem művészeti oktatás céljára, az épület emeleti helyiségei üresedés után v2019. szeptember 1-től, zene és művészeti iskola céljára.
7. A Képviselő-testület dönt arról, hogy az óvodai csoportszobák kialakításával kapcsolatos költségekkel a 2018. évi költségvetését módosítja.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

133/2018. (VI. 11.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő – testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
rövid távú óvodafejlesztési koncepcióját
az alábbiak szerint határozza meg:**

- 1. Az önkormányzat a tulajdonában lévő gyömrői 13/2. hrsz-ú természetben Gyömrő, Fő tér 2/B. számú ingatlanon elhelyezkedő épületben egy óvodai csoportszobát, és hozzá szükséges kiszolgáló helyiségeket kíván kialakítani 1 év időtartamra a jelenlegi táncterem helyén.**
- 2. Az önkormányzat a tulajdonában lévő gyömrői 2807 hrsz-ú természetben Gyömrő, Deák F. u. 26. szám alatti épületben kettő óvodai csoportszobát és hozzá szükséges kiszolgálóhelyiségeket alakít ki, annak felújítása és átépítése során.**
- 3. Megállapodást köt a Kastély-domb Invest Kft-vel az önkormányzat tulajdonában és fenntartásában lévő, 5890 hrsz-ú, természetben Gyömrő, Gr. Pálffy u. 1-5. szám alatti Kastélydomb Óvoda bővítésére egy óvodai csoportszoba kialakítására a meglévő épülethez történő hozzáépítéssel.**

4. A Liget lakóparkban újonnan tervezett három csoportszobás önkormányzati óvoda megépítése után ide kerül áthelyezésre a Gyömrő, Fő tér 2/B. számú (a régi Főszolga bírói hivatal) épületéből egy óvodai csoport, valamint Gyömrő Deák Ferenc utca 26 szám alatti épületből 2 óvodai csoport.

5. A Gyömrő, Deák Ferenc u. 26. - mely a határozat 4. pontjában foglaltak alapján a megüresedés folytán újra használható - szám alatti épületbe 2019. szeptember 01-től áthelyezésre kerül a Fő tér 2/B szám alatti épületből a kettő fejlesztő óvodai csoport.

6. Az előző pontokban foglaltak figyelembe véve 2018. szeptember 01-től, a Monori Tankerületi központnak átadásra kerülnek a Fő tér 2/B. szám alatti épület földszinti részében elhelyezkedő tanterem művészeti oktatás céljára, az épület emeleti helyiségei üresedés után v2019. szeptember 1-től, zene és művészeti iskola céljára.

7. A Képviselő-testület dönt arról, hogy az óvodai csoportszobák kialakításával kapcsolatos költségekkel a 2018. évi költségvetését módosítja.

**Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal**

4. napirendi pont

Döntés a Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 4/2018. (III. 13.) önkormányzati rendelet és a 27/2018 (II.12.) Kt. határozat módosításáról.

Dr. Mezey Attila polgármester: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta.

Volcz Zoltánné Költségvetési és Gazdálkodási Irodavezető: Annyit szeretne megkérdezni, hogy mivel 7 millió forinttal alacsonyabb összeggel került Dömsödy Bence telke megvásárlásra, ez azt jelenti, hogy a tervezett költségeket is 7 millió forinttal csökkentse. Ez azt fogja jelenteni, hogy a költségvetési rendelet nem 123 millió forinttal fogja tartalmazni a hitelfelvételt, hanem 116 millió forinttal. Akkor a hozzá kapcsolódó kitekintő határozat is 116 millió forinttal fog elkészülni. Tehát ez lesz a végleges állapot, akkor ez egy módosító javaslat mindkét esetben.

Dr. Mezey Attila polgármester: Így van, mivel csak egy becslésük volt arra, hogy mennyibe fog kerülni az ingatlan most viszont már konkrét határozatuk is van róla, tehát tudjuk hozzá a számokat társítani. Kérdés, hozzászólás az anyaggal kapcsolatban? Nincs. Akkor egy módosító javaslata lenne, tehát aki elfogadja, hogy 123 millió forintról 116 millió forintra módosuljon az előirányzott összeg, szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyetért azzal, hogy az előirányzott 123 millió forintos hitelfelvételi összeg a 2018. évi költségvetés módosításában és a kitekintő határozatban 116 millió forintra módosuljon.

Dr. Mezey Attila polgármester: Aki az így módosított rendeletet-tervezetet elfogadja, szavazzon. Gyömrő Város Önkormányzat képviselő-testületének .../2018. (III. ...) számú önkormányzati rendelete az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 4/2018. (III.12.) önkormányzati rendelet módosításáról

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 4/2018. (III. 13.) rendelet (továbbiakban: rendelet) módosításáról a következőket rendeli el:

1.§

1. Gyömrő Város Önkormányzat összesített 2018. évi módosított költségvetése

A rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

2. Az önkormányzat összesített 2018. évi költségvetése

2. § (1) A képviselő-testület a Gyömrő Város Önkormányzat önkormányzati szinten összesített 2018. évi költségvetési főösszegét 3.298.288.810,- forintban állapítja meg.

(2) Az önkormányzati szinten összesített költségvetés fő számai:

- a) a költségvetési bevételek összege: 3.298.288.810,- forint,
b) a költségvetési kiadások összege: 3.298.288.810,- forint,
c) a költségvetés egyenlege - a költségvetési bevételek és költségvetési kiadások különbözete 0 forint.

2.§

A rendelet 3. § helyébe a következő rendelkezés lép:

2. § (1) Az önkormányzat önkormányzati szinten összesített 2018. évi kiemelt költségvetési bevételi előirányzatai (1.sz. melléklet):

Főkönyvi szála neve	Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt felad.
ÁHB MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁM.	1 241 013 235	1 241 013 235	0
FELHALMOZÁSI CÉLÚ TÁM.	589 149 999	589 149 999	0
KÖZHATALMI BEVÉTELEK	348 250 000	348 250 000	0
MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	300 430 600	300 430 600	0
FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK	10 000 000	10 000 000	0
MŰKÖDÉSI C. ÁTVETT PÉNZESZK.	0	0	0
FELHALM. C. ÁTVETT PÉNZESZK.	94 795 228	80 000 000	14 795 228
KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	2 583 639 062	2 568 843 834	14 795 228
FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK	714 649 749	714 649 748	0
ÖSSZES BEVÉTEL	3 298 288 810	3 283 493 582	14 795 228

Az önkormányzat a 2017. évi a Magyarország 2018. évi költségvetéséről szóló C. törvény 2. számú melléklet III. önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcímen meghatározott feltételek alapján működőképességének megőrzése érdekében kiegészítő támogatási igényt nyújt be, vagy 34.§ (1), (2) bekezdésébe foglaltak alapján engedélyhez kötött (felhalmozási: 205.755.230,- Ft) hitel hitelfelvételről egyedileg dönt.

(2) Az önkormányzat bevételeiből:

- a) a kötelező feladatok bevételei: 3.283.493.582,- forint,
b) az önként vállalt feladatok bevételei: 14.795.228,- forint.

(3) Az önkormányzat költségvetési bevételei előirányzat csoportonként:

- a) működési költségvetés bevételi előirányzat csoport: 2.292.320.852,- forint¹,

¹ mely tartalmazza az ASP iránymutatás alapján a kizárólag fejlesztési célra felhasználható, víziközmű bérleti díjból származó kötött költségvetési és finanszírozási bevételeket is.

b) felhalmozási költségvetés bevételi előirányzat csoport: 1.005.967.958,- forint.

3.§

A rendelet 4. §(1), (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

4. § (1) Az önkormányzat önkormányzati szinten összesített 2018 évi kiemelt költségvetési kiadási előirányzatai (1.sz. melléklet):

Főkönyvi szála neve	Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt felad.
SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	807 489 701	786 793 296	20 696 405
SZOCHO	175 187 000	170 863 342	4 323 657
DOLOGI KIADÁSOK	624 684 497	601 869 537	22 814 960
SEGÉLYEK	27 500 000	27 500 000	0
MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁS	265 168 318	220 068 317	45 100 000
BERUHÁZÁSOK	764 494 577	764 244 577	250 000
FELÚJÍTÁSOK	460 393 111	437 987 071	22 406 040
FELHALMOZÁSI C.KIADÁS	20 000 000	20 000 000	0
KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	3 144 917 202	3 029 326 140	115 591 062
Likviditási működési hitel törlesztés	111 900 000	111 900 000	0
ÁH belüli visszafizetés	41 471 608	41 471 608	0
FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK	153 371 608	153 371 608	0
ÖSSZES KIADÁS	3 298 288 810	3 182 697 748	115 591 062

(2) Az önkormányzat önkormányzati szinten összesített költségvetési kiadásai közül:

- a) a kötelező feladatok kiadásai: 3.182.697.748,- forint,
b) az önként vállalt feladatok kiadásai: 115.591.062,- forint,

(3) Az önkormányzat önkormányzati szinten összesített költségvetési kiadásai előirányzat csoportonként:

- a) működési költségvetés kiadási előirányzat csoport: 2.053.401.123,- forint,
b) felhalmozási költségvetés kiadási előirányzat csoport: 1.244.887.687,- forint.

4.§

A rendelet 5. §. a.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

5. § A helyi önkormányzat nevében végzett beruházási és felújítási kiadások

a.) beruházási kiadások: 764.494.577,- Ft.

5.§

A rendelet 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

9. § (1) A helyi önkormányzat önkormányzati szintre összesített, költségvetési bevételeinek és kiadásainak költségvetési egyenlegét a 2. § (2) bekezdés a) pontja határozza meg. A költségvetési egyenleg belülről:

a) működési bevételek és működési kiadások költségvetési egyenlege (működési célú egyenleg) 238.919.729,- forint,

b) felhalmozási bevételek és felhalmozási kiadások költségvetési egyenlege (felhalmozási célú egyenleg) -238.919.729,- forint.

6.§

A rendelet 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

3. Az önkormányzat költségvetési szervhez nem tartozó, saját költségvetése

10. § (1) A képviselő-testület az önkormányzat költségvetési szervhez nem tartozó 2018 évi költségvetési főösszegét 3.240.194.380,- forintban állapítja meg.

(2) Az önkormányzat költségvetési szervhez nem tartozó költségvetésének fő számai:

a) a költségvetési bevételek összege: 3.240.194.380,- forint,

b) a költségvetési kiadások összege: 3.240.194.380,- forint,

c) a költségvetés egyenlege - a költségvetési bevételek és költségvetési kiadások különbözete 0 forint.

7.§

A rendelet 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

11. § (1) Az önkormányzat költségvetési szervhez nem tartozó 2018 évi kiemelt költségvetési bevételi előirányzatai (2. melléklet):

	Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt felad.
ÁHB MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁM.	1 245 077 851	1 238 513 236	0
FELHALMOZÁSI CÉLÚ TÁM.	589 149 999	589 149 999	0
KÖZHATALMI BEVÉTELEK	346 650 000	346 650 000	0
MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	248 300 000	248 300 000	0
FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK	10 000 000	10 000 000	0
MŰKÖDÉSI C. ÁTVETT PÉNZESZK.	0	0	0
FELHALM. C. ÁTVETT PÉNZESZK.	94 795 228	80 000 000	14 795 228
KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	2 527 408 463	2 512 613 235	14 795 228
Likviditási, működési, felhalmozási célú hitelek	305 755 230	305 755 230	0
Előző év kvi maradvány igénybevétele	365 559 078	365 559 078	0
Központi, irányító szervei m.c.tám.	41 471 609	41 471 609	0
FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK	712 785 917	712 785 917	0
ÖSSZES BEVÉTEL	3 240 194 380	3 225 399 152	14 795 228

2) Az önkormányzat költségvetési szervhez nem tartozó bevételeiből:

a) a kötelező feladatok bevételei:

3.225.399.152,- forint,

b) az önként vállalt feladatok bevételei:

14.795.228,- forint.

(3) Az önkormányzat költségvetési szervhez nem tartozó költségvetési bevételei előirányzat csoportonként:

a) működési költségvetés bevételi előirányzat csoport:

2.234.226.421,- forint,

b) felhalmozási költségvetés bevételi előirányzat csoport:

1.005.967.959,- forint.

8.§

A rendelet 12. § (1), (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

12. § (1) Az önkormányzat költségvetési szervhez nem tartozó 2018 évi költségvetési kiadási előirányzatai (2. melléklet):

Főkönyvi szla neve	Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt felad.
SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	139 682 732	132 875 069	6 807 663
SZOCHO	28 408 646	27 016 398	1 392 248
DOLOGI KIADÁSOK	391 675 413	376 607 053	15 068 360
SÉGÉLYEK	27 500 000	27 500 000	0

MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁS	265 168 319	220 068 319	45 100 000
BERUHÁZÁSOK	742 224 014	741 974 014	250 000
FELÚJÍTÁSOK	451 582 611	429 176 571	22 406 040
Felhalmozási célú kiadás	20 000 000	20 000 000	0
FELHALMOZÁSI C.KIADÁS (GYME)	20 000 000	20 000 000	0
FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK	1 173 952 645	1 173 952 645	0
ÖSSZES KIADÁS	3 240 194 380	3 149 170 069	91 024 311

(2) Az önkormányzat költségvetési szervhez nem tartozó költségvetési kiadásaiból:

- a) a kötelező feladatok kiadásai: 3.149.170.069,- forint,
b) az önként vállalt feladatok kiadásai: 91.024.311,- forint,

(3) Az önkormányzat költségvetési szervhez nem tartozó költségvetési kiadásai előirányzat csoportonként:

- a) működési költségvetés kiadási előirányzat csoport (benne finanszírozási kiadás):
2.026.387.755,- forint,
b) felhalmozási költségvetés kiadási előirányzat csoport: 1.213.806.625,- forint.

9.§

(1) A rendelet

1. sz. melléklete helyébe jelen rendelet 1. sz.
2. sz. melléklete helyébe jelen rendelet 2. sz.
melléklete lép.

10.§ Záró rendelkezések

E rendelet a kihirdetését követő napon hatályba.

Gyömrő, 2018. június

Dr. Mezey Attila
polgármester

Varga Ernő
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetve: 2018. június

Varga Ernő
jegyző

1.sz. melléklet Gyömrő Város Önkormányzat összesített, módosított költségvetése

KIADÁSOK			
Főkönyvi szála neve	Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt felad.
SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	807 489 701	786 793 296	20 696 405
SZOCHO	175 187 000	170 863 342	4 323 657
DOLOGI KIADÁSOK	624 684 497	601 869 537	22 814 960
SEGÉLYEK	27 500 000	27 500 000	0
MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁS	265 168 318	220 068 317	45 100 000
BERUHÁZÁSOK	764 494 577	764 244 577	250 000
FELÚJÍTÁSOK	460 393 111	437 987 071	22 406 040
FELHALMOZÁSI C.KIADÁS	20 000 000	20 000 000	0
KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	3 144 917 202	3 029 326 140	115 591 062
Likviditási működési hitel törlesztés	111 900 000	111 900 000	0
ÁH belüli visszafizetés	41 471 608	41 471 608	0
FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK	153 371 608	153 371 608	0
ÖSSZES KIADÁS	3 298 288 810	3 182 697 748	115 591 062

BEVÉTELEK			
Főkönyvi szála neve	Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt felad.
ÁHB MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁM.	1 241 013 235	1 241 013 235	0
FELHALMOZÁSI CÉLÚ TÁM.	589 149 999	589 149 999	0
KÖZHATALMI BEVÉTELEK	348 250 000	348 250 000	0
MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	300 430 600	300 430 600	0
FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK	10 000 000	10 000 000	0
MŰKÖDÉSI C. ÁTVETT PÉNZESZK.	0	0	0
FELHALM. C. ÁTVETT PÉNZESZK.	94 795 228	80 000 000	14 795 228
KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	2 583 639 062	2 568 843 834	14 795 228
FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK	714 649 749	714 649 748	0
ÖSSZES BEVÉTEL	3 298 288 810	3 283 493 582	14 795 228

2.sz. melléklet Gyömrő Város Önkormányzat költségvetési szervhez nem tartozó módosított költségvetése				
Főkönyvi szla	Főkönyvi szla neve	Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt felad.
K1	SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	139 682 732	132 875 069	6 807 663
K2	SZOCHO	28 408 646	27 016 398	1 392 248
K3	DOLOGI KIADÁSOK	391 675 413	376 607 053	15 068 360
K4	SEGÉLYEK	27 500 000	27 500 000	0
K5	MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁS	265 168 319	220 068 319	45 100 000
K6	BERUHÁZÁSOK	742 224 014	741 974 014	250 000
K7	FELÚJÍTÁSOK	451 582 611	429 176 571	22 406 040
0584	Felhalmozási célú kiadás	20 000 000	20 000 000	0
K8	FELHALMOZÁSI C.KIADÁS (GYME)	20 000 000	20 000 000	0
K9	FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK	1 173 952 645	1 173 952 645	0
	ÖSSZES KIADÁS	3 240 194 380	3 149 170 069	91 024 311

BEVÉTELEK				
Főkönyvi szla	Főkönyvi szla neve	Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt felad.
B1	ÁHB MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁM.	1 238 513 236	1 238 513 236	0
B2	FELHALMOZÁSI CÉLÚ TÁM.	589 149 999	589 149 999	0
B3	KÖZHATALMI BEVÉTELEK	346 650 000	346 650 000	0
B4	MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	248 300 000	248 300 000	0
B5	FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK	10 000 000	10 000 000	0
B6	MŰKÖDÉSI C. ÁTVETT PÉNZESZK.	0	0	0
B7	FELHALM. C. ÁTVETT PÉNZESZK.	94 795 228	80 000 000	14 795 228
B1-B7	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	2 527 408 463	2 512 613 235	14 795 228
09811212	Likviditási, működési, felhalmozási célú hitelek	305 755 230	305 755 230	0
0981311/098143	Előző év kvi maradvány igénybevétele	365 559 078	365 559 078	0
0981612	Központi, irányító szervi m.c.tám.	41 471 609	41 471 609	0
B8	FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK	712 785 917	712 785 917	0
	ÖSSZES BEVÉTEL	3 240 194 380	3 225 399 152	14 795 228

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotja a

**15/2018. önkormányzati rendeletét
2018. évi költségvetéséről szóló 4/2018. (III.12.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 4/2018. (III. 13.) rendelet (továbbiakban: rendelet) módosításáról a következőket rendeli el:

1.§

1. Gyömrő Város Önkormányzat összesített 2018. évi módosított költségvetése

A rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

2. Az önkormányzat összesített 2018. évi költségvetése

2. § (1) A képviselő-testület a Gyömrő Város Önkormányzat önkormányzati szinten összesített 2018. évi költségvetési főösszegét 3.298.288.810,- forintban állapítja meg.

(2) Az önkormányzati szinten összesített költségvetés fő számai:

- a) a költségvetési bevételek összege: 3.298.288.810,- forint,
- b) a költségvetési kiadások összege: 3.298.288.810,- forint,
- c) a költségvetés egyenlege - a költségvetési bevételek és költségvetési kiadások különbözete 0 forint.

2.§

A rendelet 3. § helyébe a következő rendelkezés lép:

2. § (1) Az önkormányzat önkormányzati szinten összesített 2018. évi kiemelt költségvetési bevételi előirányzatai (1.sz. melléklet):

Főkönyvi szála neve	Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt felad.
ÁHB MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁM.	1 241 013 235	1 241 013 235	0
FELHALMOZÁSI CÉLÚ TÁM.	589 149 999	589 149 999	0
KÖZHATALMI BEVÉTELEK	348 250 000	348 250 000	0
MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	300 430 600	300 430 600	0
FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK	10 000 000	10 000 000	0
MŰKÖDÉSI C. ÁTVETT PÉNZESZK.	0	0	0
FELHALM. C. ÁTVETT PÉNZESZK.	94 795 228	80 000 000	14 795 228
KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	2 583 639 062	2 568 843 834	14 795 228
FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK	714 649 749	714 649 748	0

ÖSSZES BEVÉTEL	3 298 288 810	3 283 493 582	14 795 228
-----------------------	----------------------	----------------------	-------------------

Az önkormányzat a 2017. évi a Magyarország 2018. évi költségvetéséről szóló C. törvény 2. számú melléklet III. önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcímen meghatározott feltételek alapján működőképességének megőrzése érdekében kiegészítő támogatási igényt nyújt be, vagy 34.§ (1), (2) bekezdésébe foglaltak alapján engedélyhez kötött (felhalmozási: 205.755.230,- Ft) hitel hitelfelvételről egyedileg dönt.

(2) Az önkormányzat bevételeiből:

- a) a kötelező feladatok bevételei: 3.283.493.582,- forint,
b) az önként vállalt feladatok bevételei: 14.795.228,- forint.

(3) Az önkormányzat költségvetési bevételei előirányzat csoportonként:

- a) működési költségvetés bevételi előirányzat csoport: 2.292.320.852,- forint²,
b) felhalmozási költségvetés bevételi előirányzat csoport: 1.005.967.958,- forint.

3.§

A rendelet 4. §(1), (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

4. § (1) Az önkormányzat önkormányzati szinten összesített 2018 évi kiemelt költségvetési kiadási előirányzatai (1.sz. melléklet):

Főkönyvi szála neve	Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt felad.
SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	807 489 701	786 793 296	20 696 405
SZOCHO	175 187 000	170 863 342	4 323 657
DOLOGI KIADÁSOK	624 684 497	601 869 537	22 814 960
SEGÉLYEK	27 500 000	27 500 000	0
MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁS	265 168 318	220 068 317	45 100 000
BERUHÁZÁSOK	764 494 577	764 244 577	250 000
FELÚJÍTÁSOK	460 393 111	437 987 071	22 406 040
FELHALMOZÁSI C.KIADÁS	20 000 000	20 000 000	0
KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	3 144 917 202	3 029 326 140	115 591 062
Likviditási működési hitel törlesztés	111 900 000	111 900 000	0
ÁH belüli visszafizetés	41 471 608	41 471 608	0
FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK	153 371 608	153 371 608	0
ÖSSZES KIADÁS	3 298 288 810	3 182 697 748	115 591 062

(2) Az önkormányzat önkormányzati szinten összesített költségvetési kiadásai:

- a) a kötelező feladatok kiadásai: 3.182.697.748,- forint,
b) az önként vállalt feladatok kiadásai: 115.591.062,- forint,

(3) Az önkormányzat önkormányzati szinten összesített költségvetési kiadásai előirányzat csoportonként:

- a) működési költségvetés kiadási előirányzat csoport: 2.053.401.123,- forint,
b) felhalmozási költségvetés kiadási előirányzat csoport: 1.244.887.687,- forint.

4.§

A rendelet 5. §. a.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

5. § A helyi önkormányzat nevében végzett beruházási és felújítási kiadások

- a.) beruházási kiadások:764.494.577,- Ft.

² mely tartalmazza az ASP iránymutatás alapján a kizárólag fejlesztési célra felhasználható, víziközmű bérleti díjból származó kötött költségvetési és finanszírozási bevételeket is.

5.§

A rendelet 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

9. § (1) A helyi önkormányzat önkormányzati szintre összesített, költségvetési bevételeinek és kiadásainak költségvetési egyenlegét a 2. § (2) bekezdés a) pontja határozza meg. A költségvetési egyenlegen belül:

a) működési bevételek és működési kiadások költségvetési egyenlege (működési célú egyenleg) 238.919.729,- forint,

b) felhalmozási bevételek és felhalmozási kiadások költségvetési egyenlege (felhalmozási célú egyenleg) -238.919.729,- forint.

6.§

A rendelet 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

3. Az önkormányzat költségvetési szervhez nem tartozó, saját költségvetése

10. § (1) A képviselő-testület az önkormányzat költségvetési szervhez nem tartozó 2018 évi költségvetési főösszegét 3.240.194.380,- forintban állapítja meg.

(2) Az önkormányzat költségvetési szervhez nem tartozó költségvetésének fő számai:

a) a költségvetési bevételek összege: 3.240.194.380,- forint,

b) a költségvetési kiadások összege: 3.240.194.380,- forint,

c) a költségvetés egyenlege - a költségvetési bevételek és költségvetési kiadások különbözete 0 forint.

7.§

A rendelet 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

11. § (1) Az önkormányzat költségvetési szervhez nem tartozó 2018 évi kiemelt költségvetési bevételi előirányzatai (2. melléklet):

	Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt felad.
ÁHB MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁM.	1 245 077 851	1 238 513 236	0
FELHALMOZÁSI CÉLÚ TÁM.	589 149 999	589 149 999	0
KÖZHATALMI BEVÉTELEK	346 650 000	346 650 000	0
MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	248 300 000	248 300 000	0
FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK	10 000 000	10 000 000	0
MŰKÖDÉSI C. ÁTVETT PÉNZESZK.	0	0	0
FELHALM. C. ÁTVETT PÉNZESZK.	94 795 228	80 000 000	14 795 228
KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	2 527 408 463	2 512 613 235	14 795 228
Likviditási, működési, felhalmozási célú hitelek	305 755 230	305 755 230	0
Előző év kvi maradvány igénybevétele	365 559 078	365 559 078	0
Központi, irányító szervi m.c.tám.	41 471 609	41 471 609	0
FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK	712 785 917	712 785 917	0
ÖSSZES BEVÉTEL	3 240 194 380	3 225 399 152	14 795 228

2) Az önkormányzat költségvetési szervhez nem tartozó bevételeiből:

a) a kötelező feladatok bevételei:

3.225.399.152,- forint,

b) az önként vállalt feladatok bevételei:

14.795.228,- forint.

(3) Az önkormányzat költségvetési szervhez nem tartozó költségvetési bevételei előirányzat csoportonként:

a) működési költségvetés bevételi előirányzat csoport: 2.234.226.421,- forint,

b) felhalmozási költségvetés bevételi előirányzat csoport: 1.005.967.959,- forint.

8.§

A rendelet 12. § (1), (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

12. § (1) Az önkormányzat költségvetési szervhez nem tartozó 2018 évi költségvetési kiadási előirányzatai (2. melléklet):

Főkönyvi szála neve	Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt felad.
SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	139 682 732	132 875 069	6 807 663
SZOCHO	28 408 646	27 016 398	1 392 248
DOLOGI KIADÁSOK	391 675 413	376 607 053	15 068 360
SEGÉLYEK	27 500 000	27 500 000	0
MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁS	265 168 319	220 068 319	45 100 000
BERUHÁZÁSOK	742 224 014	741 974 014	250 000
FELÚJÍTÁSOK	451 582 611	429 176 571	22 406 040
Felhalmozási célú kiadás	20 000 000	20 000 000	0
FELHALMOZÁSI C.KIADÁS (GYME)	20 000 000	20 000 000	0
FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK	1 173 952 645	1 173 952 645	0
ÖSSZES KIADÁS	3 240 194 380	3 149 170 069	91 024 311

(2) Az önkormányzat költségvetési szervhez nem tartozó költségvetési kiadásaiból:

a) a kötelező feladatok kiadásai:

3.149.170.069,- forint,

b) az önként vállalt feladatok kiadásai:

91.024.311,- forint,

(3) Az önkormányzat költségvetési szervhez nem tartozó költségvetési kiadásai előirányzat csoportonként:

a) működési költségvetés kiadási előirányzat csoport (benne finanszírozási kiadás):

2.026.387.755,- forint,

b) felhalmozási költségvetés kiadási előirányzat csoport:

1.213.806.625,- forint.

9.§

(1) A rendelet

1. sz. melléklete helyébe jelen rendelet 1. sz.

2. sz. melléklete helyébe jelen rendelet 2. sz.

melléklete lép.

10.§ Záró rendelkezések

E rendelet a kihirdetését követő napon hatályba.

Gyömrő, 2018. június

Dr. Mezey Attila
polgármester

Varga Ernő
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetve: 2018. június

Varga Ernő
jegyző

I.sz. melléklet Gyömrő Város Önkormányzat összesített, módosított költségvetése

KIADÁSOK			
Főkönyvi szála neve	Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt felad.
SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	807 489 701	786 793 296	20 696 405
SZOCHO	175 187 000	170 863 342	4 323 657
DOLOGI KIADÁSOK	624 684 497	601 869 537	22 814 960
SEGÉLYEK	27 500 000	27 500 000	0
MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁS	265 168 318	220 068 317	45 100 000
BERUHÁZÁSOK	764 494 577	764 244 577	250 000
FELÚJÍTÁSOK	460 393 111	437 987 071	22 406 040
FELHALMOZÁSI C.KIADÁS	20 000 000	20 000 000	0
KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	3 144 917 202	3 029 326 140	115 591 062
Likviditási működési hitel törlesztés	111 900 000	111 900 000	0
ÁH belüli visszafizetés	41 471 608	41 471 608	0
FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK	153 371 608	153 371 608	0
ÖSSZES KIADÁS	3 298 288 810	3 182 697 748	115 591 062

BEVÉTELEK			
Főkönyvi szála neve	Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt felad.
ÁHB MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁM.	1 241 013 235	1 241 013 235	0
FELHALMOZÁSI CÉLÚ TÁM.	589 149 999	589 149 999	0
KÖZHATALMI BEVÉTELEK	348 250 000	348 250 000	0
MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	300 430 600	300 430 600	0
FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK	10 000 000	10 000 000	0
MŰKÖDÉSI C. ÁTVETT PÉNZESZK.	0	0	0
FELHALM. C. ÁTVETT PÉNZESZK.	94 795 228	80 000 000	14 795 228
KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	2 583 639 062	2 568 843 834	14 795 228
FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK	714 649 749	714 649 748	0
ÖSSZES BEVÉTEL	3 298 288 810	3 283 493 582	14 795 228

2.sz. melléklet Gyömrő Város Önkormányzat költségvetési szervhez nem tartozó módosított költségvetése				
Főkönyvi szla	Főkönyvi szla neve	Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt felad.
K1	SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	139 682 732	132 875 069	6 807 663
K2	SZOCHO	28 408 646	27 016 398	1 392 248
K3	DOLOGI KIADÁSOK	391 675 413	376 607 053	15 068 360
K4	SEGÉLYEK	27 500 000	27 500 000	0
K5	MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁS	265 168 319	220 068 319	45 100 000
K6	BERUHÁZÁSOK	742 224 014	741 974 014	250 000
K7	FELÚJÍTÁSOK	451 582 611	429 176 571	22 406 040
0584	Felhalmozási célú kiadás	20 000 000	20 000 000	0
K8	FELHALMOZÁSI C.KIADÁS (GYME)	20 000 000	20 000 000	0
K9	FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK	1 173 952 645	1 173 952 645	0
	ÖSSZES KIADÁS	3 240 194 380	3 149 170 069	91 024 311

BEVÉTELEK				
Főkönyvi szla		Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt felad.
B1	ÁHB MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁM.	1 238 513 236	1 238 513 236	0
B2	FELHALMOZÁSI CÉLÚ TÁM.	589 149 999	589 149 999	0
B3	KÖZHATALMI BEVÉTELEK	346 650 000	346 650 000	0
B4	MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	248 300 000	248 300 000	0
B5	FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK	10 000 000	10 000 000	0
B6	MŰKÖDÉSI C. ÁTVETT PÉNZESZK.	0	0	0
B7	FELHALM. C. ÁTVETT PÉNZESZK.	94 795 228	80 000 000	14 795 228
B1-B7	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	2 527 408 463	2 512 613 235	14 795 228
09811212	Likviditási, működési, felhalmozási célú hitelek	305 755 230	305 755 230	0
0981311/098143	Előző év kvi maradvány igénybevétele	365 559 078	365 559 078	0
0981612	Központi, irányító szervi m.c.tám.	41 471 609	41 471 609	0
B8	FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK	712 785 917	712 785 917	0
	ÖSSZES BEVÉTEL	3 240 194 380	3 225 399 152	14 795 228

Dr. Mezey Attila polgármester: Aki az alábbi határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete

a 27/2018 (II.12.) Kt. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek – a 353/2011

(XII.30.) Korm. rendelet, valamint a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV.

törvény 3.§ (1) bekezdése szerint – a 2018. évi költségvetési évet követő 3 évre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

MEGNEVEZÉS	Sor- szám	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség összegei (Ft)			ÖSSZESEN (Ft) (3+ ... +6)
		2019	2020	2021	
I	2	5	6	6	7
Helyi adók	1	271 000 000	271 000 000	271 000 000	813 000 000
Osztalék, koncessziós díjak	2				0
Díjak, pótlékok, bírságok	3	28 000 000	28 000 000	28 000 000	84 000 000

Tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyoni értékű jog értékesítése, vagyonhasznosításból származó bevétel	4				0
Részvények, részesedések értékesítése	5				0
Vállalatértékesítésből, privatizációból származó bevételek	6				0
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	7				0
Saját bevételek (01+... +07)	8	299 000 000	299 000 000	299 000 000	897 000 000
Saját bevételek (08. sor) 50%-a	9	149 500 000	149 500 000	149 500 000	448 500 000
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévi fizetési kötelezettség (11+...+17)	10	13 487 553	13 234 111	12 980 669	39 702 333
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	11	13 487 553	13 234 111	12 980 669	39 702 333
Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	12				0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	13				0
Adott váltó	14				0
Pénzügyi lízing	15				0
Halasztott fizetés	16				0
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	17				0
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (19+ ... +25)	18	10 172 041	17 638 961	17 311 068	45 122 070
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	19	10 172 041	17 638 961	17 311 068	45 122 070
Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	20				0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	21				0
Adott váltó	22				0
Pénzügyi lízing	23				0
Halasztott fizetés	24				0
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	25				0
Fizetési kötelezettség összesen (10+18)	26	23 659 594	30 873 072	30 291 737	84 824 403
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (08-26)	27	275 340 406	268 126 928	268 708 263	812 175 597

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

134/2018. (VI. 11.) Kt. határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete

10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással

a 27/2018 (II.12.) Kt. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek – a 353/2011 (XII.30.) Korm. rendelet, valamint a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3.§ (1) bekezdése szerint – a 2018. évi költségvetési évet követő 3 évre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

MEGNEVEZÉS	Sor- szám	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség összegei (Ft)			ÖSSZESEN
		2019	2020	2021	(Ft)
		5	6	6	(3+ ... +6)
1	2	5	6	6	7
Helyi adók	1	271 000 000	271 000 000	271 000 000	813 000 000
Osztalék, koncessziós díjak	2				0
Díjak, pótlékok, bírságok	3	28 000 000	28 000 000	28 000 000	84 000 000
Tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyoni értékű jog értékesítése, vagyonhasznosításból származó bevétel	4				0
Részvények, részesedések értékesítése	5				0
Vállalatértékesítésből, privatizációból származó bevételek	6				0
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	7				0
Saját bevételek (01+... +07)	8	299 000 000	299 000 000	299 000 000	897 000 000
Saját bevételek (08. sor) 50%-a	9	149 500 000	149 500 000	149 500 000	448 500 000
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévi fizetési kötelezettség (11+...+17)	10	13 487 553	13 234 111	12 980 669	39 702 333
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	11	13 487 553	13 234 111	12 980 669	39 702 333
Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	12				0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	13				0
Adott váltó	14				0
Pénzügyi lízing	15				0
Halasztott fizetés	16				0
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	17				0
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (19+ ... +25)	18	10 172 041	17 638 961	17 311 068	45 122 070
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	19	10 172 041	17 638 961	17 311 068	45 122 070
Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	20				0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	21				0
Adott váltó	22				0
Pénzügyi lízing	23				0
Halasztott fizetés	24				0
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	25				0
Fizetési kötelezettség összesen (10+18)	26	23 659 594	30 873 072	30 291 737	84 824 403
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (08-26)	27	275 340 406	268 126 928	268 708 263	812 175 597

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

5. napirendi pont:

Döntés éven túli hiteligény engedélyezési eljárásának megkezdéséről, a hiteligény benyújtásáról.

Dr. Mezey Attila polgármester: Elmondaná a testületnek, hogy ezeket a hitelfelvételi célokat, amelyeket már az év elején egy koncepcióban is elfogadtak, azokat foglalja össze ez a kérelem. Gyakorlatilag a kormány engedélye szükséges ahhoz, hogy az ingatlanvásárlásokhoz hitelt tudjanak felvenni. Ehhez elmondaná azt is, hogy kizárólag olyan ingatlanok kerülnének bele, ebbe a határozatba, amelyek forgalomképesek. A jövőben a bármikori önkormányzat úgy dönthet, hogy nem kívánja a hitelt fizetni, akkor értékesítheti az ingatlant és akkor így az önkormányzat működése nem kerül veszélybe. Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 11. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

1. Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fejlesztés céljából 116.000.000,- Ft összegű, éven túli lejáratú hitelt vesz igénybe OTP Bank Nyrt-től 9 éves futamidőre.

2. A hitel és járulékai visszafizetésének biztosítékául az önkormányzat költségvetési bevételeit, ezen belül elsősorban a saját bevételeket, a normatív hozzájárulásokat és egyéb támogatásokat ajánlja fel, különös tekintettel a helyi adóbevételekre, figyelembe véve a mindenkor hatályos államháztartási jogszabályokat.
3. Az Önkormányzat, mint zálogkötelezett hozzájárul ahhoz, hogy a tulajdonába kerülő, a 1160/1; 2452; 992; 2317 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, forgalomképes ingatlanain a hitel és járulékai erejéig, beleértve a késedelmes teljesítés esetén a késedelmi kamatot is, az OTP Bank Nyrt. számára első helyi jelzálogjogot alapítsanak.

A Képviselőtestület kijelenti, hogy a fent megjelölt ingatlan forgalomképes, felette korlátlanul rendelkezik.

4. Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel visszafizetés időtartama alatt a kölcsön tőkeösszegét és járulékait a futamidő éveiben - a felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően - a mindenkori költségvetésébe betervezi és jóváhagyja, illetve költségvetési előirányzat módosításai során figyelembe veszi.
5. A képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy a már meglévő hitelekkel, kezességvállalásokból és az igényelt hitelből adódó éves kötelezettségeit figyelembe véve nem esik a „Magyarország gazdasági stabilitásáról” szóló 2011. évi CXCV. számú törvényben meghatározott korlátozás alá, nincsen 60 napnál régebbi köztartozása és nem kezdeményeztek ellene adósságrendezési eljárást.
6. A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert és a pénzügyi vezetőt, hogy a fenti hitelre vonatkozóan az OTP Bank Nyrt.-nél eljárjon, az ügylet egyéb feltételeiben megállapodjon, a hitelszerződést, és a határozatban nem rögzített egyéb szerződéses feltételekre vonatkozóan is.
7. A képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a hitelszerződés hatályba lépésének feltétele a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10.§ (1) bekezdés alapján a Kormány hitel felvételére vonatkozó hozzájárulása.
8. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Kormányzati engedélyhez és a hitelfelvételéhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

135/2018. (VI. 11.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:**

1. Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fejlesztés céljából 116.000.000,- Ft összegű, éven túli lejáratú hitelt vesz igénybe OTP Bank Nyrt.-től 9 éves futamidőre.
2. A hitel és járulékai visszafizetésének biztosítékául az önkormányzat költségvetési bevételeit, ezen belül elsősorban a saját bevételeket, a normatív hozzájárulásokat és egyéb támogatásokat ajánlja fel, különös tekintettel a helyi adóbevételekre, figyelembe véve a mindenkor hatályos államháztartási jogszabályokat.

3. Az Önkormányzat, mint zálogkötelezett, hozzájárul ahhoz hogy a tulajdonába kerülő, a 1160/1; 2452; 992; 2317 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, forgalomképes ingatlanain a hitel és járulékaik erejéig, beleértve a késedelmes teljesítés esetén a késedelmi kamatot is, az OTP Bank Nyrt. számára első helyi jelzálogjogot alapítsanak.

A Képviselőtestület kijelenti, hogy a fent megjelölt ingatlan forgalomképes, felette korlátlanul rendelkezik.

4. Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel visszafizetés időtartama alatt a kölcsön tőkeösszegét és járulékait a futamidő éveiben - a felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően - a mindenkori költségvetésébe betervezi és jóváhagyja, illetve költségvetési előirányzat módosításai során figyelembe veszi.

5. A képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy a már meglévő hitelekből, kezességvállalásokból és az igényelt hitelből adódó éves kötelezettségeit figyelembe véve nem esik a „Magyarország gazdasági stabilitásáról” szóló 2011. évi CXCV. számú törvényben meghatározott korlátozás alá, nincsen 60 napnál régebbi köztartozása és nem kezdeményeztek ellene adósságrendezési eljárást.

6. A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert és a pénzügyi vezetőt, hogy a fenti hitelre vonatkozóan az OTP Bank Nyrt.-nél eljárjon, az ügylet egyéb feltételeiben megállapodjon, a hitelszerződést, és a határozatban nem rögzített egyéb szerződéses feltételekre vonatkozóan is.

7. A képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a hitelszerződés hatálybalépésének feltétele a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10.§ (1) bekezdés alapján a Kormány hitel felvételére vonatkozó hozzájárulása.

8. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Kormányzati engedélyhez és a hitelfelvételéhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal**

6. napirendi pont:

Döntés a 2018. év II. félévi munkaterv elfogadásáról.

Dr. Mezey Attila polgármester: Egyéb kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 12. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

a 2018. II. félévi munkatervet az
előterjesztett formában elfogadja.

**Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal**

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

136/2018. (VI. 11.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a 2018. II. félévi munkatervet az
előterjesztett formában elfogadja.**

**Felelős: azonnal
Határidő: polgármester**

7. napirendi pont:

Döntés a Dabas és Környéke Vízügyi Kft. 2017. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról.

Dr. Mezey Attila polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 13. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
a Dabas és Környéke Vízügyi Kft. 2017. évi tevékenységéről szóló
beszámolóját az előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

137/2018. (VI. 11.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Dabas és Környéke Vízügyi Kft. 2017. évi tevékenységéről szóló
beszámolóját az előterjesztett formában elfogadja.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

10. napirendi pont:

Gyömrő várost érintő menetrendszerinti autóbusszjáratok útvonalain tapasztalt problémák megtárgyalása.

Dr. Mezey Attila polgármester: Volt ezzel kapcsolatban bejárás, egyeztetés, Hodruszky Lajos alpolgármester úr a bizottsági ülésen is elmondta a véleményét. Kérdés, hozzászólás? Aki a jegyzőkönyv 14. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

1. A kikerülési irányt jelző táblát nincs hova áthelyezni, a körforgalom viszonylag kis mérete miatt, - ami a körforgalom tartozéka - nem szünteti meg.
2. A Tánacsics út Széchenyi utca kereszteződésénél, a forgalomba állításra kerülő autóbusszok Széchenyi utcáról a Tánacsics útra történő fordulásának érdekében forgalomtechnikai tükör kerül kihelyezésre a „Vitamin Varázs” üzlet oldali sarokra, biztosítva ezzel a rálátást a

vasútállomás irányából érkező autóbusszvezetőknek a Táncsics úton a Szent István út irányából érkező forgalomra.

3. A Táncsics úton a Bajza utcából a körforgalom irányába a parkolást nem tiltja meg, az önkormányzatnak érvényes parkoló terve van, amitől nem célszerű eltérni.
 4. A Wesselényi utcában a Széchenyi utca kereszteződésétől számítva 20 méteren belül a parkolást megtiltja.
 5. A Kossuth Ferenc utcában található 7,5 tonnás súlykorlátozó tábla hatálya a fordulóra történő behajtásra is érvényes, ezért azt 15 m-rel áthelyezi a Tompa utca irányába.
 6. Az alacsonypadlós autóbusszok fordulóra történő bekanyarodását a külső ív mentén található, túlságosan kiemelkedő csatornafedél akadályozza, ezért azokat lesüllyeszteti.
 7. A Simon Mihály térnél Budapest irányában a Táncsics úti gallyazásra vonatkozó kérés a Gyömrői Településüzemeltető- és Fejlesztő Kft-nek továbbításra kerül.
8. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1-7. pontban megfogalmazott döntésekkel kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg és a testült döntéséről a határozat megküldésével tájékoztassa a Volánbusz ZRt-t.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

138/2018. (VI. 11.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:**

1. **A kikerülési irányt jelző táblát nincs hova áthelyezni, a körforgalom viszonylag kis mérete miatt, - ami a körforgalom tartozéka - nem szünteti meg.**
 2. **A Táncsics út Széchenyi utca kereszteződésénél, a forgalomba állításra kerülő autóbusszok Széchenyi utcáról a Táncsics útra történő fordulásának érdekében forgalomtechnikai tükrök kerül kihelyezésre a „Vitamin Varázs” üzlet oldali sarokra, biztosítva ezzel a rálátást a vasútállomás irányából érkező autóbusszvezetőknek a Táncsics úton a Szent István út irányából érkező forgalomra.**
 3. **A Táncsics úton a Bajza utcából a körforgalom irányába a parkolást nem tiltja meg, az önkormányzatnak érvényes parkoló terve van, amitől nem célszerű eltérni.**
 4. **A Wesselényi utcában a Széchenyi utca kereszteződésétől számítva 20 méteren belül a parkolást megtiltja.**
 5. **A Kossuth Ferenc utcában található 7,5 tonnás súlykorlátozó tábla hatálya a fordulóra történő behajtásra is érvényes, ezért azt 15 m-rel áthelyezi a Tompa utca irányába.**
 6. **Az alacsonypadlós autóbusszok fordulóra történő bekanyarodását a külső ív mentén található, túlságosan kiemelkedő csatornafedél akadályozza, ezért azokat lesüllyeszteti.**
 7. **A Simon Mihály térnél Budapest irányában a Táncsics úti gallyazásra vonatkozó kérés a Gyömrői Településüzemeltető- és Fejlesztő Kft-nek továbbításra kerül.**
8. **Felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1-7. pontban megfogalmazott döntésekkel kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg és a testült döntéséről a határozat megküldésével tájékoztassa a Volánbusz ZRt-t.**

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

11. napirendi pont:

Döntés Bokros Krisztián és neje (2230 Gyömrő, Fürdő u. 47.) szám alatti lakosok Gyömrő, Boglárka u. 028/25 hrsz-ú terület belterületbe csatolása iránti kérelméről.

Dr. Mezey Attila polgármester: Ennek vonatkozásában már egyszer döntött a testület, most csak technikai szempontból kellene a határozati javaslatukat megerősíteni. Kérdés, hozzászólás? Aki a jegyzőkönyv 15. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati javaslatban foglaltakat:

dönt arról, hogy

1. A 124/2008. (VI. 09.) Kt. határozatában foglaltakat fenntartja,
a Gyömrő, Boglárka u. 028/25 hrsz-ú
ingatlant belterületbe csatolja amennyiben az ingatlant tulajdonosa
a telek utcafronti részéből 2-4 méter szélességű részt biztosít közterület szélesítése céljára.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a belterületbe csatolással
kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

139/2018. (VI. 11.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
dönt arról, hogy**

1. A 124/2008. (VI. 09.) Kt. határozatában foglaltakat fenntartja,
a Gyömrő, Boglárka u. 028/25 hrsz-ú
ingatlant belterületbe csatolja amennyiben az ingatlant tulajdonosa
a telek utcafronti részéből 2-4 méter szélességű részt biztosít közterület szélesítése céljára.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a belterületbe csatolással
kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

13. napirendi pont:

Döntés a Gyömrő, Bajcsy-Zs. u. 34. 3. sz. lakás értékesítéséről.

Dr. Mezey Attila polgármester: Itt a bentlakó kérelmezte a lakás eladását az önkormányzattól. A bizottság javaslata alapján 10 millió forintba került meghatározásra a vételára. Erről egyeztetést folytatott a lakóval, Ő akkor ezt a 10 millió forintot elfogadta. Ezt követően mégis levéllel fordult az önkormányzathoz, hogy kéri a vételár csökkentését a szóbeli megegyezés ellenére. Ezt a kérelmet újra megtárgyalta a bizottság és nem javasolja a 10 millió forintos vételár csökkentését, mert így is jelentős kedvezményt jelent a bentlakó számára, hiszen ennek az ingatlanak a forgalmi értéke 13-14 millió forint. Tehát, ha megveszi, bármelyik pillanatban el tudja adni ennek

az összegnek közel a másfélszereséért. Kérdés, hozzászólás? Aki a jegyzőkönyv 16. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
dönt arról, hogy

1. Szőke Józsefné (2230 Gyömrő, Bajcsy-Zs. u. 34.) részére értékesíti a Gyömrő, Bajcsy-Zs. u. 34. szám alatti, 545/A/3 hrsz-ú, 55,02 m² alapterületű társasházi lakást, Vételár bruttó 10.000.000,- Ft,

Szerződéskötés határideje: 2018. július 15.

A vételárat legkésőbb 2018. szeptember 30-ig kell megfizetni az Önkormányzat számlájára.

2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvételi szerződést kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

140/2018. (VI. 11.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
dönt arról, hogy**

1. Szőke Józsefné (2230 Gyömrő, Bajcsy-Zs. u. 34.) részére értékesíti a Gyömrő, Bajcsy-Zs. u. 34. szám alatti, 545/A/3 hrsz-ú, 55,02 m² alapterületű társasházi lakást, Vételár bruttó 10.000.000,- Ft,

Szerződéskötés határideje: 2018. július 15.

A vételárat legkésőbb 2018. szeptember 30-ig kell megfizetni az Önkormányzat számlájára.

2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvételi szerződést kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos

14. napirendi pont:

Beszámoló a Puky utca forgalmi rendjének változásáról szóló lakossági fórumról.

Dr. Mezey Attila polgármester: Itt volt egy lakossági fórum, ahol az ott lakók elmondták a véleményeiket, észrevételeiket. Ebben kialakult valamilyen javaslat, felmerültek problémák is, például, hogy a kerítések a jelenlegi útszelvényre épültek rá. Ezzel kapcsolatban kéri a testület véleményét, hogy milyen döntést hozzanak?

Hodruszky Lajos alpolgármester: Véleménye szerint a bizottság javaslatát fontolják meg, és azt fogadják el. Előbb tegyék helyre a szabálytalanságokat, és utána foglalkozzanak esetleges forgalmi rend módosítással. A lakossági fórumon nem voltak tisztában ezekkel a szabálytalanságokkal. Ez utólag érte a közterület-felügyelőket és a műszaki irodát

hidegzuhanyként, hogy a lakossági fórum alapján kimentek a helyszínre és kiderült, hogy súlyos szabálytalanságok és visszaélések vannak bizonyos lakosok oldaláról.

Szabó Zsolt képviselő: A bizottsági ülésen elhangzottak ezek a jelenlegi szabályozásokkal ellentétes megoldások. Gondol itt a csapadékvíz elszikkasztásáról, ami szintén szabálytalan, mert az utcára van kivezetve. A jelzések alapján az útszelvénybe beelőgnak a kerítések, bizonyos helyeken ennek megszüntetését javasolta a bizottság. Az, hogy a későbbiekben mi történjen, ráér majd akkor beszélni, amikor ezek a szabálytalanságok megszüntetésre kerülnek. Még egy javaslata volt alpolgármester úrnak, hogy a legmélyebb ponton, ahol a legjobban kilógnak a telkek az útszelvényre, ott megállni tilos táblával legyen korlátozva a parkolás, illetve a megállás az út állagmegóvása érdekében. Amiatt húzódnak le a szemközti oldalon, mert baloldalt egymás mellett sorakoznak az autók. Ez volt a bizottság javaslata egybehangzóan.

Dr. Mezey Attila polgármester: Köszöni, akkor a javaslat lényege az, hogy a lakossági fórumon kialakult forgalmi rend javaslatot nem veti el a testület, arra akkor kívánnak visszatérni, amennyiben az út szelvénye felszabadításra kerül, és ebből látható az, hogy mekkora területtel tud gazdálkodni a város. Ezt követően visszatérnek az út forgalmi rendjének változására, behajtani tilos, kivéve engedély tábla kihelyezésével. Egy következő testületi ülésen térnek majd erre vissza.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Nagyon fontos a megállni tilos tábla minél hamarabbi kihelyezése. Egyrészt, az önkormányzati hatáskör, hogy ilyenről döntsenek, másrészt olyan mértékben teszik tönkre az útnak azt a szakaszát, a parkoló autók kikerülése miatt, hogy ez napi probléma. Ha ezt azonnal nem szabályozzák, akkor le fog törni, mert ott egy nagyon meredek partszakasz van és lehet, hogy az egész út megindul lefelé. Az utak és árkok védelme érdekében nagyon fontos, hogy minél hamarabb megoldják ott azt a problémát, hogy ne törjék le a kikerülésekkel. Nemcsak az átmenő forgalomra gondol, hanem azok a közszolgáltatást végző gépjárművek se tegyék önhibájukon kívül tönkre ezt az útrészt. Az utcának már nem sok kell, hogy beleszakadjon ebbe a meredek rézsűbe. Ennek a rézsűnek a megerősítése akár beton támpillérekkel, vagy bármilyen megoldással nagyon sok millió forintba kerülne.

Dr. Mezey Attila polgármester: Valóban ennek az útnak a mérete nem alkalmas arra, hogy ekkora átmenő forgalmat elbírhjon. Ez egy bitumenemulziós burkolat, emellett pedig valóban hasznos az, ha csökkentik az út átmenő forgalmát. A közeljövőben térjenek vissza az engedéllyel rendelkezők számára biztosított közlekedésre. Jegyző urat arra kéri, hogy mielőbb egy hivatalos helyszíni egyeztetést és kitűzést tartsanak a helyszínen, hogy mennyivel lógnak rá az ingatlanok kerítései az útszelvényre.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Azt szeretné kérni, hogy a határozati javaslat 2. pontjában – mert az szerepel benne, hogy a vizsgálat alapján dönt a jelenlegi forgalmi rend megváltoztatásáról – annyit módosítanak rajta, hogy a megállni tilos táblát ki kell helyezni a meghatározott helyre. Önkormányzati döntés szükséges ahhoz, hogy megállni tilos táblát rakjanak ki.

Dr. Mezey Attila polgármester: Akkor a megállni tilos tábla kihelyezéséről az úttest további megrongálódásának elkerülése érdekében építsék bele a határozati javaslatba. Egyéb kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki Hodruszky Lajos alpolgármester úr módosító javaslatával egyetért, miszerint a határozat 2. pontjába kerüljön bele a megállni tilos tábla kihelyezése az úttest további megrongálódása érdekében, szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással Hodruszky Lajos alpolgármester módosító javaslatát egyhangúlag elfogadja.

Dr. Mezey Attila polgármester: Aki az így módosított határozati javaslatban foglaltakat: Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület, a Hivatal által végzett helyszíni szemle alapján megállapította, hogy az építkezések során az önkormányzati ingatlanra túlépítés történt, ezért elrendeli a terület földmérővel történő kitzűzését.
2. Az 1. pontban foglalt vizsgálat eredményei alapján dönt a jelenlegi forgalmi rend változtatásáról, illetve a tulajdonviszonyok rendezése ügyében szükséges intézkedések elrendeléséről, valamint az úttest további megrongálódásának elkerülése érdekében az utca legszűkebb szakaszára megállni tilos tábla kihelyezéséről.
3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1-2. pontban foglaltakkal kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos.

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

141/2018. (VI. 11.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő – testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:**

1. **A Képviselő-testület, a Hivatal által végzett helyszíni szemle alapján megállapította, hogy az építkezések során az önkormányzati ingatlanra túlépítés történt, ezért elrendeli a terület földmérővel történő kitzűzését.**
2. **Az 1. pontban foglalt vizsgálat eredményei alapján dönt a jelenlegi forgalmi rend változtatásáról, illetve a tulajdonviszonyok rendezése ügyében szükséges intézkedések elrendeléséről, valamint az úttest további megrongálódásának elkerülése érdekében az utca legszűkebb szakaszára megállni tilos tábla kihelyezéséről.**
3. **Felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1-2. pontban foglaltakkal kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.**

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos.

15. napirendi pont:

Döntés a Táncsics Mihály út forgalmi rendjének módosításáról, a kihelyezett közúti jelzőtáblák felülvizsgálatáról és a forgalmi rendnek megfelelő kihelyezéséről.

Dr. Mezey Attila polgármester: A Településügyi, Vagyonkezelő és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. Kérdés, hozzászólás? Aki a jegyzőkönyv 17. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozza:

1. A képviselő – testület dönt arról, hogy a 2018. évben a Táncsics Mihály út - Bercsényi utca - kereszteződésétől a Kossuth Ferenc utcáig terjedő szakaszán a parkolóépítési munkálatokat ütemezetten, az engedélyes tervek alapján végzi.
2. A parkoló megvalósítását, a forgalmi rend változását követően a kihelyezett közúti jelzőtáblákat felülvizsgálja.
3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a jogszabályokban meghatározottak alapján a szükséges táblák cseréjéről, a forgalmi rendnek megfelelő jelzőtáblák kihelyezéséről gondoskodjon.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

142/2018. (VI. 11.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:**

- 1. A képviselő – testület dönt arról, hogy a 2018. évben a Táncsics Mihály út - Bercsényi utca - kereszteződésétől a Kossuth Ferenc utcáig terjedő szakaszán a parkolóépítési munkálatokat ütemezetten, az engedélyes tervek alapján végzi.**
- 2. A parkoló megvalósítását, a forgalmi rend változását követően a kihelyezett közúti jelzőtáblákat felülvizsgálja.**
- 3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a jogszabályokban meghatározottak alapján a szükséges táblák cseréjéről, a forgalmi rendnek megfelelő jelzőtáblák kihelyezéséről gondoskodjon.**

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

16. napirendi pont:

Tájékoztató a Kóczán lakóparkban felmerülő talajvíz által okozott problémákról.

Dr. Mezey Attila polgármester: Sok minden van, ami önkormányzati hatáskör, de a talajvíz kérdése nem tartozik ebbe a körbe, a problémák kezelése viszont igen. Valamilyen szinten a problémák megoldásában segítséget kell nyújtani. Volt kint a helyszínen és megdöbbentő, hogy a Dózsa tanya melletti ingatlanról a legnagyobb szárazság esetén is folyamatosan ömlik a víz a közútra és a közterületre. Ott vagy valamilyen pozitív kút, vagy forrás van, ami miatt egyfolytában folyik ki az ingatlanról a víz. Illetőleg azt is látni kell, hogy a lakóparkban hatalmas területek kerültek leburkolásra, így az eddigi elpárolgás óriási mértékben csökkent. Kérdés, hozzászólás?

Hodruszky Lajos alpolgármester: Ő kérte, hogy bizottság, illetve testület elé kerüljön a téma, hiszen a környező lakosok, főleg a Bimbó u. Szt. Imre utca felső szakaszán lakók, illetve kiderült, hogy a túloldalon a Levél utcai és környékbeli lakosok nagyon sok bejelentéssel éltek az önkormányzat felé, hogy évtizedek óta meglévő ingatlanok pincéjébe soha nem volt víz, most megjelent egy zavaros, zagyva vízáramlás. Megkérték a vízügyi hatóságot, hogy első körben nézzen utána, vizsgálja ki, de mint kiderült, - örül annak, hogy Kertész Gyula vízmű igazgató itt van a testületi ülésen – visszaírt a vízügyi hatóság, hogy kint voltak személyesen megnézték és ők nem találnak semmi problémát. Közben kiderült, hogy Kertész Gyulát kérdezték meg telefonon, tehát állítólag nem is voltak kint személyesen. Ezt viszont sokkal nagyobb horderejű kérdésnek tartja annál, hogy telefonon elintézzék. Szükségük van arra, hogy a szakhatóság szakmailag tényleg vizsgálja meg és segítse az önkormányzatot. A kivizsgálás végéig állítsák meg az ottani beruházásokat, hiszen valószínűsíthető, ahogy Polgármester úr is mondta, hogy olyan talajszerkezeti változásokat idéztek elő az építkezések során, amivel más ingatlanokat veszélyeztetnek. Ebben a pillanatban katasztrófavédelmi és polgárvédelmi szempontok szerint azonnal le kellene állítani a további beruházásokat, amíg nem tudják a valóságot. Úgy látja, hogy a vízügyi hatóság egy kicsit félvállról veszi ezt az egészet, de ha van egy testületi döntés, akkor arra csak elkezdenek vizsgálni. A helyzet komolyságát próbálja meg a testület a hatóság felé jelezni.

Szabó Zsolt képviselő: Köszöni, hogy ezt a témát ilyen irányból is elővették, foglalkoztak már ezzel, Kertész Gyulával a vízmű vezetőjével. Néhány héttel ezelőtt voltak kint a nagyon sokadik lakossági jelzés után megnézni a helyzetet. Ahogy a bizottsági ülésen is elmondta egyetért, ennek a fontosságával. Ettől függetlenül két ponton sikerült lokalizálni, ezek olyan problémák, amelyek nem tűnnek halasztást. Polgármester urat tájékoztatták és felkérték Kertész Gyula urat, hogy kérjen

be ajánlatot vállalkozóktól ennek a két dolognak a kezelésére, megoldására. Az egyik a már említett Kassai út, a Dózsa tanya melletti telek, ami viszonylag mélyponton helyezkedik el a Kassai utca Kóczán lakótelep felé eső oldalán. Ott valóban az év tizenkét hónapján keresztül csapadéktól függetlenül a talajvíz folyik át az úton és teljesen alámosta már az útszerkezetet. Jelen pillanatban a Kassai utcának az a szakasza teljesen használhatatlanná kezd válni amiatt, hogy kimossa az út alól az átfolyó talajvíz. Ez végig folyik a Rozsnyó utcán is, és néhány héttel ezelőtt éppen egy nagyon komoly, 2-3 m²-es útbeszakadást már a vízmű dolgozói feltártak a Rozsnyó és Máramaros utca sarkán. Ehhez nagy valószínűséggel köze van a Kassai úton végig átfolyó talajvízhez és a Szellemháznak nevezett épület pincéjében is valószínűleg ezért áll a víz. Az a lényeg, hogy feltárta a vízmű, és nem talált semmi olyan jelet a feltáráskor, ami azt sugallta volna, hogy ott valamilyen átfolyási, vagy alámosási probléma van. Ennek megfelelően helyreállították a burkolatot, de most ismét egy 1,5 m²-es területen úgy beszakadt az útkereszteződés, amiből látszik, hogy jelentős mennyiségű altalaj került ismét kimosásra a burkolat alól. Ennek lokalizálása bejárással megtörtént, Kertész Gyula ajánlatokat is kért, és ha jól emlékszik, akkor már meg is van az ajánlat.

Kertész Gyula: Elméletileg a mai nap folyamán kapja meg az ajánlatokat.

Szabó Zsolt képviselő: Illetőleg a másik teljesen jól lokalizálható probléma, hogy azon a területet kiépül a csapadékvíz elvezető rendszer, ami a piac melletti nagy árokba került bevezetésre és onnan folya a maga útján. Érdekes, hogy a Bánáti utcánál a piac és a játszótér melletti szakaszon a csatornaszemeken keresztül végigkövették és nagyon jól hallható és látható a talajvíz folyása, de a következő csatornaszemnél már nem. A két csatornaszem között van egy szakasz, ahol eltűnik a földbe a csapadékhálózatból a víz. Ez is egy feltárást igényel. Ezeket a problémákat azért hangsúlyozná ennyire, mert teljesen jól lokalizálhatóak és teljesen egyetértve ennek a bizonyos határozatnak a sürgősségével és fontosságával, ezeknek a dolgoknak a felderítése ettől függetlenül indokolt.

Dr. Mezey Attila polgármester: Valóban ezzel legalább kivizsgálás szinten foglalkozni kell a városnak ezen a részén - és itt érintettek a Liget lakóparkhoz közelebb eső területek is, tehát a Levél utca, Vadvirág és Gyöngyvirág utca. Személyesen volt a Gyöngyvirág utcában, ahol a lakosok mutatták, hogy 50 cm magasan van a talajvíz. Felnyitották a vízaknát és látható volt, hogy 50 cm állt benne a talajvíz. Mondta nekik, hogy meg kellene locsolni a kis fákat, amiket a fásítási program keretében vásároltak, hiszen egy-kettőn látszik, hogy ki van száradva, de mondták neki, hogy nem kiszáradva van, hanem a lópvíz kimosta a gyökérzetét. Tehát ilyen szintig gondot okoz. Mindig is egy vízer lefolyás volt a talaj alatt az egész Dózsa Gy. út mentén a Döbön patakig, de ez most komolyabb problémát is okoz.

(Ducsai Sándor elhagyja a tárgyalótermet, jelenlévő képviselők száma 9 fő).

Garamszegi Sándor alpolgármester: Ő is ott lakik és egész évben víz áll a vízaknájában. Most is, amikor a vízóra leolvasó leolvasta az óráállást 25 cm víz állt az aknában. Főleg a Tulipán utcában lévő ingatlanokban van talajvíz. Tizenéves probléma, folyamatosan beszélnek róla. Nagyon hosszú száraz időszak kell augusztus végén, mire az óra szintjéig lemegy a víz, vagy esetleg az óra alá, de az év nagy részében áll a vízaknában a víz.

Dr. Mezey Attila polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Az első lépés, amit alpolgármester úr javasolt, hogy kérjenek szakemberektől segítséget, a kivizsgálásban. Aki a jegyzőkönyv 18. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület felkéri az illetékes szakhatóságokat, hogy a Kóczán úti lakóparkban felmerülő talajvíz által okozott károkat vizsgálja ki.

2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a fentiekkel kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos.

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

143/2018. (VI. 11.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
9 igen szavazattal, 0 nem, szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:**

- 1. A Képviselő-testület felkéri az illetékes szakhatóságokat, hogy a Kóczán úti lakóparkban felmerülő talajvíz által okozott károkat vizsgálja ki.**
- 2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a fentiekkel kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.**

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos.

17. napirendi pont:

Bizottsági beszámolók elfogadása.

Dr. Mezey Attila polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 19. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi 1. sz. határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
a VOKS Bizottság beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

144/2018. (VI. 11.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a VOKS Bizottság beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.**

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

Dr. Mezey Attila polgármester: Aki az alábbi 2. sz. határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
a Településügyi, Vagyonkezelő és Környezetvédelmi Bizottság beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

145/2018. (VI. 11.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Településügyi, Vagyonkezelő és Környezetvédelmi Bizottság beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.**

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

Dr. Mezey Attila polgármester: Aki az alábbi 3. sz. határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az Egészségügyi és Szociális Bizottság beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

146/2018. (VI. 11.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az Egészségügyi és Szociális Bizottság beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.**

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

Dr. Mezey Attila polgármester: Aki az alábbi 4. sz. határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

147/2018. (VI. 11.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.**

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

Dr. Mezey Attila polgármester: Aki az alábbi 5. sz. határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

148/2018. (VI. 11.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.**

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

18. napirendi pont:

Interpelláció.

Dr. Mezey Attila polgármester: Kíván-e valaki interpellálni?

Horváth István képviselő: A múlt héten, ahogy a foci pályán voltak egy kihelyezett testületi ülés keretében, most, ha arra mennek, jól látható az, hogy kerítés és az oldalon melletti területen áll a víz. Az a terület szintén nagyon talajvizet. Ott bármi kerül kialakításra, számítani kell rá, hogy nyári és őszi időszakokban, amikor rengeteg csapadék esik, akkor ott van egy nagyon erős talajvízzel érintett terület rész – az oldalon és a kapu közötti rész –. Vannak a városban olyan területek, amelyek kicsi területek, de mégis a központban vannak, és azt gondolja, hogy ezeket is rendbe kellene tartani. Tudja, hogy nehézkes a fűkaszálas, de valahogy meg kellene oldani.

Dr. Mezey Attila polgármester: Ezzel kapcsolatban annyit szeretne mondani, hogy a munkaerőpiaci helyzet alakulása miatt óriási mértékben visszaesett a közmunkások foglalkoztatásának létszáma. Még néhány évvel ezelőtt 80-100 közmunkása volt az önkormányzatnak, mostanra már csak néhány közmunkást tudnak foglalkoztatni. Önkormányzati hírekből az derült ki, hogy lehet, hogy teljesen megszüntetik a Közép-Magyarországi régióban a közmunkás foglalkoztatást, aminek meg is vannak az indokai. Tehát nagyon kevés ember van, akit tudnak foglalkoztatni, és a településüzemeltető cégük is munkaerőhiánnyal küzd. Folyamatosan hirdetik a kertészi állásokat, de egyáltalán nem jelentkezik rájuk senki, pedig jelentős béremelés is történt, közel nettó 200.000,- forintos munkabérral vennék fel őket, amennyiben felvesznek valakit. A múlt héten meg kellett bízniuk egy külsős céget, aki vállalkozóként jön a városba és napi szinten kiadják neki, hogy melyik területet kell kaszálnia és ennek a területnek a kaszáltatását végzik jelen pillanatban. Végigjárta a várost és látta, hogy például a Csütörtöki piactéren térdig ért a fű. Nagyon sok játszótéren és közterületükön szükség lenne kaszálásra, sajnos külső vállalkozót kell igénybe venni a munka elvégzésére, mert nem találnak olyan dolgozót, aki a városüzemeltetés foglalkoztatásában végezné a kaszálast.

Horváth István képviselő: El lehetne azon gondolkodni, hogy egységes rendszerbe kiadni a kaszálast egy magánvállalkozónak. Be kell kérni ajánlatot és megvizsgálni, hogy érdemes-e így végeztetni a munkát. Véleménye szerint, ha a város egész területére kéri az ajánlatot, az olcsóbb, mintha egyszer-egyszer kérnének kis területekre. Több város már így csinálja. Erre kap az

önkormányzat valamennyi normatívát. Lehet, hogy ez az összeg ezt nem fedezi, de meg kell nézni, hogy mennyi az az összeg, amit esetleg hozzá kell tenni. A jövő évi költségvetés összeállítása miatt jegyzi meg, hogy esetleg érdemes ebben gondolkodni.

Dr. Mezey Attila polgármester: Valóban érdemes ezzel foglalkozni, a mostani kaszálásra, egyébként elég kedvező, napi huszonegy-két ezer forintos ajánlatot kaptak.

Garamszegi Sándor képviselő: A testületi ülés előtt egyeztetett Szabó Péterrel, múlt héten már megbeszélték, találtak egy céget. Az ülés után mennek Agócs Zoltánhoz, szerződéstervezetet kérni tőle. Megnézik, hogy hogyan tudják ezt a csapatot szerződés szerint alkalmazni. Bármelyik pillanatban elkezdődhetnek a munkálatok.

Horváth István képviselő: Csak azért javasolta, hogy a 2019-es évbe már úgy érdemes belefogni, hogy ennek a lehetőségét megvizsgálják.

Kossuth László képviselő: Három hetük van a Rákóczi ünnepségig, ami június 30-án lesz. Döntöttek, hogy a Mánya réti emlékmű fel lesz újítva. Ennek kapcsán kérdezné, hogy ebből mikor lesz valami?

Dr. Mezey Attila polgármester: Ez valóban így van és költségkeretet is félretettek a költségvetésbe ennek az emlékműnek a rendbehozatalára. A városüzemeltető cégük elméletileg ezen a héten végez a Tófürdő munkálataival, ők is valamilyen szinten segítséget tudnak ebben nyújtani. Kijelölnek egy felelőst, aki ezzel a területtel majd foglalkozik és megnézik, hogy milyen módon kell majd rendbe hozni az emlékművet. Készült egy tervrajz, ami nem túlságosan nagy munkákat tartalmaz, de akkor ezt a munkát a Rákóczi napokig valahogy meg kell csinálniuk. Köszöni a felvetést.

Székely Attila képviselő: A fűnyírást is el kellene végezni ezen a területen. Nem tudja, hogy az ingatlanok mellett lévő járda- és árokszakasz, ha jól tudja, az ingatlan tulajdonosához tartozik. Tavaly be lett ültetve sövényvel végig a Nefelejcs utca, az Eskü tértől az Erzsébet iskola sarkáig. Egy tulajdonoson kívül senki nem gondoza, ezért nagyon gazosak. Szintén a Nefelejcs úton van a gyermekotthonnak egy kihelyezett részlege. Kertésznek tanulnak a gyerekek, jönnek a szülők hozzájuk hétvégén, van parkolási lehetőség, de zsinórban állnak a fagyalra. Esetleg a közterület-felügyelőket ki lehetne küldeni, lehetne-e nekik szólni, hogy ebben az esetben fel tudjanak lépni. A másik kérdése, hogy Rózsa utca és Erzsébet utca sarkán lévő beszakadt részt már megcsinálták-e?

Kossuth László képviselő: Arra járt a napokban és látta, hogy le van betonozva.

Kertész Gyula: Kimentek, átjárták, de nem találtak semmit, ezért visszatemették néhány hét után.

Székely Attila képviselő: Rengeteg a biciklilopás az Erzsébet telepi oldalon, ezért kérné a rendőrség segítségét. Biztos van arra idejük, hogy megfigyelést végezzenek. Ha kérheti, ne úgy végezzenek megfigyelést, hogy odaállnak a rendőrautóval és benne ülnek, hanem valami észrevétlen helyen figyeljenek.

Dr. Mezey Attila polgármester: Tárgyalt a rendőrség vezetőjével, ezzel kapcsolatban, aki elmondta, hogy hetek óta végzik a megfigyelést, volt, akit meg is fogtak, de feltehetően, nem egy személy foglalkozik hivatásszerűen biciklilopással. Felajánlotta, hogy van az önkormányzatnak 6 db vadvideokamera, amellyel mobilkamerákat tudnak kitelepíteni és ezzel a megfigyelést meg tudják oldani. Ahova a sima kamera nem lát, oda a mobil kamerákat fel tudják helyezni. Mondták, hogy köszönik a segítséget.

Sas Zoltán képviselő: Ezek a személyek vonattal érkeznek. A kamerarendszer úgy van kialakítva, hogy az egész Erzsébet telepi rész, hogy az egész területet belássa, de vannak olyan részek, amit sajnos mégsem lát be.

Hodruszky Lajos alpolgármester: A rendszer felújításakor, úgy lett kidolgozva, hogy egy olyan nagyfelbontású éjjellátó kamera legyen felhelyezve, infra fényvetővel, ami az egész Erzsébet telepi részt belássa. Elviekben működik.

Sas Zoltán képviselő: A kamerarendszer jó, de nem ismeri fel a Tápiószecsőről és Nagykátáról érkező utazóközönséget.

Székely Attila képviselő: A Szt. Imre útnál a vasúti kereszteződésnél egy elsőbbségadás kötelező tábla van kitéve. Kérné, hogy egy állj, elsőbbségadás kötelező táblára cseréljék ki. Senki nem tiszteli azt a táblát, egyáltalán nincs megállási kényszerük.

Dr. Mezey Attila polgármester: Az elsőbbségadás kötelező táblával nincs gond, azt fogják tenni, - lakossági javaslat érkezett ebben az ügyben is – hogy azt az úttest szakaszt, ami a vasútállomásra lemenő járdaszakaszhoz csatlakozik és jön, az Erzsébet utca felől a Szt. Imre utcánál fel fogják festeni a sárgacsíkos figyelemfelhívó részt, és kiteszik a figyelem, gyalogosok táblát. Jól láthatóan az úttest kapjon egy olyan útburkolati fedést, látszik, hogy ott gyalogosok közlekednek. Ezzel rendeznék a Szt. Imre utca „térnek használta területét”. Az útfestésről annyit mondana, hogy tavaly novemberben rendelték meg a város útjainak a felfestését. Folyamatosan keresi őt a cég, hogy már nemsokára jönnek, de a mai napig nem értek ide, annyi állami festési megrendelés van, hogy nem lehet útfestéssel foglalkozó céget találni. A zebrákat is megrendelték, a terelő és záróvonalakat a városban sok helyen, de november óta nem értek ide.

Garamszegi Sándor alpolgármester: Meg kellene nézni, hogy itt, a Halászkertnél benne van-e a zebrának a folytatása, az autók rendszeresen ráállnak. Vagy fehérre, vagy sárgára csíkozzák be, mert már az is egy segítség lenne.

Dr. Mezey Attila polgármester: A Halászkert előtti zebra úgy van megrendelve, hogy fehér, piros alapon. Tehát egy nagy piros alapot festenének alá, hogy jól látható legyen.

Szabó Zsolt képviselő: Részben csatlakozna képviselő társához, azzal kapcsolatban, hogy elég gyakran kommunikálják azt, hogy soha nem mentek ilyen jól a dolgaik az önkormányzatnál, mint mostanában. Nagyon rossz az optikája ugyanakkor annak, hogy ekkora területeken óriási méretű gaz van város szerte. Üdvözlí azt, hogy úgy tűnik, hogy ez most megoldódik. Kérdezné alpolgármester urat, hogy ez minden körzet gazos területeire megoldást jelent kaszálásilag, vagy mi a menete ennek, hogy ne maradjon ki semmi.

Garamszegi Sándor alpolgármester: Egész Gyömrőre vonatkozik, az egész térképre húztak már mindenhova csíkot, Szabó Péterrel folyamatosan egyeztetnek. Akinek van valami gondolata, az Péternél nézze meg a térképet és jelöljék be, vagy szóljanak neki és akkor behúzzák.

Szabó Zsolt képviselő: Nincs túl jó optikája, miközben egyre jobban mennek a dolgaik, hogy vannak olyan témák, amiről beszéltek, és nincs információjuk arról, hogy történt volna valami, volt egy képviselői indítvány, ami arról szólt, hogy a hétvégi zajjal járó tevékenységet korlátozzák. Történt-e már ez ügyben valami? Hozzáteszi, hogy erre a környező településeken már jól működő megoldások vannak. Ezt érdemes lenne megvizsgálni. A másik, hogy hol tart a forgalomlassító virágládák kihelyezésével a Zenta utcában, ami egyébként az ő körzete, mivel már arról is döntöttek. Erre azt mondták, hogy áprilisban fognak rá sort keríteni, áprilisban azt mondták, hogy valamikor júniusban. Kérdezi, hogy ki foglalkozik ezzel, ki az, akit adott esetben keresni lehet a konkrétumaival kapcsolatban? A másik, aminek szintén nem túl jó az optikája, hogy elfogadnak egy költségvetési rendeletet év elején, benne az adott civil szervezetek támogatási kérelmével, majd felhatalmazzák a polgármestert, hogy írja alá a támogatási szerződéseket, és ha jól tudja, a

mai napig vannak még mindig olyan támogatási szerződések, amelyek valamilyen oknál fogva nincsenek aláírva. Miközben jól működnek a dolgaik, ezeket nem kellene hagyni, hogy elússzanak.

Dr. Mezey Attila polgármester: Köszöni, mindegyikre reagálni fognak, Jegyző úr és a hivatal jelzi ezeket az interpellációkat és akkor válaszokat fognak rá adni. A forgalomlassító ládák a városüzemeltető cégnek lett kiadva gyártásra, de ők jelezték, hogy munkaerőhiány miatt, ugyancsak ezeknek a gyártását nem tudják elvégezni, tehát ezeket le kell gyártatniuk valakivel. Azt mondja, hogy júliusban, vagy a nyár folyamán le fogják gyártatni.

Szabó Zsolt képviselő: Ilyeneket vásárolni is lehet, vannak cégek, akik köztéri bútorokat és berendezéseket forgalmazznak, csak foglalkozni kell vele.

Dr. Mezey Attila polgármester: A nyár folyamán meg fogják oldani. A civil szervezetekkel kapcsolatban pedig elmondja, hogy a Költségvetési és Gazdálkodási Irodával már többször egyeztettek ezeket, talán már csak 3-4 civil szervezet szerződése vár egyeztetésre, mivel a tartalmát is le kell egyeztetni a civil szervezetekkel. Egyéb kérdés, hozzászólás? Nincs. Köszöni szépen a megjelenést, további szép napot kíván mindenkinek, az ülést bezárja.

K.m.f.


Varga Ernő
jegyző




Dr. Mezey Attila
polgármester

