

JEGYZŐKÖNYV

Készült Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. október 15-én, 9.00 órakor kezdődő rendes, nyílt ülésén a Polgármesteri Hivatal tárgyaló termében.

Jelen vannak: dr. Mezey Attila polgármester, Garamszegi Sándor, Hodruszky Lajos alpolgármester, Ducsay Sándor képviselő, Fábian Béla, Kossuth László, Horváth István Attila, Szabó Zsolt, Sas Zoltán, Székely Attila, Tölly László képviselők.

Hivatal részéről

megjelent: Dr. Herczku Dóra aljegyző
Szilágyi Éva irodavezető
Harcásné Tanca Krisztina műszaki ügyintéző

Az ülésre meghívás történt:

Agócs Zoltán ügyvezető
Kertész Gyula Gyömrő és Térsége Víziközmű Kft. ügyvezető
Spaits Miklós ügyvezető
Dr. Tóth János

Meghívottként megjelent:

Kertész Gyula Gyömrő és Térsége Víziközmű Kft. ügyvezető

Az ülésen megjelent:

Hajdú András iskola igazgató

Dr. Mezey Attila polgármester: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a testület határozatképes, a képviselő – testület 11 tagja van jelen, az ülést megnyitja.

A jegyzőkönyvet Egervári Judit vezeti.

Dr. Mezey Attila polgármester: Aki a kiküldött napirendi pontokat az alábbiak szerint:

1. **Döntés Gyömrő, HÉSZ módosítás által érintett Lke-6, 7, Lk-2, Vt-11, 12, 13 és Gksz-3 besorolású (Maglód közigazgatási határa – Petőfi telep – Kóczán út – vasút által határolt) ingatlanokra változtatási tilalom elrendeléséről.**
2. **Jelentés a lejárt határidejű határozatokról.**
3. **Polgármesteri beszámoló.**
4. **Polgármester által beterjesztett határozati javaslatok: Ea.: dr. Mezey Attila polgármester**
 - 4.1. **Gyömrő város köznevelés infrastruktúrafejlesztési koncepció módosítására vonatkozó tankerületi javaslat megtárgyalása.**
5. **Döntés a „Dózsa tanya” közterület megszüntetéséről.**
6. **Döntés a Központi Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft. végelszámolással történő megszüntetéséről.**
7. **Mátéfi Éva és Mátéfi János Gyömrő, Rudolf u. 53. a 1647/1 hrsz-ú (Csütörtöki Piac tér) önkormányzati ingatlanon keresztül bejárési lehetőség biztosítása iránti kérelmének megtárgyalása.**
8. **Egriné Kiss Erika, Szabó Gyuláné és Szabó Mária (Gyömrő, Darányi u. 40.) kérelme a Helyi Építési Szabályzat módosítására.**
9. **Tóth Zoltán Gábor és Kereki András (Gyömrő, Rudolf u. 11. és Mendei u. 91.) kérelmének megtárgyalása a Helyi Építési Szabályzat módosítására.**
10. **A Gyömrő, 150/6, 149/21, 149/6, 149/19, 149/20, 149/18, 0121/14-16 hrsz-ú terület kiemelt fejlesztési területté nyilvánítása a Helyi Építési Szabályzat módosításával összefüggésben.**

11. *Döntés Gyömrő, Jókai és Kossuth Ferenc utca Általános Iskola előtti szakaszának forgalmi rendjéről.*
12. *Bizottsági beszámolók elfogadása.*
13. *Interpellációk.*

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a kiküldött napirendi pontokat 11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag elfogadja.

Dr. Mezey Attila polgármester: Kíván-e valaki napirend előtt felszólalni? Nem.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. napirendi pont:

Döntés Gyömrő, HÉSZ módosítás által érintett Lke-6, 7, Lk-2, Vt-11, 12, 13 és Gksz-3 besorolású (Maglód közigazgatási határa – Petőfi telep – Kóczán út – vasút által határolt) ingatlanokra változtatási tilalom elrendeléséről.

Dr. Mezey Attila polgármester: Az anyagban olvashatták, hogy a Kóczán útnak a Maglód felé eső területeiről van szó, amelyen a Településszerkezeti Tervük hatalmas lakóterületi fejlesztéseket engedélyezne jelen pillanatban. Mint arról már többször beszéltek, május végével járt le az a hét éves időszak, amelynek a lejárta után, a terület átsorolására van lehetőség, miután a fejlesztés a területen nem kezdődött meg. Most előzetes kártalanítás nélkül változtatható a területi besorolás és visszavonható ezeknek az ingatlanoknak az építési jogosultsága, illetőleg a telkek kialakításának a lehetősége. Ezzel az eszközzel szeretnének élni. A legutóbbi testületi ülésen elfogadták az önkormányzatnak azt az általános elvi határozatát, amelyben kimondták, hogy minden eszközzel azon lesznek, hogy a település lakosság száma a következő tíz évben lehetőség szerint ne, vagy a lehető legkisebb mértékben növekedjen. Elmondta annak a napirendi pontnak a keretében, hogy gyakorlatilag az a határozatuk közvetlen jogi erővel nem bír, hanem a konkrét elvi határozatuk alapján meghozandó eseti döntések alapján fog realizálódni. Ennek az első és nagyon nagy horderejű napirendi pontjával és döntésével találkozunk itt, hiszen egy hozzávetőleg hatezer főre saccolható lakóingatlan fejlesztési lehetőséget vesznek ki a Településszerkezeti tervükből és a Helyi Építési Szabályzatukból. A konkrét változtatási tilalom pedig arra vonatkozik, – és erre joguk és lehetősük van, kifejezetten erre találta ki a jogalkotó – hogy a Helyi Építési Szabályzat, illetőleg a Településszerkezeti Terv eszközeinek a módosításáig, az új HÉSZ és TSZT elfogadásáig ne történjen olyan változás, amely utólag visszavonhatatlan változásokat eredményezne. Tehát most hirtelen ne kezdődjön meg a telkek kialakítása és ne vághasson bele valaki a fejlesztésbe. Amennyiben ez a rendelet életbe lép, onnantól kezdve már nyugodtabban készíthetik elő a Helyi Építési Szabályzat módosítását, várhatóan a PESTTERV Kft-vel megkötött megállapodás alapján decemberben el is tudja fogadni a testület. Azt gondolja, hogy egy hatezer fős, szinte önálló városnak, vagy városrésznek a lakosság szám növekedésétől megmenekíteni a települést, az elég nagy és jelentős döntés. Azt gondolja, hogy ha a múltkori határozatukat ilyen következetesen és lépésről, lépésre fogják végrehajtani és érvényt szerezni minden egyes döntésükben, akkor ennek valóban lesz eredménye. A múltkor elhangzott valaki részéről a szkepticizmus, hogy jó, ennek nem sok foganatja lesz, itt már megjelenik a foganatja ennek a döntésnek a tükrében és azt gondolja, hogy ezt muszáj meglépni. Korábban nem tudták ezt megtenni, hiszen a hét éves időszak kötötte az önkormányzatot, milliárdos kártalanítási összegekkel kellett volna, számolniuk amennyiben korábban megteszik ezt a lépésüket, most viszont elérkezett az idő. Ezt muszáj meglépniük, mert ha megkezdődik, a parcellázás azt már utólag visszacsinálni nem tudják. A terület egyébként egy

felszámolás alatt álló cégnek a tulajdonában van. Ennyit szeretett volna előzetesen elmondani hozzá, van egy határozatuk és egy rendeletük. A Településügyi, Vagyonkezelő és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolta. Kérdés, hozzászólás?

Horváth István képviselő: Annyi észrevétele van ezzel kapcsolatban, hogy a Települési koncepcióban hagyják benne. Attól még, hogy kiveszik a Helyi Építési Szabályzatból, benne lehet hagyni olyan mértékben, hogy majd hosszabb távon, nyolc-tíz év múlva ne zárják be a településnek az ilyen irányú fejlesztését. Annak idején a képviselő-testület valamiért ezt a területet jelölte ki fejlesztési célra, lakóingatlanok fejlesztésére, aztán egyéb okok miatt áttevődött a Péteri felé eső út mellé a Kastély-domb lakóparkra. Javasolja, hogy a hosszabbtávú fejlesztési koncepcióba ez maradjon benne, csak a Településszerkezeti Tervből és a Helyi Építési Szabályzatból vegyék ki.

Dr. Mezey Attila polgármester: Valóban a Településszerkezeti tervben, mint övezeti besorolás benne maradna, csak mindenféle építési és telekalakítási jogot vennének ki belőle. Ennek az oka pedig az, hogy az elmúlt napokban egyeztetett Tabányi Pál polgármester úrral, hiszen nagyon komolyan érinti őket is ez a maglódi Határ utcának a szemben lévő oldala. Ez Gyömrő közigazgatási területhez tartozik, de ha a Határ út túloldalát beépítik, akkor az elég komoly mértékben fogja Maglódot is érinteni. Azt gondolja, hogy ennek a hátulütői náluk is megjelennek és ő sem örülne annak, hogy ha a Gyömrő és Maglód közötti terület és a két város határa még közelebb kerülne egymáshoz. Ez nagyon fontos, hogy a szomszédos településsel a jó viszony miatt is egyeztessenek az ilyen döntések esetében. Amiért rögtön nem vennék ki a szerkezeti tervükből, az pedig az, hogy mindannyian tudják, hogy az agglomerációs törvény nagyon komoly sötét szorítja az önkormányzatot. A területfejlesztéseket kivenné a Településszerkezeti Tervből, és átforgatnák inkább gazdasági területfejlesztéssé. Tehát vegyék ki a lakóövezeti besorolásokat, és végre az agglomerációs törvényből egy kicsit felszabadulva ennek a területnek a jogosultságát fordítsák át például a megépülő M4-es autópálya irányába gazdasági területfejlesztésekké. Ehhez szükséges a szerkezeti tervük módosítása, a mérlegnek az átbillentése, lakóingatlan övezetből kivonásokkal csináljanak inkább gazdasági besorolást. Ehhez egyeztessenek a főépítéssel, illetőleg szeretne kezdeményezéssel élni a jogalkotó felé is, hogy az agglomerációs törvény esetleges szükséges módosítását is lépjenek meg annak érdekében, hogy a városnak a gyakorlatilag nulla gazdasági területfejlesztéséből ki tudjanak lépni és végre ne csak lakóterületeket, hanem gazdasági területeket is létre tudjanak hozni a város külső területein. Természetesen megőrizve és odafigyelve arra, hogy ez ne legyen túlzott mértékű. A saját szubjektív megítélése alapján az Üllői bádóváros építést már túlzott mértékű kategóriának tartja. Az az egyik véglet, a másik véglet viszont Gyömrő. Gyakorlatilag a városnak nincs ipari zónája, ha most idejönne egy cég hozzá tárgyalni, hogy szeretne valahol munkahelyteremtéssel, gazdaságnövekedéssel kapcsolatos tevékenységet végezni, nem tud neki területet javasolni. Ebből a szorult helyzetből próbáljanak meg kikeveredni, és rövid időn belül, akár már jövő évben egy gazdasági területet jelöljenek ki, úgy hogy a lakóterület fejlesztési részeket átforgatják gazdasági területekké, lehetőség szerint tendálva az M4-es autópálya irányába. Ez egy távlati cél lenne.

Horváth István képviselő: Mivel Polgármester úr említett két dolgot, elmondja, hogy a 10. napirendi pontnál egy kisebb területnek a gazdasági, fejlesztési területté való nyilvánítása szerepel, azért gondolta, hogy itt megemlíti. Úgy gondolja, hogy ez fontos, csak hogy más is beadott egy kérelmet, hogy a 31-es út melletti területen gazdasági célú területek legyenek. Azért mondja, hogy a város szeretne gazdasági célú területet kialakítani, miközben az agglomerációs törvény meghatározza, hogy hány százaléka lehet az egész településre viszonyítva gazdasági célú területe és ezt már állítólag kimerítették. Ott megtagadják, ennél a kérelemnél meg mégis lehet. Véleménye szerint ez egy kicsit irreleváns.

Dr. Mezey Attila polgármester: A határozati javaslatban nem az engedélyezés van a tízes napirendi pontnál az anyagban, hanem, hogy visszakerik újra tárgyalásra.

Horváth István képviselő: Az a lényege, hogy ne kivételezzenek egyik kérelmezővel sem. Ha az önkormányzat szeretne fejleszteni valamit, akkor azt ne mások kárára, hanem mások javára tegye.

Dr. Mezey Attila polgármester: Ezzel teljesen egyetért, ezért kardoskodott amellet, hogy általános elvi határozatokat hozzanak meg, és onnantól kezdve ne legyenek kivételezések, hanem általános és egységes álláspontot próbáljanak meg minden terület tulajdonosával kapcsolatban megfogalmazni, mert így lesznek konzekvensek.

Horváth István képviselő: Nincs már önkormányzati terület, amit most tárgyaltak az mind magánkézben van?

Dr. Mezey Attila polgármester: Nincs önkormányzati területük, minden céges tulajdonban van. Egyéb kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján alábbi határozati javaslatban foglaltakat:

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

213/2018. (X. 15.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozta:**

- 1. Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gyömrő, Maglód közigazgatási határa – Petőfi telep – Kóczán út – vasút által határolt „Kóczán-terület”-re vonatkozó szabályozást módosítja. A Településszerkezeti Terv változatlanul hagyása mellett, a Szabályozási Tervben és Helyi Építési Szabályzatban az Lke-6, 7, Lk-2, Vt-11, 12, 13 és Gksz-3 övezeteket törli. Az erre vonatkozó egyeztetési eljárást megindítja.**
- 2. Megbízta a polgármestert, hogy kérje fel a PESTTERV Kft-t, a fenti módosítások átvezetésével, az egyeztetési eljáráshoz szükséges dokumentációk elkészítésével.**

**Felelős: polgármester
Határidő: azonnal és folyamatos**

Dr. Mezey Attila polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján alábbi rendelet - tervezetben foglaltakat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2018. (X.) önkormányzati rendelete a
település területén elrendelt változtatási tilalomról**

Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településrendezési feladatok megvalósítása és a településrendezési eszközök elkészítése érdekében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 21. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

1. §

E rendelet hatálya Gyömrő Város: Maglód közigazgatási határa – Petőfi telep – Kóczán út – vasút által körülhatárolt telektömb területén belüli Lke-6, 7, Lk-2, Vt-11, 12, 13 és Gksz-3 jelű építési övezetre terjed ki.

2. §

(1) Az 1. § -ban meghatározott változtatási tilalommal érintett telkek felsorolását e rendelet 1. melléklete tartalmazza.

(2) Az 1. § -ban meghatározott változtatási tilalommal érintett telkek térképi lehatárolását e rendelet 2. melléklete tartalmazza.

3.§

Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Gyömrő Város 1.§ -ban meghatározott területére - a helyi építési szabályzat (HÉSZ) és a Szabályozási terv (SZT)/2018. (X....) Kt. határozattal elindított módosításának elkészítése időszakára - változtatási tilalmat rendel el.

4. §

A változtatási tilalom alá eső területen az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben foglalt kivételekkel telket alakítani, új építményt létesíteni, meglévő építményt átalakítani, bővíteni, továbbá elbontani, építmény vagy helyiség rendeltetését megváltoztatni, illetőleg más, építésügyi engedélyhez nem kötött értéknövelő változtatást végrehajtani nem szabad.

5. §

Gyömrő Város 1.§ -ban meghatározott területére elrendelt változtatási tilalom a helyi építési szabályzat és a Szabályozási terv (SZT) hatálybalépésével egyidejűleg, de legkésőbb e rendelet hatálybalépését követő három év elteltével megszűnik.

6. §

E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Gyömrő, 2018. október

Dr. Mezey Attila
polgármester

Varga Ernő
jegyző

A rendelet kihirdetve: 2018. október

Varga Ernő
jegyző

1. sz. melléklet/2018.(X.....) önkormányzati rendelethez:

Az 1. § -ban meghatározott változtatási tilalommal érintett telkek felsorolása

018 hrsz,

019 hrsz

021/1 hrsz,

023 hrsz,

2. sz. melléklet/2018 (X.....) önkormányzati rendelethez:

Az 1. § -ban meghatározott változtatási tilalommal érintett telkek térképi lehatárolása



elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotja a

**20/2018. önkormányzati rendeletét
Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testületének
település területén elrendelt változtatási tilalomról**

Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településrendezési feladatok megvalósítása és a településrendezési eszközök elkészítése érdekében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 21. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

1. §

E rendelet hatálya Gyömrő Város: Maglód közigazgatási határa – Petőfi telep – Kóczán út – vasút által körülhatárolt telektömb területén belüli Lke-6, 7, Lk-2, Vt-11, 12, 13 és Gksz-3 jelű építési övezetre terjed ki.

2. §

(1) Az 1. § -ban meghatározott változtatási tilalommal érintett telkek felsorolását e rendelet 1. melléklete tartalmazza.

(2) Az 1. § -ban meghatározott változtatási tilalommal érintett telkek térképi lehatárolását e rendelet 2. melléklete tartalmazza.

3.§

Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Gyömrő Város 1.§ -ban meghatározott területére - a helyi építési szabályzat (HÉSZ) és a Szabályozási terv (SZT)/2018. (X....) Kt. határozattal elindított módosításának elkészítése időszakára - változtatási tilalmat rendel el.

4. §

A változtatási tilalom alá eső területen az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben foglalt kivételekkel telket alakítani, új építményt létesíteni, meglévő építményt átalakítani, bővíteni, továbbá elbontani, építmény vagy helyiség rendeltetését megváltoztatni, illetőleg más, építésügyi engedélyhez nem kötött értéknövelő változtatást végrehajtani nem szabad.

5. §

Gyömrő Város 1.§ -ban meghatározott területére elrendelt változtatási tilalom a helyi építési szabályzat és a Szabályozási terv (SZT) hatálybalépésével egyidejűleg, de legkésőbb e rendelet hatálybalépését követő három év elteltével megszűnik.

6. §

E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Gyömrő, 2018. október

Dr. Mezey Attila
polgármester

Varga Ernő
jegyző

A rendelet kihirdetve: 2018. október

Varga Ernő
jegyző

1. sz. melléklet 20/2018.(X. 17.) önkormányzati rendelethez:

Az 1. § -ban meghatározott változtatási tilalommal érintett telkek felsorolása

018 hrsz,

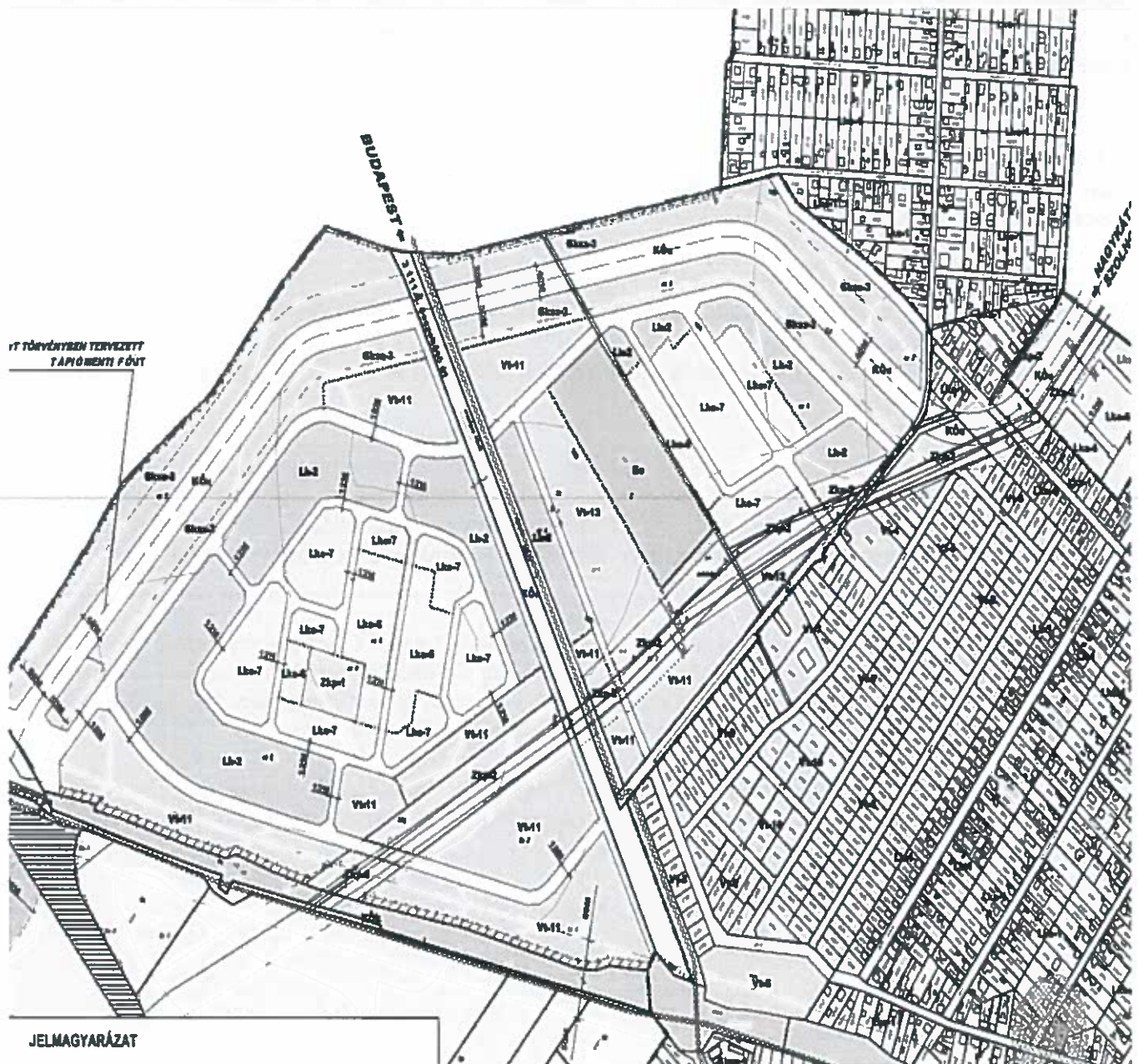
019 hrsz

021/1 hrsz,

023 hrsz,

2. sz. melléklet 20/2018 (X. 17.) önkormányzati rendelethez:

Az 1. § -ban meghatározott változtatási tilalommal érintett telkek térképi lehatárolása



2. napirendi pont:

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról.

Dr. Mezey Attila polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Ducsay Sándor képviselő: Ha jól olvasta a Bajcsy-Zs. u. 34. szám alatt lévő utolsó önkormányzati lakást végül megvette a bérlő?

Dr. Mezey Attila polgármester: Igen megvette és ki is fizette, tehát érdemes volt kitartani az önkormányzat által kitartott ár mellett, mert a vevő is úgy ítélte meg, ahogy ők, hogy még ezen az áron is érdemes megvásárolni a lakást. Jó döntést hoztak.

Dr. Mezey Attila polgármester: Egyéb kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 2. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján alábbi határozati javaslatban foglaltakat: Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést az előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

214/2018. (X. 15.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést
az előterjesztett formában
elfogadja.**

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

3. napirendi pont:

Polgármesteri beszámoló.

Dr. Mezey Attila polgármester: Néhány aktuális kérdéstről tájékoztatta a testületet az elmúlt rövid idővel kapcsolatban. Kérdés, hozzászólás? Nincs.

Aki a jegyzőkönyv 3. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján alábbi határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy a polgármesteri beszámolót az előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

215/2018. (X. 15.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
dönt arról, hogy
a polgármesteri beszámolót az**

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

4.1. napirendi pont:

Gyömrő város köznevelés infrastruktúrafejlesztési koncepció módosítására vonatkozó tankerületi javaslat megtárgyalása.

Dr. Mezey Attila polgármester: Az ülést megelőzően félórával összehívásra került egy VOKS Bizottsági ülés, ahol áttárgyalták ezt a kérdést. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy múlt héten szerdán, vagy csütörtökön hívta fel Hrutkáné Molnár Mónika, a tankerület vezetője, hogy küldenek egy koncepciót, amit a minisztérium sürgősen kért, és az önkormányzat is véleményezzen, illetve hagyjon jóvá. Ezt követően megérkezett postán az anyag, ami megküldésre került a képviselők részére. Nagyon rövid határidőt szabtak, ha jól emlékszik október 18-ig kellene ebben a kérdésben döntést hozniuk. Amit általánosságban elmondana az anyaggal kapcsolatban az az, hogy nagyon meglepődött, amikor elolvasta, hogy mit tartalmaz, mert véleménye szerint nagyon szomorú dolog, ha hosszas egyeztetést követően egy féléves munka után a tankerület csupán egy másfél oldalas levelet tudott magából, úgymond mint a város köznevelési koncepcióját kiizzadni. Azt gondolja, hogy az a levél, ami az önkormányzathoz érkezett, sok mindennek nevezhető, de a város oktatásfejlesztési koncepciójának távolról sem. Egyrésztől abszolút nem támaszkodik, és nem tartalmaz semmit, amit az önkormányzat által 4 millió forintért a tankerület javaslatára elkészített, oktatásfejlesztési koncepcióra. Annak a megállapításai nem épültek bele, gyakorlatilag nem tekinthető ez a levél véleménye szerint egy szakmai anyagnak, és mint említette koncepciónak sem. Rengeteg dolog kimaradt belőle, azon kívül, hogy egy-két kis elemet kimazsoláz ebből az egyeztető anyagból, amelyet már többször véleményeztek és az önkormányzat felelős hozzáállása révén elkészült. Kimaradt belőle az Erzsébet telepi iskola fejlesztése a környékbeli ingatlanok felhasználásával, az önkormányzati ingatlan átadásával. Kimaradt belőle a Weöres Sándor Általános Iskolának a Zenei fejlesztése, úgy, hogy az önkormányzat amint már jeleztek feléjük, átadná teljes egészében a jelenlegi fejlesztőóvodai csoportoknak a területét és a volt Szolgabírói Hivatalnak a teljes épületét iskola céljaira. Kimaradt belőle a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolának a fejlesztése és átépítése. Kimaradt belőle rengeteg más dolog, és gyakorlatilag egy ceruzás összedobott verzió, amit húsz perc alatt meg lehet írni. Szomorú, hogy a tankerület ilyen komolysággal áll egy ilyen horderejű problémához, mint Gyömrő város, azaz egy húszezer fős település oktatásfejlesztési koncepciója. Ez nem alkalmas arra, hogy véleményezzék, mert ez nem oktatásfejlesztési koncepció, hanem néhány elem kimazsolázása ebből az egészből. Illetőleg már tartottak kétfordulós egyeztetést a tankerület vezetésével, és az önkormányzat szakmai vonalának a képviseletével. Azt gondolta, hogy egy konszenzusos megállapodás született, amelybe nagyon sok dolgot beletettek, ami kimaradt ebből a levélből. Azt gondolta, hogy a konszenzusos megállapodás elemeit hiánytalanul bele fogják tenni az anyagba és kapnak egy minimum tíz oldalas tanulmányterv megállapításait is tartalmazó és arra visszautaló anyagot, ehhez képest érkezett ez a ceruzás verzió. Azt gondolja, hogy ha ilyen komolysággal fognak hozzáállni a város problémáihoz, nem fog semmi jó kisülni, ezért két dolgot javasolna. Az egyik az, hogy ezt a levelet ne véleményezzék azzal az indoklással, hogy ez nem alkalmas a véleményezésre sem. A másik oldala pedig, hogy nagyon sürgősen fogjanak hozzá egy komoly szakmai munkához az önkormányzat részéről. Nem kis kihívás lesz ez és próbálják meg az általuk megszabott határidőn belül egy olyan koncepciót letenni az asztalra eléjük, mint az önkormányzat szakmai javaslata, ami kielégíti azokat a követelményeket, amit véleménye szerint ki kellene emelnie. Ezt néhány napon belül próbálják meg megtenni, a VOKS Bizottság a rendkívüli ülésén véleményezze, ha szükséges, a képviselő-testület is rendkívüli ülésen ezt az anyagot hagyja jóvá, mert hogyha ez valóban elfogadásra kerül, ebből olyan részek maradnak ki, ami a város és minden gyömrői pedagógus számára létkérdésnek tekinthető. A másik oldala pedig, hogy ezeket a javaslatokat elküldi a tankerület felé, mert ha ezt itt véleményezik és elfogadják, akkor ezek az elemek soha többet nem fognak beleépülni ebbe a koncepcióba, aminek úgy gondolja, hogy nagyon sürgősen és záros határidőn belül érvényt kell szerezniük és ebben az egész képletben az önkormányzatnak a jelenlegi oktatási törvény alapján a tanulók, a szülők, illetőleg részben a

pedagógusok érdekeit kell szem előtt tartani. Az önkormányzat feladata, hogy a gyerekek érdekeit képviseljék, ez az anyag pedig nem alkalmas arra, hogy ezt ennek fényében megtegyék. Hozzá kell fogni egy sürgős szakmai munkához, lehetséges, hogy még az ülés összehívásának a határidejét is, amennyire csak tudják lerövidíteni annak érdekében, hogy véleményezni tudjanak egy olyan anyagot, amit most nagyon gyorsan összeraknának, mert mint említette koncepció szinten nem erre számítottak. Kérdés, hozzászólás?

Ducsa Sándor képviselő: Elnézést kér azoktól a képviselőktől, akik a bizottsági ülésen ott voltak, mert meg fogják újra hallgatni, amit akkor elmondott. A jegyzőkönyv és azok kedvéért, akik nem tagjai a bizottságnak, nagyon röviden összefoglalja az észrevételeit. Kettő van, az egyik közvetett módon érinti ezt a kérdést, ez pedig az, hogy aki végigolvasta az önkormányzat pénzén elkészített tanulmánytervet, az látja, hogy elég nagy méreteket ölt azoknak a gyermekeknek a száma, akik nem a körzet szerinti intézménybe járnak. A bizottsági ülésen elmondta, ezért most nem sorolja az adatokat, az a lényeg, hogy egy komplett iskolára való gyermek a város teljesen más részén jár iskolába, mint ahol egyébként lakik. Ha a település keleti felében születik egy megoldás, az a település nyugati felében lévő gyermeknek is segítség. Meggyőződése, hogyha ezt valahogy nem fogják orvosolni, - nem tudja, hogy ebben az önkormányzatnak, vagy a KLIK-nek van szerepe – hosszú távon ez abnormális helyzetet, vagy jelentősen torzított állapotot fog előidézni. Ha tudnak, akkor erre figyeljenek. Tudja, hogy nem ez a legégetőbb, de megnyugtató, ha erre is kapnának valamilyen megoldási tervet. A másik pedig az, hogy Polgármester úr javasolta, hogy ne fogadják el koncepciónak ezt a pársoros levelet, ezzel egyet is ért. Nem tudja, hogy a KLIK-et mennyire presszionálták, hogy egy ilyen levelet küldjenek az önkormányzatnak. Mindenféleképpen azt preferálják, hogy azok a megoldások mindenféleképpen legyenek tisztázva, amelyek jövő szeptemberben segíthetik az intézményvezetőket és az iskolákat. Az, hogy néhány év múlva hol és mit fognak építeni, az rettentő fontos, de legalább addig jussanak el, hogy szeptemberben az iskolaigazgatók valamilyen megnyugtató megoldással találkozzanak és ne stresszeljenek azon, hogy a gyerekeket hova fogják leültetni.

Dr. Mezey Attila polgármester: Még annyit fűzne hozzá, hogy valóban egy kiutat kell mutatni a város pedagógus társadalmának és a szülőknek is, hogy hogyan fogják elhelyezni a diákokat a következő és az azt követő tanévben is. Tehát ennek a koncepciónak kell egy rövidtávú, és kell egy közép-, illetve egy hosszú távú fejlesztési elképzeléseinek lennie. Ezt is beszélték meg a tankerülettel folytatott egyeztető megbeszélésen két alkalommal, hiszen két fordulóban tartották meg. Azért lepődött meg, hogy ebből a rövid-, közép- és közép hosszú távú elképzelésekből a KLIK által most küldött levélbe semmi nem épült bele. A másik oldala pedig, szerepel a levélben és a koncepcióban, hogy a Gróf Teleki utcában található régi öregek otthona más célokat szolgálna a jövőben. Úgy gondolja, hogy mint önkormányzati képviselő-testületnek nekik nem feltétlenül kell elfogadni ezt a koncepciót, hiszen erről senkitől nem kaptak tájékoztatást, és senki nem kérte ki a véleményüket. Azt javasolná, hogy a koncepció tekintetében továbbra is preferálják azt, mint önkormányzat, hogy ebben az épületben, és ebben a létesítményen általános iskolafejlesztés valósuljon meg, ne pedig egy pályázat keretében megvalósuló befogadó otthon, ami a településen azt gondolja, hogy az oktatási problémákat semmilyen szinten nem enyhíti. Ez számukra, mint önkormányzatnak nem preferált célja. Számukra a fontos és a koncepcióban a véleményük az, hogy ebből az ingatlanból általános iskola legyen a gyömrői és főként a körzetben élő diákok számára. Ennél alkalmasabb helyet és ennél rövidebb utazási távolságot az ott élő gyermekek számára nem tudnak elképzelni. Innentől kezdve, ha az ő érdekeiket képviselik, azt kell képviselniük, hogy ebből ne befogadó otthon legyen, hanem gyömrői általános iskola, hogy kevesebbet kelljen a gyerekeknek utazni. Úgy gondolja, hogy ez a feladatuk, és ez a céljuk, mert számukra ez élvez elsősorban prioritást, nem pedig a befogadó otthon.

Horváth István képviselő: Több kérdést írt fel magának, de ezekre már nagyrészt megkapta a választ. Ő is úgy ítélte meg, hogy ez az írásos, előterjesztéses anyag, amit kapott az önkormányzat, az semmiképpen nem fogadható el és nem támogatható. Ahogy mondta a kérdéseire már nagy részben megkapta a választ, például, hogy miért ide terveznek iskolát és miért nem a bővítésre koncentrálnak, ezért most ebbe nem megy bele. Inkább azt kérdezné, hogy mennyire lettek bevonva az egyeztetésekbe az iskolák intézményvezetői? Mennyire kérték ki a szakmai javaslatukat a

fejlesztésekre vonatkozóan, hiszen a falusi II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolát egyértelműen lehetne bővíteni, ahogy Polgármester úr is említette, de más intézményt is valamilyen irányba lehetne bővíteni. Ezt ne az önkormányzat mondja meg, hanem kérdezzék meg azokat a vezetőket, akik már évek óta ismerik a gondokat az adott intézményben akár még egy közös egyeztetésbe, és ebbe vonják be a tankerület vezetőjét a továbbiakban. Nem biztos, hogy az a célravezető út, hogyha írnak egy dörgedelmes levelet, hogy a megküldött anyagot nem fogadják el. Sajnos tudomásul kell venniük, hogy most nem az önkormányzatok diktálnak. Azt gondolja, hogy ha egy kicsit humánusabban közelítik meg, és további egyeztetést kérnek, mert az önkormányzat részéről ez a tájékoztató levél nem teljesen elfogadott, hosszabb távon ez praktikusabb, mint hogy közlik, hogy a levélben foglaltakat nem tudják elfogadni, mert nem erről volt szó. A mondandójának az a lényege, hogy mindenképpen egy olyan egyeztetéseket kell folytatni, hiába volt, újra kellene tárgyalni, amibe bele kellene vonni a tankerület vezetését is, illetőleg a helyi intézményvezetőket.

Dr. Mezey Attila polgármester: Köszöni, megnyugtatóként Horváth Istvánnak elmondja, hogy sose volt stílusa, és nem is szokása a dörgedelmes levelek írása, mert semmire nem jó. Azt gondolja, hogy más irányba kell elmozdulniuk. Tájékoztatásul elmondja, hogy az eddigi egyeztetési folyamatokba mindhárom iskolának az igazgatója be volt vonva az önkormányzat részéről is, amikor készült az oktatási tanulmányi terv, akkor a cégnek a képviselői több körben interjúztatták az iskolaigazgatókat és a tanulmánytervbe a szakmai véleményüket kikérték. Amikor a tanulmányterv alapján egyeztetésekre került sor két fordulóban, oda értelemszerűen minden iskolaigazgató meghívásra került és jelen voltak. Ezért csodálkozott, mert a második forduló végén egy nagyon pozitív hozzáállással és egy nagyon hasznos javaslattal álltak fel az asztal mellől, hogy megszületett a megállapodás. Mindenre találtak jó módszert, az önkormányzat is nagyon sok helyen nyújtott segítséget a tankerület részére és azt gondolja, hogy majd ez kerül megfogalmazásra egy szakmai koncepció keretében, de nem ez történt. A kölcsönös és konszenzusos megállapodás sem került be ebbe beszövegezésbe. Ez olyan, mintha szóltak volna a minisztériumból, hogy gyorsan adjanak le valamit és gyorsan gépeltek valamit. Azt gondolja, hogy ezt a képviselő-testületnek nem kell elfogadnia. Nem akar dörgedelmes levelet írni, azt gondolja, hogy hozzá kell fogniuk és nagyon rövid határidővel össze kell állítaniuk egy olyan koncepciót, ami gyakorlatilag megfogalmazza a legutóbbi tankerületi egyeztetésnek a megállapításait és a végeredményét. Ezt kell most megtenniük és ezt kell elküldeniük a tankerület felé, hogy az anyagot így nem tartották tárgyalásra alkalmasnak, azonban összegeznék a város oktatásfejlesztési koncepcióval kapcsolatos véleményét. Ez lenne a célravezető és ezt nagyon rövid határidővel meg kell tenniük, de nem lesz nehéz, hiszen a kezükben van egy nagyon jó tanulmányterv, és ott van az emlékeztetője a legutóbbi megbeszélésnek.

Horváth István képviselő: Az önkormányzatnak van azon a Kócán úton intézményfejlesztésre alkalmas ingatlanja?

Dr. Mezey Attila polgármester: Igen, tavaly vásárolták meg azt a 6 300 m²-es ingatlant, amiről úgy is döntöttek, hogy az egyik fele óvodafejlesztési célokat szolgálja, erre pályáznának a jövőben is, a másik felét pedig átadnák iskolafejlesztési célra az állam részére, mert elegendő ehhez és akkor óvoda, iskola egy hatalmas ingatlanon kerülne elhelyezésre. Hajdú András igazgató úr jelentkezett, ezért felteszi a kérdést, mert az SZMSZ szerint meg kell szavaztatnia, hogy megadják-e a szót Igazgató úrnak. Aki Hajdú András igazgató úrnak megadja a szót, szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyetért azzal, hogy Hajdú András iskola igazgatónak megadják a szót.

Hajdú András iskola igazgató: Sajnos nem tudott ideérni a VOKS Bizottság ülésére, mert első órája volt, pedig ott kellett volna elmondani az iskolával kapcsolatos dolgokat. Elmondja, hogy mit kell tudni a Fekete István Általános Iskoláról, amit valószínűleg a képviselők nagy része tud. Két nagy probléma van. Az egyik nagy probléma az, hogy az iskola túlszűfolt létszámát tekintve, a másik nagy probléma, hogy a felső tagozatos öreg épületük műszaki állapota tragikus. A gyermeklétszámokról annyit szeretne mondani, hogy az alapító okirat, ami a szent irata az iskolának, 16 tanulócsoporthoz jelöl meg, mint maximális befogadóképességet, és 414 gyereket. Tehát az épület ellátottságuk, az

udvar mérete, az ebédlő, a tornacsarnok, és minden más, ami rendelkezésükre áll, ennyi tanulócsoporthoz képes befogadni. Ehhez képest van már most 19 tanuló csoportjuk. Első, második és hatodik évfolyamon három osztályuk van a kettő helyett, és a 414 gyerek helyett 527 gyerekük van. Ez azt jelenti, hogy az iskola 130% körüli kapacitással működik. Valóban sok gyerek jár az egyik körzet helyett a másikba és nem oda, ahol lakik. Ez valóban így van, az közoktatási törvény a szabad iskolaválasztás jogát megadja, tehát oda íratja a szülő, ahova akarja, és ahol fogadják őket, mert van lehetőség. Hozzáteszi, hogy ezt lehet szabályozni és minden évben próbálkozik is az önkormányzat a tankerülettel együtt a körzethatárok kialakításának a módosításával, de azért a sok éves tapasztalat azt mutatja, hogy a szülőt ez nem nagyon érdekli, és ha ő oda akarja íratni a gyermekét, akkor megtalálja a módját és oda is fogja íratni. Bejelentkezik az iskola szomszédjában lévő lakcímre és onnantól kezdve kötelesek felvenni, mert körzetes a gyerek. Tehát ez csak részben visszatartó erő a szülő számára. Az tény, hogy sokszor nem oda kerül a gyerek, ahova körzetenként tartozik. A másik dolog a műszaki állapot. Sok mindent lehet itt koncepcióban megfogalmazni, Polgármester úrnak már sokszor elmondta és teljesen tisztában van ezzel, egy dolgot nem lehet halogatni tovább, a felső tagozatos épület műszaki rendbetételét. Nem akar órákat beszélni arról, hogy mekkorák a tantermeik és hogyan járnak a mosdóba, és a tantermekbe. Milyen a tetőszerkezet, milyen a fűtési rendszerük, milyen az elektromos hálózata az iskolának. Erről órákat tudna beszélni, de még lehet, hogy többet is. Nem lehet 38-40 m²-es tantermekben 33 fős osztályokkal dolgozni, mert ez nem működik. Ahogy említette első, második évfolyamukon három osztály indult. Hetvenöt fős évfolyamuk van, hetvenöt fős három osztály, és senki ne higgye, hogy ez jövőre kevesebb lesz, mert a gyermeklétszám folyamatosan növekszik. Minden évfolyamban folyamatosan érkeznek a gyerekek. Van kilenc olyan osztályuk, ahova nem tudnak felvenni gyerekeket, mert minden törvényi határt átléptek. Huszonhét fő a határ egy osztályban és harminckettő, harminchárom fős osztályokkal működnek. Sokmindent lehet csinálni de egyet biztosan tud, akármilyen megbeszélésre hívják, elfogja mondani, hogy ezen, sürgősen változtatni kell. Nem az a célja, hogy óriási iskolájuk legyen, mert nekik nagyon kényelmes helyzetük volt 380-400 gyerekkel. Ideális, családis, átlátható és szellős volt, de most másfélszer annyian vannak. Annak nagyon örült, hogy az önkormányzat megvásárolta a szomszédban lévő telket, mert ez egy menekülési útvonal, egy fejlesztési lehetőség közvetlen az iskola mellett. Azt gondolja, hogy ezen a Képviselő-testületnek el kell gondolkodni és nagyon szívesen látja, akár egy kihelyezett testületi ülésen a képviselőket, járják végig az épületet és nézzék meg, hogy milyen körülmények között kell a felső tagozaton tanítani. Az már egy másik vonal, hogy a tornacsarnok és az ebédlő is kicsi, hogy a gyerekek hogyan járkálnak a szabad ég alatt. Nyilván ezt is meg kell oldani, de a legfontosabb probléma, hogy ezt az állapotot sürgősen meg kell oldani. Nem tudja, hogy a konténer tantermek hogy jöttek képbe, mert az építkezés és a konténer tantermet is csak kizárólag arra a területre lehet tenni, ha hozzájuk gondolják, amit Dömsödy Bencétől megvettek. Ha oda konténer tantermeket tesznek, akkor ott nem lehet építkezni. Nem érti ezt a dolgot. Azt el tudja képzelni, hogy jövőre szüksége lesz valahol konténer tanteremre, mert náluk már egy osztállyal több nem indulhat, mert csak két osztályt tudnak indítani, az Erzsébet telepen nem lehet, a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolába lehetne, de ott a gyermekek száma nem olyan magas. Nem tudja, hogy mi lesz az elkövetkezendő években. Mindenképpen támogassák, és a koncepciónál vegyék figyelembe, hogy a Fekete István Általános Iskolában nagyon nagy a baj.

Dr. Mezey Attila polgármester: Valóban a feladat a tankerületé és az államé, de amit Igazgató úr elmondott, azt a problémát ismerik. Pont azért kell egy szakmailag is jó koncepciót elfogadni a képviselő-testületnek. Fontos, hogy az összes többi iskola problémája is belekerüljön, mert ha a koncepcióból is kimarad valami, akkor az, hosszú időn keresztül nem fog megvalósulni. Tehát egy nagyon jó anyagot kellene véleményként kidolgozniuk, ez a feladat, ami most előttük áll.

Hajdú András iskola igazgató: Nem beszélt az igazgató nővel, annyit tud részben tőle, részben más csatornáktól, hogy ők hivatalosan megkeresték az oktatásügyi államtitkárt, vagy az államtitkárságon valakit, de hogy ott mi hangzott el és milyen ígéretet kaptak azt nem tudja. Azt gondolja, hogy ez a találkozó valamilyen módon befolyásolhatta az ő döntésüket. Ő is végig tagja volt ennek a koncepciónak a kialakításának, meghallgatták őket és interjúkat készítettek, tehát tisztában van a folyamatokkal. Ha abból a tanulmányból, amit többen említettek miért ez maradt meg, arról fogalma sincs, de lehet, hogy teljesíthetetlennek tartják.

Dr. Mezey Attila polgármester: Ha teljesíthetetlen, akkor nem tudják majd hova tenni a gyerekeket. Úgy gondolja, hogy az oktatásfejlesztési tanulmányterv nem irreális megállapításokat tartalmaz, hanem reálisan értékeli a helyzetet. Úgy gondolja, hogy az lehetett, hogy ők elküldtek valamilyen kérést a minisztérium felé ők pedig szóltak, hogy azért kérdezzék meg az önkormányzatot is erről. Azt tudja képviselni, ami véleménye szerint a gyömrői gyermekek érdeke, hogy a legutóbbi egyeztetés végén konszenzusos javaslatként és megállapításként elhangzott dolgokat építsék bele az általuk megfelelőnek tartott koncepcióba. Most nem az a kérdés, hogy a minisztériumba, vagy a tankerületbe mit tartanak megfelelőnek, hanem az a kérdés, hogy Gyömrő Város Önkormányzata mit tart megfelelőnek. Ez lehet, hogy nem vág egybe a tankerület elképzeléseivel, bár legutóbb azt érzékelte, hogy teljesen egybevágott a véleményük. Ezt az önkormányzatnak megfelelő szakmai alapokra helyezve kell tárgyalni, megfelelő komolysággal, mert nem a minisztériumnál és a tankerületnél, hanem a városban fog lecsapódni a probléma, mert a gyerekeket nem tudják majd elhelyezni. Azt is meg kellene határozni, hogy hova teszik le a konténer tantermeket, esetleg képviselhetik azt az irányt, hogy nem értenek egyet a konténer tantermek elhelyezésével. Itt most az önkormányzat véleményét kérdezik, nem pedig azt, hogy a szájukba adják, hogy mi legyen a véleményük. El kell mondaniuk a véleményüket.

Ducsai Sándor képviselő: Újra olvasta a levelet, amit kaptak. Annyit írnak bele, hogy az idő rövidege miatt gyors választ várnak. Van egyáltalán konkrét információjuk, arról, hogy van-e erre egyébként idő?

Dr. Mezey Attila polgármester: Ezt nem tudja megmondani, mert erről nem hangzott el semmilyen információ, a minisztérium, sürgős választ kért rá. Ez az egyeztetés a tankerülettel két körben zajlott és az utolsó május végén volt. Májustól október közepéig nem volt annyira rövid az idő, hogy most három napot kapjanak erre a véleményezésre.

Ducsai Sándor képviselő: Elnézést, hogy ilyen példát hoz, de abba a hibába nem szabad beleesniük, hogy csak azért, mert ezt sürgetőnek érzik, és ezt folyamatosan emlegetik, ezért hozzanak egy olyan döntést, ami sem az önkormányzatnak, sem pedig az intézményvezetőknek nem megfelelő, csak úgymond adminisztratíván le van rendezve ez a probléma. Ha belefér, de ezek szerint nem tudják, hogy mennyire fér bele, inkább beszélgessenek róla. Teljesen jogos, amit Hajdú András igazgató úr mondott, hogyha valóban konténereket raknak le, akkor hogy akarnak ott építkezni? Csak csendbe teszi hozzá, hogy Maglódon a konténer tantermek lepakolása elég hosszú időre szólt, pedig ha jól emlékszik ott is rövidtávú megoldásként merült föl.

Hajdú András iskola igazgató: Maglódi-nyaralón vannak a konténer tantermek, a konténerben van az alsó tagozat és a főépületben a felső tagozat. Azért volt szükség ott is ilyen megoldásra, mert négy osztály helyett már öt indult Maglódon is, mivel nőtt a gyermeklétszám. Az Auchan mögött van valahol egy körülbelül 1 hektáros terület, ahová építeni akarnak.

Ducsai Sándor képviselő: Az a baj, hogy beleragadtak, mert még nem kezdték meg az építkezést és féltő, ha Gyömrőre is elhelyezik ezeket a konténer tantermeket, akkor Gyömrő is ilyen helyzetbe kerül.

Dr. Mezey Attila polgármester: Az önkormányzatnak most az a legfontosabb szempont, hogy egy jó oktatási koncepciót küldjenek vissza a tankerület részére. Egyeztetni kell a három iskola igazgatójával, bár elmondja, hogy nehéz úgy a tankerülettel a tárgyalások során haladni és jó szakmai munkát végezni, ha egy legutóbbi egyeztetés végén kezdet rázva a teljes tankerületi vezetéssel megállapodnak valamiben, utána pedig teljesen más koncepció érkezik hozzájuk. Abba maradtak, hogy ami az egyeztetéseken elhangzott, azt ők megszóvegezik, megírják és megküldik az önkormányzatnak véleményezésre, de nem azt kapták meg, amiben megállapodtak.

Ducsay Sándor képviselő: Hivatkoznak a levélben arra, hogy ezt már korábban megküldték a Klebersber Központnak és a minisztériumnak, ők visszadobták és most kérnek gyorsan egy módosítást. Amit ők elküldtek eredetileg, az önkormányzat azt sem látta?

Dr. Mezey Attila polgármester: Nem, most először kaptak egy levelet. Egy olyan határozati javaslatot tenne a képviselő-testület felé, amelyben kimondanák azt, hogy ez a megküldött levél, amelyet oktatási koncepciónak neveznek, nem alkalmas a tárgyalásra. A képviselő-testület megbízza a hivatalt, és a VOKS Bizottságot, hogy az igazgatókkal szakmai egyeztetéseket lefolytatva, kerüljön megfogalmazásra a legutóbbi tankerületi egyeztetésen elhangzott és ott véglegesített javaslat, ezt kéri vissza a testület újratárgyalásra. Lehetőség szerint, amennyiben erre mód van, betartva a tankerület által kért határidőt, ez 2018. 10. 18. csütörtök. Ha nagyon összeszedik magukat, akkor még az is lehet, hogy sikerülhet. A múltkor egy nagyon jól összerakott javaslat érkezett. Illetőleg még azt is irányelvként belevehetnék, hogy kitarva a volt Gróf Teleki utcai öregek otthona általános iskolai célú hasznosítása mellett.

Szabó Zsolt képviselő: Többször elhangzott, hogy készült egy tanulmány, abban van egy sor megállapítás, amivel egyetértenek. Ha e hét csütörtökig van egy határidő, anyag, vagy egy elképzelés elküldésére, akkor van-e annak realitása, hogy három nap alatt azon szakmai anyag megállapításain kívül bármi egyebet ki tudnak találni? Annak nem látja értelmét, hogy húzzák az időt. Bele tudják fogalmazni abba a válaszbba, hogy szeretnék, ha az abban a tanulmányban rögzített javaslati elemek kerüljenek megvalósításra és akkor nem kell még egy egyeztetést folytatni. Nem mintha az intézményvezetők szava nem volna fontos, de ők ennek az anyagnak az összeállításában is ugyanúgy részt vettek. Véleménye szerint semmi újat nem kell az önkormányzatnak kitalálni, nem is nagyon van rá lehetőségük három nap alatt. Sokkal jobbnak tartja, ha a válaszbba belefogalmazzák, hogy a testület azt szeretné, hogy abban megfogalmazott megállapítások és irányok kerüljenek betartásra, kerüljenek kimunkálásra és ne új irányokat találjanak ki.

Dr. Mezey Attila polgármester: Azt szeretné, hogy teljes egészében erre a szakmai anyagra támaszkodjanak. Egyébként az iskolaigazgatókkal az egyeztetés gyakorlatilag most is meg fog történni, hiszen a VOKS Bizottságnak tagjai, tehát egyébként is itt lesznek a szakmai munkában. Az előbb elmondott határozati javaslat megfelelő? Jó köszöni. Egyéb kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki az alábbi határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

1. A képviselő – testület dönt arról, hogy a Monori Tankerületi Központtól 2018. október 10. napján „Gyömrő város köznevelési infrastruktúrafejlesztési koncepció” tárgyban érkezett levél, tárgyalásra nem alkalmas.
2. Megbízza a Gyömrői Polgármesteri Hivatalt, és a VOKS Bizottságot, hogy az iskolaigazgatókkal szakmai egyeztetéseket lefolytatva, a legutóbbi tankerületi egyeztetésen elhangzott és ott véglegesített javaslatot fogalmazza meg.
3. A Képviselő-testület az elkészült javaslatot egy rendkívüli testületi ülés keretében – lehetőség szerint, a tankerült által kért határidőt betartva – tárgyalja újra.

Felelős: polgármester
Hat. idő: 2018. 10. 18.

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

216/2018. (X. 15.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:**

1. A képviselő – testület dönt arról, hogy a Monori Tankerületi Központtól 2018. október 10. napján „Gyömrő város köznevelési infrastruktúrafejlesztési koncepció” tárgyban érkezett levél, tárgyalásra nem alkalmas.
2. Megbízta a Gyömrői Polgármesteri Hivatalt, és a VOKS Bizottságot, hogy az iskolaigazgatókkal szakmai egyeztetéseket lefolytatva, a legutóbbi tankerületi egyeztetésen elhangzott és ott véglegesített javaslatot fogalmazza meg.
3. A Képviselő-testület az elkészült javaslatot egy rendkívüli testületi ülés keretében – lehetőség szerint, a tankerült által kért határidőt betartva – tárgyalja újra.

Felelős: polgármester

Hat. idő: 2018. 10. 18.

5. napirendi pont:

Döntés a „Dózsa tanya” közterület megszünéséről.

Dr. Mezey Attila polgármester: Másodszor került vissza az anyag a bizottság elé tárgyalásra. A határozati javaslatként megforgalmazásra került bizottsági javaslatnak megfelelően. Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 4. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján alábbi határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete

dönt arról, hogy a Gyömrő, Dózsa tanya közterület megszűnik, az 5578 hrsz-ú ingatlanból megosztással kialakult 5578/1-4 hrsz-ú ingatlanok beolvadnak a Kóczán út 8. szám alá. Az 5579 hrsz-ú ingatlan beolvad a Kassai u. 19/a. szám alá.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal és folyamatos

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

217/2018. (X. 15.) Kt. határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete

11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással

dönt arról, hogy a Gyömrő, Dózsa tanya közterület megszűnik, az 5578 hrsz-ú ingatlanból megosztással kialakult 5578/1-4 hrsz-ú ingatlanok beolvadnak a Kóczán út 8. szám alá. Az 5579 hrsz-ú ingatlan beolvad a Kassai u. 19/a. szám alá.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos

6. napirendi pont:

Döntés a Központi Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft. végelszámolással történő megszüntetéséről.

Dr. Mezey Attila polgármester: Ezt is már több körben tárgyalták, évek óta nem végez tevékenységet a cég, azonban vagyonelemekkel rendelkezik, mint például az orvosi ügyelet épülete, amelyet a tulajdonosok között az arányoknak megfelelően felosztanak. A bizottság javasolt a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot elfogadásra. Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 5. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján alábbi határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete

jóváhagyja a Központi Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft. végelszámolással történő megszüntetését.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a végelszámoláshoz és a megszüntetéshez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

218/2018. (X. 15.) Kt. határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete

11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással

jóváhagyja a Központi Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft. végelszámolással történő megszüntetését.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a végelszámoláshoz és a megszüntetéshez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

7. napirendi pont:

Mátéfi Éva és Mátéfi János Gyömrő, Rudolf u. 53. a 1647/1 hrsz-ú (Csütörtöki Piac tér) önkormányzati ingatlanon keresztül bejárési lehetőség biztosítása iránti kérelmének megtárgyalása.

Dr. Mezey Attila polgármester: A Településügyi, Vagyonkezelő és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és a határozatot elfogadásra javasolt. Kérdés, hozzászólás?

Horváth István képviselő: Ez az a téma, ahol fogorvosi rendelőt szeretnének kialakítani.

Dr. Herczku Dóra aljegyző: Igen.

Horváth István képviselő: Ez a kialakított meglévő útnak lenne a hosszabbítása?

Dr. Mezey Attila polgármester: Nem is hosszabbítása, hanem gyakorlatilag hivatalosan is útként kezelnék.

Horváth István képviselő: Arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy a játszótér mérete ne csökkenjen. Kiment tegnap a helyszínre, megnézte, tulajdonképpen az egy teljes mértékben nem használt terület. Most ahol van egy ideiglenesen útnak mondott valami, az tényleg arra jó, hogy be tudjanak járni az ingatlanokra. Részéről ez abszolút támogatható, viszont semmiképp ne menjen tovább a Klapka utcáig. Ne az legyen, hogy ott át lehet vágni, mert nem lenne jó, ha átmenő forgalom lenne ott. Tudja, hogy nem erről van szó, csak ne az legyen, hogy megadják a következő lakónak és az azt követő lakónak is az engedélyt.

Dr. Mezey Attila polgármester: Nem, biztos, hogy nem fogja javasolni, hogy a zöldterületből elvegyenek.

Horváth István képviselő: Az, továbbra is arra szolgáljon, hogy az ottani pár lakó az ingatlanját meg tudja közelíteni. Ez maximálisan támogatható.

Dr. Herczku Dóra aljegyző: De most a határozati javaslatban az szerepel, hogy a képviselő-testület a kérelmet elutasítja.

Dr. Mezey Attila polgármester: Viszont ezt a parkoló kiépítésével együtt szeretné a bizottság visszakérni. Fábián Béla képviselő úr javasolta az előző testületi ülésen, hogy a Csütörtöki játszótérnél alakítsanak ki parkolót, és ezen a részen lenne kijelölve a játszótérnek egy hivatalos parkolója. Ezt követően kerül majd vissza a testület elé.

Hodruszky Lajos alpolgármester: A bizottsági ülésen arról is beszéltek, hogy az ott található orvosi rendelőnek sincs megfelelő létszámú parkolója, és a bizottság arra is hajlandó javaslatot letenni, hogy az orvosi rendelő oldalán is alakítsanak ki az orvosi rendeléshez kapcsolódó közcélú parkolóhelyeket. Tehát inkább így koncepcióban gondolkodnának.

Ducsa Sándor képviselő: Akik az érintett bizottságnak a tagjai azok előnyben vannak. Helyekkel már jelezték is a képviselő társai, hogy miről is van szó. Itt is azt javasolták, hogy a kérelmet ne támogassák. Véleménye szerint ott jelenleg is megfelelő parkoló mennyiség van azon a területen ahol kicsíptek egy kicsit a játszótérből. Ott minimum hat autó meg tud állni, nem hiszi, hogy egy fogorvosi rendelő közelében annál több kellene. Onnan meg még tíz métert kell valakinek sétálnia gyalogosan, ami úgy gondolja, hogy nem lehet probléma. Csak a jegyzőkönyv hitelességeért mondja el, hogy a bizottsági ülésen is elmondta, talán mindenki egyetértett, és Hodruszky Lajos alpolgármester úr fogalmazta meg, hogy általánosságban nem praktikus, hogy egyre másra érkeznek különböző magánjellegű kérelmek, amiben nyilván az önkormányzat mindig igyekszik korrekten eljárni. A nagy számok törvénye miatt hosszú távon biztos, hogy nem lesz jó, hogy ezeket a város élete szempontjából ad hoc dolgokról külön-külön döntenek. Addig, amíg nem látják, hogy a végleges HÉSZ hogyan fog kinézni, nem javasolja a kérelmek elfogadását. Nem elutasítják, hanem majd a HÉSZ elfogadása után újra tárgyalják.

Dr. Mezey Attila polgármester: Egyéb kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 6. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

1. Mátéfi Éva és Mátéfi János Gyömrő, Rudolf u. 53. sz. alatti lakosnak, a Gyömrő, József A. utca 1647/1 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanból (Csütörtöki Piac játszótér), annak déli Rudolf utca felőli telekhatára mellett, 6,00 m széles sávban az 1646 hrsz-ú ingatlanhoz bejárást biztosítására vonatkozó kérelmét elutasítja.
2. Megbízta a polgármestert, hogy vizsgálta meg a Rudolf utca játszótér felőli oldalán parkoló kialakításának lehetőségét és folytasson tárgyalásokat a kérelmezővel.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

219/2018. (X. 15.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:**

1. Mátéfi Éva és Mátéfi János Gyömrő, Rudolf u. 53. sz. alatti lakosnak, a Gyömrő, József A. utca 1647/1 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanból (Csütörtöki Piac játszótér), annak déli Rudolf utca felőli telekhatára mellett, 6,00 m széles sávban az 1646 hrsz-ú ingatlanhoz bejárást biztosítására vonatkozó kérelmét elutasítja.
2. Megbízta a polgármestert, hogy vizsgálta meg a Rudolf utca játszótér felőli oldalán parkoló kialakításának lehetőségét és folytasson tárgyalásokat a kérelmezővel.

8. napirendi pont:

Egriné Kiss Erika, Szabó Gyuláné és Szabó Mária (Gyömrő, Darányi u. 40.) kérelme a Helyi Építési Szabályzat módosítására.

Dr. Mezey Attila polgármester: A bizottsági jegyzőkönyvet mindenki elolvashatta.

Horváth István képviselő: Az első napirendi pont tárgyalásánál a nyolcas napirendre gondolt, csak nem jól fogalmazott. Meg kell vizsgálni ennek az egyik és a másik oldalát is. Az egyik oldala egy gazdasági fejlesztéssé való övezeti átsorolás, a másik oldala, hogy ezzel értékesebbé teszik az ingatlan tulajdonosnak a területét, amit ők vagy eladni, vagy hasznosítani szeretnének. Más önkormányzatoknál ez úgy működik, hogy kötnek egy településrendezési szerződést, amiben deklarálják azokat a pontokat, hogy miért lesz jó ez az önkormányzatnak. Ha egy magasabb besorolású övezetté nyilvánítanak egy ingatlant, akkor úgy gondolja, hogy valamivel a magántulajdonosnak hozzá kell járulni. Az önkormányzatnak is valamilyen szinten ez egy üzlet, mert a vagyon, a gyömrői lakosok tulajdona, nem pedig a képviselő-testületé, vagy pár emberé. Mindenképp azt gondolja, hogy ezek a fejlesztéseket úgy lehetnek hosszabb távon támogathatóak, ha egyeztetés folyik az adott fél és az önkormányzat között. Azért nem szabad valamit lesöpörni az asztalról, mert a kérelmező nem kínált fel semmit cserébe, hanem csak kéri az ingatlanja belterületbe vonását, vagy más övezetté való besorolását. Ezért nincs az önkormányzatnak pénze, mert eddig nagyon sok esetben elszalasztották a Településrendezési szerződés megkötését.

Dr. Mezey Attila polgármester: A bizottság teljesen azonosult ezzel az állásponttal. Amit képviselő úr elmondott, gyakorlatilag ez szerepel a határozati javaslatban. Koncepció legyen kialakítva és minden egyes átsorolásnál utat biztosítanak az ingatlan tulajdonosának, azért az önkormányzat kérjen pénzt. Ha bárhol korlátozni akarják a tulajdonosok jogait, ott kártalanítási kötelezettségük van. Tehát ne csak az önkormányzatnak legyen fizetési kötelezettsége, hanem ők is kérjenek érte pénzt, amennyiben többlet jogokat biztosítanak. Egyéb kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 7. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján alábbi határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozta:

Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Egriné Kiss Erika, Szabó Gyuláné és Szabó Mária (Gyömrő, Darányi u. 40.) kérelmét nem támogatja a 14/2011.(V.20.) önk. rendeletben, a Gyömrő, külterület 06/35, /36, /37, /38, /39 hrsz-ú ingatlanokra, a Helyi Építési Szabályzatban meghatározott Má-2 övezetet nem kívánja megváltoztatni.

Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

220/2018. (X. 15.) Kt. határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozta:

Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Egriné Kiss Erika, Szabó Gyuláné és Szabó Mária (Gyömrő, Darányi u. 40.) kérelmét nem támogatja a 14/2011.(V.20.) önk.

rendeletben, a Gyömrő, külterület 06/35, /36, /37, /38, /39 hrsz-ú ingatlanokra, a Helyi Építési Szabályzatban meghatározott Má-2 övezetet nem kívánja megváltoztatni.

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal és folyamatos

9. napirendi pont:

Tóth Zoltán Gábor és Kereki András (Gyömrő, Rudolf u. 11. és Mendei u. 91.) kérelmének megtárgyalása a Helyi Építési Szabályzat módosítására.

Dr. Mezey Attila polgármester: Itt is ugyanaz a helyzet, amiről már érintőlegesen beszéltek, hogy a bizottság jelen pillanatban nem támogatja, újratárgyalásra visszakéri.

Dr. Herczku Dóra aljegyző: Annyit szeretne csak a határozati javaslatához hozzáfűzni, hogy jelenleg a 9. napirendi pont határozati javaslatában az szerepel, hogy a módosításra vonatkozó kérelmet nem támogatja.

Dr. Mezey Attila polgármester: Igen, de egyúttal vissza is kérnék újratárgyalásra. A bizottság ezt javasolta, akkor tegyék bele, a határozati javaslatba.

Dr. Herczku Dóra aljegyző: Akkor módosítani kellene.

Dr. Mezey Attila polgármester: Akkor beleteszik, hogy a következő ülésre újratárgyalásra visszakerik. Aki a módosító indítvánnyal egyetért, szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással dr. Mezey Attila polgármester úr módosító indítványát elfogadja, miszerint a határozati javaslatba kerüljön bele, hogy a Képviselő-testület a témát a következő ülésre újratárgyalásra visszakeri.

Dr. Mezey Attila polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki az alábbi határozati javaslatban foglaltakat a módosítással együtt:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

1. Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Tóth Zoltán Gábor (Gyömrő, Rudolf u. 11.) és Kereki András (Gyömrő, Mendei u. 91.) kérelmét, amely a Gyömrő, külterület 0148/4 hrsz-ú ingatlanra, a Helyi Építési Szabályzatban meghatározott Má-2 övezet, közlekedési övezetre történő módosítására vonatkozik, nem támogatja.
2. A Képviselő-testület a témát a következő ülésre újratárgyalásra visszakeri.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal és folyamatos

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

221/2018. (X. 15.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozta:**

1. Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Tóth Zoltán Gábor (Gyömrő, Rudolf u. 11.) és Kereki András (Gyömrő, Mendei u. 91.) kérelmét, amely a Gyömrő,

külterület 0148/4 hrsz-ú ingatlanra, a Helyi Építési Szabályzatban meghatározott Má-2 övezet, közlekedési övezetre történő módosítására vonatkozik, nem támogatja.

2. A Képviselő-testület a témát a következő ülésre újratárgyalásra visszakéri.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos

10. napirendi pont:

A Gyömrő, 150/6, 149/21, 149/6, 149/19, 149/20, 149/18, 0121/14-16 hrsz-ú terület kiemelt fejlesztési területté nyilvánítása a Helyi Építési Szabályzat módosításával összefüggésben.

Dr. Mezey Attila polgármester: Ez az úgynevezett Kossuth tömb belső útjának a feltárását jelentené. Kint voltak Jegyző úrral, Fábíán Béla és Tölly László képviselő urakkal a helyszínen, megtekintették, hogy mit jelent ez a módosítás és mindannyian úgy ítélték meg, hogy ez a zöldterületi helyzet vonatkozásában az égvilágon semmit nem jelent. Végigjárták és megnézték a területet, meghallgatták a tulajdonost, viszont amennyiben ezt a határozatot elfogadják, akkor végre lehetőség nyílik arra, hogy a Kossuth utcát és a Béla utcát egybenyitva egy normális közlekedési rendet alakítsanak ki, és a bizottság által javasolt egész területnek a forgalmi rend módosítására vonatkozó javaslata így most már bevezethető lenne. Tehát az egyirányúsítás addig ne történjen meg, amíg az egybenyitás nem történik meg. Viszont, ha az egybenyitás megtörténne, akkor a bizottság javaslata alapján az első lenne a terület út céljára történő biztosítása a magántulajdonos területének. Ezt követően pedig értelemszerűen lefuthat ez a módosítás, amelyet most megszavaznának. Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 8. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján alábbi határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

1. Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete döntött arról, hogy a város fejlesztési koncepciójának megfelelően a gyömrői 150/6, 149/21, 149/6, 149/19, 149/20, 149/18, 0121/14-16 hrsz-ú ingatlanok területét a Kossuth tömb feltárásához szükséges út kialakíthatósága érdekében kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.
2. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Albert-Ház Kft-vel kötendő településrendezési szerződést előkészítse, továbbá, hogy a területre vonatkozó településrendezési eszközök, a hatályos HÉSZ rendelet módosítását elkészíttesse és a véleményezését tárgyalásos eljárásban
3. A dokumentáció összeállításával a TRE-k felülvizsgálatán dolgozó PESTTERV Kft-t bízta meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

222/2018. (X. 15.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:**

1. Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete döntött arról, hogy a város fejlesztési koncepciójának megfelelően a gyömrői 150/6, 149/21, 149/6, 149/19, 149/20, 149/18, 0121/14-16 hrsz-ú ingatlanok területét a Kossuth tömb feltárásához szükséges út kialakíthatósága érdekében kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.
2. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Albert-Ház Kft-vel kötendő településrendezési

szerződést előkészítse, továbbá, hogy a területre vonatkozó településrendezési eszközök, a hatályos HÉSZ rendelet módosítását elkészíttesse és a véleményezését tárgyalásos eljárásban kezdeményezze.

3. A dokumentáció összeállításával a TRE-k felülvizsgálatán dolgozó PESTTERV Kft-t bízta meg.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal és folyamatos

11. napirendi pont:

Döntés Gyömrő, Jókai és Kossuth Ferenc utca Általános Iskola előtti szakaszának forgalmi rendjéről.

Dr. Mezey Attila polgármester: Döntést itt sem hoznának, hanem kiadnák a feladatot a bizottságnak és közlekedési szakember bevonásával vizsgálnák meg a szülők által előterjesztett kérelmet azzal, hogy az iskola előtti forgalmi rend tekintetében kérni fogja az iskolát, hogy küldjenek meg az önkormányzat részére egy írásos szülőket, szülői munkaközösség, utcában lakók és pedagógusok által egyeztetett javaslatot, hogy ők mit szeretnének. Azt gondolja, hogy elsősorban az iskola előtti Jókai utcai szakasszal kapcsolatban az iskolának kellene döntést hoznia. Ők maguk sem értenek egymással egyet, hogy engedjék a behajtást, vagy ne, teljesen le legyen zárva, csak pedagógusok állhassanak be, vagy szülők is, még nem tudják. Először megkérnék őket, hogy ezt egyeztessék, és az önkormányzat felé az iskola által küldjenek egy egységesen kialakult javaslatot.

Horváth István képviselő: Mindenképpen javasolja azt, hogy egyeztessenek és ne szakértő nélkül menjenek oda, mert a szülők részéről, ahogy Polgármester úr is mondta, ha tízen vannak, akkor tízféle elképzeléssel fognak előállni. Legyen már több fajta alternatíva kidolgozva, ha oda mennek. Véleménye szerint a Táncsics M. úttól a Dózsa Gy. útig lehetne a Kossuth F. utcát egyirányúsítani. Ezt ésszerű tervnek tartja. A gyűjtő út fogalmát ez a szakasz nem tölti be. Konzultált egy-két emberrel ezzel kapcsolatosan és ők szintén ezt az álláspontot mondták. Alapvetően nem szerencsés a Dózsa Gy. útról felhajtani a Kossuth F. utcára, mert Dózsa Gy. út eleve egy kanyargós út és ott fel is torlódik a forgalom. Baleseti szempontból is sokkal jobb, ha az egyirányúsításra kerül, de ez csak egy ötlet.

Dr. Mezey Attila polgármester: Meg fogják vizsgálni, de ezt valóban hosszabb tárgyalást igényel.

Hodruszky Lajos alpolgármester: A határozati javaslat 3. pontjához annyi változtatást kérne, mivel úgy szerepel benne, hogy a Képviselő-testület közlekedésbiztonsági mérnök bevonásával készített egy tanulmányt. Ne úgy szerepeljen, hogy mérnök, hanem, hogy közlekedésbiztonsági szakember, mert így igénybe tudják venni a rendőrség közlekedésbiztonsági szakemberének a segítségét és nem tudja, hogy ő egyben mérnök is. Illetve ne tanulmány szerepeljen a határozatban, mert már fél a tanulmányoktól, mert az mindig sokba kerül a városnak, inkább egy szakmai javaslatot készíttessenek. Nem kell erre egy óriási tanulmány, bőven elég egy szakmai javaslat is.

Ducsai Sándor képviselő: Annak idején emlékeznek a képviselő urak, hogy kitől jött ez a kezdeményezés, esetleg az iskola kérte?

Dr. Mezey Attila polgármester: Ez az alsó tagozatnak a tetőtéri tantermei építése környékén történt, ha jól emlékszik 2003-2004. környékén. Akkor jelentősen megnőtt a diáklétszám az alsó tagozatban, és a közlekedés az utcán keresztül már kockázatos volt. Talán az önkormányzat javaslata volt, hogy zárják le a behajtást gátló oszlopokkal azt a részt, ami egyébként praktikus volt. Most van olyan az iskolában, aki azt szeretné, hogy teljesen tiltsák ki onnan az autókat, van, aki azt szeretné, hogy a pedagógusok behajthassanak, van aki azt szeretné, hogy nyissák meg az utcát, hogy ne kelljen tolatgatni, ezért először szeretne kérni az iskolától egy egyeztetett véleményt.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Még egy hozzászólása lenne, mivel Horváth István képviselő úr nem vett részt a bizottsági ülésen. A Településügyi, Vagyonkezelő és Környezetvédelmi Bizottság mindig próbálja kifejtetni az érveket és ellenérveket, ami konkrétan ezzel az ügyel is kapcsolatban van. Például amivel maximálisan azonosulni tud, miért kellene egyirányúsítani a Kossuth F. utcát? A reggeli félóráért és a maradék 23,5 órában meg a környező lakosokat terhelnék. Nekik a lakosság érdekeit is szem előtt kell tartani, azért a fél óráért, hogy reggel a szülők jobban közlekedhessenek nem biztos, hogy célszerű büntetni a környező lakosokat.

Dr. Mezey Attila polgármester: Sok vetülete van ennek a dolognak. Aki Hodruszky Lajos alpolgármester úr módosító indítványát, - miszerint a határozati javaslat harmadik pontja kerüljön módosításra és a Képviselő-testület közlekedésbiztonsági mérnök bevonásával helyett közlekedésbiztonsági szakember szerepeljen, illetve ne tanulmány szerepeljen a határozatban, inkább egy szakmai javaslatot készíttessenek -, egyetért, szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással Hodruszky Lajos alpolgármester úr módosító indítványát, - miszerint a határozati javaslat harmadik pontjában kerüljön módosításra és a Képviselő-testület közlekedésbiztonsági mérnök bevonásával helyett közlekedésbiztonsági szakember szerepeljen, illetve ne tanulmány szerepeljen a határozatban, inkább egy szakmai javaslatot készíttessenek – elfogadja.

Dr. Mezey Attila polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki az alábbi határozati javaslatban foglaltakat a módosítással együtt:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő – testület a Kossuth Ferenc utca forgalmi rendjének megváltoztatását nem támogatja.
2. A Képviselő –testület a Fekete István Általános Iskola Igazgatóját írásban megkeresi, hogy tegyen javaslatot, hogy milyen megoldást tartana elfogadhatónak a kialakult helyzet megoldására vonatkozóan.
3. A Képviselő – testület közlekedésbiztonsági szakember bevonással készített egy szakmai javaslatot a lehető legjobb megoldás kidolgozására, a Jókai utca forgalmi rendjének szabályozására vonatkozóan.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal és folyamatos

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

223/2018. (X. 15.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:**

1. **A Képviselő – testület a Kossuth Ferenc utca forgalmi rendjének megváltoztatását nem támogatja.**
2. **A Képviselő –testület a Fekete István Általános Iskola Igazgatóját írásban megkeresi, hogy tegyen javaslatot, hogy milyen megoldást tartana elfogadhatónak a kialakult helyzet megoldására vonatkozóan.**

3. A Képviselő – testület közlekedésbiztonsági szakember bevonással készített egy szakmai javaslatot a lehető legjobb megoldás kidolgozására, a Jókai utca forgalmi rendjének szabályozására vonatkozóan.

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal és folyamatos

12. napirendi pont:

Bizottsági beszámolók elfogadása.

Dr. Mezey Attila polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 9. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján alábbi 1. sz. határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
a Településügyi, Vagyonkezelő és Környezetvédelmi Bizottság beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

224/2018. (X. 15.) Kt. határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Településügyi, Vagyonkezelő és környezetvédelmi Bizottság beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

Dr. Mezey Attila polgármester: Aki az alábbi 2. sz. határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

225/2018. (X. 15.) Kt. határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

Dr. Mezey Attila polgármester: Aki az alábbi 3. sz. határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

226/2018. (X. 15.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.**

**Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal**

Dr. Mezey Attila polgármester: Aki az alábbi 4. sz. határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
a VOKS Bizottság beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

227/2018. (X. 15.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a VOKS Bizottság beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.**

**Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal**

**13. napirendi pont:
Interpellációk.**

Dr. Mezey Attila polgármester: Készült valaki interpellációval?

Fábián Béla képviselő: Szeretné elmondani, hogy két héten belül Mindenszentek és van Gyömrőnek három temetője, amelyből két temető az önkormányzathoz tartozik. Szeretné megkérni Polgármester urat, illetve a két Alpolgármester urat, hogy figyeljenek oda egy kicsit jobban a temetők rendbetartására. Több mind 20-25 000 ember járja majd a temetőket és a temetők környékét. Azt tapasztalta, hogy a temetőhöz hordják a szemetet az öregtemetőbe, azt ki kellene tisztítani, nem csak most, hanem folyamatosan. Volt egy képviselői indítványa a temetőbe vezető út fáinak gallyazásával kapcsolatban. Nehogy egy faág, vagy gally leszakadjon, főleg, ha olyan időjárás lesz. Erre oda kell figyelni.

Dr. Mezey Attila polgármester: Köszöni, oda fognak figyelni.

Székely Attila képviselő: A múltkori ülés végén is jelezte az Arany J. utca és Nefelejcs utca sarkán lévő problémát, azóta sem történt változás. Már nem mer arra menni, mert minden második ember neki támad, hogy mikor lesz már kész.

Dr. Mezey Attila polgármester: Kiderítették és a Kábel Team Kft. annak a területnek a felelőse, ők végezték a bontást és nekik is kell helyreállítani. Ők arról tájékoztatták az önkormányzatot, hogy október 15-ig, csak 15. után. Azt is mondták, hogy amennyiben az önkormányzat meg tudja csinálni, csináltassa meg és kifizetik. A héten lesznek a városban aszfaltozási munkák, amikor oda is tudnak egy kis aszfaltot biztosítani. Ha a hét közepére végére, amikor az aszfaltozás elindul, nem történik meg, a helyreállítás, akkor a városüzemeltetés helyreállítja, és kiszámlázzák nekik ezt a munkát, ennyit tudnak tenni. Már réges-régen helyre kellett volna állítaniuk az utat. Egyébként azóta nem történt a városban aszfaltozás, ezért nem érkezett aszfalt. Az a gond ezekkel, hogy negyed kocsi aszfaltot nem lehet rendelni. Nem tudnak kicsi darabokat aszfaltozni, csak egyszerre nagyobb mennyiséget.

Kossuth László képviselő: Örömmel vette tudomásul, hogy megkezdődött a József Attila utca aszfaltozása, illetve előkészítése. Három képviselőt érint a Nefelejcs utca, az a kérdése, hogy azon a részen mikor kezdődnek meg az aszfaltozási munkálatok? A környékeliek informálódni szeretnének, hogy mikor kezdődik a Nefelejcs u. aszfaltozása.

Dr. Mezey Attila polgármester: Ott még a pályázatról döntést sem kaptak, ha el is kezdődik, akkor biztos, hogy csak jövőre az időjárás miatt. Még közbeszerzést is le kellene folytatni, ezért idén biztos, hogy nem. Azon kívül aszfaltozó céget sem lehet találni az országba, aki azonnal jelentkezne, hogy meg tudja csinálni. Minden aszfaltozó cég elképesztő módon le van terhelve, térdén állva kell könyörögni, hogy valaki legalább foglalkozzon az ajánlattétellel az önkormányzat felé. Még nem kaptak döntést, már hetek óta ígérik, hogy a miniszter előtt van a pályázat aláíráson. Elvileg sikeresek lesznek ebben a dologban, de még pontosan nem tudja megmondani. Rögtön el fogja mondani, ha döntés érkezik a pályázatról.

Kossuth László képviselő: Köszöni. Még ugyanígy három képviselőt érint a Határ út kátyúzása. Tudnak-e róla valamit?

Dr. Mezey Attila polgármester: Október hónapban a város teljes kátyúzása el fog készülni.

Horváth István képviselő: Két észrevétele lenne. Az egész településen az úthálózat felülvizsgálata, ami nagy részben a társasházi lakosok miatt alakult ki. Azt javasolja, hogy azokat az utcaszakaszokat, az előző napirendi pontnál szóba került közlekedési szakértőt célszerű bevonni. Megkereste őt is több lakos azzal, hogy az Ady E. és József A. utcát is lehetne egyirányúsítani úgy, hogy a Szt. István út felől lehetne egyirányúsítani. A József A. utcán buszközlekedés folyik és az Ady E. utcát szintén a másik oldalról lehetne megközelíteni. Értelemszerűen ez egy szakmai álláspont, de azt is látni kell, hogy ezek az utcák viszonylag keskenyek. Ha busz is jár rajta, személyautó és teherautó is, állandóan letöredezik az út széle. Gyakorlatilag ez a két út teljesen tönkre megy, a téli időszakban még végképp, amikor oldalra kotorja a havat az autó. Nem azt mondja, hogy itt le kell ragadni és nem akar ebből vitát generálni, de összességében a város úthálózatának a közlekedési szempontból lévő felülvizsgálata és átgondolása szükséges. Ha már meghívják egy szakértőt, akkor lehetne vele erről a kérdéssel is egyeztetést folytatni. A másik egy észrevétel a jövőre, mert ezzel sem tudnak már mit kezdeni, ha legközelebb műsort szerveznek, akkor ne ilyen későre tegyék. Október 23-i ünnepséget 17.00 – 18.00 óra körül szokták tartani. Most 18.00 órakor kezdődik egy emlékmű felavatása, és utána lesz a műsor, ami várhatóan egy óra tíz perces műsor lesz, így elég hosszú lesz az este.

Dr. Mezey Attila polgármester: Erre két dolgot tud mondani, az egyik az, hogy mindig 18.00 órakor tartották a megemlékezést, a másik pedig az, hogy a színházak általában 19.00 órakor kezdődnek. Ezt nem érzi későnek.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Horváth István képviselő társa első észrevételére válaszolna és Sas Zoltán képviselő társa is ugyan erre gondol, hiszen az Ügyrendi és Jogi Bizottság, ami egyben a Közbiztonsági Bizottság funkcióját is betölti, pont erről beszéltek. A bizottság szeretné kidolgozni a település közlekedési tervének módosítását pont ilyen problémák figyelembe vételére. Nagymértékben változott a közlekedési gépjármű mennyisége. A lakosság sűrűsödésével a morál is változott, bizonyos hangsúlyok tevődnek egyik utcáról a másikra. Ezt globálisan kell vizsgálni és akkor ezt fogalmazták meg, hogy rövid időn belül egy globálisan átfogó vizsgálatot tegyen le a bizottság az önkormányzat asztalára.

Szabó Zsolt képviselő: Szeretne még a Határ utca problémájára visszatérni. A Határ utcának kész szakasza van, az Arany J. utcától az Orgona utcáig, ami nagyon rossz állapotban van, de az Orgona utcától a 31-es felé eső részen is nagyon-nagyon rossz az utak állapota. Az idén már ennek a résznek az aszfaltozására nem tud sor kerülni, de a télre felkészülve azokat a lukakat, be kell tölteni valamivel. Már tavasszal volt egy olyan eset, amikor a mentő nem tudott bemenni, olyan állapotban van az út. Rendkívül felháborodottak a lakosok, mert az óta sem történt ott semmi. A télnek ne menjenek úgy neki, hogy azokat a problémákat nem rendezik valamilyen módon.

Dr. Mezey Attila polgármester: Benyújtottak egy pályázatot, amin nyertek is, csak még a mai napig nem történt meg a pénznek az odaitélése és nem kapták meg ezt a forrást. Addig nem tudják megkezdeni az útjavítást, amíg nem döntenek véglegesen.

Szabó Zsolt képviselő: A korábbi években a vízmű és a településüzemeltető kft. közreműködésével legalább megoldották a kátyúk rendbetételét. Erre most is szükség lenne a pályázat eredményétől függetlenül.

Dr. Mezey Attila polgármester: Rendbe hozzák valamennyire.

Székely Attila képviselő: Tényleg jó lenne a Orgona utcát kivinni a 31-es útig. Tavaly ott kerékpárral szeretett volna lemenni, de nem tudta megtenni. A másik, hogy akkor nem csak egy rácsatlakozás lenne az Erzsébet telep felől a 31-es útra, és az az autó mennyiség, ami az Erzsébet, Arany J. utcákban van, az csökkenne.

Dr. Mezey Attila polgármester: Az biztos, hogy praktikusabb lenne.

Fábián Béla képviselő: Lenne egy kérdése Sas Zoltán képviselő társához, hogy az útjelző táblák újrafestésével kapcsolatban. Van-e előrelépés?

Sas Zoltán képviselő: Alpolgármester úrral egyeztettek a kérdésben, a felmérésük megkezdődött, nagyon nagy mennyiségű kopott tábla van. Amit jeleznek, hogy nagyon rossz, azt igyekeznek a szakemberek kicserélni. Ez egy folyamatos munka.

Dr. Mezey Attila polgármester: Valóban vannak nagyon rossz állapotban lévő KRESZ táblák. Köszöni szépen a megjelenést, további szép napot kíván mindenkinek, az ülést bezárja.


Vargu Erno
jegyző




Dr. Mezey Attila
polgármester

