

JEGYZŐKÖNYV

Készült Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. december 10-én, 9:00 órákor kezdődő rendes, ülésén a Polgármesteri Hivatal tárgyaló termében.

Jelen vannak: dr. Mezey Attila polgármester, Hodruszky Lajos, Garamszegi Sándor alpolgármesterek, Ducsay Sándor, Fábrián Béla, Horváth István Attila, Kossuth László, Sas Zoltán, Szabó Zsolt, Székely Attila, Tölly László képviselők.

Hivatal részéről

megjelent: Varga Ernő jegyző
dr. Herczku Dóra aljegyző
Volcz Zoltánné Költségvetési és Gazdálkodási Iroda irodavezető
Szilágyi Éva Önkormányzati Iroda irodavezető
Harcásné Tancsa Krisztina műszaki ügyintéző
Oldal-Benkő Zsanett kommunikációs referens

Az ülésre meghívás történt:

Kertész Gyula ügyvezető
Agócs Zoltán ügyvezető
dr. Tóth János
Spaits Miklós

Az ülésen megjelent:

dr. Tóth János

Dr. Mezey Attila polgármester: Köszönti a megjelenteket. Egyben szeretettel meghívja a képviselőket a 2018. december 18-án 18.00 órákor az Új Halászkert Étteremben minden évben megtartandó képviselői évzáró vacsorára. A hét elején az írásos meghívót minden képviselő meg fogja kapni, de ettől függetlenül mindenki írja be a naptárba. Megállapítja, hogy a testület határozatképes, a képviselő – testület 11 tagja van jelen, az ülést megnyitja.

A jegyzőkönyvet Egervári Judit vezeti.

Dr. Mezey Attila polgármester: Aki a kiküldött napirendi pontokat az alábbiak szerint:

1. **Döntés a 2019. évi belső ellenőrzési ütemterv elfogadásáról.**
2. **Jelentés a lejárt határidejű határozatokról.**
3. **Polgármesteri beszámoló.**
4. **Polgármester által beterjesztett határozati javaslatok:**
 - 4.1. **Döntés a „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása 2018” c. pályázati felhíváshoz kapcsolódóan a pályázati cél megváltozásáról, mely által az egyik fejlesztéssel érintett feladatellátási hely (Fejlesztő Óvoda, 2230 Gyömrő, Fő tér 2., hrsz: 13/1) kikerül a támogatott célok közül.**
5. **Döntés a közszolgálati tisztviselők 2019. évi illetmény alapjáról, valamint illetménykiegészítéséről szóló rendeletről.**
6. **Döntés a 2019. év I. félévi munkaterv elfogadásáról.**
7. **Döntés a Gyömrői TűF Nonprofit Kft. 2019. évi előleg kérelméről.**
8. **Döntés Gyömrő Város Önkormányzat helyi személyszállítással kapcsolatos közszolgáltatási szerződés létrejöttéhez szükséges eljárásról.**

9. **Döntés a Gyömrő, Klapka u. 28. sz. alatti önkormányzati társasház 2. számú lakás értékesítéséről.**
10. **Döntés a Gyömrő, Klapka u. 28. sz. alatti 6. sz. magántulajdonú lakás tetőtér beépítéséhez történő hozzájáruláshoz.**
11. **A Béla u. 26. szám alatti lakosok kérelmének megtárgyalása.**
12. **Döntés a Gyömrői TűF Nonprofit Kft. által 2019 évre igényelt folyószámla hitelkeret hosszabbításához nyújtandó tulajdonosi ingatlanfedezet biztosításáról.**
13. **Döntés a Gyömrő, 75/6-10 hrsz-ú ingatlan utca elnevezéséről.**
14. **Döntés a Gyömrő, 75/10 hrsz-ú út melletti 75/9 hrsz-ú önkormányzati telek pályázat útján történő értékesítéséről.**
15. **Döntés a Gyömrő, Péteri út melletti iparterület elnevezéséről.**
16. **A Kastély-domb Invest Kft. kérelmének megtárgyalása.**
17. **Bizottsági beszámolók elfogadása.**
18. **Interpellációk.**

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a kiküldött napirendi pontokat 11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag elfogadja.

Dr. Mezey Attila polgármester: Kíván-e valaki napirend előtt felszólalni? Nem.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. napirendi pont:

Döntés a 2019. évi belső ellenőrzési ütemterv elfogadásáról.

Dr. Mezey Attila polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati-javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
dönt arról, hogy
Gyömrő Város Önkormányzata
2019. évi belső ellenőrzési tervét
- mely a határozat elválaszthatatlan részét képezi -
az előterjesztett formában
jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos

**Gyömrő Város Önkormányzata
2019. ÉVES ELLENŐRZÉSI TERVE**

Sor- szám	Ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés célja, tárgya, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa, módszerei (**)	Az ellenőrzés tervezett ütemezése (***)	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap) (****)
1	GYÖMRŐ ÉS KÖRNYÉKE SZOCIÁLIS SZOLGÁLTATÓ KÖZPONT (székhely)	Célja: annak megállapítása, hogy a házi segítségnyújtás működése szabályozottan történik-e, a szükséges személyi feltételek biztosítottak-e, vezetik-e a vonatkozó jogszabályok által előírt szakmai dokumentációt, nyilvántartásokat, azok tartalma megfelelő-e, vezetéstük módja szabályszerű-e Tárgya: a házi segítségnyújtás működése Időszak: 2018. év	- A jogszabályi előírások be nem tartásában rejlő kockázatok - Dokumentáltság esetleges hiányosságai	Típusa: Szabályszerűségi ellenőrzés Módszerei: Dokumentumok szűrópróbaszerű, esetenként tételes ellenőrzése	2019. március Jelentés: 2019. április 30.	16 belső ellenőri nap
2	GYÖMRŐ ÉS KÖRNYÉKE SZOCIÁLIS SZOLGÁLTATÓ KÖZPONT (székhely)	Célja: annak megállapítása, hogy az intézménynél vezetik-e a vonatkozó jogszabályok által előírt szakmai nyilvántartásokat, azok tartalma megfelelő-e, vezetéstük módja szabályszerű-e, a kapcsolódó dokumentumok megfelelése biztosított-e Tárgya: a működéshez kapcsolódó szakmai nyilvántartások, dokumentumok megfelelése Időszak: 2018. év	- A jogszabályi előírások be nem tartásában rejlő kockázatok - Dokumentáltság esetleges hiányosságai	Típusa: Szabályszerűségi ellenőrzés Módszerei: Dokumentumok szűrópróbaszerű, esetenként tételes ellenőrzése	2019. június Jelentés: 2019. július 31.	28 belső ellenőri nap

* Csatolt alátámasztó dokumentumok: az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések, különösen a kockázatelemzés dokumentumai.

** A 370/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet alapján.

*** Az ellenőrzések időtartama és az ellenőrzési jelentések elkészítésének határideje.

**** Az ellenőrzésekhez rendelt becslt ellenőrzési erőforrások: becslt időszükséglet és emberi erőforrás.

Tanácsadó tevékenységre tervezett kapacitás: megbízó igényei szerint

Soron kívüli ellenőrzésekre tervezett kapacitás: megbízó igényei szerint

Képzésekre tervezett kapacitás: külső szolgáltató esetén a belső ellenőrzést végzők képzései önerőből folyamatosan biztosítottak

Egyéb tevékenység pl. a belső ellenőrzési vezető nem ellenőrzési feladatai, teljesítményértékelés, önértékelés, éves ellenőrzési jelentés elkészítése, egyéb adminisztratív feladatok: 11 ellenőri nap

Dátum: 2018. november 30.

Készítette:

Lisztes-Tóth Linda
Belső ellenőrzési vezető

Jóváhagyta:

Varga Ernő
Jegyző

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

250/2018. (XII. 10.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
dönt arról, hogy
Gyömrő Város Önkormányzata
2019. évi belső ellenőrzési tervét
- mely a határozat elválaszthatatlan részét képezi -
az előterjesztett formában
jóváhagyja.**

**Felelős: polgármester
Határidő: azonnal és folyamatos**

**Gyömrő Város Önkormányzata
2019. ÉVES ELLENŐRZÉSI TERVE**

Sorszám	Ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés célja, tárgya, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa, módszerei (**)	Az ellenőrzés tervezett ütemezése (***)	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap) (****)
1	<u>GYÖMRŐ ÉS KÖRNYÉKE SZOCIÁLIS SZOLGÁLTATÓ KÖZPONT</u> (székhely)	<u>Célja:</u> annak megállapítása, hogy a házi segítségnyújtás működése szabályozottan történik-e, a szükséges személyi feltételek biztosítottak-e, vezetik-e a vonatkozó jogszabályok által előírt szakmai dokumentációt, nyilvántartásokat, azok tartalma megfelelő-e, vezetésük módja szabályszerű-e <u>Tárgya:</u> a házi segítségnyújtás működése <u>Időszak:</u> 2018. év	- A jogszabályi előírások be nem tartásában rejlő kockázatok - Dokumentáltság esetleges hiányosságai	<u>Típusa:</u> Szabályszerűségi ellenőrzés <u>Módszerei:</u> Dokumentumok szűrópróbaszerű, esetenként tételes ellenőrzése	2019. március Jelentés: 2019. április 30.	16 belső ellenőri nap
2	<u>GYÖMRŐ ÉS KÖRNYÉKE SZOCIÁLIS SZOLGÁLTATÓ KÖZPONT</u> (székhely)	<u>Célja:</u> annak megállapítása, hogy az intézménynél vezetik-e a vonatkozó jogszabályok által előírt szakmai nyilvántartásokat, azok tartalma megfelelő-e, vezetésük módja szabályszerű-e, a kapcsolódó dokumentumok megfelelő-sége biztosított-e <u>Tárgya:</u> a működéshez kapcsolódó szakmai nyilvántartások, dokumentumok megfeleltetése <u>Időszak:</u> 2018. év	- A jogszabályi előírások be nem tartásában rejlő kockázatok - Dokumentáltság esetleges hiányosságai	<u>Típusa:</u> Szabályszerűségi ellenőrzés <u>Módszerei:</u> Dokumentumok szűrópróbaszerű, esetenként tételes ellenőrzése	2019. június Jelentés: 2019. július 31.	28 belső ellenőri nap

* Csatolt alátámasztó dokumentumok: az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések, különösen a kockázatelemzés dokumentumai.

** A 370/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet alapján.

*** Az ellenőrzések időtartama és az ellenőrzési jelentések elkészítésének határideje.

**** Az ellenőrzésekhez rendelt becsült ellenőrzési erőforrások: becsült időszükséglet és emberi erőforrás.

Tanácsadó tevékenységre tervezett kapacitás: megbízó igényei szerint

Soron kívüli ellenőrzésekre tervezett kapacitás: megbízó igényei szerint

Képzésekre tervezett kapacitás: külső szolgáltató esetén a belső ellenőrzést végzők képzési önerőből folyamatosan biztosítottak

Egyéb tevékenység pl. a belső ellenőrzési vezető nem ellenőrzési feladatai, teljesítményértékelés, önértékelés, éves ellenőrzési jelentés elkészítése, egyéb adminisztratív feladatok: 11 ellenőri nap

Dátum: 2018. november 30.

Készítette:

Lisztes-Tóth Linda
Belső ellenőrzési vezető

Jóváhagyta:

Varga Emő
Jegyző

2. napirendi pont:

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról.

Dr. Mezey Attila polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Horváth István képviselő: A 240/2018. (XI. 19.) Kt. határozattal kapcsolatban szeretne hozzászólni, mert ez alapvetően nem lett végrehajtva, ezért azt gondolja, hogy az eredeti határozatot is újra kellene tárgyalni.

Dr. Mezey Attila polgármester: Egy kicsit hosszabb időt vesz igénybe az előkészítése ennek a koncepciónak, ezért újra tárgyalják a januári ülésen.

Horváth István képviselő: Akkor nem kellene kivenni a lejárt határozatok közül?

Dr. Mezey Attila polgármester: Nem, végrehajtják, csak a döntést teszik át januárra. Egyéb kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 2. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati-javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést
az előterjesztett formában
elfogadja.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

251/2018. (XII. 10.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést
az előterjesztett formában
elfogadja.**

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

3. napirendi pont:

Polgármesteri beszámoló.

Dr. Mezey Attila polgármester: Nem sok idő telt a két ülés között, leírt néhány gondolatot ezzel kapcsolatban. Kérdés, hozzászólás?

Horváth István képviselő: Két kérdése lenne, az egyik, hogy Érczi Zsolt az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság külső tagja tájékoztatta a testületet, hogy kilép a JOBBIK-ból és alapvetően a bizottsági tagságát fenntartja. Ebben az esetben nem a jobbik jelöl? Nem köztöködni szeretne, csak alapvetően a JOBBIK jelölt a bizottsági helyekre embereket.

Dr. Mezey Attila polgármester: Ez két módon közelíthető meg, az egyik az etikai oldala, a másik pedig a jogi oldala. A jogi oldalára tud választ adni. Amikor átvette valaki a bizottságban vagy a képviselő-testületben a mandátumát, onnantól kezdve függetlenedik a jelölő szervezettől, tehát saját döntése, hogy kívánja-e megtartani a szervezetből való kilépés esetén a mandátumát, avagy nem. Jogilag ez teljesen az ő döntése. Etikailag pedig a saját szervezete és a tag eldönti, hogy adott esetben felkérjük a lemondásra, lemond és más jelölnek a helyére. A bizottsági tagok esetében semmilyen írásos anyag nincs az SZMSZ-ben, hogy a jelölő szervezeteknek továbbra is fennáll a mandátum jelölési joga, tehát nincs csak szokás joga, hogy melyik szervezet jelölt az eredeti állapotok szerint, de egyébként ez sehol nincs írásban rögzítve.

Sas Zoltán képviselő: A bizottsági tagságával kapcsolatban szeretné elmondani, hogy amikor a JOBBIK szervezetéből kiléptek, nem kaptak jelzést arra, hogy mondjanak le. A képviselői munkájukat jónak értékelték, ezért ilyen kérés nem fogalmazódott meg a szervezet részéről. Utolsó ismeretei szerint, Jegyző úr majd kijavítja, ha nem így van, a helyi szervezet vezetője volt jogosult ide bárkit is jelölni, ez pedig ő volt, de a lemondását követően újabb tisztséget nem töltött be senki, ezért nincs szervezet, tehát lehetetlen más jelölni.

Horváth István képviselő: A beszámoló vége felé, amikor Polgármester úr arról számol be, hogy a Duna-Tisza-közi Nagytérségi Hulladékkezelési Társulás tanácsülésén szóba kerül a szelektív hulladékgyűjtés, hogy milyen tárolóedényekben lehetne azt elhelyezni, akkor a hulladékgazdálkodási cég azt a tájékoztatást adta, hogy nagyon nehéz helyzetbe van és bizonytalan a jövő évi hulladékszállítás is. Legalábbis ezt vette ki belőle. Ha ez tényleg így van, akkor indítványozna egy olyan határozati javaslatot ide, bár igaz, hogy nem a képviselő-testület hatásköre, hanem az önkormányzaté a hulladékszállítás, de erről kérnének egy kimutatást, vagy legalábbis tájékoztatást, illetve az országgyűlési képviselőjüket dr. Szűcs Lajos urat pedig segítségül lehetne hívni ebbe a kérdésben. Országosan is hallani, hogy gondok vannak a szemétszállítással, éppen ezért mind a lakosság, mind pedig a lakosság által megbízott képviselőket megnyugvással töltene el, ha jövőben is működne a szemétszállítás Gyömrőn.

Dr. Mezey Attila polgármester: Semmi akadálya nincs annak, hogy tájékoztatást kérjenek. Amit leírt, az egy két-három héttel ezelőtti állapot, amikor volt ez a tanácsülés. Ott nagyjából az hangzott el a cég vezetőjétől, hogy ő jelen állás szerint december közepéig látja biztosítottnak a szolgáltatás ellátását, addig biztos, hogy lesz pénzüik tankolni. Azt is elmondta, hogy december végéig mindenféleképpen szeretnék működtetni, a januártól terjedő időszakra már nem tudott választ adni. Úgy halotta, hogy az óta némi pénz érkezett a céghez, ezért úgy tűnik, hogy biztosított lesz a januártól végzett szemétszállítás is. Elmondta a tanácsülés vezetője is, hogy az ország mindenegyes területén hasonló problémák vannak. Semmilyen politikai színezete ennek a problémának nincsen, hiszen a térségben az önkormányzati társulások nem kívánnak semmilyen politikai szinten lépni. Fél éves csúszással kapja meg a cég azt a pénzt, amit az Nemzeti Hulladékgazdálkodási Szolgáltató beszéd a lakosságtól, tehát nagyon hosszú az átfutási ideje, ez okoz náluk likviditási problémát. Elmondta, hogy a tankoláson kívül minden egyéb alvállalkozói kifizetést leállítottak, tehát kifejezetten arra koncentrálnak, hogy a gépek üzemeljenek. Amennyiben Horváth István képviselő úr javasolja, egy tájékoztatás kérést határozati javaslat formájában elfogadhatnak a Polgármesteri beszámolóval kapcsolatban, hogy a gyömrői képviselő-testület kér egy tájékoztatást a jövő évi várható helyzetről.

Horváth István képviselő: Ha nézik a híradást, akkor Deja vu érzése van az embernek, mert másfél hónappal ezelőtt ugyanígy indult Gödöllőn a Hullámos Kft-vel is, hogy először csak

kevesebbet mentek az autók, majd leállt a szelektív hulladékgyűjtés, ezután pedig az egész rendszer, amiből politikai botrány lett. Világos, hogy a hulladékgazdálkodási társulás nem akar ilyet tenni, de ez egy kicsit kivézetetés jelleggel történik. Azt gondolja, magukat levédve, ha kérnek egy ilyen tájékoztatást, akkor az, mindenkinek jó.

Dr. Mezey Attila polgármester: A javaslat teljes mértékben támogatható. Egyéb kérdés, hozzászólás? Nincs. Reméli, hogy minden egyéb tájékoztatás kielégítő volt. Akkor egy olyan határozati javaslatot fogadnának el, hogy a hulladékszállítás jövő évi folytatásával kapcsolatban egy tájékoztatást kér a képviselő-testület a térségi szolgáltató cégtől. Egyéb kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki az alábbi határozati-javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozati javaslat:

1. A Képviselő-testület tájékoztatást kér a Duna-Tisza-közi Hulladékgazdálkodási Társulástól a 2019. évi hulladékszállítás folytatásával kapcsolatban.
2. Megbízta a Polgármestert, hogy az 1. pontban foglaltakkal kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

252/2018. (XII. 10.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozati javaslat:**

1. A Képviselő-testület tájékoztatást kér a Duna-Tisza-közi Hulladékgazdálkodási Társulástól a 2019. évi hulladékszállítás folytatásával kapcsolatban.
2. Megbízta a Polgármestert, hogy az 1. pontban foglaltakkal kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

Dr. Mezey Attila polgármester: Aki a jegyzőkönyv 3 sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati-javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
dönt arról, hogy
a polgármesteri beszámolót az
előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

253/2018. (XII. 10.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
dönt arról, hogy
a polgármesteri beszámolót az
előterjesztett formában elfogadja.**

**Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal**

4.1. napirendi pont:

Döntés a „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása 2018” c. pályázati felhíváshoz kapcsolódóan a pályázati cél megváltozásáról, mely által az egyik fejlesztéssel érintett feladatellátási hely (Fejlesztő Óvoda, 2230 Gyömrő, Fő tér 2., hrsz. 13/1) kikerül a támogatott célok közül.

Dr. Mezey Attila polgármester: Hosszú évek óta pályáztak erre a BM céltámogatási alpra, soha nem nyertek, idén volt az első alkalom, amikor megnyerték a teljes igényelt összeget, azaz 27 millió forintot. Ez az összeg óvodák fejlesztésére szolgál. Az eredeti elképzelésnek megfelelően, amikor az év elején benyújtották ezt a pályázatot, a célok között szerepelt a Bóbita Óvoda belső terének a felújítása, elsősorban belső közlekedő folyosók és beltéri ajtók cseréje, valamint a Fő téren lévő régi főszolgabírói hivatal, vagyis a régi iskolaépület, ahol két fejlesztőcsoport működik, ennek a felújítása. Időközben a képviselő-testület elfogadta az óvodák fejlesztéséről szóló koncepciót, illetőleg elfogadták az oktatásfejlesztési koncepciót is. Ennek részeként döntöttek arról, hogy a lehető legrövidebb időn belül, amikor a fejlesztő óvoda csoportjait ki tudják költöztetni a Deák óvoda jelenlegi épületébe, akkor abban az esetben az épületet átadnák a tankerületnek. Ez 2019-ben várható, de egy-két éven belül biztos, hogy megvalósul. Azt a pályázati forrást, amelyet erre az épületre jelöltek meg, nem tudják ide felhasználni, ugyanis ennek a pályázatnak tíz év a fenntartási időtartama. Tehát tíz évig kellene az önkormányzat fenntartásában működni annak az ingatlannak, amelyre a támogatást igénybe veszik. A koncepció alapján, ha egy-két éven belül átadják a tankerületnek iskola céljára, akkor ezt a tíz éves fenntartási időszakot nem tudják biztosítani. Tehát vissza kellene fizetniük a pályázati támogatást, ezért módosítanák a pályázati célt, és az Arany Óvodára fordítanák át, az ottani vizes blokkok és tetőtéri szobáknak a belső finanszírozására, amit eredetileg a fejlesztő óvoda épületére szerettek volna elkölteni, de az említett okokból nem tudják megtenni, vagy komoly kockázata van annak, hogy vissza kell fizetniük a támogatás összegét, ezért ugyancsak óvodára, de egy másik óvoda fejlesztésére fordítanák. Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 4. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati-javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
dönt arról, hogy

1. „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása 2018” c. pályázati felhíváshoz kapcsolódó 405981 ebr42 azonosító számú pályázathoz kapcsolódóan a pályázati cél megváltozását elfogadja, ezáltal a Fejlesztő Óvoda (2230 Gyömrő, Fő tér 2., hrsz: 13/1) kikerül a támogatott célok közül, helyette a Bóbita Óvoda további három mosdó-, az Arany Óvoda további kettő fürdőszoba felújításával bővül.

2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban foglaltakkal kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

254/2018. (XII. 10.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
dönt arról, hogy**

- 1. „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása 2018” c. pályázati felhíváshoz kapcsolódó 405981 ebr42 azonosító számú pályázathoz kapcsolódóan a pályázati cél megváltozását elfogadja, ezáltal a Fejlesztő Óvoda (2230 Gyömrő, Fő tér 2., hrsz: 13/1) kikerül a támogatott célok közül, helyette a Bóbíta Óvoda további három mosdó-, az Arany Óvoda további kettő fürdőszoba felújításával bővül.**
- 2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban foglaltakkal kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.**

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

5. napirendi pont:

Döntés a közszolgálati tisztviselők 2019. évi illetmény alapjáról, valamint illetménykiegészítéséről szóló rendeletről.

Dr. Mezey Attila polgármester: 60.000,- forintról 65.000,- forintra emelkedne a köztisztviselők illetményalapja. Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a témát tárgyalta és elfogadásra javasolta.

Horváth István képviselő: Alapvetően egy minimális emelésről van szó, de látni kell, hogy országosan problémákat ölt az önkormányzati tisztviselők illetmény alapjának az alacsony mivolta. Ezért lehetne indítványozni a képviselő-testületnek a kormány felé, hiszen volt korábban is ilyen, bár akkor a kormány kérte meg az önkormányzatokat, migráns ügyben, hogy ne fogadják el a migránsok befogadását. Akkor sem volt illetékes az önkormányzat, ilyen szempontból most sem, de attól még lehetne indítványozni, hogy terjesszék be a Parlamentbe a köztisztviselői illetményalap növelését. Látható, hogy egyre jobban, főleg vidéken és ez Gyömrőt is érinti, óriási a hiány, a jó köztisztviselőkben. Azon túl, hogy kevés a fizetés, párosul azzal, hogy aki a piacon kap jobb állásajánlatot, akkor az a köztisztviselő otthagyja az önkormányzatokat. Ennek köszönhetően ma Magyarországon főleg a vidéki részeken, hihetetlen nehéz olyan szakirányú képesítéssel rendelkező köztisztviselőt találni, aki el tudja látni szakmailag a feladatát. Ennek az egyik velejárója az, hogy óriási bérfeszültségek vannak a kormánytisztviselők és az önkormányzati tisztviselők között, bár a kormánytisztviselők között nagyon nagy a leépítés, de erre most nem szeretne kitérni. Alapvetően lehetne indítványozni a képviselő-testületnek akár az országgyűlési képviselőjünkön keresztül, hogy Gyömrő Város Önkormányzata szeretné, ha 2019-ben a kormány egy illetményalap növelést tenne lehetővé. Természetesen ez úgy lenne hatásos, ha

több önkormányzat fogalmazná meg ezt a kérést, gondol itt a térségben lévő polgármesterekre, mint például Üllő, Maglód, Pécel, stb.

Dr. Mezey Attila polgármester: Semmi akadály nem lenne, csak a technikáját tudja nehezen elképzelni, hogy a kormány felé hogyan tudnak ilyen jelzéssel élni.

Varga Ernő jegyző: Csak egy kiegészítést szeretne tenni. A 2019. évi illetményalapot, azt a 2018. évi L. törvényben már a Parlament elfogadta, tehát ez január 1-jén hatályba lép. Ahogy Polgármester úr is mondta, nem igazán lát erre lehetőséget, technikailag tényleg kivitelezhetetlen, hogy január 1-ig ebbe a központi költségvetési törvénybe bármi belekerüljön, éppen ezért most már harmadik éve, ezen törvényben biztosítottaknak megfelelően lehetőség van arra, hogy a 38.650,- forintos illetményalaptól az önkormányzat rendeleti szabályozásban évente eltérhet, tehát más illetményalapot vezethet be. Való igaz és egyetértve Polgármester úrral, esetleg az Országgyűlési képviselő urat megkeresve a körzeti önkormányzatai jelezhetik az illetményalap növelésének igényét.

Dr. Mezey Attila polgármester: Ennek semmi akadályát nem látja. A kormány felé nehezen tudnak ilyen jelzésekkel élni, mert csak egy önkormányzat nem csinál nyarat. Megkeresik ennek a módját és akkor dr. Szűcs Lajos képviselő úr felé összefognak a választókerületi önkormányzatokkal közösen tesznek egy ilyen jelzést, hogy szeretnék, ha a kormány növelné a köztisztviselők illetményalapját központi finanszírozásból.

Horváth István képviselő: Ez így teljesen elfogadható, és ha javasolhat, akkor mindenféleképpen több polgármesterrel együtt, pontosan azért, mert úgy hatásosabb. Abban Jegyző úrnak maximálisan igaza van, hogy ez teljesen jó és örülnek, hogy Gyömrő városa ezt ki tudja gazdálkodni, de be kell látni, hogy ez a város egyéb költségeit terheli. Természetesen ezt jobb híján meg kell tenniük, nem azt akarja mondani, hogy ne tegyék meg, csak pont ezért lenne ildomos emelni a köztisztviselői alapilletményt, mert Gyömrő ezt meg tudja tenni, de a települések többsége nem.

Dr. Mezey Attila polgármester: Ezt a jelzést természetesen megteszik. Módosító indítványa a rendelettel kapcsolatban van-e valakinek? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 5. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi rendelet-tervezetben foglaltakat:
Gyömrő Város Önkormányzata Képviselő – testületének
.../2018. (... ..) önkormányzati rendelete
a közszolgálati tisztviselők 2019. évi illetményalapjáról, valamint illetménykiegészítéséről

Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő - testülete a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 60.§ (6) bekezdésében valamint, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 234. § (3) – (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1. §.

A Gyömrői Polgármesteri Hivatal közszolgálati tisztviselőinek illetményalapját 2019. évben 65.000.- Ft-ban állapítja meg.

2. §.

(1)A Gyömrői Polgármesteri Hivatal valamennyi felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselőjét 2019. évben illetménykiegészítés illeti meg. Az illetménykiegészítés mértéke a köztisztviselő alapilletményének 20%-a.

(2)A Gyömrői Polgármesteri Hivatal valamennyi érettségi végzettségű köztisztviselőjét a 2019. évben illetménykiegészítés illeti meg. Az illetménykiegészítés mértéke a köztisztviselő alapilletményének 20%-a.

3. §.

(1)E rendelet a kihirdetését követő napon léphatályba. Az abban foglalt rendelkezéseket 2019. január 01. napjától kell alkalmazni.

(2)Jelen rendelet 2019. december 31. napján hatályát veszíti.

Gyömrő, 2019. január .

Dr. Mezey Attila
polgármester

Varga Ernő
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetve: 2019. január

Varga Ernő
jegyző

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotja a

**21/2018. önkormányzati rendeletét
a közszolgálati tisztviselők 2019. évi illetményalapjáról, valamint
illetménykiegészítéséről**

Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő - testülete a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 60.§ (6) bekezdésében valamint, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 234. § (3) – (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1. §.

A Gyömrői Polgármesteri Hivatal közszolgálati tisztviselőinek illetményalapját 2019. évben 65.000.- Ft-ban állapítja meg.

2. §.

(3)A Gyömrői Polgármesteri Hivatal valamennyi felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselőjét 2019. évben illetménykiegészítés illeti meg. Az illetménykiegészítés mértéke a köztisztviselő alapilletményének 20%-a.

(4)A Gyömrői Polgármesteri Hivatal valamennyi érettségi végzettségű köztisztviselőjét a 2019. évben illetménykiegészítés illeti meg. Az illetménykiegészítés mértéke a köztisztviselő alapilletményének 20%-a.

3. §.

(3)E rendelet a kihirdetését követő napon léphatályba. Az abban foglalt rendelkezéseket 2019. január 01. napjától kell alkalmazni.

(4)Jelen rendelet 2019. december 31. napján hatályát veszíti.

Gyömrő, 2019. január ...

Dr. Mezey Attila
polgármester

Varga Ernő
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetve: 2019. január ...

Varga Ernő
jegyző

6. napirendi pont:

Döntés a 2019. év I. félévi munkaterv elfogadásáról.

Dr. Mezey Attila polgármester: A szokásos rend szerint határozták meg a munkatervet. Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 6. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati-javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy:
a 2019. I. félévi munkatervet az előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal és folyamatos.

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

255/2018. (XII. 10.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
11 igen szavazattal 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
dönt arról, hogy:
a 2019. I. félévi munkatervet az előterjesztett
formában elfogadja.**

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

7. napirendi pont:

Döntés a Gyömrői TűF Nonprofit Kft. 2019. évi előleg kérelméről.

Dr. Mezey Attila polgármester: Minden évben meghozzák ezt a határozatot, hogy a költségvetés elfogadásáig biztosítsák a kft. működését. Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 7. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati-javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő – testülete
dönt arról, hogy a 2019. évi költségvetés terhére – annak
elfogadása előtt – a Gyömrői TűF Nonprofit Kft. számára átadott
pénzeszközök jogcíméből a 2019. évi költségvetésről szóló
rendelet elfogadásáig 2019. január hónapra 6.000.000,- Ft, február hónapra 6.000.000,- Ft
támogatási előleget biztosít.

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

256/2018. (XII. 10.) Kt. határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő – testülete
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
dönt arról, hogy a 2019. évi költségvetés terhére – annak
elfogadása előtt – a Gyömrői TűF Nonprofit Kft. számára átadott
pénzeszközök jogcíméből a 2019. évi költségvetésről szóló
rendelet elfogadásáig 2019. január hónapra 6.000.000,- Ft,
február hónapra 6.000.000,- Ft támogatási előleget biztosít.

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

8. napirendi pont:

Döntés Gyömrő Város Önkormányzat helyi személyszállítással kapcsolatos közszolgáltatási szerződés létrejöttéhez szükséges eljárásról.

Dr. Mezey Attila polgármester: A helyi tömegközlekedésről van szó, szeretnék a jövő évben is folytatni.

Ducsai Sándor képviselő: A döntését nem befolyásolja, csak az egyik bizottság jegyzőkönyvében olvasta, jól értette, a városvezetés részéről van nyitottság arra, hogy ha nem is két járatuk legyen, de a jövőben két különböző útvonalon közlekedjen? Magyarul bővítsék ennek a szolgáltatásnak a területét?

Dr. Mezey Attila polgármester: A hozzászólások után szeretne volna elmondani, hogyha nem érkezik ezzel kapcsolatban javaslat. Az elmúlt időszakban elég sokat foglalkozott a helyi tömegközlekedéssel. Utazott is a járaton és gyűjtötte a véleményeket, észrevételeket. Kíváncsi

volt, hogyha az ember megtapasztalja, hogy milyen a helyi tömegközlekedés, akkor milyen kép alakul ki. Azt kell, hogy mondja, és ezt szeretné majd egy külön határozati javaslatban is megfogalmazni, hogy nem tudják tovább halogatni azt, hogy két párhuzamos járatot indítsanak be. Ez nem azt jelenti, hogy egész napra és a város minden egyes területére vonatkoztatva egyszerre működne a két párhuzamos járat, mert amit az utasoktól hallott, vannak olyan napszakok, amikor egy-egy utas utazik egyes járatoknál. A délelőtti és a délután csúcsidőszakban, itt gondol a reggel 5.00 órától 8.00 óráig terjedő időszakra, délután pedig a 15.00 órától 19.00 óráig terjedő időszakra, amikor a hivatásforgalmi, illetve az iskolákból járó gyermekek, pedagógusok utaznak az intézménybe és az intézményből hazafelé, akkor kevés ez az egy busz. Tehát nem tudja ez az egy busz ellátni a Pataky lakóteleptől a Petőfi telepi buszfordulótól az állomásra történő ráhordást és az onnan történő hazahordást. Vagyis kétóránként megy csak a város északi, és a város déli pontjára, mert egy fordulóban nem tudja mindkettőt útba ejteni. Arra tenne javaslatot, hogy a képviselő-testület bízta meg ezzel a Településügyi, Vagyonkezelő és Környezetvédelmi Bizottságot, vagy adott esetben, amennyiben szükséges tűnik, akkor egy ideiglenes bizottságot is felállítanának erre a feladatra, - ezt majd a Településügyi, Vagyonkezelő és Környezetvédelmi Bizottság majd elbírálja – kidolgoznak egy koncepciót, amely alapján jövő év szeptember 1-jétől egy párhuzamos járat beindításáról döntene a testület. Ez alapján módosítanák év közben a közszolgálati szerződést, ennek a szakmai háttérét kellene kidolgozniuk a jövő évben és jövő szeptember 1-jétől a csúcsidőszakokban megduplázódna a helyi járatoknak a száma és már két irányból történne a vasútállomás elérése a város két végpontjáról. Ezt már egy járat nem tudja lebonyolítani. Ez a lakosságszám növekedéséből is következik, illetőleg abból főképpen, hogy a lakosságszám növekedés a város ellentétes végpontján alakult ki, tehát a Liget lakóparkban és a Kastélydomb lakóparkban. Ez is feladatokat ró a tömegközlekedésre, úgyhogy nem tudják tovább halogatni. Jövőre kidolgoznák ennek a rendszerét, elfogadnák a finanszírozását, elfogadnák az új menetrendet, jövő év szeptember 1-jétől, amikor beindul újra az iskola, akkor elindulna ez a párhuzamos járat a városban és onnantól kezdve az új rendszer szerint történne hosszú évekre a városi személyszállításnak a működtetése. Ennyit tudott válaszolni rá, de egyébként is készült rá, hogy ezzel kapcsolatban javaslatot fog előterjeszteni.

Horváth István képviselő: Két kérdése lenne ezzel kapcsolatosan, az egyik az, hogy benne van a 4.3.1. pontban, hogy a szolgáltató vállalja, hogy a balesetmentes közlekedés feltételeiről gondoskodik, burkolattakarítás, téli csúszásmentesítés, egyéb akadályok elhárítása. Ez olyan szempontból vérezik egy kicsit, hogy több helyen a buszmegálló nincs szilárd burkolattal ellátva, nevezetesen csak egy buszmegálló tábla került kihelyezésre és füves, gázos a terület. Felmerült benne, hogy hogyan fog a szolgáltató ilyen esetben csúszás mentesíteni. Ez az egyik, a másik is ehhez kapcsolódik olyan szempontból, hogy mindenképpen kellene egy 2019-es elképzelés, hogy azok a buszmegállók, amelyek ilyen állapotban vannak, azokat mikor fogják felújítani, rendbe hozni. Ez mindenképpen hozzá tartozna. Lenne még egy plusz kiegészítése, hogy nem-e tudnának pályázni jövő évben a buszközlekedésre, akár helyközi közlekedésnek is minősülhetne, ha a Péteri buszfordulóig közlekedik a busz. Tehát, ha kiegészítenék Maglód és Péteri irányába, akkor lehet, hogy rá lehetne fogni helyközi buszközlekedésnek és lehet, hogy tudnának rá pályázni.

Dr. Mezey Attila polgármester: Annyit módosítana, hogy nem a Péteri buszfordulóig közlekedik, ezt csak helyben hívják így. A Bajcsy-Zs. utca végén lévő buszfordulót hívják úgy és ez a tavalyi mikulásjárásnál is problémát okozott, hogy sokan elmentek a Péteri buszfordulóig és várta a Mikulást. Ezt helyben úgy hívják, hogy Péteri buszforduló, de ez a Gyömrőn lévő városrész Péteri felé eső buszmegálló, tehát ez helyi sajátosság és szleng. A helyközi járatnak nagyon komoly előírásai és feltételrendszerei vannak, nem biztos, hogy ebbe a városüzemeltető cég bele tud vágni, de ezt is megvizsgálhatják. Viszont az kétségtelen,

hogy fontos a buszmegállók állapotával is foglalkozni, ezt a költségvetés tervezésénél megtehetik. Vannak terveik például a 3111-es úton lévő két füllegális buszfordulónak a rendbetételére. Már megrendelték a városüzemeltetéstől a piactér melletti buszfordulónak a kiépítését. Remélik, hogy rövidesen eldől, hogy a piac pályázattal mi a helyzet. Ha azt megnyerik, akkor egy gyönyörű szép via coloros buszmegállót tudnak kiépíteni a piac mellett is, ha nem, akkor pedig saját kivitelezésből készítenek egy új buszmegállót, de ezzel valóban foglalkozni kell. Illetve, amit tapasztalt és ezt a városüzemeltetéstől már meg is rendelte, hogy minden egyes buszmegállóba a helyi busznak egy értelmes, átlátható, és folyamatosan karbantartott menetrendet kell kihelyezni. mert vagy nincs, vagy összetörték és hiányzik, vagy értelmezhetetlen. Tehát a helyi busz úgy működik, hogy akik azzal járnak, tudják, hogy mikor és hol jár a busz, de ő például odaállt egy-két buszmegállóba, és halvány benyomása nem volt, amikor ki volt írva akkor se, hogy ez a busz pontosan mikor fog érkezni és hová fog tovább menni. Nem gyakran jár a helyi busszal, ezért fogalma nem volt a kiírásból, hogy az a busz mikor és hova megy.

Ducsa Sándor képviselő: Nem akar elkanyarodni a témától, de elhangzottak olyan dolgok, amire egy percben reagálna. Egyrészt, amit Horváth István mondott, nem látja át a finánciális háttérét, de abból a szempontból, tényleg érdemes lenne, ha mást nem bizottsági szinten átgondolni, vagy hivatali szinten utána nézni, ha nem is Péteri felé, inkább Maglódot említené, mert közveszélyes, hogy maglódi, vagy gyömrői lakosok, nem tudja, hogy kik közlekednek a piaci napon, vasárnap a főút mentén. Tehát, ha lenne egy közbenső busz, nem tudja, hogy a VOLÁNBUSZ milyen gyakran jár, gyakorlatilag ott van Gyömrőtől 300-400 méterre az első buszfordulója Maglódnak. Ilyen szempontból még csak, ha hetente egyszer, vasárnap a piaci napon lenne kiterjesztve addig a buszközlekedés, nyilván ez ezer más kérdést is kinyit, de nem biztos, hogy rossz az, amit Horváth István képviselő társa felvetett. Ha mást nem informálisan érdemes lenne ennek utána nézni. A másik hozzászólása a menetrenddel kapcsolatos. Annak idején, a saját munkahelyén, nagyon sok szakember van a BKK-ban, akik ilyesmivel foglalkoznak és egy-két ilyen baráti beszélgetés során látta, hogy ha át akarják alakítani a menetrendet, akkor rossz és rosszabb verziók lesznek. Más települések is szenvednek ettől, de ha csak nem online megoldást választanak, az idősebbek miatt viszont nem lehet csak erre koncentrálni, nagyon sokkal praktikusabb megoldást nem várhatnak. Véleménye szerint is utána kell nézni, hogy van-e valamilyen praktikusabb megoldás.

Dr. Mezey Attila polgármester: Mindenféleképpen megpróbálnának kihelyezni, egy olyan térképpel rögzített járatútvonalat, mellette egy menetrendi táblával, amit két kis tablón tennék ki. Emellett a legjobb megoldás, amire gondolt, hogy ma már szinte mindenkinek a zsebébe van egy mobiltelefon, egy QR kóddal online felületet is rendelhetnek ehhez, mert akkor pontosan meg tudják határozni, hogy éppen merre fog közlekedni az a busz. Tehát azt gondolja, hogy egy QR kódos hivatkozás tökéletesen működne. Egyéb kérdés, hozzászólás? Nincs. Akkor egy módosító indítványa lenne a határozati javaslatához, az pedig az, hogy a képviselő-testület megbízza a Településügyi, Vagyonkezelő és Környezetvédelmi Bizottságot, hogy dolgozza ki jövő év szeptember 1-jétől indulóan a csúcsidőszakokban két párhuzamos járat beindításának a lehetőségét, koncepcióját, 2019. június 30-ig. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal tárgyalt és a szolgáltatóval egyeztetett javaslatot terjessze a képviselő-testület elé döntésre. Aki a módosító indítványban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással, a módosító indítványt, miszerint a képviselő-testület megbízza a Településügyi, Vagyonkezelő és Környezetvédelmi Bizottságot, hogy dolgozza ki jövő év szeptember 1-jétől indulóan a csúcsidőszakokban két párhuzamos járat beindításának a lehetőségét, koncepcióját, 2019. június 30-ig. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal tárgyalt és a szolgáltatóval egyeztetett javaslatot terjessze a képviselő-testület elé döntésre.

Dr. Mezey Attila polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki az alábbi határozati javaslatban foglaltakat a módosítással együtt:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
dönt arról, hogy:

1. A helyi személyszállítással kapcsolatosan Gyömrő Város Önkormányzata a Gyömrői TűF Nonprofit Kft.-vel a Kbt. 9. § (1) bekezdés h) pontja alapján további 1 évre közbeszerzési eljárás mellőzésével köt közszolgáltatási szerződést.
2. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1. ponttal kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.
3. A Képviselő-testület megbízza a Településügyi, Vagyonkezelő és Környezetvédelmi Bizottságot, hogy dolgozza ki jövő év szeptember 1-jétől indulóan a csúcsidőszakokban két párhuzamos járat beindításának a lehetőségét, koncepcióját, 2019. június 30-ig. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal tárgyal és a szolgáltatóval egyeztetett javaslatot terjessze a képviselő-testület elé döntésre.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal és folyamatos

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

257/2018. (XII. 10.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
dönt arról, hogy:**

1. **A helyi személyszállítással kapcsolatosan Gyömrő Város Önkormányzata a Gyömrői TűF Nonprofit Kft.-vel a Kbt. 9. § (1) bekezdés h) pontja alapján további 1 évre közbeszerzési eljárás mellőzésével köt közszolgáltatási szerződést.**
2. **Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1. ponttal kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.**
3. **A Képviselő-testület megbízza a Településügyi, Vagyonkezelő és Környezetvédelmi Bizottságot, hogy dolgozza ki jövő év szeptember 1-jétől indulóan a csúcsidőszakokban két párhuzamos járat beindításának a lehetőségét, koncepcióját, 2019. június 30-ig. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal tárgyal és a szolgáltatóval egyeztetett javaslatot terjessze a képviselő-testület elé döntésre.**

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal és folyamatos

9. napirendi pont:

Döntés a Gyömrő, Klapka u. 28. sz. alatti önkormányzati társasház 2. számú lakás értékesítéséről.

Dr. Mezey Attila polgármester: A bizottságok tárgyalták, elfogadásra javasolták. Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 8. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati-javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő – testülete
dönt arról, hogy

Baracska Lászlóné (2230 Gyömrő, Klapka u. 28. 2.) részére értékesíti a Gyömrő, Klapka u. 28. sz. alatti, 1339/A/2 hrsz-ú, 20,55 m² alapterületű társasházi lakást.

Vételár: bruttó 265.000,- Ft.

Szerződéskötés határideje: 2019. január 30.

A vételárat legkésőbb 2019. február 28-ig kell megfizetni az Önkormányzat számlájára.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvételi szerződést kösse meg.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

258/2018. (XII. 10.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő – testülete
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:**

dönt arról, hogy

Baracska Lászlóné (2230 Gyömrő, Klapka u. 28. 2.) részére értékesíti a Gyömrő, Klapka u. 28. sz. alatti, 1339/A/2 hrsz-ú, 20,55 m² alapterületű társasházi lakást.

Vételár: bruttó 265.000,- Ft.

Szerződéskötés határideje: 2019. január 30.

A vételárat legkésőbb 2019. február 28-ig kell megfizetni az Önkormányzat számlájára.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvételi szerződést kösse meg.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

10. napirendi pont:

Döntés a Gyömrő, Klapka u. 28. sz. alatti 6. sz. magántulajdonú lakás tetőtér beépítéséhez történő hozzájáruláshoz.

Dr. Mezey Attila polgármester: Itt különféle feltételekkel járulna hozzá az önkormányzat a tetőtér beépítéséhez. Statikai és egyéb szakvéleményeket kellene róla készíteni.

Ducsai Sándor képviselő: Abszolút jogos, amit az előterjesztésben olvashattak, mert ha egy olyan épületről van szó, ahol emberi biztonságok kerülnek veszélybe, akkor nagyon körültekintően járjanak el. Nem ismeri ezt az épületet, de ugye nem a csatolmányban is olvashat '90-es évek közepén készült műszaki dokumentáció alapján hozzák meg a döntést?

Dr. Mezey Attila polgármester: Az építetöt felkérjük arra, hogy készítsessen egy friss statikai szakvéleményt, mert egy nagyon régi épületről van szó, és ilyen épületnél figyelni kell a tetőtér terhelésére.

Ducsai Sándor képviselő: A dokumentumban olvasta, hogy már 1993-ban sem engedélyezték a tetőtér beépítését.

Dr. Mezey Attila polgármester: Egyéb kérdés, hozzászólás? Aki a jegyzőkönyv 9. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati-javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

A Gyömrő, Klapka u. 28. szám alatti, 1339/A/6 hrsz-ú 6. számú lakás tetőtér beépítésével kapcsolatban a statikai és faanyagvédelmi szakvélemény ismeretében hoz döntést.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

259/2018. (XII. 10.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:**

A Gyömrő, Klapka u. 28. szám alatti, 1339/A/6 hrsz-ú 6. számú lakás tetőtér beépítésével kapcsolatban a statikai és faanyagvédelmi szakvélemény ismeretében hoz döntést.

**Felelős: polgármester
Határidő: azonnal**

11. napirendi pont:

A Béla u. 26. szám alatti lakosok kérelmének megtárgyalása.

Dr. Mezey Attila polgármester: Az anyaghoz az ülés előtt kiosztásra került egy térkép. A bizottság azt javasolja, hogy támogassa az utca elnevezésével kapcsolatos kérelmet, azonban

előtte azt szeretnék kérni, hogy a helyrajzi számokat, a kérelmező, a tulajdonos tegye rendbe. A térképen lehet látni, hogy egy külön helyrajzi szám a Béla utcából induló utcaszakasz, 133/15-ös számmal, van közte egy magáningatlan 149/18-as számmal, és a túloldalon folytatódik egy 150/4-es hrsz-el. Az lenne a bizottság javaslata, hogy ez az út a Béla utcától a Kossuth térig, illetve a Kossuth L. utcáig, egy helyrajzi számra kerüljön, de legalábbis a 149/18 hrsz., ugyanígy út céljára kerüljön meghatározásra. Legyen megbontva a 149/6-os szám, mégpedig úgy, hogy az, az U alakú kis visszatérő útszakasz, amelyik az egyenes útról leágazik, annak legyen egy külön helyrajzi száma, és legyen egy külön helyrajzi száma annak az útnak, ami egy 150/6-os hrsz-ú teleknél ér véget. Tehát, hogy három utcanév elnevezést tudjanak a területnek adni, és logikusan lehessen kiegészíteni. Amennyiben ezt a kérelmező megosztja, akkor abban az esetben a januári testületi ülésükön tudnak dönteni az utca elnevezéséről. A bizottság pedig arra kérte a tagokat, ezt tolmácsolná a képviselők felé is, hogy amennyiben valakinek a testület tagjai közül utcanévre vonatkozó javaslata van, azt kéri, hogy a következő bizottsági ülésig tegye meg a Településügyi, Vagyonkezelő és Környezetvédelmi Bizottság elnöke felé. Összegyűjtik a javaslatokat, ezután három utcanév adásáról döntenének a bizottság és a testület javaslata alapján januárban.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Annyi hozzászólása lenne, hogy még mielőtt bárki nagyon elmélyedne a kiosztott térképbe, ne tegye, ugyanis ez egy 2013-as térkép. Egy kicsit hiányolja azt, hogy nem egy aktuális térképet látnak, hiszen akkor látnák, hogy milyen beépítettségi százalékra van annak a területnek. Azért mondta, hogy nem ilyen szép a helyzet, mint a most kiosztott térképen látszik. Tehát sokkal súlyosabb a helyzet, és sajnos nem tartalmazza ez a rajz azokat a bajuszokat a szélesebb uton, amelyek valójában vannak, amelyeket al utcáknak nevezne. Amikor Jegyző úrral kint jártak a területen, akkor megállapították, hogy az egész egy nagy káosz. Nagyon nagy a félelmük és gyanújuk, hogy az ottani lakosok már úgy gondolják, hogy a bejáratnak nevezett valami az is a közúthoz tartozik, és már szinte követelődnek, hogy oda is közvilágítást és hókotrást szeretnének. Nagyon figyeljenek oda ezekre az apró dolgokra. Illetve ez a nyúlfarknyi végződés, amiről beszéltek, nem tudja mi lesz vele.

Tölli László képviselő: Az a nyúlfarknyi út az egy azóta megépült háznak megy neki.

Dr. Mezey Attila polgármester: Amikor kint voltak Újvári úr kérelmét megtárgyalni, akkor látható volt, hogy a 150/6 hrsz-on egy szép nagy ház épült, tehát az út ott nem fog folytatódni feltehetőleg a jövőben. A javaslat az, hogy történjen meg az utcák helyrajzi szám szerinti megosztása, illetőleg egybevonása, és ezt követően pedig januárban döntenének az utca elnevezéséről. Annyit még szeretne elmondani, hogy a lakosoknak még megígérte, hogy attól függetlenül, hogy ez magánút, télen, nagy hóesés esetében a hókotró autó oda is be fog menni, legalább a nagy hóból kimentik őket. Az, senkitől nem lesz ott várható, hogy hókotró autót rendel a lakosok kimentésére, tehát, ahol elfér a hókotró autó, oda be fog menni.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Egyet ért vele és tudja, hogy már egyre jobban eltérnek a tárgytól, de javasolja, hogy ezt viszont számlázzák le a tulajdonosnak, hiszen hogyan néz az ki, hogy magánutakat kotírnak. Akkor a Kastélydomb magánútjait is joggal mondhatnák, hogy kotorják le. Azt mondja, hogy polgárvédelmi okokból végezzék el a hókotrást, ha a tulajdonos nem végzi el, és ugyanúgy, mint a polgári védelmi védekezés során bárkinek bármilyen eszközét igénybe veszi a város, ki kell, hogy fizesse. Akitől kéri, az nem tagadhatja meg. Ha a tulajdonos nem végzi el a síkosság mentesítést, vagy a hókotrást, akkor végezzék el és hajtsák be rajta, mert így igazságos.

Dr. Mezey Attila polgármester: Ilyen követeléssel fordulhatnak majd az út tulajdonosa felé. A határozati javaslat megküldésre került, ezen a 2/3-os aláíráson majd meg kell nézniük, hogy

hogyan tudják ellenőrizni, hogy valójában hány bejelentett lakosa van ennek a területnek. Az utca elnevezési akcióba, itt a lakóképviseleti rendszerre gondol, belevonnák a Kossuth L. utca felé eső ingatlan tulajdonosokat is, tehát egybe kezelnék a teljes területet, nem pedig csak a Béla u. 26-ot tárgyalnák, hanem a teljes Kossuth tömbi lakóterületet.

Szabó Zsolt képviselő: Ő sem pont a tárgyhoz szeretne hozzászólni, viszont ehhez kapcsolódóan a helyszíni bejárás, amikor kint voltak, látták, hogy a Gumi út felől az első három, vagy négy ingatlan, aminek egyébként az utcáról van egy főbejárata, szó volt róla, hogy felül fogják vizsgálni, hogy a szűk tóparti útról egyáltalán jogos-e az, hogy ott kapukat építsenek és külön behajtást eszközöljenek. Ezzel ki fog foglalkozni és mikor?

Dr. Mezey Attila polgármester: A Településügyi, Vagyonkezelő és Környezetvédelmi Bizottság a következő ülésén, mert akkor az egész tömböt áttárgyalják. Majd aktuális helyszínrajzokat fognak a bizottságnak kiküldeni. Elég hosszú téma lesz. Egyéb kérdés, hozzászólás? Nincs. A határozati javaslatot annyiban módosítanák, hogy a 2019. januári ülésen tárgyalják.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Nem tudják a januári ülésen tárgyalni, ha a tulajdonos nem teljesíti az önkormányzat kéréseit a helyrajzi számokkal kapcsolatban. Tisztázzák, hogy amíg kérelmező a megosztási rajzokat nem nyújtja be januárig az önkormányzat felé, addig nem tudnak mit tárgyalni. A megosztási vázrajzok benyújtását követően tárgyalja a képviselő-testület. Véleménye szerint így célszerűbb lenne.

Dr. Mezey Attila polgármester: Az utca elnevezési folyamatba bevonják a teljes Kossuth tömb lakosságát. A lényeg az, hogy nem csak a Béla u. 26-al foglalkoznának, hanem a teljes Kossuth tömbi lakóparkkal, ami körülbelül százötven lakást tartalmaz, tehát nem kis lakóparkról beszélnek. Aki a jegyzőkönyv 10. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati-javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy keresse meg Albert Istvánt az Albert-Ház Kft. képviselőjét, hogy a Béla u. 26. szám alatti lakótömbben és a Kossuth tömbben kialakítandó utcák érdekében helyrajzi számmal történő ellátását és a jelenlegi út megosztását végeztesse el, és nyújtsa be a Képviselő-testület felé, hogy az utcák elnevezése megtörténhessen.
2. A Képviselő-testület kéri, hogy az érintett lakók 2/3-ának aláírásával kerüljön vissza a kérelem, ezt követően a Képviselő-testület egy januári rendkívüli ülésen dönt az utca elnevezéséről.

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

260/2018. (XII. 10.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:**

1. A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy keresse meg Albert Istvánt az Albert-Ház Kft. képviselőjét, hogy a Béla u. 26. szám alatti lakótömbben és a Kossuth tömbben kialakítandó utcák érdekében helyrajzi számmal történő ellátását és a jelenlegi út megosztását végeztesse el, és nyújtsa be a Képviselő-testület felé, hogy az utcák elnevezése megtörténhessen.

2. A Képviselő-testület kéri, hogy az érintett lakók 2/3-ának aláírásával kerüljön vissza a kérelem, ezt követően a Képviselő-testület egy januári rendkívüli ülésen dönt az utca elnevezéséről.

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

12. napirendi pont:

Döntés a Gyömrői TűF Nonprofit Kft. által 2019 évre igényelt folyószámla hitelkeret hosszabbításához nyújtandó tulajdonosi ingatlanfedezet biztosításáról.

Dr. Mezey Attila polgármester: Ezt a határozatot minden évben meghozzák. Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 11. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati-javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
dönt arról, hogy – mint a társaság kizárólagos tulajdonosa – a Gyömrői Település Üzemeltető és Fejlesztő Nonprofit Kft.

által a OTP BANK NYRT-nél igényelt maximum 15 millió forint összegű folyószámla hitelkerethez, az önkormányzat tulajdonát képező 8220, Balatonalmádi Tábort u 1. 0114/4 hrsz. káptalanfüredi tábor ingatlanfedezetként való bevonásához hozzájárul.

Felhatalmazza a Polgármestert, az ingatlanfedezet nyújtásához szükséges nyilatkozat, illetve egyéb dokumentum aláírására.

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

261/2018. (XII. 10.) Kt. határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
dönt arról, hogy – mint a társaság kizárólagos tulajdonosa – a Gyömrői Település
Üzemeltető és Fejlesztő Nonprofit Kft.

által a OTP BANK NYRT-nél igényelt maximum 15 millió forint összegű
folyószámla hitelkerethez, az önkormányzat tulajdonát képező 8220, Balatonalmádi
Tábort u 1. 0114/4 hrsz. káptalanfüredi tábor ingatlanfedezetként való bevonásához
hozzájárul.

Felhatalmazza a Polgármestert, az ingatlanfedezet nyújtásához szükséges nyilatkozat,
illetve egyéb dokumentum aláírására.

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

13. napirendi pont:

Döntés a Gyömrő, 75/6-10 hrsz-ú ingatlan utca elnevezéséről.

Dr. Mezey Attila polgármester: A határozati javaslat megküldésre került. Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 12. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati-javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
dönt arról, hogy
a Gyömrő, 75/10 hrsz-ú út közterületnek a *Tavirózsa* utca elnevezést adja.
Az elnevezés hatályba lépése: 2019. január 1.

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

262/2018. (XII. 10.) Kt. határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
dönt arról, hogy
a Gyömrő, 75/10 hrsz-ú út közterületnek a *Tavirózsa* utca elnevezést adja.
Az elnevezés hatályba lépése: 2019. január 1.

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

14. napirendi pont:

Döntés a Gyömrő, 75/10 hrsz-ú út melletti 75/9 hrsz-ú önkormányzati telek pályázat útján történő értékesítéséről.

Dr. Mezey Attila polgármester: Itt egy utolsó telekdarabról van szó, az értékesítés a jövő év elején történne meg. Addig kidolgozzák az értékesítés feltételrendszerét. A határozat egy szándékot fogalmaz meg az önkormányzat részéről.

Horváth István képviselő: Ha legközelebb küldik az anyagot, akkor olyan térképet szeretnének kapni, amin egyértelműen látszik a 75/9 és 10 hrsz., mert a kiküldött térképen nem találta meg. Más térképen már megnézte.

Dr. Mezey Attila polgármester: Majd figyelni fognak rá.

Ducsai Sándor képviselő: Egy észrevétele és egy kérdése lenne. Az észrevétele, látta, hogy az ingatlan árát 20 millió forintra irányozták elő. Csak összehasonlításként elmondja, bár tudja, hogy más a piac és más az értékebecslőnek a száma, de körülbelül 100 m²-el nagyobb, viszont jelentős bontási munkát igénylő területet 26 millió forintért vettek meg a Fekete István Általános Iskola mellett. Ha ezt figyelembe veszik, ott gyakorlatilag rögtön meg lehet kezdeni egy zöldmezős beruházást. Egy sokkal jobb területről van szó, mert a tó mellett található. Nem biztos, hogy a 20 millió forint jó ár, lehet, hogy megkockáztatna 3-4 millió forinttal többet is. Ez az egyik észrevétele, nem tudja, hogy a képviselő társai mit szólnak hozzá. A másik pedig egy kérdés, ami kevésbé hivatalos. Ha az ember ránéz a térképre, akkor nagyon

szembeötlő, hogy ezzel a telekkel szemben van egy-két Dózsa Gy. útról nyíló háznak a kertje, ami egy óriási nagy zöldterületet jelent a tó közvetlen közelében. Van-e bármilyen információjuk a testületi tagoknak, vagy a városvezetésnek, hogy esetleg a jövőben ott is lenne valamifajta beépítés

Dr. Mezey Attila polgármester: Válaszként elmondaná, hogy figyelmébe ajánlaná a képviselő-testületnek a legutóbbi ülésen tárgyalt HÉSZ-t, illetőleg felhívnák a figyelmet arra, hogy ma délután 17.00 órakor lesz a házasságkötő terembe, lakossági fórum keretében véleményeket és módosító javaslatokat lehet megfogalmazni a Helyi Építési Szabályzattal kapcsolatban. Amennyiben ez a folyamat lezárul, akkor januárban fognak dönteni az új HÉSZ elfogadásáról, tehát a rendeletükről. Ez a rendelet már óriási mértékben fogja korlátozni, ezeknek a hátsó telekrészeknek a beépítését, feltárását, megosztását. Féket kell vetni ennek a folyamatnak, gátat kell szabni, annak, ami a városban folyik, hogy a hátsó kert részt szeretnék beépíteni, és egy telekből hatot-nyolcat szeretnének kialakítani. Az új Helyi Építési Szabályzat már erre is jelentős korlátozásokat vezet be. Tehát reményeik szerint, ha az új rendelkezések januártól életbe lépnek, onnantól kezdve már ez a hátsó szép nagy zöldterület, ilyen szép nagy zöldterület fog maradni az idők végezetéig, de legalábbis az általuk bevezetett tíz éves moratóriumnak a végéig. El kellene kerülni azt, hogy a lakosságszám növekedése ne csak lakóparkokban jelenjen meg, a város belső zöldterületeinek felélésével olyan módon, hogy minden hátsó telekrészre hat-nyolc lakás épül. Emiatt mindenkinek figyelmébe ajánlja a ma délutáni lakossági fórumot. Nem tudja, hogy hányan vesznek részt rajta, de azt gondolja, hogy az egyeztetési folyamat lezárultával és a Helyi Építési Szabályzat elfogadásával már hatalmas lépéseket tettek annak érdekében, hogy megőrizzék ezeket a kertvégi zöldterületeket a városban.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Maximálisan egyetért Ducsay Sándor képviselő társával, úgy gondolja, hogy az anyagban nem jól szerepel az ingatlan irányára, inkább úgy szerepeljen, hogy az ingatlan kikiáltási ára és akkor egy versenyhelyzet során feljebb lehet vinni az árat.

Dr. Mezey Attila polgármester: Az ingatlanok mindig versenyztetéssel kerülnek értékesítésre. Egyébként induló árnak szokták nevezni.

Ducsay Sándor képviselő: Nem tudja, hogy ennek mi a menete, de ha nincs semmi akadálya, akkor jelezné, hogy legyen az önkormányzat is bátor. Kikiáltási árnak 23 millió forint szerepelhet, és ha nem érkezik ilyen ajánlat, akkor úgyis 20 millió forintért kénytelenek eladni. Nem rutinos telekértékesítésekben, de ha jól értelmezi, akkor az önkormányzatot nem presszionálja semmi, hogy azonnal eladják, viszont, ha egy jobb összeg folyik be belőle, akkor máris megoldódna a lehetséges falusi iskolának a telekvásárlási költsége, vagy ezernyi más dologra lehetne fordítani.

Dr. Mezey Attila polgármester: Olyan szinten egyetért vele, hogy miután semmilyen határidő nem szorítja az önkormányzatot az értékesítésre, semmi akadálya nincs, hogy 23 millió forintos indulóárral indítsák el a versenyztetést. Amennyiben egyetlen ajánlattevő sem érkezik, akkor abból kiderül, hogy egy kicsit felértékelték a telket és akkor visszavihetik 21 millió forintra. Tehát nincs szoros határideje az értékesítésnek. Aki egyetért azzal, hogy 23 millió forintra módosítsák a pályázati kiírásban szereplő, induló árat, szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással dönt arról, hogy az önkormányzat tulajdonát képező Gyömrő, 75/10 hrsz-ú

út melletti, 75/9 hrsz-ú beépítetlen terület „az önkormányzat versenyeztetési eljárása során az ingatlan induló árát 20 millió forintról 23 millió forintra módosítja.

Dr. Mezey Attila polgármester: Egyéb kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 13. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati-javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
dönt arról, hogy a tulajdonában lévő Gyömrő, 75/9
hrsz-ú telek ingatlant nyilvános pályáztatás alapján értékesíti. Az induló árát 23 millió
forintba határozza meg. Az ingatlan értékesítéséből befolyt összeget ingatlan vásárlásra
fordítja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat versenyeztetési eljárásának
szabályairól szóló 4/2003.(III.15.) önkormányzati rendelet alapján az értékesítésre vonatkozó
pályáztatást folytassa le és terjessze döntésre a Képviselő-testület felé.

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal és folyamatos

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

263/2018. (XII. 10.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással**

**dönt arról, hogy a tulajdonában lévő Gyömrő, 75/9
hrsz-ú telek ingatlant nyilvános pályáztatás alapján értékesíti. Az induló árát 23 millió
forintba határozza meg. Az ingatlan értékesítéséből befolyt összeget ingatlan vásárlásra
fordítja.**

**Felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat versenyeztetési eljárásának
szabályairól szóló 4/2003.(III.15.) önkormányzati rendelet alapján az értékesítésre
vonatkozó pályáztatást folytassa le és terjessze döntésre a Képviselő-testület felé.**

**Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal és folyamatos**

15. napirendi pont:

Döntés a Gyömrő, Péteri út melletti iparterület elnevezéséről.

Dr. Mezey Attila polgármester: Ez már aktuálissá vált, hiszen olyan kérelemmel fordult az önkormányzat felé egy cég, hogy szeretné az ő tájékoztató tábláját kihelyezni, hogy hol található, mert semmilyen információ erről az út mellett nincs. Azt javasolta a Városképbíró Munkacsoport, hogy ne a cégek neve kerüljön feltüntetésre, hanem minden cég jegyezze be saját magát az iparterületre, és az ipari parknak a nevét írják ki a főút mellé, ezért történt egy Gyömrő Déli Iparterület elnevezés. Ez természetesen nem azt jelenti, hogy ezek után lesz északi, keleti és nyugati is, de ettől függetlenül ez egy jó név, illetőleg amennyiben később továbbgondolják az önkormányzat elfogadott javaslatát, hogy az M4-es autópálya mentén is alakítsanak ki ipari zónákat, az lehet például majd egy M4 Ipari zóna, tehát elnevezésre még van lehetőség, de a dél az meghatározza, hogyha a városba érkezik valaki, akkor ezt az ipari parkot a település melyik részén keresse. Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 14. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi határozati-javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete

dönt arról, hogy Gyömrő, Péteri út melletti iparterületnek a *Gyömrő Déli Iparterület* elnevezést adja.

Az elnevezés hatályba lépése: 2019. január 1.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

264/2018. (XII. 10.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
dönt arról, hogy Gyömrő, Péteri út melletti iparterületnek a *Gyömrő Déli Iparterület*
elnevezést adja.**

Az elnevezés hatályba lépése: 2019. január 1.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal és folyamatos

16. napirendi pont:

A Kastély-domb Invest Kft. kérelmének megtárgyalása.

Dr. Mezey Attila polgármester: Az anyagba kiküldésre került, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság már egyszer tárgyalta, illetve a testületi ülést megelőzően 8.30 órától ismét. Már elmondta a bizottsági ülésen is, amit most szeretne megismételni, hogy azzal nem ért egyet, hogy egy évvel a teljes fizetési részletet eltolják, és 2020 végéig halasszák ennek a kötelezettségnek a megfizetését. Inkább azt javasolná a testületnek, hogy az idei évben a pénzügyi mérlegükben ez ne eredményezzen nem teljesített követelést, tehát követelésként ne maradjon kint, ezért azt javasolná, hogy 2018. február 28-ig adjanak haladékot az első részlet megfizetésére, ezzel módosítsák csupán a szerződést. A célja ennek az lenne, hogy a jövő évben a fejlesztő beruházásaként megvalósuló Kastélydomb Óvodának az egy csoportszobás bővítését azt mindenféleképpen meg kell valósítani. Szeretné, ha ez az első félévben teljesülne, és ez a kötelezettség, amely az első részlet vonatkozásában nekik fennáll, az is ebbe az óvodai csoportszoba fejlesztésbe kerülne beforgatásra, de ez értelemszerűen nem 2020. december 31-ig, hanem 2019. első félévében válik esedékessé. Pénzügyi szempontból halasszanak, de egyelőre csak 2019. február 28-ig, addigra elkészülnek az óvodabővítésnek az engedélyes tervei, ezt követően a testület tud dönteni arról, hogy mennyiért, milyen finanszírozás mellett, és hogyan valósítja meg az egyéb koncepcióban már elfogadott határozatukban is szereplő Kastélydomb Óvoda bővítési beruházását. Tehát ezzel módosulna a határozatuk, vagy javaslatuk, hogy 2019. február 28-ig ad haladékot és csak az első részlet megfizetésének vonatkozásában. Láthatták a pénzügyi helyzetet, hiszen a kimutatás azt pontosan tartalmazza.

Ducsai Sándor képviselő: Köszöni szépen a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésére történő meghívást, ami a testületi ülést megelőzte, mert számára megint hasznos volt. Már tudta, hogy a bizottság javaslatára egy ilyen arany középutat javasolnak, ami egy februári dátumot jelent. Elnézést kér, és tudja, hogy az anyaghoz becsatolásra került a pénzügyi vezető

által összeállított anyagot, ennek ellenére számára nem 100%-osan tiszta, hogy milyen tartozások állnak fent. Három kérdése lenne Volcz Máriához, az egyik, hogy jelenleg van-e a korábbi megállapodások alapján fennálló tartozás? Ha igen, akkor mekkora? Ha nincs, akkor december 31-ig mit kell teljesítenie? Illetve, ha felépül a teljes lakásszám, a komplett terv megvalósításáig mekkora bevételre számolhat még az önkormányzat? Ezekre az adatokra lenne kíváncsi. Lehet, hogy benne van a kiküldött anyagban, de neki ez teljesen nem jött vissza. Még annyit szeretne hozzátenni, hogy amikor a napirendi pontot átolvasta, azon az elven volt, most, hogy több döntésükkel is azt demonstrálják, hogy nem szeretnék építési vállalkozók előrehaladását a lakosság és az önkormányzat elé rendelni, ezért hozták ezt a tíz éves elvi döntést is. Véleménye szerint az önkormányzatnak nem kell semmiféle haladékot adni nem csak a Kastély-domb Invest Kft-nek, hanem más vállalkozásnak sem, főleg úgy, hogy az infrastruktúra, akár szennyvízhálózat, akár óvoda, iskola vonatkozásában nem 100, hanem 110%-on pörög. Nem engedhetik meg, hogy ilyen szempontból kiszolgáltatottak legyenek. Amit Polgármester úr a bizottsági javaslat alapján elmondott, az egy vállalható út. Ne is legyenek nagyon merevek, de ne is engedjék el 2020-ig a gyeplőt. A 2019. február 28-as haladéokra vonatkozó határozati javaslatot tudja támogatni. Ennek ellenére Volcz Máriát kérdezi saját maga, illetve mások miatt is, hogy tájékoztassa a jelenlévőket a cég pénzügyi helyzetével kapcsolatban.

Volcz Zoltánné Költségvetési és Gazdálkodási Irodavezető: Nincs előtte az, az elemzés, amit kiküldtek a képviselő-testületnek, de ha megnyitják az anyagot és azon végig mennek, és keresik a számokat, akkor biztosan egyértelműen fogják tudni ezt egyeztetni. Gyakorlatilag a Kastély-domb Invest Kft. felé az önkormányzat fizetési kötelezettséget határozott meg. Az 1. pontban leírt Településfejlesztési és rendezési szerződés alapján a településfejlesztési hozzájárulás, ami 2010-es szerződés alapján 400.000,- forint/lakásba került meghatározásra, ha jól emlékszik, de mindenesetre a végszám, az a 131.031.000,- forint volt. Ez egy elvi szám, azért elvi, mert az van benne, hogyha az összes lakás megépül, akkor ennyit kell fizetni. Nyilván, ha több lakás fog megépülni, akkor többet kell fizetniük, tehát feltételezi, hogy ez a 2010-es szerződési szándék ezt tartalmazza. Ennek a jogcímnek alapján volt két telekcseréje az önkormányzatnak ezzel a kft-vel. Az egyik a Kastélydomb Óvoda esetében, mely értékének 45.262.000,- forint volt meghatározva, ezt tehát jóváírták a kft-nek, akkor, amikor még közel ennyi értékű lakást nem épített fel, vagyis előre fizette, illetve átadta az önkormányzatnak ezt az értéket. A tavalyi évben volt egy 22 millió forint + ÁFA-s ilyen jellegű egyezségük, amikor a Csillag Kft-vel rendezték azt az anno Liget lakóparkból datálható problémát. Ebből az következik, hogy a 131.031.000,- forintból teljesített egyszer 45 millió forintot, egyszer pedig 22 millió forint + ÁFA összeget, vagyis neki még teljesítenie kell 51.881.800,- forintot, akkor, amikor ezt kiszámolta. Gyakorlatilag ez a 2010-hez viszonyított szerződésből került megállapításra. Ami lényeges, hogy amit már teljesített, az 147 lakásra vonatkozik. Amikor 11. hó elején kérdezte, hogy hogyan fogják zárni az évet, akkor 147 átadott lakás volt. Gyakorlatilag ő a településfejlesztési hozzájárulásban a telkek átadásával többet teljesített, mint a pillanatnyilag meglévő lakások száma, amit átadott, de ezt a cég le fogja lakni. Ha tovább mennek, a másik jogcím, amiről most szó van, tehát ez most a víz- és csatornaközművek bekötéséről beszélnek, és annak a haladékaról. Ezt a témát gyakorlatilag 2017-ben tisztázták teljesen, a tartozásokat és a követeléseket, amikor a Csillag Kft. féle dolgot próbáltak helyrehozni. Azt állapították meg 2017-ben, hogy az azt megelőző évekből van, 28.800.000,- forint közművesítési hozzájárulás tartozása a cégnek. A túlteljesítés, amit az előbb elmondott, meg a tartozás, amiről most beszélnek, nem egalizálható, mert az egyik ÁFA befizetési kötelezettséggel jár az önkormányzatnak, a másik meg ÁFA nélküli. Az egyik egy nettó összeg, egy települési hozzájárulás, a másik pedig egy olya bevétel, ami ha az önkormányzatnak van, akkor be kell fizetniük az ÁFA-t, ha erre a jogcímre valamit kifizetnek, akkor vissza kell igényelniük, ez ilyen szempontból problematikus dolog. Tehát nem egalizálható, ez nagyon lényeges. A kft-nek volt

28.800.000,- forint tartozása, amit a műszaki irodával egyeztetve kimutattak a tavalyi évben. Amikor a Csillag Kft. féle bartert megkötötték, akkor a Kastély-domb Invest Kft. erre a jogcímre kifizetett az önkormányzatnak 5 millió forint + ÁFA-t azért, mert az önkormányzat gyakorlatilag ebben a hármass egyezségben eladta a telket, ami szintén ÁFA köteles. Itt a lényeg, hogy az önkormányzatnak ÁFA befizetési kötelezettsége keletkezett akkor, és az volt a megállapodás, hogy a kft. kifizeti az önkormányzatnak az ÁFA értéket, plusz a másik jogcímet, tehát így ezzel rendbe vannak. Ebben a pillanatban a cégnek a tartozása 23.800.000,- forint + ÁFA a közművesítési hozzájárulásban. 2017-től jelentős számú lakást építettek meg, de annak minden közművesítési hozzájárulását befizették. Mielőtt lejött az ülésre, akkor tájékoztatta a pénzügyi irodán a kolléganő, hogy befizették azt az ominózus 11 millió forintot, ami szóbeli megállapodás volt, hogy ebben az évben, nekik még teljesíteniük kell, de az nem az első, hanem a második jogcím. Tehát ez a 23.800.000,- forint gyakorlatilag 2016. december 31. előtti meg nem fizetett közművesítési hozzájárulás.

Dr. Mezey Attila polgármester: Köszönik szépen a pontos és precíz tájékoztatást. Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki az alábbi határozati-javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

Gyömrő Város Önkormányzata és a Kastély - domb Invest Kft. által 2017. március 27-én megkötött részletfizetési szerződés (3.) bekezdés c pontjában foglaltakat módosítja, miszerint a kötelezett a tartozásból a 10.000.000,- Ft+Áfa összeg megfizetését 2019. február 28. napjáig köteles teljesíteni. A szerződés (3.) bekezdés d pontjában foglaltakról, pedig 2019. február 28-ig döntenek.

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

265/2018. (XII. 10.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással,
Gyömrő Város Önkormányzata és a Kastély - domb Invest Kft. által 2017. március 27-
én megkötött részletfizetési szerződés (3.) bekezdés c pontjában foglaltakat módosítja,
miszerint a kötelezett a tartozásból a 10.000.000,- Ft+Áfa összeg megfizetését 2019.
február 28. napjáig köteles teljesíteni. A szerződés (3.) bekezdés d pontjában
foglaltakról, pedig 2019. február 28-ig döntenek.**

**Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal**

**17. napirendi pont:
Bizottsági beszámolók elfogadása.**

Dr. Mezey Attila polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 15. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi 1. sz. határozati-javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
a Településügyi, Vagyonkezelő és Környezetvédelmi Bizottság beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

266/2018. (XII. 10.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Településügyi, Vagyonkezelő és Környezetvédelmi Bizottság beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.**

**Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal**

Dr. Mezey Attila polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 15. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi 2. sz. határozati-javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

267/2018. (XII. 10.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.**

**Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal**

Dr. Mezey Attila polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a jegyzőkönyv 15. sz. mellékletét képező előterjesztés alapján az alábbi 3. sz. határozati-javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

268/2018. (XII. 10.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.**

**Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal**

18. napirendi pont:

Interpellációk.

Dr. Mezey Attila polgármester: Készült valaki interpellációval?

Fábián Béla képviselő: Az lenne a kérdése, hogy a Mendei úton a SPAR-nál a gyalogátkelőhely mikor készül el? Egy éve már meg vannak a tervek, ezért nem látja akadályát, hogy minél előbb elkészülhessen. A temetőnél és a falusi körforgalomnál újra kellene festeni a zebrát, mert nagyon megkopott. Felírta, hogy még az új sportpályánál is ez a helyzet. A második kérdése, hogy mi lesz az újtemetőnél a fakivágásokkal? Itt van a tél, a szeszélyes időjárás. El tudja valaki vállalni, vagy nem találtak senkit, aki elvégezné a száraz gallyak levágását és az elszáradt fák kivágását? A harmadik, amit megemlítené, hogy az új sportpályáról nem nagyon tudnak semmit. A múlt héten járt arra, életveszélyes helyzet van, mert ott nem lehet bemenni, mivel egyáltalán nincs világítás. Kinek kell szólni, hogy ott a gyerekek és a felnőttek autóval mennének oda és 16.00 – 17.00 óra körül már sötét van? Ott egyáltalán nincs világítás, jövőre terveznek-e ilyet, vagy a sport szakemberek feladata? A Béla utca felől, nem akarja ismételni, mert mindenki ismeri a problémákat, vízvezetés, járda, stb. Szeretné még elmondani, hogy kihordta a 80 év felettieknek karácsonyi ajándékát. Minden 80 év feletti szép korú köszöni a Polgármester úrnak és a Képviselő-testületnek.

Dr. Mezey Attila polgármester: Az első kérdésre annyit válaszolna, hogy a 4603-as úton a zebrák újrafestése a Magyar Közút Zrt. feladata. Levélben majd felhívják a közútkezelő figyelmét, hogy tavasszal a zebrák újrafestése indokolt lenne. Elkészítette a városüzemeltetés a SPAR-ral szembeni Mendei út gyalogátkelőhelynek a költségvetését, ezt elküldték a SPAR felé. A SPAR illetékesei az egy-két hónappal ezelőtti egyeztetésen azt ígérték, hogy megkérik a külföldi tulajdonos jóváhagyását. Amennyiben ez megtörtént, akkor több mint valószínű, hogy a SPAR megvalósítja ennek a gyalogátkelőhelynek a kivitelezését. A temetői fák kivágására felkérte az erdészetet, azt mondták, hogy a tél folyamán biztosítani tudják, és valamelyik brigádot ideküldik. Lehet, hogy a brigáddal az önkormányzat közvetlenül megköti a szerződést, és akkor kivágják a temetői, illetőleg megvizsgálják a temetőhöz vezető fásor ritkításának a kérdését is, mert az a jegenyefásor is nagyon balesetveszélyes, tehát ott is el kell végezni ezeket a favágási munkálatokat. Illetve ugyancsak az erdészetet kérte fel arra, hogy a telepi öreg temetőnek a téli időszakba történő teljes rendbetételét, sarjmentesítését valósítsák meg és ezután jó lenne, ha rendszeresen kordába tudnák tartani az ottani sarjhajtásoknak a burjánzását. A harmadik, azaz a sportpályához vezető út közvilágításának a kérdése, valóban nem önkormányzati kérdés.

Székely Attila képviselő: Lehet, hogy Volcz Máriának kell jeleznie a problémáját a 80 év feletti karácsonyi ajándékozásával kapcsolatban. Van egy lista, amit a képviselők kaptak, abban szerepelnek az utcák lebontásában. Amit észrevett, hogy végzett egy utcával, arrébb ment három-négy utcát, majd fordított a lapon és ismét az az utca szerepelt, ahol előtte volt. Tehát ott volt a Gyóni G. utcában, elment a Wekerle utcáig, megfordította a lapot és megint

ott volt a Gyóni G. utcából pár házsám, ahová vissza kell mennie. Annyi lenne a kérése, hogy ha lehetne, akkor egybe szerepeljenek az utca nevek végig és akkor nincsen gond ebből. Köszöni szépen.

Volcz Zoltánné Költségvetési és Gazdálkodási Irodavezető: Köszöni szépen az észrevételt, Alpolgármester úrral beszéltek erről a problémáról, ő még ehhez azt is hozzátette, hogy jövőre nem kellene ráírni a borítékra a neveket. Nyilván ez utóbbit a pénzügyi iroda csinálta, tehát nem fogják ráírni a nevet, ez nekik is könnyedség. Az utcanévsorral kapcsolatban pedig jelezne Jegyző úrnak, hogy szociális kollégát kérje meg, hogy nézzen utána, mert a pénzügyi iroda nem nézi a listát, hanem a szerint dolgoznak, de valóban célszerű.

Szabó Zsolt képviselő: Tájékoztatást szeretne kérni a városban zajló kátyúzási folyamatokról, hogy vége van, vagy folytatódik még? Mi lesz azokkal az utcákkal, ahol látszólag már a kátyúzás megtörtént, mégis elég komoly tankcsapdák vannak az útfelületen? Például Rózsa utca, de nem menne most ebbe bele.

Dr. Mezey Attila polgármester: A kátyúzást jó másfél hónappal ezelőtt rendelték meg, eddig egy Gyömrőn nem dolgozó új cégtől, mert azt az információt kapták, hogy ők szépen dolgoznak. Átalányszerződést kötöttek velük, és az elkészült kátyúzási munkákat követően történi meg ezeknek a felmérése, ez alapján fizetik őket ki. A kátyúk bejelölése a közterület-felügyelők végzik, a műszakis kollégák közreműködésével történik. Hogy per pillanat hol tartanak, azt nem tudják, de a héten még tart a kátyúzás a városban. Ha maradt még kátyú, akkor azt feltehetően a héten még meg fogják csinálni. Ő maga is látott egy-két helyet, ahol még kátyúzniuk kell, de akkor a héten még jönnek és dolgoznak a továbbiakban is. Úgy tudja, hogy a Rózsa utcában már elkészült egy kátyú.

Szabó Zsolt képviselő: Látszott, hogy felvonultak és dolgoztak, mégis maradt a Rózsa utca Kóczán út felőli végétől egy hatalmas, konkrétan tengelytörése lesz, ha abba valaki belemegy.

Dr. Mezey Attila polgármester: Ezeket a közterület-felügyelők még végig fogják nézni, és ha kimaradt még valahol, akkor a héten el fogják készíteni.

Horváth István képviselő: Köszöni szépen a mostani tájékoztatást, mert szintén lett volna hasonló kérdése. A másik egy személyes lakossági kérés, Hegyesi Katalin tanárnő megkereste őt azzal, hogy a fia Horvát András egyetemi tanulmányai révén pályázatot nyújtott be a Bursa Hungaricára, ami el lett utasítva. Szeretné ennek a felülvizsgálatát kérni, írt is egy kérelmet ezzel kapcsolatban Polgármester úrhoz. Van-e erre lehetőség, hiszen mindenki ismeri a tanárnőt és azt is tudják, hogy ő hosszú évtizedeken keresztül egyedül nevelte a gyermekét. Azt gondolja, hogy amennyiben van rá lehetőség, akkor valahogy próbálják meg őt segíteni.

Dr. Mezey Attila polgármester: Egyébként a Bursa Hungarica pályázatok elbírálását mindig is VOKS Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság együttes ülésén tárgyalja, de nem emlékszik, hogy a testületi ülésen valaha is módosítást történt volna, mert alapvetően a bizottsági javaslatot szokták elfogadni.

Dr. Herczku Dóra aljegyző: A döntés ellen nem lehet fellebbezéssel élni.

Horváth István képviselő: Lehet tudni, hogy miért utasították el Horváth András pályázatát?

Varga Ernő jegyző: Ez ügyrendi kérdés, mert a témát zárt ülés keretében tárgyalták, ezért kéri, hogy csak olyan információk hangozzanak el, ami nem sérti a zárt ülés szabályait.

Dr. Mezey Attila polgármester: Amennyiben a kérelmezőnek ilyen problémája van, akkor az önkormányzatnál kaphat egy irat betekintést és megnézheti az elbírálást. Egyéb kérdés, hozzászólás? Nincs. Köszöni szépen a megjelenést, további szép napot kíván mindenkinek, az ülést bezárja.

K.m.f.


Varga Ernő
jegyző




Dr. Mezey Attila
polgármester