

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Gyömrő Város Önkormányzat **Képviselő-testületének 2021. június 29-én 08.30 órakor kezdődő rendkívüli nyílt ülésén**, a Polgármesteri Hivatal tárgyaló termében.

**Jelen vannak:** Gyenes Levente polgármester, Török Réka Erika alpolgármester, Dóczi István, Gyenes Dorottya, Hodruszky Lajos, Szabó Zsolt, Horváth István Attila, Pridalkó Patrik Tamás, Romanov Vivien Anni képviselők.

## Távolmaradását

**előre jelezte:** Földesi Katalin képviselő  
Tóth János alpolgármester

## Hivatal részéről

**megjelent:** Varga Ernő jegyző  
Kovács Lilla pénzügyi irodavezető  
Volcz Zoltánné jegyzői referens  
Szilágyi Éva irodavezető

**Gyenes Levente polgármester:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, a képviselő-testület 9 tagja van jelen, az ülést megnyitja.

A jegyzőkönyv hangfelvétel alapján történt.

**Gyenes Levente polgármester:** Kérdezi, hogy a kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése? Megállapítja, hogy nincs. Aki a kiküldött napirendi pontokat az alábbiak szerint:

- 1. Döntés DAKÖV Kft. 2020. évi beszámolójának elfogadásáról**
- 2. Döntés a Gyömrői TÜF Nonprofit Kft. 2020. évi beszámolójának elfogadásáról**
- 3. Döntés a 2021. II. féléves munkaterv elfogadásáról**
- 4. Tájékoztatás a Monor és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás helyzetéről**
- 5. Döntés a 2021. augusztus 20-án átadandó kitüntető díjakról**

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

**Megállapítja, hogy a képviselő-testület a kiküldött napirendi pontokat 9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással, egyhangúlag elfogadja.**

## 1. napirendi pont:

**Döntés DAKÖV Kft. 2020. évi beszámolójának elfogadásáról**

**Gyenes Levente polgármester:** Kérdezi, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése? Megállapítja, hogy nincs. Aki a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletet képező határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

a DAKÖV Kft. 2020. évi tevékenységéről szóló beszámolóját az előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

**124/2021. (VI.29.) Kt. határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
dönt arról, hogy a DAKÖV Kft.  
2020. évi tevékenységéről szóló beszámolóját  
az előterjesztett formában elfogadja.**

**Felelős: polgármester**

**Hat. idő: azonnal**

**2. napirendi pont:**

***Döntés a Gyömrői TűF Nonprofit Kft. 2020. évi beszámolójának elfogadásáról***

**Gyenes Levente polgármester:** Következő napirendi pont a TűF Nonprofit Kft. beszámolójának elfogadása. A bizottságok nem támogattak, mindenki ott ült, és hallotta, hogy a polgármester Agócs Zoltánnak elmondta, hogy ez már a második alkalom volt, harmadik nem lesz. Aki elfogadja, hogy a beszámolót javításra visszaküldjék, kézfeltartással jelezze. Aki a jegyzőkönyv 2. sz. mellékletét képező határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Gyömrő Városi Település Üzemeltető és Fejlesztő Nonprofit Kft. 2020. évi tevékenységéről szóló beszámolóját számszaki pontatlanságok miatt visszaadja átdolgozásra és a beszámoló átdolgozását követően újra tárgyalja.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

**125/2021. (VI.29.) Kt. határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

dönt arról, hogy  
a Gyömrő Városi Település Üzemeltető és Fejlesztő Nonprofit Kft.  
2020. évi tevékenységéről szóló beszámolóját  
számszaki pontatlanságok miatt visszaadja átdolgozásra és  
a beszámoló átdolgozását követően újra tárgyalja.

**Felelős: polgármester**  
**Hat. idő: azonnal**

*Török Réka Erika alpolgármester asszony távozik az ülésről, a továbbiakban a testület 8 fővel folytatja az ülést.*

### **3. napirendi pont:**

*Döntés a 2021. év II. félévi munkaterv elfogadásáról*

*Gyenes Levente polgármester:* Kérdezi, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése? Megállapítja, hogy nincs. Aki a jegyzőkönyv 3. sz. mellékletét képező határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a 2021. II. félévi munkatervet az előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester.  
Hat. idő: azonnal

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

### **126/2021. (VI.29.) Kt. határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással**  
**dönt arról, hogy**  
**a 2021. II. félévi munkatervet az**  
**előterjesztett formában elfogadja.**

**Felelős: polgármester**  
**Hat. idő: azonnal**

### **4. napirendi pont:**

*Döntés Monor és Környéke Többcélú Kistérségi Társulásból történő kilépésről*

*Gyenes Levente polgármester:* Monor és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás helyzetéről előzetesen tájékozódott, felkéri Hodruszky Lajos képviselőt, hogy foglalja össze a jelenlegi helyzetet.

*Hodruszky Lajos képviselő:* Köszönti a testületi tagokat. Az új tagoknak elmondja, hogy kb. 15 évvel ezelőtt jött létre ez a Társulás, az akkori jogszabályozás mellett célszerű volt ilyen formában feladatokat ellátni. Gyömrő is belépett a társulásba, mert plusz állami normatívát

kaptak, az elején 100%-os támogatással. Ez nagyon ideális volt a településnek, mert sok kötelező feladatot anyagi teher nélkül lehetett ellátni. Illetve volt néhány önként vállalt feladat, aminek az anyagi terheit jócskán tudták csökkenteni. A jogszabályváltozások miatt, és az idő múlásával ez a finanszírozás 100%-ról 75%-ra csökkent, majd 50%-ra, utána pedig már pályázni kellett még a kistérségi társulásoknak is, ami többcélú, ez nagyon fontos. Így tudott belépni Gyömrő. A Monor és Környéke feladataiba benne van a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat, illetve a főépítési tevékenység. Ezek mind kötelező feladatok, de a településnek nagyon kényelmes ebben a formába elláttatni ezeket a feladatokat, hiszen csak a költségek töredéke jut Gyömrőnek. A főépítész esetében, nem Gyömrőnek kell irodahelyiséget, ill. egyéb eszközöket, számítógépet biztosítani. Ezt Monor városa, mint gesztor település végzi. Úgy tűnik, idén Monor ezt megelégette. A Monor és Térsége Társulást 15 település alkotja. Monor egy olyan belső ellenőri jelentést tett le a társulás polgármester asszonyai és a polgármesterei asztalára, amitől kitört a botrány. Ugyanis a megfogalmazás nem szakmai auditnak megfelelő volt, illetve az észrevételek alapján, nagyon politikai auditnak tűnt. Ebből egyértelműen látszott, hogy Monor globális változást szeretne – ezt Hodruszky Lajos képviselő úr jegyző úrnak jelezte -, egyértelművé vált, hogy Monornak már terhes ez a fajta összeállítás, és mindenképp szeretne ezektől a terhektől megszabadulni. Ez övön aluli ütés volt a többi település felé, hiszen illett volna a többi polgármester asszonyt, polgármester urat megkeresni, közvetlenül egyeztetni velük, hogy hogyan látják, és ezek után hozni egy döntést. Jelen pillanatban ugyancsak június 30-ig kell eldönteni a testületnek, - minden egyes testületnek - hogy hogyan tovább. Hiszen, mivel ez a belső audit megbukott, mármint annak a tartalma, ill. azt nagyon kifogásolták a környező települések, ezért Monor egy újabb trükköt vetett be. Mégpedig azt, hogy Ő, mint a gesztor válik ki az egész társulásból. Ezt az utolsó pillanatban, múlt hét szerdán a monori polgármester előre jelezte, hogy csütörtökön lesz a monori testületi ülés, ahol valószínű, hogy amellet döntenek, hogy kilépnek a társulásból. Miként érinti ez Gyömrőt? Úgy érinti, hogy kényszerpályára hozza a települést, mert kétféle választása lesz Gyömrőnek:

1. Gyömrő bent marad a társulásba. Viszont Monor kiüríti a társulást, kiviszi a CSASE-t belőle, tehát igazából szinte nem marad semmi, illetve a másik, ami közös volt, a városi főépítész, Őt is kiviszik a társulásból. Tehát, ha Gyömrő benne marad, akkor egy üres társulásban marad, aminek nincs sok értelme. Monor úgy gondolja, hogy az összes közös vagyont kiviszi, mert úgy érzi, hogy Ő adta a területet, az épületet, stb. Új helyre költöztetné a CSASE-t, ami szakmailag indokolt. Tavaly ezt már észrevételezték a szakigazgatási szervek. Idézőjelbe egy „lepukkant” családi házban üzemelt ez a szolgáltatás/szolgalat, ami ugye szabályzatnak nem felel meg, terjeszkedniük kell. Monor úgy gondolja – és azt gondolja, ha Gyömrő is gesztor lenne, így tenne – ha beletesznek valamibe egy jelentős pénzösszeget, és új területet adnak a szolgáltatásnak, illetve kb. 50 milliós nagyságrendű felújítás, átalakítás, beruházás lesz az új helynek, hogy az 100%-ban az övé legyen. Ebben az esetben, nem marad Gyömrő döntési lehetőség mellett, hanem egy ún. feladatellátási szerződést kell kötni Monorral, ahol Ők majd megmondják, hogy ez mennyibe fog kerülni Gyömrőnek. Próbálta kiszedni az információt, hogy ha ez a változat lenne, akkor garantálják-e, hogy nem nő meg a terhük azoknak, akik belépnek ebbe a feladatellátási csapatba, de ezt nem garantálták. Magyarázkodásokba kezdtek, úgy érzi, hogy ha Gyömrő csatlakozik, akkor marad egyfajta kényelem, hogy nem kell az Önkormányzatnak, meg a városvezetésnek ezzel az üggyel foglalkozni, viszont ki lesznek szolgáltatva a feladatellátást végző szolgáltatásnak. A másik nehézség az, hogy Gyömrő nem is tud egy független intézményt kialakítani, hiszen pár évvel ezelőtt járáshoz csatolták a családsegítő szolgálat ellátását. Tehát, ha Gyömrő létre is hoz egy különálló intézményt, akkor is szakmailag Monor lesz a felettese. Viszont ez, a működés szempontjából sokkal kevesebb beleszólást engedélyez Monornak, mint, ha csatlakoznának hozzájuk, mint feladatellátás. A település dinamikus fejlődése - leginkább a lakosság szám

növekedésére gondol – alapján úgy gondolja, és indokoltta teszi, hogy Gyömrő meg tudna alkotni egy önálló CSASE-t, ha a pénzügyi oldal is tudná vállalni ennek a szolgáltatásnak a finanszírozását. Egy jó pár évvel ezelőtt, amíg nem kényszerítették Gyömrőt, hogy csatlakozni kell egy másikhoz, működött a Bölcsőde területén a családsegítő Büki László vezetésével. A képviselő nem ilyen irányú szakértő, de Volcz Zoltánné, vagy Török Erika alá tudná támasztani, hogy jól látták el a feladatukat, viszonylag minimális problémával működött. Két út áll jelen pillanatban Gyömrő előtt a Monor és Térsége Többcélú Társulással kapcsolatban. Monor kiszállásával, a képviselő úgy érzi, hogy a továbbiakban a kiürült társulásban nem érdemes részt venni. El kell gondolkodni, és itt a városvezetésnek hamar döntést kell hozni, hogy Gyömrő csatlakozik-e a Monori CSASE-hoz, vagy egy önálló intézményt kívánnak önálló vezetővel felállítani. Ez utóbbi esetében sokkal kevesebb korlátozó tényező lenne külső oldalról, viszont azt gondolja, hogy valamennyivel nagyobb anyagi terhet róna a városra. Ettől függetlenül úgy gondolja, hogy a város nagyságrendje alapján megérett arra, hogy egy ilyen önálló családsegítő szolgálatot létrehozson. Köszöni a szót.

**Gyenes Levente polgármester:** Megkérdezi Volcz Zoltánnét, hogy mivel szeretné kiegészíteni az elhangzottakat?

**Volcz Zoltánné jegyzői referens:** Az előterjesztéshez mindössze három határozatot tudtak kiküldeni a testületnek, amit Monor pénteken küldött meg Gyömrőnek. Pénteken még nem jártak ott, hogy jogszabály szerint is meg tudják mondani, hogy ezek az alternatívák hogyan alakulnak, vagy hogyan nem. Tegnap képviselő úrral egyeztetett, annak alapján, amit most is itt elmondott. A Képviselő-testületnek ma Gyömrőn, három határozatot kell hoznia. Az egyik az, hogy kilépnek-e a társulásból, vagy nem. Teljesen egyértelmű, hogy a társulásba maradáshoz semmilyen előnyt nem tud megfogalmazni. A társulás feladat és gesztor nélkül marad. Jogilag nem tudja, hogy ha a gesztor kilép, akkor mi a rend. Új gesztort kell a bennmaradt tagoknak választani, és akkor új alapító okirattal, vagy annak a módosításával el lehet látni a feladatot. Jelen pillanatban, arról sincs információ, hogy a 15 településből, hogyan döntött az összes többi 13. Monort tudják. Lehet, hogy ma úgy döntenének, hogy nem lépnek ki, de, lehet, hogy nincs is társulás, mert mindenki kiszáll. A másik indok, ami miatt muszáj határozatot hozni akkor aktuális, ha Gyömrő úgy dönt, hogy kilép a társulásból. Hiszen akkor ellátatlanul marad két kötelező feladat: a főépítési, és a család-és gyermekjóléti szolgálat. Az a javaslata, hogy a Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy nézze végig a CSASE, és a főépítési feladatellátást, milyen módon szervezhető meg. Ezt relatív rövid időn belül meg kell a polgármesternek tennie. Erről döntsön a Képviselő-testület a következő rendkívüli ülésen. Miért ilyen sürgős? Azért ilyen sürgős, mert ha a Képviselő-testület amellettt dönt, hogy önálló intézményt hoz létre, és önállóan kívánják ellátni a főépítési társulást is, akkor az intézmény engedélyeztetése, megalapítása, egy hosszú, bonyolult feladat. A szakhatósági engedélyek megkérése a Kormányhivatalhoz is tartozik, ott nagyon sok feltételnek meg kell felelni. Reményei szerint nem lesz túl nagy változás lehet, hiszen Gyömrőn most is van egy 5,5 fős csapat, aki a család- és gyermekjóléti szolgálat feladatait végzi. Van nekik egy építmény, amit fizikai szempontból elfogadtak, tárgyi eszközök szempontjából működőképeseznek ítélte a szakhatóság. Nem gondolja, hogy nagy probléma, viszont nem tudja, hogy a Hivatalban jelenleg Jegyző Úron kívül, ki az, aki terület jogszabályi környezetével tisztában van, ezért újra meg kell tanulniuk ezt a területet. A történet az, amit képviselő úr elmondott: volt egy nevelési tanácsadó és családsegítő-, gyermekjóléti szolgálat. Amikor a jogszabály ezt a két dolgot teljesen elválasztotta egymástól, akkor Gyömrő a családsegítéssel társult Vecséshez. Ez nagyon jól működött, nem volt vezető, csak helyettes, és Vecsés irányított szakmailag. Ezt követően egy újabb jogszabály azt mondta



ki, hogy kell egy Család- és Gyermekjóléti Központot létrehozni járási szinten, ez lett Monor. Ez alá kellett beintegrálni a Család- és gyermekjóléti Szolgálatot. Tehát nem lehetett, hogy Gyömrő központilag Monorhoz tartozott, ugyanakkor a szolgálatot Vecsésnél látta el, így Gyömrő átkerült a Monori Kistérségbe. Ezalatt több mint tíz év telt el tehát ennek területnek a szakmai, jogszabályi változásaival egészen idáig senki nem foglalkozott teljes mélységében. Így ez biztosan többlet feladatot fog jelenteni az Önkormányzatnak, és a Hivatalnak. Azt gondolja, hogy a személyi feltételek hiánya nem a család- és gyermekjóléti szolgálatban fog jelentkezni, hanem a Hivatalban. Lelet, hogy kell majd felvenni olyan kollegát a Hivatalba, aki az önkormányzati intézményeket, most már a családsegítő és gyermekjóléti szolgálattal kiegészülve fogja szakmailag felügyelni. El tudja látni az irányítási feladatokat. Minden intézménynek van saját felelős vezetője, tehát nem vezetői, hanem irányítási feladatok lennének. Itt lát egy problémát, amit majd még orvosolni kell, de ez nem a mai, és nem is a következő ülés feladata lesz. Pénzügyi szempontból pénzügyi vezető asszonnyal átnézték, Gyömrőnek idén 13,3 millió forint körüli összeget kell adni a kistérségi társulásnak. Ez Gyömrő hozzájárulása. A társulás 15,5 millió forint körüli állami támogatást kap Gyömrőre, tehát ezt az állami támogatást Gyömrő is meg fogja kapni, hiszen ugyanazok az ellátotti körök. Van kb. 28-29 millió forint erre a célra. Az épület fenntartási költségeit eddig is a Gyömrői Önkormányzat vállalta, ez nem jelent többlet kiadást. Ez az összeg, amit Monornak adnak, úgy osztódik meg, hogy 18-19 millió forint a bér, és a többi pedig hozzájárulás intézményfenntartáshoz, vezetőkhöz, különböző egyéb kiadásokhoz. Ebből kap Gyömrő papírt, nyomtatót, festéket, mindent, ami kell a működéshez. Pénzügyi vezető asszonnyal azt gondolják, hogy ha nem változik a létszám, megbízása miatt lehet. Legfeljebb az Ő bére és pótléka az, ami többletkiadás lenne. Kérdés, hogy akarnak-e Monorral úgy feladatellátási szerződést köti, hogy pillanatnyilag ez a finanszírozási rend, amin valószínűleg nem változtatnának, hogy Ők mondják meg januárban vagy márciusban, hogy mennyi a költségvetés előirányzata, és ezt az összeget osztják le havi részletekre. Gyömrő ezt részletekbe befizeti, és év végén kap egy elszámolást. Az elszámolás tartalmazza, hogy Gyömrőre jut X forint maradvány, amit a következő évi költségvetésbe beterveznek. Tehát egy utólagos elszámolás, és minden évben egy lezárás van, a maradvány nem kerül elszámolásra, hanem göngyölítik. Ilyen szempontból ez célszerű lenne az önállósulás, de ismétli, hogy ez önkormányzati, polgármesteri hivatali többletfeladatot fog jelenteni, és ennek többletköltségei lesznek, mert a jelenlegi munkatársakkal nem tudják ezt is ellátni. az intézményben jelenleg átlagban 5,5 fő dolgozik, és 1 fő jogász, aki számláz. Amikor Gyömrő volt a fenntartó, akkor is ez volt a létszám. Ha idén 5,5 fő el tudja látni ezt a feladatot, akkor várhatóan jövőre is, tehát ezen nem kell gondolkodni. A Családsegítőbe nettó átlagbér 220.000.- Ft-ra jön ki a bértábla szerint, ez közszférában egy kezdő felsőfokú végzettségű, elfogadott bére, máshol sem keresnek többet a kollegák sajnos a közszférában ettől a nettó összegtől. A főépítési társulás az egy másik kérdés. A főépítész Gyömrőnek 3,2 millió forintba kerül éves szinten a társulási ellátással. Nem kötelező, hogy főállású legyen, nettó 150.000 forintos bér jönne ki ebből az összegből, ha valakit megbízással alkalmaznak, és bért fizetnek neki. Ha számlás, akkor ez havi 260.000 Ft. Úgy gondolja, hogy heti egy alkalommal, vagy havi 3-4 alkalommal ez is vállalható.

**Gyenes Levente polgármester:** Gubán Úrnak, a múlt 3 hónapban nem kellett Gyömrőre jönnie egyszer sem.

**Volcz Zoltánné jegyzői referens:** A Kollégák szerint telefonon tartjuk a kapcsolatot vele. Mindenki mást is hívnak telefonon. Abból az összegből, amit Gyömrő a társulásba beadott, pénzügyi vezető asszonnyal egyetértésben arra jutottak, hogy Gyömrő önállóan is meg tudná oldani ezt a feladatot. Kéri, hogy az elhangzottakat mérlegeljék, ha van kérdés, tegyék fel.

**Gyenes Levente polgármester:** Köszöni szépen a beszámolót, az idő rövidege ellenére szépen körül járták a témát. Úgy gondolja, hogy ezek alapján, tudnak döntést hozni.

**Hodruszky Lajos képviselő:** A 15 településből Üllő is bejelentette a kilépését a társulási ülésen. Ők csak a főépítési tevékenység miatt csatlakoztak a társuláshoz. Most úgy gondolják, hogy olyan mennyiségű építkezés folyik Üllőn, hogy önállóan akarják a főépítési feladatokat ellátni. Monornak kell a jelenlegi főépítész, tehát azt mondja, hogy ilyen feltételekkel bennmaradni a társulásba „életveszély” lenne, nem tudnák kihasználni az előnyeiket, sok lenne a hátránya.

**Gyenes Levente polgármester:** Köszöni szépen a hozzászólást. Aki a jegyzőkönyv 4. sz. mellékletét képező 1. határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 89. § (1)-(2) bekezdéseit, valamint a Monor és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodás 4.2.1 pontja alapján, 2021. december 31. hatállyal kiválik a Monor és Térsége Többcélú Kistérségi Társulásból.

Felelős: polgármester, jegyző  
Hat. idő: 2021. július 31.

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

#### **127/2021. (VI.29.) Kt. határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
dönt arról, hogy  
a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény  
89. § (1)-(2) bekezdéseit, valamint  
a Monor és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás  
társulási megállapodás 4.2.1 pontja alapján,  
2021. december 31. hatállyal kiválik a  
Monor és Térsége Többcélú Kistérségi Társulásból.**

**Felelős: polgármester, jegyző  
Hat. idő: 2021. július 31.**

A polgármester felkéri Volcz Zoltánnét, hogy a következő határozati szöveget olvassa fel.

**Volcz Zoltánné jegyzői referens:** A következő határozat szövege az alábbi lenne: felhatalmazza a Képviselő-testület a polgármestert, hogy Gyömrő Város Önkormányzata kötelező feladatellátásába tartozó Család- és Gyermejjóléti Szolgálat biztosításának lehetőségét mérje fel és tegyen javaslatot a Képviselő-testületnek a feladatellátás 2022. 01.01-től történő megszervezésére.

**Gyenes Levente polgármester:** Aki a jegyzőkönyv 4. sz. mellékletét képező 2. határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Gyömrő Város Önkormányzat kötelező feladatellátásába tartozó Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat biztosításának lehetőséget mérje fel és tegyen javaslatot a Képviselő-testületnek a feladatellátás 2022. 01.01-től történő megszervezésére.

Felelős: polgármester, jegyző  
Hat. idő: 2021. július 31.

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

**128/2021. (VI.29.) Kt. határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
dönt arról, hogy  
felhatalmazza a Polgármestert, hogy  
a Gyömrő Város Önkormányzat kötelező feladatellátásába tartozó  
Család- és Gyermejjóléti Szolgálat biztosításának lehetőséget mérje fel  
és tegyen javaslatot a Képviselő-testületnek a feladatellátás  
2022. 01.01-től történő megszervezésére.**

**Felelős: polgármester, jegyző  
Hat. idő: 2021. július 31.**

**Volcz Zoltánné jegyzői referens:** A következő határozat szövege hasonló lenne csak nem a CSASE, hanem a főépítési feladatellátás lenne.

**Gyenes Levente polgármester:** Aki a jegyzőkönyv 4. sz. mellékletét képező 3. határozati javaslatban foglaltakat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy a Gyömrő Város Önkormányzat kötelező feladatellátásába tartozó főépítési feladatok ellátásának lehetőséget mérje fel és tegyen javaslatot a Képviselő-testületnek a feladatellátás 2022. 01.01-től történő megszervezésére.

Felelős: polgármester, jegyző  
Hat. idő: 2021. július 31.

elfogadja, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

**129/2021. (VI.29.) Kt. határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
dönt arról, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy**



**a Gyömrő Város Önkormányzat kötelező feladatellátásába tartozó  
főépítész feladatok ellátásának lehetőségét mérje fel  
és tegyen javaslatot a Képviselő-testületnek a feladatellátás  
2022. 01.01-től történő megszervezésére.**

**Felelős: polgármester, jegyző  
Hat. idő: 2021. július 31.**

**Gyenes Levente polgármester:** Mivel a 5. napirendi pont személyi kérdéseket érint, zárt ülés keretében kell tárgyalniuk. Megkéri a testület tagjain kívüli személyek fáradjanak ki.

**A képviselő-testület ülése zárt ülés keretében folytatódik.**

  
**Varga Ernő**  
jegyző

K.m.f.

  
**Gyenes Levente**  
polgármester

